Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 21:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

$$\frac{1-x}{}$$

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 21:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

$$\frac{1-x}{}$$

Digitized by Google

Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 21:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 21:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

März

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

März

Halbmonatsschrift für deutsche Kultur

Herausgeber:
Ludwig Thoma, Hermann Hesse, Albert Langen, Kurt Aram

Dritter Jahrgang 1909

Erster Band
(Januar bis März)

MÜNCHEN 1909

KRAUS REPRINT
Nendeln/Liechtenstein
1969

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reprinted by permission of Albert Langen Georg Müller Verlag GmbH, München
KRAUS REPRINT
A Division of
KRAUS-THOMSON ORGANIZATION LIMITED
Nendeln/Liechtenstein
1969
Printed in Germany
Lessingdruckerei Wiesbaden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Inhalt des ersten Bandes 1909

Hauptteil

Politik

Seite

Hermann Bahr, Österreichisches 17, 253
Theodor Barth, Die Demokratisierung der äußeren Politik . . . 241
Staatsminister a. D. Pierre Baudin, Der Ausgleich vom neunten Februar 325
Conrad Haußmann, M. d. R., Anno 1908 1
König Eduard in Berlin 161
Robert Hessen, Die Mitschuldigen 250
Was darf der englische, was der preußische König? 407
Dr. Heinrich Hutter, Neujahrsempfang, Generale und Politik . . 174
Die konservative Führung 321
Jean Jaurès, Wenn sie doch endlich aufhören wollten! 401
Alexander Iljin, Zwei Wochen Rußland 353
Friedrich Payer, Fortschritte? 81
H. Graf Schlieffen, Politisches Wetterleuchten in Ostasien . . . 168
André Tardieu, Die Vereinigten Staaten und Japan 193
Ludwig Thoma, Deutschland und Österreich 8
Das Zerwürfnis 167
Die Krügerdepesche 248
Verus, Zum fünfzigsten Geburtstag Wilhelms II 91
***, Das berliner Auswärtige Amt 259

Volkswirtschaft

Nemo, Das Hilfswerk für Süditalien 361
Georg Bernhard, Die Börse, Eine Erläuterung 449

Wissenschaft

Dr. Ludwig Reinhardt, Die ältesten nachweisbaren Menschenüberreste 206
Hans Dominik, Erdbeben und Erdbebenforschung 273

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kunst und Kultur

Seite

Kurt Aram, Berlin, wie es lustig wird 417
Julius Baum, Raumkunst und Naturalismus, Zur Marées-Ausstellung 280
Regierungsassessor Eberhardt, Ein Beitrag zur Geschichte Kaspar Hausers 52, 132, 215
Siegmund Feldmann, Der Kampf um die Jungfrau 95
Oskar Harslem, „Ich meine nur" 125
Hermann Hesse, Das hohe Lied 287
Robert Heffen, Von Marx zu Kant 33
Der Herr Portier, Berliner Brief 211
Grete Meisel-Heß, Geschlechtsnot und Frauenbewegung 198
Madame Jeanne Paquin, Zur Psychologie einer großen pariser Schneiderin 113
Dr. Ernst Schultze, In einer amerikanischen Kinderbibliothek . . . 366
Sir Galahad, Der Unfug des Sterbens 11
Otto Soyka, Der Kampf gegen ein Urteil 335
Carl Stichler, Belgrader Erinnerungen aus den ersten Regierungsjahren des Fürsten Milan Obrenowitsch 433
Talbot, Das Gastmahl bei Agathon 457
Ludwig Thoma, Henri V, Eine Pfaffenkomödie 329
Der Fall Tremel 413

Erzählungen

Peter Altenberg, Maria Elisabeth 471
Knut Hamsun, Unter Herbststernen (Fortsetzung) 23, 101, 184, 264, 342, 422
Hermann Hesse, Ein Gespräch am Abend 119
Norbert Jacques, Knabenerlebnis 373
Erwin Rosen, Aus den Erinnerungen eines Fremdenlegionärs 291, 378
Wilhelm Schäfer, Angelica d'Estrées, Eine Anekdote 42
A. v. Westenhof, Jöbekr, der Gendarm 462

Illustrationen

Zwei Abbildungen zu dem Artikel „Die ältesten nachweisbaren Menschenüberreste" von Dr. Ludwig Reinhardt . . 207 und 208
Zwei Abbildungen zu dem Artikel „Raumkunst und Naturalismus" von Julius Baum . . . . . 284 und 286

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau des März

Seite

Politik 145, 311
Handel 146
Technik 65, 226

Rundschau

Politik

Otto Corbach, Kiautschau und die Chinesen 227
Stefan Großmann, Der liebe Pernerstorfer 231
L, Eine schlechte Verteidigung 69
Dr. Oskar Friedrich Luchner, Der österreichische Sozialismus . . 389
Curt Melnitz, Die Prinzen Abdul Medjid und Jussuf Izzeddin . . 478
Roda Roda, C. v. H. 306
v. S, Türkische Flotte 390
Otto Seidl, Serben und Deutsche 385
O. Sperber, Ein neuyorker Budiker beim Kaiser 392
Talbot, Ein „Protest“ gegen Prag 71
Albrecht Wirth, Ferid Pascha 305

Volkswirtschaft

H. Graf Schlieffen, Politischer Boykott 308
Undeutsche Preispolitik des Kohlensyndikats . 474

Kunst und Kultur

Avonianus, „Maß für Maß“ und „Moral“ 309
Bonus, Rembrandt und die Bildung 147
Erich Eudell, Ein neuer Philosophos 229
Frau Emma Herwegh über die Frauenemanzipation . . . 67
Norbert Jacques, Japanische Schauspieler 476
E. Kalkschmidt, Gerechtigkeit 387
Otto Seidl, Schweizer und „Welsche“ 472
Edgar Steiger, Die rhythmische Bewegung im Raum 149

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

	Seite
Das Weltporto	74
Plötzlich	75
Der Aberglaube als nationales Heiligtum	75
Die Fremdenlegion	76
Hochschulreform	76
Das Testament Alfred Nobels	77
Das türkische Parlament	79
Eine „morality“	79
Brief bemmische	152
Morituri	153
Adel	153
Briefe eines Musterknaben	155
„Wer fürchtet sich vor dem schwarzen Mann?“	156
Bestrafte Menschenkenntnis oder das schlechte Gewissen der andern	157
Zeitungsusancen und Honorare	158
Zur Prophylaxe der Tuberkulose	159
Vogelschau	160
Right or wrong, my country!	232
Balkanbund	233
Kriegsminister und Mutterschutz	234
Qualitätszüchtung im Heere	235
Die photographierte Charitas	236
Unter den Röntgenstrahlen	237
Die gefundene Formel	238
Ou, Aou oder Au?	239
Eine Holbeinpublikation	239
Liebe Berliner!	240
Ultramikroskop	240
Nochmals „Right or wrong, my country!“	313
Die feindlichen Brüder	314
Austro-Italia	315
Der neue York	316
Cincinnatus	316
Ein dreihundertjähriges Jubiläum	317
Die verbotene Feuerwehr	317
Wandsprüche	318
Ein Präzedenzfall	319
Die Herzogin Wera	319
Die Universitätsgouvernante	319
Patriotische Gerichte	320
Heinrich von Reder †	393
Der Stammtisch	394
Der Sieg der Jungtürken	395
Die eigentliche Englandgefahr	396
Die politische Beichte eines k. k. Hofkonzipisten	396
Der Barnum der deutschen Musik	397
Nochmals Ou oder Au?	398
Messerstecher	399
Bescheidene Anfrage	400
Der Intellektualismus und die „Intellektuellen“	480
Auguren	481
Zentrum, Regierung und Vatikan	482
Non expedit	483
Alzey-Bingen	484
Veteranenfürsorge eines königlich preußischen Kommerzienrates	484
Geheimräte als Wohltäter	485
Die Politik Aehrenthals	486
Doktor Ilgenstein	487
Das Hilfswerk des heiligen Bürokratius	488

Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Anno 1908

Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Es war ein politisches Jahr. Es war fast für die ganze Welt eine geschichtliche Phase. Die Geschichtschreiber werden Arbeit haben, das Jahr 1908 zu verarbeiten. Die deutschen Weihnachtsartikel von 1907 waren geschwellt von der Annäherung, die sich durch den Besuch des deutschen Kaiserpaares in London zwischen Deutschland und England vollzogen habe, und man sprach viel von der Entladung der Spannung, die in der Welt angesammelt sei. Man hoffte.

Der inneren Politik Deutschlands hatte der Dezember 1907 die konstitutionell anklingende Erklärung des Reichskanzlers gebracht, daß er mit der gegenwärtigen Mehrheitsgruppierung des Parlaments stehe und falle. Man hoffte.

Die wirtschaftliche Konjunktur, die durch den panikartigen Krach der amerikanischen Werte und durch einheimische Ursachen stark gedrückt war, versprach, wenn auch nicht im Frühjahr, so doch im Herbst, sich langsam wieder zu heben. Man hoffte.

Sind die Sylvesterhoffnungen von Anno 1907 in Erfüllung gegangen?

Die wirtschaftliche Lage ist noch weit schwieriger und gedrückter geworden: Arbeitseinstellungen, Arbeit unter dem Selbstkostenpreis, ein fast ausnahmslos schlechtes Weihnachtsgeschäft. Unterbilanz im privaten und staatlichen Haushalt, in Gemeinde, Einzelstaat und Reich. Eine der Ursachen, aber eine scharf mitwirkende Ursache ist die gespannte auswärtige Lage.

In allen fünf Weltteilen haben sich 1908 politische Bewegungen angebahnt oder vollzogen. Die Welt ist rege gewesen; und weil sie durch Draht, Schiene und Schiffschraube einschließlich der Luftschiffschraube näher zusammenrückt, so haben auch die inneren Bewegungen eine von Jahr zu Jahr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich verstärkende Rückwirkung und Ausladung über die Grenzen hinaus. Die imperialistischen und nationalistischen Strömungen, die von Europa seit einer Generation ausgehen, wirken schon lange ansteckend und bereiten den Heimatländern imperialistischer Gedankengänge wachsende Schwierigkeiten. Es ist mit dem Imperialismus wie mit dem Schutzzoll: Wenn einer allein den Schutzzoll anwendet, ist er ein System von lukrativer Schlauheit; wenn ihn die andern nachahmen, wird er eine Torheit und eine Strafe jedenfalls für alle, die durch Beschränkung der Naturschätze auf Einfuhr angewiesen sind. Deshalb war das deutsche Hochschutzzollsignal eine Ungeschicklichkeit, deren Wirkung sich mit jedem Jahr steigern wird. Die Auferweckung imperialistischer Instinkte bei den andern durch eigene Weltmachtsproklamierung ist für das Volk am wenigsten klug, das infolge von Bevölkerungszunahme und produktiven Eigenschaften den stärksten Hang zur wirtschaftlichen Expansion hat. Das jedenfalls dann, wenn seine Bewohner die hervorragende Fähigkeit haben, wirtschaftliche Wurzeln und Verästelungen auch über die Nachbargrenzen, ohne Gebietsokkupationen, hinüberzusenden. Diese Fähigkeiten besitzt der Deutsche in einem Maß, das unser Stolz und die Sorge der andern ist.

Die Errichtung imperialistischer Scheuklappen und Schlagbäume ist für Deutschland, das zur Ernährung seiner Bevölkerung den Export wegen der in ihm liegenden Erhöhung der Arbeitsgelegenheit immer weniger entbehren kann, ein Fehler, den die deutsche Politik leider nicht vorhergesehen hat, so sicher sein Schaden vorauszuberechnen war. Im übrigen waren die Ereignisse in den einzelnen Weltteilen von sehr verschiedener Art.

Australien hat den Besuch des amerikanischen Geschwaders erbeten, um durch den Anblick maritimer Machtentfaltung in seiner Bevölkerung den Reiz einer eigenen Flotte zu steigern. Die Sehnsucht nach einer solchen verhüllt nur wenig den doppelten Wunsch, noch unabhängiger von England und ein Machtfaktor im Stillen Ozean zwischen Amerika und Japan zu werden.

Amerika hatte die Ebbe seiner Wirtschaftskrisis und die Flut seines Präsidentschaftswahlkampfes. Der Politik Roosevelts war, eben weil sie einen starken Stich ins Imperialistische hatte und das Selbstgefühl der Vereinigten Staaten steigerte, die Mehrheit der Stimmen so sicher, daß der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

demokratische Kandidat Bryan den tollkühnen Versuch machen mußte, sich als den legitimen Erben der Ideen Roosevelts gegen dessen Leibkandidaten zu proklamieren. Er erzielte eine Niederlage, aber einen starken Stimmenzuwachs. Die sozialistische Bewegung verlor an Stimmen.

Herr Taft besitzt eine Solidität der Anschauungen, die vielleicht hoffen läßt, daß er die imperialistischen Akzente weniger forciert als sein Vorgänger, der seine Popularität dadurch noch zu steigern wußte, daß er freiwillig die Stufen des Kapitols und der Macht herniedersteigt. Er wird in vier Jahren wieder gerufen werden. In die letzten Wochen seines diesmaligen Konsulats fällt das Weichen der Dämme des Panamakanals, der die unersättliche Gier hat, Milliarden zu verschlingen und nicht wieder herauszugeben.

Afrika, das sich im Süden beruhigt hat und sich unter dem politischen Burengeist und der klug einlenkenden Politik Englands konsolidiert, hat auch im Osten und Westen keine neuen Unruhen gebracht. Deutschland hat seit langem zum erstenmal, und zwar zum Teil infolge einer fähiger gewordenen Verwaltung, keine unangenehmen Überraschungen erlebt.

Am afrikanischen Nordrand hat die Misere von Marokko die Verdrängung des Sultans Abdul Asis durch seinen Bruder, aber noch keinen Abschluß des Wirrsals gebracht. In Pendelbewegungen vermindert und steigert sich die Spannung zwischen Deutschland und Frankreich, die mehr Verärgerung zwischen beiden aufgehäuft hat, als das Gebiet für beide wert ist. In Ägypten hat die Lüsternheit der eingeborenen Bevölkerung nach nationaler Unabhängigkeit von der englischen Hegemonie, unter der sich die Zustände konsolidiert haben, erheblich zugenommen und bildet einen politischen Faktor.

Asien aber hat die größten Bewegungen erlebt. Die Türkei hat ihren Sultan als Selbstherrscher friedlich abgedankt und als konstitutionellen Herrscher wieder angestellt; und die Bewegung hatte nach dem Urteil europäischer Staatsmänner „Würde". Sie hatte sogar Kraft, und das neue Parlament, in das auch eine Anzahl Christen, zumeist Griechen, eingezogen sind, ist auf dem Platz der Hagia Sofia im alten Jahr noch eröffnet worden. Die jungtürkische Thronrede war mindestens so gut wie europäische Thronreden, und es wird ein Gegenstand besonderen Interesses sein, die Ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ſuche des neuen Regimes in politiſcher Selbſtorganiſation zu verfolgen; war dieſes doch ſtark genug, den diskreditierenden Stoß zu überleben, den Öſterreich-Ungarn durch die vertragswidrige Annexion Bosniens und der Herzegowina und die Verführung Bulgariens gegen die Türkei in den Monaten ihrer militäriſchen Schwäche geführt hat. Die Revanche durch das friedliche Kampfmittel eines erſtaunlich ſtramm durchgeführten Boykotts gegen öſterreichiſche Waren ſcheint die Diskreditierung der jungtürkiſchen Regierung im eigenen Land einigermaßen neutraliſiert zu haben. Der Sultan mußte die Verfaſſung beſchwören und mußte mitanhören, daß der Eid der Abgeordneten dieſe nur „inſolange" bindet, als der Sultan die „Verfaſſung" hochhält.

Dieſes konſtitutionelle Mißtrauen zog eine beſondere Kraft aus dem Eidbruch des jungen Schahs von Perſien, der ſeine Verfaſſung auf den Koran beſchworen, ſie dann aufgehoben und ſeine Parlamentarier aufgeknüpft hat. Die ruſſiſche Politik, die ihm hierbei bewaffnete Hilfe leiſtete, fängt an, ſich als ſchwerer Fehler an Rußland zu rächen, nicht zum Mißvergnügen Englands. Zerfleiſchende Wirren erregen und ſchwächen Perſien ſeit dem Staatsſtreich.

Das konſtitutionelle Problem iſt von ganz Aſien aufgeworfen worden. China wird eine repräſentative Verfaſſung erhalten, unter Umſtänden, die Dauerhaftigkeit verſprechen. Im November ſtarben der nominelle Kaiſer Kwang-Hſü und die tatſächliche Herrſcherin, die willensſtarke Kaiſerinmutter Tſi-Hſü, die ſich den Reformen ſeit Jahrzehnten entgegenſtemmte, aber in einem monumentalen Sterbeerlaß neben einer Verherrlichung ihrer Regierung an ihre Zuſage einer Verfaſſung erinnert, um noch ihren Anteil an der Entwicklung zu haben, die ſie ſterbend als unaufhaltſam erkennt. Der neue Kaiſer Hſuan-Tung oder richtiger der Prinzregent und Vater des dreijährigen Kaiſers hat am achtzehnten November drei Edikte erlaſſen, deren eines dieſem den Namen nationaler Reformkaiſer beilegt, und ein förmliches Reformprogramm und die Durchführung der Verfaſſung in beſtimmten Perioden aufgeſtellt.

Zwiſchen Aſien und Europa ringt und windet ſich Rußland bei dem Verſuch einer konſtitutionellen Organiſation. Die dritte Duma hat mehr Fähigkeiten bewieſen, als man bei dem halb geknebelten Wahlrecht erwarten durfte. Aber die ſechszehnhunderteinundneunzig Todesurteile, die im ſchei-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

denden Jahre in Rußland gefällt worden sind, beweisen die Zuckungen des Landes unter einer Despotie, die in ihrer Verwaltung einen schmerzlichen Herd der Volkskorruption besitzt. Rußlands auswärtige Politik hat sich neu orientiert, ohne zu einer Sicherheit zu gelangen. Nachdem der asiatische Vertrag zwischen Rußland und England über die Grenzen des Einflusses beider Reiche in Asien schon früher geschlossen war, haben in Reval beide dieses Jahr auch für Europa demonstrativ fraternisiert. Rußland, der traditionelle Widerpart westmächtlicher Politik, kontrahierte wie mit Frankreich jetzt auch mit England. Und das, während die Partei Gladstones am Ruder ist. Aber wenn man dereinst die Geschichte der türkischen Revolution zu lesen bekommt, wird man erfahren, daß Reval das Signal für die türkische Revolution war, die aus einer Konsolidierung der Entente von Rußland und England mit Recht Gefahren für die Türkei erwachsen sah. Der türkische Umschwung aber hat wieder das ganze europäische Kaleidoskop verschoben. Das überschnelle und wenig geschickte Zugreifen Österreichs hat Verlegenheiten und Schwierigkeiten geschaffen, die das Unbehagen zur Unsicherheit gesteigert haben. Der Dreibund drohte sich angesichts der Antipathien, die Österreichs Zugriff bei Italien auslöste, weiter zu lockern, und das Verhältnis Italiens nimmt in den Augen zahlreicher Italiener die Gestalt weniger eines Dreibunds als eines legitimen „dreieckigen" Verhältnisses an.

So wird niemand zu sagen vermögen, daß die europäischen Verhältnisse viel unklarer sein könnten; und unter der Unklarheit steigert sich regelmäßig auch die Gereiztheit. Deutschlands auswärtige Stellung nimmt an dieser Unklarheit teil.

Sie wird nicht vermindert durch die Unklarheiten der inneren Lage, die in diesem Jahr auf Deutschland herunterhingen wie die Regenwolken. Der atmosphärische Druck führte zu einer Entladung, die noch nachzittert. Der November 1908 wird ein historischer Monat bleiben, gleichviel, ob die Entwicklung fortschreitet oder rückläufig wird. Das deutsche Volk war gedrückt durch die wirtschaftliche, finanzielle und internationale Lage und durch viele jahrelange Eindrücke; und so hatte sich seiner eine echte und wahrhafte Sorge bemächtigt. Diese Sorge führte zu einer Kundgebung des Reichstags, die heute jedermann als spontan und als einen weittragenden politischen Vorgang erkennen wird.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Entwicklung im Volke hat sich vollzogen, das Bewußtsein von der Notwendigkeit einer Revision der politischen Grundsätze und der persönlichen Gewohnheit ist plötzlich aufgewacht und wird seine Forderungen nicht fallen lassen, und zwar gerade auch dann nicht, wenn neue Fehler gemacht werden sollten. Der Reichskanzler hat den Kaiser zu einer Erklärung bestimmt, die sehr viel für die Annäherung der gesetzlichen Faktoren bedeuten würde, wenn sie innerlich belebt und wenn sie überzeugt und kraftvoll eingelöst wird.

Die politische Entwicklung ist nach diesen Wochen zugleich eine persönliche Entwicklung. Darin liegt das Interesse und der Ernst dieses Jahreswechsels, dem des Kaisers fünfzigjähriger Geburtstag in wenigen Tagen folgt. Darin liegt auch die Unsicherheit, die sich vor allem in dem Schweigen des Kanzlers und dem verworrenen Streit der Zeitungen über den Grad seines Einflusses ausdrückt. Diese Unsicherheit sollte nicht allzu lange nach Neujahr weichen. Die deutsche Presse handelt einsichtig, wenn sie den Ton nicht falsch stimmt und den Kaiser, der in der Vorstellung, daß er der populärste Deutsche sei, infolge des Schweigens seiner Umgebung allzu plötzlich wankend geworden ist, daran glauben läßt, daß Deutschland ihm aufrichtig und dauernd dankbar ist, wenn er Erschütterungen abwendet und das Reich „bewußt und frei" auf die Bahnen der sicheren Ordnung einer konstitutionellen Regierung hinüberführt.

Das deutsche Volk aber, das die Mängel in seiner Selbstorganisation gefühlt und erkannt hat, müßte aus der neugewonnenen Erkenntnis und Erfahrung die nötige Lehre ziehen und die Herstellung der konstitutionellen Regierung zum Gegenstand seiner Wachsamkeit machen. Der Kraftzuwachs solchen politischen Tuns würde auch der Machtstellung Deutschlands zugutkommen.

Das schmerzensreiche Geschenk des Jahres 1908 ist die Ausbreitung und Vertiefung des Gedankens von der Mangelhaftigkeit unsrer Regierungsgrundsätze. Die trostreiche Zugabe ist der verschärfte Wunsch nach Abhilfe. Erfüllt das Jahr 1909 diesen Wunsch, so war die Besorgnis von 1908 eine nützliche Stufe.

Gewachsen ist das Solidaritätsgefühl der Deutschen. Wird es den Parteien gelingen, dieses edle Metall ohne zersplitternden Wettlauf und trennenden Streit auszunützen? Es ist nicht wahrscheinlich bei der unter dem alten Re-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gime großgezogenen Parteiverbitterung. Es wäre aber nicht unmöglich, daß sich fast alle Parteien auf den Standpunkt einigten, neue Regierungsgrundsätze zu verlangen und diese unter die gleichmäßige Kontrolle aller Parteien nach Maßstab ihrer parlamentarischen Stärke zu stellen. Das ist die einzig möglichee grundsätzliche und praktische Lösung. Daraus aber und noch mehr aus dem Anblick der chronischen außerordentlichen Regierungsverlegenheiten entspringt das Bedürfnis der Verwaltung, eine zuverlässige Stütze zu haben, und diese kann wiederum nur in einer parlamentarischen Mehrheit liegen, solange zweimal zwei gleich vier ist und die Gesetze und der Etat eine Bewilligung von einem Mehr als der Hälfte verfassungsmäßig bedürfen. Diese Mehrheit aber nur für eine Abstimmung zu fordern und für die andere eine andere, das ist eine Prostituierung aller Einheitlichkeit und Planmäßigkeit. Von dieser könnten und müßten alle Parteien gewinnen. Der politische Wirrwarr der letzten Jahre hat destruktiv auf die Parteien und auf die Staatseinrichtungen gewirkt. Ernste Politiker selbst der freikonservativen Partei erkennen das an. Darum muß der Reichstag von 1909 eine innere Ordnung stabilisieren, und die Ordnung muß basiert sein auf voller Parteigerechtigkeit. Sonst wird sich bis zu den nächsten Wahlen ein politisches Chaos auswachsen.

Das Solidaritätsgefühl muß aber auch in ganz Europa besser entwickelt werden. Die diplomatischen Konterkarierungen sind ein verbrauchtes und ein kurzlebiges Mittel, das selbst den Sieger nicht stärkt, unfruchtbare Verstimmungen erzeugt und die Lage für ganz Europa belastet. Diese Belastung und die Unsicherheit schädigen aber wieder alle, auch die pfiffigsten. Europa hat solidare Interessen zu Hause, in Afrika und in Asien. Und die europäischen Staatslenker sind schmerzhaft unzulänglich, wenn sie diese Gesamtinteressen nicht zur ehrlichen Grundlage ihrer Beziehungen zu machen verstehen und damit ein Element des loyalen Vertrauens an Stelle des illoyalen Mißtrauens stellen. Auch zwischen Frankreich und Deutschland ist nach der Volksempfindung eine breite Brücke möglich. Kein Bündnis, aber eine Brücke.

Nicht die Wähler, nein, alle Gewerbtreibenden werden zu Neujahr 1910 Rechenschaft fordern von ihren Staatslenkern. Die Industriellen und die Arbeiter, die Privatangestellten und die Handwerker, sie alle haben gemerkt, wie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schwer sie leiden unter einer europäischen Politik, welche die Wirtschaftskrisis verschärft und natürliche Beziehungen nicht zum Zug kommen läßt.

Neue Bahnen sind notwendig. Tote Gleise müssen verlassen werden, aber nicht heimlich, sondern offen.

Deutschland und Österreich

Von Ludwig Thoma

s besteht jetzt eine ungemeine Herzlichkeit zwischen dem offiziellen Deutschland und dem offiziellen Österreich. Man könnte in der Rede Bülows beinahe die Ansätze zu einem organischen Verbande sehen, der an die Stelle des verbrieften Bündnisses zu treten scheint; denn, was gesagt wurde, geht schon über den geschriebenen Vertrag hinaus, jedenfalls über den Vertrag in der alten, von Bismarck festgelegten Form.

Ja, wenn wir genau zusehen, bemerken wir, daß die Zusicherungen des deutschen Reichskanzlers vom siebenten Dezember 1908 mehr geben als die Bestimmungen der deutschen Bundesakte vom Jahre 1815, die dem Kaiser von Österreich gemeinsamen Schutz gewährten *nur für seine unter dem Bunde begriffenen Besitzungen*, das heißt *nur für Besitzungen, die vormals zum Deutschen Reiche gehörten*.

Bülow aber ging feste Garantieen ein für Bosnien und die Herzegowina.

Man sagt, daß gerade wir Süddeutschen diesen engen, brüderlichen Anschluß an Österreich mit Freuden begrüßt, und daß die Rücksicht auf unsere starken Gefühle einen erheblichen Einfluß auf die Reichsleitung geübt hätte.

Ganz gewiß haben wir nie vergessen, wie nahe verwandt wir mit den Angehörigen des bajuwarischen Stammes sind, die in der Ostmark sitzen, aber wir können uns auch die Tatsachen nicht verhehlen, daß die Kronländer zu sechzig Prozent slawisch sind, daß das deutsche Element in Österreich seinen Einfluß wie auf die Krone so auf die Regierung verloren hat, daß konfessionelle Abneigung die Herzlichkeit der österreichischen Gefühle mindert, vor allem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aber die Einigkeit der österreichischen Deutschen auf lange hinaus unmöglich macht.

Von den Gründen, die im Jahre 1866 eine Lösung des staatlichen Verbandes mit Österreich notwendig erscheinen ließen, ist keiner hinfällig geworden; und darum konnten auch wir Süddeutschen bei aller Anhänglichkeit an den Bruderstamm die weitgehenden Versprechungen Bülows nur mit Kopfschütteln hören.

Man entfernt sich da wieder einmal recht weit von der klugen Vorsicht Bismarcks, der in seinen „Gedanken und Erinnerungen" gerade über unsere Beziehungen zu Österreich letztwillige Meinungen niedergelegt hat.

Das Kapitel über „die Aufgaben einer vorschauenden Politik Deutschlands" zeigt den klaren, unbeirrbaren Blick des ersten Kanzlers. Es ist restlos alles eingetroffen, was er prophezeit hat.

Seine Ausführungen, warum nicht *trotz*, sondern *wegen* unseres Bündnisses mit Österreich gute Beziehungen zu Rußland erhalten werden sollten, sind heute durch alle Tatsachen gerechtfertigt.

Er hat vorausgesagt, daß die panslawistische Bewegung in Österreich übermächtig werde, wenn je die Brücke zwischen Berlin und Petersburg abgebrochen würde, und auch, daß die österreichische Regierung die Bedingungen des Bündnisses zu erweitern trachten werde, daß sie uns dienstbar machen werde für ihre Absichten auf dem Balkan. Wir sind heute so weit.

An dem russisch-französischen Bündnisse hat der Panslawismus in Österreich für seine Feindschaft gegen Deutschland den großen politischen Rückhalt gewonnen. Und die gefährliche Erweiterung des casus foederis hat Fürst Bülow am siebenten Dezember 1908 feierlich bestätigt, indem er erklärte, daß wir durch dick und dünn mit der österreichischen Balkanpolitik gehen würden.

Die brüderlichen Gefühle zu Österreich können uns nicht abhalten, diese deutsche Politik für unvorsichtig, gefährlich — und kläglich zu halten.

Sie bindet uns für Geschehnisse und Pläne, auf die wir keinen Einfluß haben, sie gibt die berühmten Knochen des pommerschen Musketiers leichtherzig preis für Dinge, an denen wir kein Interesse haben, und sie ist die Folge nicht etwa einer herzhaften Freundschaft, sondern des Bankerottes, den wir gemacht haben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und das ist das Beschämende: Österreich nimmt unsere aufopfernde Hingabe nicht als freies, köstliches Geschenk eines Starken an, sondern als Beitrag des Armen, der aus allen Türen hinausgeworfen worden ist.

Es sieht in uns nicht den kernfesten Mann, dessen Rat es einzuholen hat, bevor es seine Hilfe in Anspruch nimmt, es sieht in uns nur die hysterische alte Jungfer, die sitzen geblieben ist und nun sich fassungslos mit überströmender Zärtlichkeit dem einzigen hingibt, der sie gerade noch um sich duldet.

Den Beweis dafür haben wir in dem Benehmen Aehrenthals.

„Wir sind von der Absicht der österreich-ungarischen Regierung, die Okkupation in eine Annexion zu verwandeln, ungefähr gleichzeitig mit Italien und Rußland in Kenntnis gesetzt worden," sagte Bülow am siebenten Dezember.

Dieses „ungefähr gleichzeitig" ist ungefähr das Bezeichnendste für den Papperlapappstandpunkt des deutschen Reichskanzlers, der auch nach dem zehnten und elften November keinerlei Respekt vor dem Reichstag empfindet. In einer Sache, für die wir unsere Existenz einsetzen, dürfen wir genaue Auskunft verlangen und dürfen wir uns unehrliche Bemäntelungen verbitten.

Was ist das: „ungefähr gleichzeitig"?

Es heißt wohl: nicht gleichzeitig, und daran reihen wir die Frage: ist die deutsche Regierung früher oder später als Rußland und Italien von den Absichten Aehrenthals in Kenntnis gesetzt worden?

Wir haben Ursache, das letztere anzunehmen, und das ist bezeichnend für die Achtung, deren wir uns von Seiten Österreichs erfreuen.

Es ist der Beweis dafür, daß man uns als Mitläufer betrachtet, deren man sicher sein kann in einer schlechten wie in einer guten Sache. Als Mitläufer, denen jedes Verständnis für die eigenen Interessen fehlt.

Freilich Bülow sagte, er denke nicht daran, das dem wiener Kabinett übel zu nehmen; er sei ihm sogar dankbar dafür.

In Österreich mag man verständnisvolle Freude empfinden über eine solche schlamperte Leitung der Geschäfte.

Und auch wir Deutschen haben gelernt, sie zu begreifen. Wir wissen heute, daß sich Bülow in Norderney nicht gerne durch Arbeiten stören läßt; und wenn er die Manuskripte seines Herrn ungelesen zurückschickt, kann er auch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dem Kollegen Aehrenthal dankbar sein dafür, daß er ihn mit Informationen verschont.

Aber es wirkt auch heute noch verblüffend, wenn ein deutscher Reichskanzler aufrichtig erklärt, daß er lieber blindlings eine folgenschwere Politik mitmacht, daß er lieber die Sicherheit des Reiches für unbekannte Geschehnisse verpfändet, als daß er sich die Mühe nimmt, das Interesse seines Landes abzuwägen, oder dem Verbündeten guten Rat zu geben in einer Sache, die den Weltfrieden gefährdet.

Die Treue, die wir dem stammverwandten Österreich halten sollen, fußt besser in aufrichtiger Freundschaft als in blinder Kameraderie.

Und schätzbare Freunde bittet man um Rat.

Wie Österreich nach der schweren Schädigung seines Handels diese herzegowinische Besitztitelberichtigung beurteilt, ob es diese Unternehmung, die mehr einen amtswütigen Notar als einen Staatsmann verrät, mit seinem Beifall begleitet, das ist seine Sache.

Aber Deutschland sollte wissen, wohin die Fahrt geht.

Die Vertretung österreichischer Balkaninteressen dürfte heute so wenig dem casus foederis substituiert werden wie zu Lebzeiten Bismarcks, der laut und eindringlich davor gewarnt hat.

Der Unfug des Sterbens / Von Sir Galahad

Motto: Mache dich auf und werde Licht
Jesaias

Bessere Amerikaner sterben nicht mehr, — sie sagen, es sei eine mindere Gewohnheit, — freudlos und zeitraubend! — Etwas für zurückgebliebene Europäer allenfalls, — sie aber streiken, — bilden einen Trust, — wollen nicht, — tun einfach nicht mehr mit, — Punktum!

Auch gute Christen, die ohnehin ihr unsterbliches Teil haben, und gute Theosophen, denen Millionen Wiederverkörperungen durch den Mitgliedsbeitrag garantiert scheinen, schließen sich voll Eifer der Bewegung an! Das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Offert ist zu günstig! Weg mit dem Tod wie mit der Matura. — Ohne Angst und Krampf soll künftig in die höhere Daseinsklasse aufgestiegen werden.

Außerdem — Zeit ist Geld, auch zwischen den Inkarnationen; — und scheint es nicht überhaupt entschieden sicherer, das Bewußtsein gleich mit hinüberzunehmen? — Endlich, — soll man denn jedesmal immer wieder die „Verba auf mi" lernen, und welches die beste Zahncreme ist, und wie man Flanellwäsche behandelt — wirklich zu fad!

So spricht mancherlei dafür, mit dem Unfug des Sterbens endgültig zu brechen, und in Amerika hat sich auch während der letzten zwanzig Jahre ein förmliches Rastaquerotum der Unsterblichkeit herausgebildet, das banditenhaft dem Schicksal die Pistole vorhält, aber statt: „Geld oder Leben" — unbescheidener: „Geld und Leben" fordert!

Mannigfach an Art, an Namen und Methoden ist der neue Weg.

Revolverheilige verkünden einer aufhorchenden Elite, wie durch die Macht des menschlichen Blicks der Geschäftsfreund hypnotisiert und erwerbsunfähig gemacht wird, — wie jedoch die gleiche Kraft, nach innen gewandt, die Zellen des eigenen Leibes unbegrenzt zu erneuern vermag. Verdauungsmystiker hinwiederum suchen durch den Magensaft des ewigen Lebens teilhaftig zu werden. Ganze Sekten aber stellen ihre Betten in den magnetischen Meridian des Ortes, um von den Erdströmen zu profitieren. Andere wieder tragen zur Isolierung gläserne Sohlen und werden noch extra zweimal in der Woche elektrisch geladen wie die Leidener Flaschen. Viele sitzen Tag und Nacht in der Zugluft, das Prana aus dem Äther saugend; wieder andere machen sich total passiv und lassen herrenlose Gedanken und Gefühle in sich strömen wie in einen Gasometer. Auch Christian science tut, was sie kann, — zehn- bis zwanzigpferdekräftige Gebete sind selbst minderbegabten Schülern der Mrs. Eddy ein Leichtes!

Jeder Tag bringt neue Lebenselixiere!

Dazwischen schießen immer neue religiöse Sekten auf — immer noch ein christliches Glaubensdetail, über das die Geister nicht zur Ruhe kommen, stets verquickt mit einem Heilverfahren! Von beiden Seiten, zugleich physisch und psychisch, wird der Tod wie ein Tunnel angebohrt!

Inbrünstiger Schwachsinn durchglüht die Gemüter, gestählt durch den Mut der Unwissenheit!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Alle aber verbindet ein Ingenieur-Pantheismus! Die Vorstellung vom lieben Gott als einem unendlich pferdekräftigen Dynamo; es kommt nur darauf an, sich durch einen Gebets- oder sonstigen Transmissionsriemen mit dieser Urmaschine in Verbindung zu setzen, und das kleine Pumpwerk „Ich" bleibt ewig im Gang!

überschäumende Gläubigkeit — kritiklos wohl und vielfach kindisch, liegt diesem Treiben zum Grunde, das aber beglänzt scheint von Lebendigkeit, — der hochgemuten Lebendigkeit eines religiös-schöpferischen Volkes.

Der gute Europäer ist für dergleichen wohl zu gebildet!

Die einzige höhere Macht, an die er glaubt, ist das Doktorat — macht's — und glaubt auch weiterhin daran —, das eine Dauerwunder dieser subalternen Ära!

Fiele Manna vom Himmel, kein Gebildeter rührte es an, ehe nicht ein Hofrat und vier Professoren in beglaubigtem Attest seine völlige Unschädlichkeit dargetan hätten!

Keine Sorge!

Von lebenslänglicher Bildung erdrückten Völkern fällt kein Manna vom Himmel, da versiegen die Quellen der Unmittelbarkeit!

Was Bildung sein sollte: von den Gipfeln aller Erfahrung, von dem Kronengrat aller Erkenntnis auffliegen mit ungebrochenen Schwungfedern zu eigenstem Erschauen.

Das ist sie den Wenigen — Erlesenen. Die Vielen fallen in die Bildung hinein wie in eine Gletscherspalte, um nie wieder die lieben Sterne zu schauen, — sei diese Spalte nun, der Mode der Zeit entsprechend, die Weltanschauung des Aristoteles*), die Lehren der Kirchenväter oder die Dogmen der Aufklärlker.

Wenn sich aber in einem hochrassigen Volk mit wildwachsenden Instinkten ein Willenswirbel ins Metaphysische bildet, welcher Art er auch sei, da sollte der Hellhörige hinhorchen. Mögen die Formen der Bewegung noch so roh und plump und materiell erscheinen, — im ewigen Rhythmus, gleich einer ungeheuren Litanei brandet hier das Peinen nach Vergottung

*) Die von den dreien weitaus, was Tiefe und Schärfe der Problemstellung und Weite der Perspektiven betrifft, die freieste ist.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

empor. Der Schrei nach andersartiger Erfahrung aus inneren neuen Sinnen heraus! Der Mut zum Anderswollen, dem immer noch ein Weg zum Anderskönnen entsprang! Es gibt Formen der Mystik, die man „Heliotropismus" des Menschen nennen könnte. Wie wir an den Verkrümmungen von Pflanzen, die im Dunkeln wachsen, nicht an den sonnenvollen, die Gesetze des Heliotropismus erkennen, so weisen sich an oft grotesken Verrenkungen, an Irrnissen der Suchenden die Wege, auf denen ihre Seelen ins Licht wachsen! Organe der Sehnsucht ringen sich aus dem Sein wie Tastranken ins Werden.

Im Zentrum eines jeden metaphysischen Willenswirbels aber steht — der Eine, in dem die Sehnsucht einer ganzen Zeit sich niederschlägt zu reiner, großer Form, eh' diese Sehnsucht wiederum verroht — versandet — versinkt. Auch in Amerika war dieser Eine — der Wellenerreger. Doch Ätherwellen pflanzen sich bisweilen leider auch in gröberer Materie fort, und hinter einem Wirbel von Humbug verschwand dieser Einzige.

Er hieß Prentice Mulford und war — Journalist!!!

Der Erleuchtete ist nämlich immer genau so, wie man ihn nicht erwartet. Nach Zeit und Ort wird ihm die Maske gewählt. Suchte man ihn nach Buddhas Beispiel unter Königssöhnen, — war er ein Zimmermannskind! Hält man seit Jakob Boehme ein Aug auf den Schuster, — wird er plötzlich Journalist. Der nächste Heiland ist vielleicht in seinem bürgerlichen Beruf Chauffeur!

Prentice Mulford ist ein Heiliger „full of go", einer von der Rasse Johannes V. Jensen, ein Durchschiffer spiritueller Ozeane; einer, der in geistigem Kosmos so taghell sieht, mit solchen Falkensinnen wie Jensen auf unserer Erde! Er ist das Genie der Pietätlosigkeit! Seine Weisheit wuchert wild wie ein Dornbusch — der brennende Dornbusch seiner Weisheit! Nie wird ihm eine Erkenntnis aus zweiter Hand. Wollte unser Herr Jesus Christus ihn in eine längere Offenbarung verwickeln, er würde vielleicht höflich, jedenfalls entschieden ablehnen und zöge es vor, sich seine Informationen vom lieben Gott direkt zu holen.

Die schweigende Kraft inbrünstiger Sehnsucht ward ihm zur Wünschelrute, die zu den lebendigen Quellbrunnen seines Inneren führt. Nun tritt er die Pilgerschaft an ins eigene Ich und wird der Entdecker, der Eroberer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

neuer Welten; jede Fiber ist erkennendes Subjekt geworden, in jedem Ganglion brechen Gehirne ins Bewußtsein, und jedes spiegelt einen neuen Kosmos, jedes ein lodernder Wegweiser auf dem Pfad der Freude!

Und er beginnt zu winken, trunken von Magie, — alle heranzuwinken auf diesen Pfad der Freude.

Gerne stelle ich ihn mir vor unter kalifornischem Himmel — ausgestreckt, — die nackten Füße an die Rinde eines Riesenbaumes stemmend, — wie er seine Botschaft hinausschreit, monoton und inbrünstig wie ein Vogellied — wie die Amsel ihren Schrei in die Sonne — stark und gleich!

Er beginnt Essays zu schreiben, und sie tragen seltsame Namen: Die Kirche des schweigenden Verlangens. — Die hohe Kunst des Vergessens. — Die Religion der Kleider. — Was sind spirituelle Gaben? — Das Tischgebet oder die Wissenschaft des Essens. — Ehe und Auferstehung. — Wohin wir wandern, wenn wir schlafen. — Der Bann oder die Gesetze der Abwechslung. — Der Zweck eines Zimmers. — Der innere Arzt. — Wie man neue Gedanken erlangt. — Unsterblichkeit im Fleische. — Und so weiter.

Jedes Wort ist mit jenem Fluidum ethischer Kraft geladen, das aus Intuitionen von unbeschreiblicher Macht und Süße fließt. Immer derselbe Rhythmus — gleich einem basso obstinato: Gedanken sind Dinge, Gedanken sind so wirklich wie Wasser und Luft und Metall, sie wirken in- und außerhalb des Körpers, sie gehen von uns zu anderen nah und fern, ob wir wachen oder schlafen, sie bauen und zerstören unaufhörlich unsern Leib; und darin liegt unsere wahre Stärke. Denn alles, was wir klar, wirklich, unverrückbar wollen, ist unser — jedes Zweifeln, jedes Schwanken *zerstört den Kristall der Wirklichkeit, der sich aus der Gedankenlösung um uns zu bilden beginnt.* Der Quellbrunn ewiger Jugend, Jugend des Leibes und Jugend des Geistes, fließt aus einer Stimmung des Gemütes — the serene mood — dem *Halkyonischen* —; wer *das* in seinem Herzen halten kann, unverrückbar, ist Herr über das Leben. Es ist der Stein der Weisen; was es berührt, muß sich wandeln zu Gold und Unsterblichkeit.

Für Prentice Mulford ist „Wirklichkeit" nur eine imaginäre Grenzlinie im Fluß des größeren Seins — einfach eine Hilfskonstruktion gleich der Abszisse und Ordinate in der analytischen Geometrie —: wenn die Kurve des Geschehens die Abszisse schneidet, heißt sie Wirklichkeit, im anderen Fall

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gedanke, die Kurve selbst aber ist kontinuierlich, es gibt keine Trennung beider Erscheinungsformen, die durch Ursache und Folge wechselseitig verknüpft scheinen und unaufhörlich ineinander übergehen.

Sie ineinander überleiten — mühelos — nach Willkür, lehren Mulfords Essays. Das Leben in seiner Größe hat ja geheime Gesetze, die nur der kennt, der wirklich das Leben lebt. Ihnen entgegenhorchen, ihren leisesten Zeichen folgen — hemmungslos — ist oberstes Gebot! Sie wirken, ob wir sie leugnen oder nicht; wer wider sie verstößt, wissend oder unbewußt, ist abgeschnitten von den Pfaden der Höhe — kehren sich doch die Folgen unserer Fehler nicht daran, ob wir sie absichtlich begehen oder nicht! Krankheit, Unglück, Verfall und Tod sind Folgen solcher Fehler wider ein verborgenes Gesetz. Phänomene sagen leider nicht: „Pardon, wir sind noch nicht erklärt — also schnell zurück ins Unerschaffene!" In letzter Linie aber läuft eben alles immer wieder auf die sokratische Grundanschauung zurück: Schuld ist mangelndes Wissen — daher ist Gutsein mit Weisesein identisch und weise mit glücklich —, und als allgemeine Folgerung reiht sich hieran: Die Tugend ist lehrbar (Tugend natürlich im weitesten Sinne gefaßt).

Dem Profanen kann es in bestem Fall gelingen, das „Beast" Leben zu bändigen und an die goldene Kette zu legen — Prentice Mulford ist Herr über die magische Gebärde, die es zum Märchenprinzen wandelt, um ewig eins zu sein mit dem Erlöser.

Und nun ist es entzückend, zu sehen, wie ihm kein Ding zu niedrig und gering erscheint, um nicht als einer der unzähligen Keime zu dienen, aus dem dereinst unbeschreibliche Kraft und Schönheit entspringen mag! Spricht er doch zu den Menschen der Welt, zu Goldgräbern, Kaufleuten, Cowboys und Millionären! Was hülfe es, ihnen zu sagen: Konzentriert euch auf das Absolute! Nicht beim Absoluten, — bei den Schuhriemen läßt er die Konzentration beginnen, lehrt bei jeder noch so kleinen Tätigkeit nur *diese* denken, nicht zugleich die vierzig anderen Dinge, die dann zu tun sind! Wer beim Schnüren seiner Schuhe jeden anderen Gedanken auszuschließen vermag, steht auf der ersten Stufe zu seinem Glück, — er hat die Fähigkeit des *Wegdenkens* nach Willen; von Qual und Traurigkeit löst er sich frei, ist Herr über den Inhalt des Bewußtseins! Und er lehrt die Stetigkeit des Wunsches, sich in Gedanken immer an den Platz zu stellen, an dem man dereinst stehen will, und die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kunst, schädliche Gedankenströme von sich abzulenken; er zeigt, wie jedes Verweilen bei den Fehlern anderer eben diese Fehler in uns selbst hineinprägt, denn jeder unfreundliche, bittere Gedanke ist eine schädliche materielle Substanz, die wir in unseren Körper einlassen; und Schritt für Schritt kommt die Erkenntnis, wie wir immer wieder falsche Überzeugungen sozusagen in unseren Leib einbauen, wie wir förmlich darauf warten, in einem bestimmten Alter der Schwäche und dem Greisentum anheimzufallen, hoffnungslos und ergeben. Wie wir lernen sollen, die millionenjährige Todeserfahrung des Organischen, die in unserem Blute kreist, zu bannen; denn durch alle Wunder, auf allen Hochwegen der Vererbung schleicht uns dieses nach — dies Wissen — nein, bloß dies Erinnern an den endgültigen Zerfall der Zellen.

Prentice Mulford selbst ist leider noch gestorben, — aber gewiß zum letztenmal; und auch das war sicher pure — Schlamperei!

Bittet, so wird euch gegeben, klopfet an, so wird euch aufgetan. Wie zu bitten, — wo anzuklopfen, — das hat er gelehrt. Er führt uns bis an das verhangene Allerheiligste des Selbst. — Eintreten muß jeder allein.

Österreichisches / Von Hermann Bahr

I

Queger ist geheimer Rat worden. Das ist ein historischer Moment. Denn es bedeutet: der Greißler ist Exzellenz geworden. Die wiener Situation von 1890 war: die Verlassenheit des Greißlers. Unsere alten Liberalen, immer volksscheu, mit dem österreichischen Wesen unbekannt, nur vom Gehirn lebende Leute, die nichts als eine schöne, kleine Sammlung von Gedanken hatten, aus dem Westen importierten Gedanken, mit welchen sie nun alles zu bestreiten meinten, waren unfähig, irgendein Bedürfnis zu verstehen, das sie nicht in dem allgemeinen Schema der bürgerlichen Doktrin verzeichnet fanden. Sie hatten keine Ahnung, daß dieses österreichische Leben, seit Jahrhunderten abgewendet von Europa, sich nun nicht einfach über den Kamm der westlichen Entwicklungen scheren ließ. Das Volk, in seiner Vorliebe für große, klare Vereinfachungen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nannte sie deshalb: Advokaten. Sie vergalten es ihm, indem sie verächtlich sagten: Diese Greißler! Und statt, wie die klugen Franzosen, den épicier zu radikalisieren, wodurch er nicht intelligenter, aber der Intelligenz dienstbar wird, ließen sie es darauf ankommen, daß der Zank zwischen den Advokaten und den Greißlern öffentlich ausbrach, wobei der Ausgang von vornherein nicht zweifelhaft sein konnte, da doch der Greißler immerhin ein Stück wirkliches Leben, eine Realität ist, während der Advokat aus Rhetorik besteht. Und jetzt begab es sich, daß einer von den Advokaten, der junge Doktor Karl Lueger, innerlich ganz ein Advokat wie die andern, nur gescheiter, beweglicher und mit einer vorstädtischeren Rhetorik, auf den Einfall geriet, den unbefriedigten Greißler für seinen lauernden Ehrgeiz auszunützen. Zunächst geschah ihm, was später bald im Großen geschah: es zeigte sich, daß der Greißler stärker war als der Advokat, der Bauch stärker als das Hirn, und der junge Advokat wurde mit Haut und Haaren vom Greißler verschluckt, Lueger wurde assimiliert. Er hatte gedacht, sie zu seinen Trabanten zu machen, aber sie machten ihren Trompeter aus ihm. Und als nun dieser Trompeter blies, kamen alle gierig herbei, die seit Jahren den Advokaten nicht mehr trauten. Der Hausherr vom Grund und der Kaufmann von der Ecke und der kleine Fabrikant, nervös geworden, immer nur von tönenden Ideen zu hören, statt von ihren brennenden Sorgen, kamen und boten sich dem Greißler an, denn der Greißler war wenigstens eine Wirklichkeit, und dies empfanden alle dumpf in ihrer Not, daß es galt, ihre Wirklichkeit durchzusetzen und doch endlich einmal sozusagen erst auf die Welt zu kommen. Es war ein Aufstand der Wirklichkeit, dies darf man ja nicht verkennen; das Bedürfnis der kleinen Leute machte den Mund auf, das war der Lueger. Wäre er es geblieben, wäre er dabei geblieben, die Wirklichkeiten, die er hinter sich hatte, mit dem fröhlichen Mut seiner Jugend, mit seiner ungemeinen Begabung für den kleinen Kampf im Wirtshaus und auf der Gasse, mit seinen guten Ohren für die so beweglichen Launen der Wiener zu führen, wäre er der Greißler geblieben, zu dem er sich resolut gemacht hatte, er wäre heute noch der Herr von Wien, den er jetzt, mit ängstlich zitternden Späßen, nur noch mühsam mimt. Aber es zeigte sich, er hatte doch den Greißler bloß gespielt, aus dem nun, in den Stunden der Entscheidung, wieder der kleine Advokat mit seinem dürftigen Ehrgeize kroch. Es zeigte sich, daß er selbst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

doch ganz ebenso unwirklich war wie jene alten Liberalen damals. Dies zeigte sich: in seinem Verhältnis zum Hof, in seinem Verhältnis zur Macht, in seinem Verhältnis zu den Arbeitern. Zu den Arbeitern steht er genau so wie jene alten Liberalen damals zum Greißler. Er sieht überall nur bösen Willen, hält alle für verhetzt und verführt und glaubt, wenn er die Wahlen fälscht und nur im Augenblick ein paar Stimmen fängt, durch solche kleinen Ränke der alten Taktik die Weltgeschichte abzusperren und auszudrehen. Und genau wie jenen alten Liberalen gilt auch ihm jetzt längst die Macht weit weniger als ihr Schein. Nur vor allem sich mächtig zu zeigen, mit der goldenen Kette geschmückt, der Held rauschender Feste, von schwärmenden Frauen umdrängt, und in der Tat schon einem kleinen Potentaten gleich, der überall seinen Namen in goldenen Lettern, sein Bild bekränzt findet, dem mit fürstlichen Ehren gehuldigt wird, den der Jubel der Gasse wie das freundliche Nicken der Großen, von Prälaten, Ministern und Erzherzogen, überall empfängt, ist ihm das Höchste. Und für diesen Schein, in dem er schwelgt, hat er Stück für Stück von seiner wirklichen Macht hergegeben, bis es soweit ist, daß er jetzt schon seinen eigenen Leuten lächerlich wird und sich am Ende jetzt von wirklich Ehrgeizigen, denen es darum zu tun ist, zu herrschen, nicht zu glänzen — um das Gefühl und um die Wirkungen der Macht, nicht um ihren leeren Schein —, ungeduldig weggeschoben und um seinen Lohn betrogen sieht. Und er, der noch vor zehn Jahren der Schrecken der Hofburg war, steht jetzt mit submissen Bücklingen da, auch darin jenen alten Liberalen gleich, die es auch immer vorzogen, Freiheiten und Rechte devot im Gnadenwege zu erwarten. Und so hat man endlich jetzt auch oben eingesehen, daß er ja doch garnicht anders ist als die anderen auch, und daß er auch nichts anderes will als alle, nämlich halt ein kleines, gutes Platzerl für sich an der Sonne; wenn man das nur schon vor zehn Jahren gewußt hätte, hätte man sich gegenseitig manchen Verdruß erspart! Immerhin ist man ganz froh und macht gern dem alten Herrn eine Freude, und so wird er Geheimer Rat, die wirklich Ehrgeizigen gönnen es ihm, ihnen schaders ja nicht, und boshaft schmunzeln in den Ministerien die schlauen, alten Hofräte: Man hat in ihm die ganze Partei gekrönt, es ist sozusagen ein Symbol, denn in ihm ist der Greißler jetzt Exzellenz geworden. — Was mag sich nur unser alter Kaiser manchmal denken! Er hat in seinem langen Leben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

so viele trotzig aufrechte Männer des Volks gesehen. Und immer kommt dann ein Tag, da geht die Türe weit auf, und der Volksmann erscheint, um sich zu bedanken, und lallt vor Rührung, nun auch Exzellenz zu sein.

Der Herr Baron Aehrenthal mag, wenn er ein bißchen Anlage zu philosophischen Betrachtungen über das Wesen der Menschen hat, jetzt zuweilen sehr heiter sein. Es ist noch keine drei Monate her, daß er mit Bismarck verglichen wurde. Der österreichische Bismarck hieß er. Er muß sich selbst gewundert haben, wie schnell man das wird. Und jetzt kann er es von allen Bierbänken schallen hören, in unserem geliebten deutlichen Wienerisch: Der Herr soll z'Haus bleib'n, wann er nix kann! Und irgendwo stand neulich gar zu lesen, jeder Attaché hätte das besser gemacht. Besser als der Bismarck vom Oktober. Mobilium turba Quiritium, mag er denken, wofern er im Zitieren so tüchtig ist wie der deutsche Kollege. Nun, ich weiß nicht, ob er ein Bismarck ist, ich kenne den Attaché nicht, der ihn ersetzen soll, ich kann es abwarten. In aller Ruhe muß ich aber doch sagen, als gelassener Zuschauer: Hier ist jedenfalls einmal einer in Österreich, der den Mut hat, an Österreich zu glauben oder doch so zu tun, wozu auch schon Mut gehört! Die schlimme Gewohnheit unserer Staatsmänner, gleich zu erschrecken, wenn es je notwendig erscheint, irgend etwas zu tun, hat er offenbar nicht. Er hat Vertrauen, in sich selbst und in sein Land, er hat Ehrgeiz, für sich selbst und für sein Land, und es scheint fast, als hätte er einen Willen. Einen Willen haben wir in Österreich lange nicht gespürt, bei den sogenannten Staatsmännern. Darin scheint er fast irgendwie mit unserer neuen Generation entfernt verwandt zu sein, irgendwie von weiten. Das Grundgefühl unserer neuen Generation in Österreich: ihre Verwunderung und Empörung, warum denn der Österreicher ausgeschlossen von Europa sein soll, dem er sich doch geistig und wirtschaftlich zugehörig weiß, ihre Leidenschaft, zu beweisen, daß wir auch noch da sind, ihre Bitterkeit und Scham, wenn uns zugemutet wird, überall zurückzustehen, immer nur an den Türen der anderen zu horchen und höchstens einmal, wie's der Deutsche Kaiser genannt hat, brav „sekundieren" zu dürfen, dieses Grundgefühl der Generation, die sich das allgemeine Wahlrecht ertrotzt hat, scheint auch in ihm zu sein. Das glauben manche, die seit Jahren ungeduldig nach einer Politik des Mutes, und wär's bis zum Hochmut, nach einer Politik, die nicht mehr immer nur hinter den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

anderen herläuft, nach einer eigenen Politik verlangt, in ihm zu spüren, und haben so eine vage Neigung für ihn bereit, die freilich, wieder enttäuscht, arg umschlagen kann, da auch in jenen Österreichern, die sich aufgerafft haben, wieder zu hoffen und an sich zu glauben, doch der alte Hang zum Zweifel, zum Spott, zum Argwohn immer noch lauert. Ob er enttäuschen wird? Ob es ihm glückt? Dabei kommt's wohl nicht bloß auf ihn an.

Seine Freunde sagen ihm die Kraft zu, eine österreichische Politik im Großen zu versuchen. Nehmen wir an, er wäre der Mann dazu. Dann bleibt noch immer die Frage: Hat er auch die Mittel dazu? Nehmen wir an, einer wäre ein großer Stratege, was hilfts ihm, wenn er kein Heer hat? Das Heer aber, das einer braucht, um eine österreichische Politik im Großen zu versuchen, ist eine moderne Verwaltung und eine moderne Diplomatie. Die muß er sich schaffen, weil wir sie nicht haben, weder eine Verwaltung, die fähig wäre, die Bedingungen unserer Landwirtschaft, unserer Industrie, unseres Handels und ihre Bedürfnisse und ihre Sorgen zu kennen und also zu wissen, was jede Maßregel der äußeren Politik im Innern ergeben wird, wie sie auf dem Markt wirkt, ob sie die Wirklichkeiten der arbeitenden Menschen stärken oder schwächen wird, noch eine Diplomatie, die fähig wäre, ihm die Stimmungen der Völker, ihren wirklichen Willen und also ihr notwendiges Verhalten zu unseren Zwecken der Wahrheit gemäß zu berichten. Es zeigt sich ja schon jetzt in der bosnischen und der serbischen Angelegenheit, daß er weder die Wirkungen seiner Politik auf unseren Markt, noch die Stimmungen der anderen Staaten vorausgesehen hat. Er ist falsch informiert gewesen. Er wird nie wahr informiert sein, solange er sich nicht eine neue Verwaltung und eine neue Diplomatie schafft. Unsere Verwaltung ist die schlechteste und unsere Diplomatie ist die dümmste. Unsere Verwaltung besteht aus näselnden Herren mit langen Nasen und hohen Stiefeln, die auf die Jagd gehen und, wenn sie am achtzehnten August den Toast auf den Kaiser gehalten haben, einen Urlaub nehmen müssen, um sich von der geistigen Anstrengung zu erholen; es sind gute Menschen, die Ruhe brauchen. Unsere Diplomatie besteht aus Tänzern, Tennisspielern und Sherlock-Holmeslesern, die in jedem Lande die Hotels und die Bordelle kennen, eine Amerikanerin heiraten wollen und nie gelernt haben, mit einem wirklichen Menschen zu verkehren und eine wirkliche Meinung anzuhören. In Konstantinopel sitzt

Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

ein Markgraf, als ob er auf dem Monde säße; jedes kleine Handlungshaus hätte einen solchen Kommis schon weggejagt. Jeder pariser Korrespondent einer wiener Zeitung weiß von Frankreich mehr als unser Botschafter dort, der alles erst aus der „Neuen Freien Presse" erfährt, aber nicht die Gabe hat, sie wenigstens richtig zu lesen. Und es konnte geschehen, daß Aehrenthal sich in seinem Kalkül auf den deutschen Freund verließ; keiner unserer diplomatischen Kundschafter hat ihn gewarnt, daß der deutsche Freund froh sein muß, sich der eigenen Nöten zu erwehren, und es, wenn wir sein Schwert anrufen, bei einigen artigen Versicherungen angestammter Sympathie bewenden lassen wird. Jeder österreichische Reporter in Berlin, jeder wiener Volontär bei einer berliner Bank, und wer von uns nur je zwei Wochen in einem berliner Café saß, hätte ihm das sagen können. Jetzt aber hat er es und soll mitten darin auf einmal die Politik des Reiches nun plötzlich, wie man's nennt, anders orientieren: nach der englischen Seite hin. Und hat doch auch dort keinen, dem er zutrauen kann, daß er mit klarem Verstand unterscheide, was an allen diesen Versprechungen und Verlockungen bloß eine List der Verlegenheit ist und was einen festen Grund in wirklichen Bedürfnissen hat. Und hat doch auch in Rom keinen, der, ohne nach den Schwätzern zu fragen, den Sinn der Nation verstehen könnte. Er hat überall keinen. Wie will er sich da, so lange wir hier ohne Verwaltung, draußen ohne Diplomatie sind, einer Politik im Großen vermessen, aus dem Leeren, ins Blaue?

Und wie soll es ihm gelingen, sich den Apparat, den er braucht, zu schaffen, eine Verwaltung und eine Diplomatie, solange diese doch für unseren Adel reserviert sind, der es als sein historisches Recht ausspricht, von staatswegen versorgt und ausgehalten zu werden? Hat er wirklich den Glauben an ein neues Österreich und den Mut dazu, so muß dieser Glaube, muß dieser Mut ihn zwingen, die Folge des allgemeinen Wahlrechts zu ziehen, und nun auch die Verwaltung, auch die Diplomatie zu demokratisieren. Schon scheint der Graf Thun, der bei weitem nicht so dumm ist, als er sich gern öffentlich stellt, dies zu merken und legt insgeheim seine Schlingen.

Zwei Worte, die man sich merken mag, hat der letzte Monat noch gebracht. Auf irgendeinem seiner sausenden und brausenden Feste hat der Bürgermeister ausgerufen: Gott vernichte alle Feinde des Kaisers! Der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

alte Lueger scheint seine Vergangenheit schon ganz zu vergessen. Weiß er nicht, daß dieser Gott, den er angerufen hat, der Gott des Zorns und der Rache, der vernichtet, daß das der Gott des alten Testaments ist, der Gott der Juden? Christen haben einen anderen, hört man wenigstens von allen Kanzeln predigen. Und ein anderer von dieser ehemals christlichen Partei des Lueger hat sich in offener Sitzung über die Zudringlichkeit der Armen beklagt und hat erzählt, daß er stets, wenn er als Armenrat mit Armen verkehren muß, einen Revolver auf dem Schreibtische liegen habe, und hat dann noch gesagt: „Ich wünschte nur, daß die Armenräte uniformiert werden, und jeder soll eine ordentliche Hundspeitsche in die Hand bekommen, damit er sich vor dieser Sippe hüten kann.“ Das war die Bergpredigt im wiener Gemeinderat.

Unter Herbststernen

Erzählung eines Wanderers von Knut Hamsun

(Fortsetzung)

Ab und zu kam es mir vor, als ob die gnädige Frau bedauere, daß ich für die Küche verloren war. So stellte es sich mir wenigstens dar. Eines Abends, während wir aßen, sagte sie zu mir: „Wie ich von den Knechten gehört habe, sind Sie dabei, eine Maschine anzufertigen?“

„Er müht sich mit einer neuen Art Säge ab,“ sagte Falkenberg, „aber es ist ihm doch zu schwer.“

Darauf gab ich keine Antwort; ich war schlau, und zog es vor, zu leiden. Verkannt zu werden, war von jeher das Schicksal aller Erfinder gewesen. Wartet nur, meine Zeit wird schon noch kommen! Manchmal konnte ich dem Drang, mich den Mädchen zu offenbaren und ihnen zu sagen, daß ich besserer Leute Kind war, daß mich aber die Liebe auf Irrwege geführt habe, fast nicht widerstehen. Jetzt suchte ich Trost in der Flasche. O ja, wahrhaftig, der Mensch denkt und Gott lenkt . . . es hätte ja der gnädigen Frau später zu Ohren kommen können.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ich glaube, auch ich will mich künftig in der Gesindestube aufhalten!“ sagte Falkenberg.

O, ich erriet wohl, warum Falkenberg jetzt in die Gesindestube hinüber wollte. Was auch immer der Grund sein mochte, — aber er wurde nicht mehr so oft zum Singen aufgefordert.

18

Der Kapitän war zurückgekommen.

Ein großer vollbärtiger Mann kam eines Tages zu uns in den Wald heraus und sagte:

„Ich bin Kapitän Falkenberg. Wie steht es, Kinder?“

Wir grüßten ehrerbietig und antworteten, es gehe uns gut.

Dann sprachen wir eine Weile darüber, was für Bäume wir gefällt hätten, und welche noch übrig seien. Der Kapitän lobte uns, daß wir kurze und hübsche Stümpfe zurückließen. Dann rechnete er aus, was wir pro Tag geleistet hatten, und da war es das Gewöhnliche.

„Sie vergessen die Sonntage abzuziehen, Herr Kapitän,“ sagte ich.

„Da hast du recht,“ erwiderte er. „Dann ist es mehr als das Gewöhnliche. Ist etwas kaput gegangen? Ist die Säge noch gut?“

„Jawohl.“

„Hat sich niemand verletzt?“

„Nein.“

Pause.

„Ihr hättet eigentlich keine Kost bei mir bekommen sollen,“ fuhr er fort. „Aber wenn ihr das vorgezogen habt, so bringen wir es bei der Abrechnung in Ordnung.“

„Wir werden zufrieden sein, wie es der Herr Kapitän berechnet.“

„Ja, das werden wir,“ sagte auch Falkenberg.

Der Kapitän machte einen kurzen Gang durch den Wald, dann kam er wieder.

„Ihr könntet kein besseres Wetter haben,“ sagte er. „Keinen Schnee wegzuschaufeln . . .“

„Nein, Schnee nicht, aber etwas Kälte wäre uns noch lieber.“

„Warum? Wird es euch zu warm?“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„O ja, auch das. Aber hauptsächlich, weil die Säge durch gefrorenes Holz leichter geht."

„Treibt ihr diese Arbeit schon lange?"

„Ja."

„Und Sie sind also der Sänger?"

„Leider nicht, der dort ist es."

„Also Sie? Und außerdem sind wir Namensvettern."

„Ja, gewissermaßen," antwortete Falkenberg etwas verlegen. „Ich heiße Lars Falkenberg, wie meine Zeugnisse beweisen."

„Woher sind Sie?"

„Aus der Trönder Gegend."

Der Kapitän ging wieder nach Hause. Er war höflich, kurz und bestimmt, kein Lächeln, kein Scherz, und er hatte ein gutes, etwas gewöhnliches Gesicht.

Von jetzt an sang Falkenberg nur noch in der Gesindestube oder im Freien, der Gesang in der Küche hörte des Kapitäns wegen ganz auf. Falkenberg grämte sich und hielt düstere Reden: zum Henker, das Leben sei ihm ganz und gar verleidet, und man könne sich ebensogut eines Tags aufknüpfen. Aber seine Verzweiflung dauerte nicht lange. Eines Sonntags ging er auf die beiden Höfe, wo er die Klaviere gestimmt hatte, und bat um Zeugnisse. Als er zurückkam, zeigte er mir die Schriftstücke und sagte:

„Sie können mir aus der Not helfen, wenn's einmal ans Verhungern geht."

„Du willst dich also nicht mehr erhängen?"

„Dazu hast du mehr Grund als ich," antwortete Falkenberg.

Aber auch ich war nicht mehr so niedergedrückt. Als der Kapitän etwas von meiner Maschine erfuhr, verlangte er sogleich mehr davon zu hören. Er sah auf den ersten Blick, daß meine Zeichnungen ganz unvollkommen waren, denn ich hatte sie auf zu kleine Papierstücke gezeichnet und nicht einmal einen Zirkel gehabt. Er lieh mir ein großes Reißzeug und lehrte mich ein bißchen Konstruktionsberechnung. Auch der Kapitän fürchtete, meine Säge werde zu kompliziert werden. „Aber mach nur weiter," sagte er, „leg sie in einer bestimmten Größe an, dann wollen wir einmal sehen."

Ich begriff aber, daß ein annähernd gut ausgeführtes Modell einen viel vollkommeneren Eindruck des Apparates geben würde, und als ich mit der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zeichnung fertig war, begann ich ein Modell aus Holz anzufertigen. Da ich keine Drehbank hatte, mußte ich die beiden Walzen sowie mehrere Räder und Schrauben mit der Hand schnitzen. Diese Arbeit nahm mich so in Anspruch, daß ich am Sonntag die Mittagsglocke überhörte. Der Kapitän kam hinzu und rief: „Zum Essen!" Als er sah, was ich gearbeitet hatte, sagte er, er wolle morgen zum Schmied fahren und alles drehen lassen, was ich nötig habe. „Geben Sie mir nur die Maße," sagte er. „Brauchen Sie nicht auch Handwerkszeug? Gut. Eine Lochsäge — einige Bohrer — Schrauben — ein feines Stecheisen — sonst nichts?"

Er notierte sich alles. Er war ein Arbeitgeber ohnegleichen.

Aber am Abend, als ich gegessen hatte und in die Gesindestube gehen wollte, rief mich die Frau Kapitän zu sich. Sie stand auf dem Hof unter dem Küchenfenster, trat aber jetzt ganz hervor.

„Meinem Mann ist es aufgefallen — ja, daß Sie zu dünn angezogen sind," sagte sie. „Ich weiß nicht, ob — da, nehmen Sie."

Sie legte mir einen ganzen Anzug auf den Arm.

Ich dankte, murmelte und stammelte. Ich könnte mir ja bald selbst einen Anzug kaufen, es eile nicht so sehr, ich brauchte keinen.

„Ja, ich weiß wohl, daß Sie sich selbst einen kaufen können, aber . . . Ihr Kamerad hat so gute Kleider, und Sie . . . Da, nehmen Sie ihn nur."

Sie floh eilends hinein, gerade wie ein junges Mädchen, das auf einer allzugroßen Freundlichkeit ertappt wird. Meine letzten Dankesworte mußte ich ihr nachrufen.

Als der Kapitän am Abend mit meinen Walzen und Rädern kam, ergriff ich die Gelegenheit, ihm für den Anzug zu danken.

„Na, ja so," sagte er. „Meine Frau meinte . . . Paßt er Ihnen?"

„O ja, er paßt sehr gut."

„Das ist recht. Ja, meine Frau war es . . . Nun, hier sind die Räder. Und hier ist das Handwerkszeug. Gute Nacht."

Sie waren sicherlich beide gleich gut, wenn es sich um eine Wohltat handelte. Und wenn sie sie getan hatten, schob es das eine auf das andre. Das war nun wohl die Ehe, von der Träumer hier auf Erden träumen . . .

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

19

Der Wald ist entlaubt, und die Vogelstimmen sind verhallt, nur die Krähen fliegen mit heiserem Gekrächze morgens um fünf Uhr auf und zerstreuen sich dann über die Felder. Falkenberg und ich sehen sie, wenn wir in den Wald gehen; die jungen, die die Welt noch nicht haben fürchten lernen, hüpfen auf dem Wege vor unsern Füßen her.

Dann begegnen wir dem Finken, dem Waldsperling. Er ist schon im Walde gewesen und kehrt nun zu den Menschen zurück, unter denen er sich gerne aufhält, und die er von allen Seiten kennen lernen will. Der liebe kleine Fink! Eigentlich ist er ein Zugvogel, aber seine Eltern haben ihm gelehrt, daß man auch im Norden überwintern kann; jetzt will er seinen eignen Kindern lehren, daß man überhaupt nur im Norden überwintern könne. Aber er hat noch immer das Reisefieber im Leib, er ist und bleibt ein Wandervogel. Eines Tages versammelt auch er sich mit allen den Seinigen und zieht viele Kirchspiele weit weg zu ganz andern Menschen, die er nun kennen lernen will, — dann ist das Espengehölz von den Finken verlassen. Und es kann eine ganze Woche vergehen, ehe sich eine neue Schar von diesen umherziehenden Wesen wieder da niederläßt . . . Lieber Gott, wie oft habe ich den Finken zugeschaut und mich an ihnen ergötzt!

Falkenberg sagte eines Tages, er sei jetzt wieder besser dran. Im Winter werde er sich hundert Kronen von seinem Lohn für das Baumfällen und das Klavierstimmen zurücklegen und dann mit Emma wieder gut Freund werden. Auch ich solle aufhören, nach Damen vom ersten Rang zu schmachten und zu Frauenzimmern meines eigenen Gelichters zurückkehren, das sagte er.

Er hatte recht.

Am Samstag machten wir etwas früher Feierabend als gewöhnlich, um zum Kaufmann zu gehen. Wir brauchten Hemden, Tabak und Wein.

Während ich im Laden stand, fiel mir ein mit Muscheln besetztes Nähkästchen in die Augen, eines von den Nähkästchen, wie sie die Seeleute in früheren Zeiten in den Hafenstädten kauften und ihrem Schatz mitbrachten; jetzt fabriziert man sie in Deutschland zu Tausenden. Ich kaufte das Kästchen, um aus einer von den Muscheln einen Nagel an meine Pfeife zu machen. „Was willst du mit dem Kästchen?“ fragte Falkenberg. „Ist es für Emma?“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seine Eifersucht erwachte, und um nicht zurückzustehen, kaufte er ein seidnes Tuch für Emma.

Auf dem Heimweg tranken wir von dem Wein und begannen zu schwatzen; Falkenberg war noch immer eifersüchtig. Da wählte ich die Muschel aus, die ich nötig hatte, brach sie heraus und gab ihm das Kästchen. Und damit war die Freundschaft wieder hergestellt.

Es wurde dunkel, und wir hatten keinen Mondschein. Plötzlich ertönte aus einem Hause oben auf einem Hügel Musik, und wir konnten sehen, daß im Erdgeschoß getanzt wurde; das Licht kam und ging wie Blinkfeuer. „Komm, wir wollen dorthin gehen!" sagte Falkenberg.

Und wir hatten beide Lust dazu.

Als wir an dem Hause waren, stießen wir auf ein paar junge Burschen und Mädchen, die herausgetreten waren, sich abzukühlen. Emma war auch dabei.

„Ei sieh, da ist ja auch Emma!" rief Falkenberg gutmütig; er war gar nicht ärgerlich, daß Emma ohne ihn hergegangen war. „Emma komm her, ich hab was für dich!"

Er glaubte, ein gutes Wort wäre schon genug, aber Emma wandte sich ab und ging wieder hinein. Als Falkenberg ihr nachgehen wollte, wurde ihm der Weg vertreten, und es wurde ihm angedeutet, daß er da drinnen nichts verloren habe.

„Aber Emma ist ja da. Sagt ihr, sie soll herauskommen."

„Sie kommt nicht heraus. Emma ist mit dem Schuhmacher Markus da."

Falkenberg war wie vom Blitz getroffen. Nun war er also so lange kalt gegen Emma gewesen, bis sie ihn aufgegeben hatte. Als er fortgesetzt wie aus den Wolken gefallen aussah, begannen ihn einige der Mädchen auszuspotten: Ob ihm die Felle weggeschwommen seien, dem Ärmsten?

Vor aller Augen setzte Falkenberg die Flasche an die Lippen und trank, dann wischte er sich mit der Hand den Mund ab und reichte sie seinem Nebenmann. Die Stimmung verbesserte sich zusehends; wir waren gutmütige Gesellen und hatten Flaschen in den Taschen, die wir herumgehen ließen, dazu waren wir Fremde, die etwas Abwechslung mitbrachten. Und Falkenberg wußte eine Menge spaßige Sachen über den Schuhmacher Markus zu sagen, den er immerfort Lukas nannte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Drinnen wurde weitergetanzt, aber keines der Mädchen ging wieder hinein. „Ich bin überzeugt, daß Emma sich auch wieder zu uns herauswünscht," sagte Falkenberg großmäulig. Da seien nun Helene und Rönnaug und Sara; wenn die aus der Flasche getrunken hätten, gäben sie hübsch die Hand, wie es sich gehörte, aber andere, die seien zu vornehm geworden und sagten nur danke. Helene wurde Falkenbergs Dame; er faßte sie um die Mitte und erklärte, er werde sie in der Nacht besuchen. Als sich die beiden weiter und weiter von uns wegmachten, zog sie niemand deshalb auf; wir taten uns alle paarweise zusammen und gingen abgesondert in den Wald hinein. Und ich ging mit Sara . . .

Als wir wieder aus dem Wald herauskamen, stand Rönnaug noch da und kühlte sich ab. Wie, war dies Mädchen die ganze Zeit hier stehengeblieben? Ich faßte sie bei der Hand und plauderte ein wenig mit ihr; sie lachte nur leise zu allem, was ich sagte, erwiderte aber nichts. Als wir dann dem Walde zuwanderten, hörten wir Sara in der Dunkelheit uns nachrufen: „Rönnaug, komm, wir wollen lieber heimgehen!" Aber Rönnaug gab keine Antwort, sie war sehr schweigsam . . . Sie hatte eine milchweiße Haut und war groß und ruhig . . .

20

Der erste Schnee war gefallen; er schmilzt zwar gleich wieder, aber der Winter ist wohl nicht mehr fern. Und unsere Waldarbeit beim Kapitän geht ihrem Ende entgegen, vielleicht reicht sie noch für vierzehn Tage. Was sollen wir dann tun? Auf dem Gebirge gäbe es Arbeit bei der Eisenbahn, und vielleicht gäbe es auf dem einen oder andern Hof, an dem wir vorüberkämen, auch noch Bäume zu fällen. Falkenberg wollte am liebsten zu dem Eisenbahnbau.

Aber in so kurzer Zeit würde ich meine Maschine nicht fertigbringen. Jeder von uns hat mit etwas Besonderem zu kämpfen; außer der Maschine mußte ich auch noch den Nagel an der Pfeife fertigmachen, und die Abendstunden waren dazu viel zu kurz. Falkenberg aber mußte mit Emma zurechtkommen. Wie schwierig war das, und wie langsam ging es! Sie hatte sich zu dem Schuhmacher Markus gehalten, jawohl, — aber Falken-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

berg hatte dafür in einer stimmungsvollen Stunde dem Mädchen Helene ein seidnes Tuch und ein muschelbesetztes Kästchen geschenkt . . .

Falkenberg war in großer Not und sagte:

„Auf allen Seiten gibt es nichts als Ärger und Unverstand und Torheiten!"

„Findest du das?"

„Ja, damit vergleiche ich es, wenn du es wissen willst. Ich bekomme sie nicht mit ins Gebirge."

„Dann hält sie wohl der Schuhmacher Markus zurück?"

Falkenberg schweigt düster.

„Auch darf ich garnicht mehr vom Singen anfangen," sagte er nach einer Weile.

Dadurch kamen wir auf den Kapitän und seine Frau zu sprechen. Falkenberg hatte schlimme Ahnungen, daß es nicht gut zwischen den beiden stehe.

Das Lästermaul! — Ich sagte:

„Entschuldige, aber davon verstehst du keinen Deut!"

„So," erwiderte er hitzig. Er wurde erregter und erregter und sagte: „Hast du vielleicht je gesehen, daß sie einander auf Schritt und Tritt nachgelaufen wären und einander vergöttert hätten? Ich habe sie nie ein Wort miteinander wechseln hören."

Der Idiot! Der Schwätzer!

„Ich weiß nicht, was du heute redest," sage ich lachend. „Da sieh, was für einen Einschnitt du gemacht hast!"

„Ich gemacht? Wir sind doch wohl zu zweit."

„Gut, dann ist der Wald zu sehr aufgetaut, und wir müssen wieder die Axt nehmen."

Wortkarg und zornig hackt jeder eine Weile für sich allein. Was hatte er über sie zu lügen gewagt . . . Daß sie nie ein Wort zueinander sagten! Aber lieber Gott, er hatte ja recht! Falkenberg hatte eine gute Nase, er verstand sich auf Menschen.

„Zu uns reden sie jedenfalls nur Gutes voneinander," sagte ich.

Falkenberg hackte nur weiter.

Ich dachte weiter darüber nach.

„Nein, du kannst recht haben, es ist vielleicht nicht die Ehe, von der die Träumer geträumt haben, aber . . ."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das war nichts für Falkenberg, er verstand kein Wort davon.

In der Mittagpause nahm ich das Gespräch wieder auf.

„Du sagtest ja, wenn er nicht gut gegen sie wäre, gäbe es einen Krach."

„Ja, das hab ich gesagt."

„Aber es hat ja keinen Krach gegeben."

„Hab ich gesagt, daß er nicht gut gegen sie wäre?" fragte Falkenberg erbittert. „Aber sie sind einander überdrüssig, das ist es. Wenn eins hereinkommt, geht das andre hinaus. Wenn er in der Küche etwas zu ihr sagt, sehen ihre Augen gleich ganz teilnahmslos und wie erloschen aus, und sie hört gar nicht darauf."

Wir hacken wieder eine gute Weile, und jeder geht seinen eignen Gedanken nach.

„Ich muß ihn schließlich doch noch durchhauen," sagt Falkenberg.

„Wen?"

„Den Lukas . . ."

Dann machte ich die Pfeife fertig und schickte sie durch Emma zum Kapitän hinein. Der Nagel war ganz natürlich geworden, und mit dem guten Handwerkszeug, das ich bekommen hatte, konnte ich ihn in den Finger einsetzen und auf der Unterseite befestigen, ohne daß die beiden kleinen kupfernen Stifte zu sehen gewesen wären. Ich war zufrieden mit meiner Arbeit.

Als wir zu Abend aßen, kam der Kapitän in die Küche heraus und dankte mir dafür, und gleichzeitig bekam ich auch den Beweis von Falkenbergs Klugheit; der Kapitän war kaum herausgekommen, als die gnädige Frau hineinging.

Der Kapitän lobte mich wegen der Pfeife; er fragte, wie ich den Nagel befestigt habe, und nannte mich einen Tausendsasa. Ich glaube, in diesem Augenblick hätte ich Emma bekommen können.

Aber in jener Nacht habe ich das Gruseln gelernt.

Die Leiche einer Frau trat in die Scheune herein und kam zu mir her; sie streckte ihre linke Hand aus und zeigte sie mir —: an dem Daumen fehlte der Nagel. Ich schüttelte den Kopf, um ihr anzudeuten, daß ich allerdings einmal einen Nagel gehabt, ihn aber weggeworfen und eine Muschel statt dessen genommen hätte. Trotzdem blieb die Leiche stehen, und ich blieb schaudernd vor Angst liegen. Endlich brachte ich heraus, daß ich leider in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Sache nichts mehr tun könne, sie solle in Gottes Namen wieder fortgehen. Und „Vater unser, der du bist im Himmel . . .“ Die Leiche ging gerade auf mich los, ich streckte ihr meine geballten Fäuste entgegen, stieß, eiskalt vor Angst, einen durchdringenden Schrei aus, und zugleich drückte ich Falkenberg platt an die Wand.

„Was gibt's?“ rief Falkenberg. „Im Namen Jesu . . .“

In Schweiß gebadet erwachte ich und schlug die Augen auf. Mit meinen eigenen offenen Augen sah ich die Leiche ganz langsam in der Dunkelheit des Gemachs verschwinden.

„Es ist die Leiche,“ stöhnte ich. „Sie will ihren Nagel wieder haben.“

Falkenberg setzte sich jäh im Bett auf, ebenso hellwach wie ich.

„Ich hab sie gesehen!“ rief er.

„Du auch? Hast du den Finger gesehen? Uh!“

„Ich möchte um alles in der Welt nicht in deiner Haut stecken.“

„Laß mich an der Wand liegen!“ bat ich.

„Wo soll ich dann liegen?“

„Für dich hat's keine Gefahr, du kannst ruhig hier vorne liegen.“

„Damit sie mich zuerst mitnehmen kann? Nein, ich danke.“

Mit diesen Worten legte Falkenberg sich wieder zurück und zog die Decke über die Ohren.

Ich hatte eine schlechte Nacht.

Am nächsten Morgen durchstöberte ich alles nach dem Nagel und fand ihn schließlich unter Sägemehl und Hobelspänen auf dem Boden. Auf dem Weg in den Wald begrub ich ihn.

„Es ist noch die Frage, ob du den Nagel nicht wieder dahin bringen mußt, wo du ihn hergenommen hast,“ sagte Falkenberg.

„Das ist so weit weg. Es ist eine ganze Reise.“

„Aber es kommt darauf an, ob du nicht dazu gezwungen wirst. Sie will vielleicht nicht einen Finger dort und einen Nagel da haben.“

Aber jetzt war ich wieder keck, das Tageslicht machte mich zum Wagehals; ich lachte über Falkenbergs Aberglauben und sagte, sein Standpunkt sei aller Wissenschaft bar.

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Von Marx zu Kant / Von Robert Heſſen

Nicht von Karl Marx, nein, von Immanuel Kant rührt die Idee des „Zukunftſtaates". Kant erhoffte in fernen Tagen Einrichtungen, bei denen die Freiheit des einzelnen allein durch die Rückſicht auf die notwendige Freiheit der übrigen beſchränkt ſein würde, einen Staat mit Bürgern, die ſich der „praktiſchen Vernunft" auch in Anſehung ihrer Geſchichtsauffaſſung bedienten. Wählen ſollten ſie unter den bekannten Ereigniſſen behufs ihrer Bewertung und Nachachtung. Es gab neben dem Sein (des Vorhandenen, des Geſchehens) in dieſem Staat alſo noch ein Soll (der Pflicht, auch zur kritiſchen Auswahl). Dieſer Dualismus ſtand in ſcharfem Gegenſatz zu der moniſtiſchen Anſchauungsweiſe von Marx, der nur ein Sein anerkennen wollte, Urteil und Wahl aber als Beobachter verwarf. Er bezweifelte das Walten einer Moral im Wirtſchaftsleben, hielt nichts von Staatsreligion und Moralphiloſophie. Aus Kant ſpricht ein Glaube, der Glaube an die Nützlichkeit unſerer Mitwirkung zum Fortſchritt; ſein Zukunftsſtaat iſt nichts als die uralte berechtigte Sehnſucht der Menſchen nach Verbeſſerung ihres Loſes; aus des Marx moniſtiſchen Lehren leuchtet ſcheinbar nur ein kalter Fatalismus.

Fürſt Bülow pflegt bekanntlich zu ſpotten, daß die Marxiſten den Zukunftsſtaat weislich „im Futteral behielten"; recht witzig, und doch beim Hinblick auf Kant nicht ſehr tief. Friedrich Naumann wieder hält den Zukunftsſtaat bereits für erledigt; die Debatten über ihn ſeien durch die Gegenwartsbeſtrebungen der Gewerkſchaften überflüſſig geworden; ſie ſeien „verhallt". Dagegen erblickt v. Schulze-Gävernitz in ſeiner prächtigen Prorektoratsrede vom letzten Oktober (in Freiburg) im Zukunftsſtaat die geſunde, bekömmliche Vorahnung vom wahrhaften Reich des Rechtes, keine Utopie, ſondern die Forderung jedes tätigen und praktiſchen Idealiſten, das Beſte am ganzen Marxismus, wenn es auch von Kant herſtamme.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

An dem ökonomiſch-philoſophiſchen Syſtem von Marx die Verneinungen durch die geläuterte Wiſſenſchaft wie durch den Gang der Ereigniſſe planmäßig aufzudecken, das kann man ruhig ſeinen Jüngern überlaſſen, die rüſtig am Werk ſind. In dieſen Lücken ſchadenfroh zu wühlen, würde von unſerer Seite die Ehrfurcht verletzen, die der gewaltige Mann unter allen Umſtänden auch da noch, wo er geirrt hat, beanſpruchen darf. Doch wenn ein Zuſammengehen von Liberalen und Sozialdemokraten jemals zur Tat werden ſoll, um durch politiſchen Widerſtand das drohende Erwachſen eines neuen, diesmal induſtriellen, Feudalismus zu verhüten, ſo müſſen wir uns vorher nicht nur der kantiſchen Verpflichtung erinnern, die Wahl unter (hiſtoriſchen) Werten zu treffen, ſondern von Zeit zu Zeit auch beweiſen, daß unſer Urteil dem Gewalthaber, dem Diktator Marx gegenüber aufrecht geblieben iſt. Darum ſollen hier die großen Verdienſte des Mannes hergezählt, aber in kurzen Worten auch die Überlebtheiten ſeiner Theorie bezeichnet werden, ſoweit ſie gleich erblicher Belaſtung wirken und einer politiſchen Fortentwicklung in Deutſchland am hinderlichſten ſind.

Marxens Hauptverdienſt lag darin, daß er als echter Promethide den verzweifelten Arbeitern eine unverſiegbare Freudigkeit wie aus lichten Höhen herabtrug, die Hoffnung in ihren dumpfen Reihen belebte, den Ratloſen und Stumpfen Zuverſicht und Mut zur Gegenwehr eingab. Stellt man ſich die deutſchen Proletarier vor, wie ſie im Jahre 1848 waren: ein kümmerliches, von oben gegängeltes, ihr Schickſal wie von unbarmherzigen Gewalten erleidendes, faſt überall ungeſund wohnendes, mit Weib und Kind meiſt auch am Sonntag in der Tretmühle gehendes, zu gering entlohntes, der politiſchen Vertretung, Berechtigung und Selbſtachtung entbehrendes Volk, ſo begreift man die treue Zähigkeit, mit der hier das marxiſche Evangelium vom winkenden Sieg auch da noch feſtgehalten wird, wo ſeine Fehlſchläge, ſeine Inkonſequenzen bereits mit Händen zu faſſen ſind. Ein großer Teil der Veteranen iſt längſt hinweggeſtorben, Millionen von überlebenden aber ſchauen mit eignen Augen, wie der verhaßte Kapitalismus, auf deſſen prophezeiten Zuſammenbruch ſie Jahrzehnt für Jahrzehnt vergebens gewartet hatten, lebenskräftiger und rühriger daſteht als je. Fragen ſie ſich, ob ſie mit ihren Brüdern wohl ſtark genug ſeien, die geſamte Produktion von heut auf einer ganz neuen Grundlage zu regeln, ſo ſinken den Gewiſſenhafteren die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Arme ſchlaff herab. Doch die zwei Zauberformeln Zukunftsſtaat und Kampforganiſation laſſen wie durch elektriſchen Strom neue Lebensenergie in ihnen emporſchnellen.

Und nicht vergeſſen darf man, in wie vielem Karl Marx das Recht auf ſeiner Seite behalten hat, in wie vielen Punkten ſeine Vorherſagungen tatſächlich eingetroffen ſind. Ein Verkünder des techniſchen Fortſchritts, hat er die Luſt an deſſen Errungenſchaften wachgerufen und unſre Arbeiter mindeſtens in dieſer Hinſicht modern erhalten. Das iſt garnicht mit Gold aufzuwägen. Was eine nicht bloß den Kapitaliſten, ſondern auch der Technik feindſelige Entwickelung des Proletariats bedeutet haben würde, — das zu erleben, haben uns Marx und Engels erſpart. Beide waren dem damaligen Liberalismus weit voraus in der Erfaſſung der ſozialen Folgen der Großinduſtrie; unſre Sozialpolitik iſt ganz undenkbar ohne die Anregungen dieſer zwei Wegweiſer. Freilich mußte auch die Aufmahnung der Arbeiter zum Allgemeinſinn, genannt Klaſſengefühl, ſie illiberal machen. Denn der Liberalismus betont eben das Individuelle gegenüber dem Zwang der Allgemeinheit.

Bahnbrechend war Marx auch in dem Verſuch, den Einfluß der bis dahin viel zu wenig beachteten niedern Volksklaſſen auf den Gang der Weltgeſchichte nachzuweiſen. Wenn er die Teilung der Arbeit durch das Maſchinenweſen oder die Expropriation des engliſchen Landvolkes von Grund und Boden hiſtoriſch entwickelt, folgt man ihm gern. Viele ſeiner aparten Ausdrücke, zum Beiſpiel von den salti mortali der Waren in Geld, des Geldes in Kapital und umgekehrt, ſind bei den Währungskämpfen vor zwanzig Jahren von manchem Konſervativen angewendet worden, der nachträglich vielleicht mit einem Hautſchauder innewurde, woher ſie ſtammten. Andrerſeits gibt es bei Marx logiſche Irrtümer, die ſeinem Herzen Ehre machen. Er ſelbſt als Philoſoph ſchätzte bekanntlich dies Organ ſehr gering. „Das Denken, nur das herzloſe Denken“ ſollte ſein Führer ſein. Die Idee hatte „ſich ſtets blamiert“; darum ſuchte er, ſich ganz auf das konkrete Sein zurückziehend, nach einer Weltanſchauung auf Grund unſrer Naturwiſſenſchaft. Freilich ſchmeichelte er ſich, das Weſen des Weltalls ohne Ethik, ohne Werturteil zu verſtehen (Intellektualismus), während Kant, klüger zugleich und beſcheidener, nur vom Erkennen des (ſubjektiv) Erſchienenen geſprochen hatte. Darum glaubte Marx leider eines Tages, auch unſre geſchichtlichen Erleb-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

niſſe nach rein mechaniſchen „Naturgeſetzen“ deuten zu können wie die Aufeinanderfolge von Winter und Sommer; denn keine Idee vermag zu verhüten, daß der Frühling anbricht, ſobald der März da war. Auf Grund ähnlicher mechaniſcher Geſetze ſollte ſich das geſamte Wirtſchaftsleben abſpielen.

Condorcet war der Urheber des tollkühnen Planes geweſen, Geſchichte zur mechaniſchen Naturwiſſenſchaft zu machen. Marx aber, ſein Schüler hierin, erklärte nun (im Syſtem) dieſes ganze bunte, an Zwiſchenfällen ſo reiche Leben für etwas, bei dem es wie bei einer allgemein bekannten Theateraufführung nur aufs Abwarten des Schluſſes ankäme. So hat er ſeinerſeits wieder die klügſten Schüler in heilloſe Widerſprüche verwickelt, und Werner Sombart ging als Marxiſt folgerichtig ſoweit, kampflos feindliche politiſche Gewalten wirken laſſen zu wollen, da gegenüber dem unaufhaltſamen wirtſchaftlichen „Naturgeſetz“ doch eben alles kommen würde, wie es müßte, und ſelbſt Revolutionen überflüſſig ſeien, — wobei er die jahrtauſendlange Knechtung unpolitiſcher Völker überſah.

Allein ſolche Folgerichtigkeit — und das iſt eben an Marx das Großartige, das Herzhafte — beſaß der Meiſter garnicht, ſobald er vom Schreibtiſch aufſtand. Sein Temperament oder, um ein ihm verhaßtes Wort anzuwenden, ſein Idealismus riß ihn fort. Nachdem er emſig mechaniſche Naturgeſetze der Wirtſchaft formuliert hat, wählt er plötzlich, empört ſich (ohne Ethik) und ruft — immer noch „herzlos“ und mechaniſch — zum Kampf. Nein, der Marxismus des Marx war nur in der grauen Theorie abwartend und leidſam, in der Tat fordernd; unter anderem forderte er Aufhebung des Privateigentums. In einem Atem bejahte er alſo mechaniſchen Materialismus und Revolution. Aber wenn ſich der Gang der induſtriellen Entwickelung unaufhaltſam vollzog, — wie in aller Welt durfte Marx hoffen, ihn durch Kampforganiſationen der Arbeiter beſchleunigen zu können? Das war ja wie das Schmieren der Erdachſe, um den Umlauf unſers Planeten in fortan dreiundzwanzig Stunden zu bewerkſtelligen. Das untrügliche „ökonomiſche Bewegungsgeſetz“ fixieren und gleichzeitig die Verwaltungsbehörden anrufen? Die engliſchen von damals den deutſchen als Muſter vorhalten, die engliſche Fabrikinſpektion empfehlen und gleichwohl durch „Naturgeſetz“ jede Arbeiterſchaft dem tiefſten Elend zuführen? Dieſes

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Elend kurz vor Anbruch des tauſendjährigen Reiches als unabweislich hinſtellen und trotzdem zum Streit mahnen?

Die Kampforganiſationen allein widerlegen den ganzen naturwiſſenſchaftlichen „cant“ der eingeſchworenen Marxiſten. Von Francis Bacon iſt geſagt worden, daß ſeine forſchende Phantaſie dem leiſeſten Wink des geſunden Menſchenverſtandes zu folgen pflegte, Karl Marx kann man dergleichen nicht nachrühmen. Wie war es möglich, daß er bei ſeiner genauen Kenntnis der Arbeiterhaltung in der engliſchen Induſtrie Worte des Lobes für die engliſche Fabrikgeſetzgebung fand und trotzdem dieſe Beobachtungen nicht zur Korrektur ſeiner Fundamentalſätze wirken ließ? Daß er den enormen Fortſchritt, den die engliſche Arbeiterſchaft binnen weniger Jahrzehnte aus einem ſchaudervollen Elend heraus gemacht hatte, bemerkend, gleichwohl an ein unaufhaltſames Abwärts glaubte, bis die ganze europäiſche Bevölkerung durch Naturgeſetz in zwei ſcharf geſonderte Menſchenklaſſen: Ausbeuter und Ausgebeutete, zerfallen wäre? Dabei bringt ſeine Vorrede zum „Kapital“ einen Appell an die Geſellſchaft, ſie möge durch ihren Eingriff in dieſen angeblich unaufhaltſamen Vorgang „die Geburtswehen abkürzen und mildern“, während andrerſeits eine ebenfalls konſtruierte „Arbeiter-Reſerve-Armee“ mit ihrem billigen Angebot nachdrängend jedes Entſchlüpfen aus jenem furchtbaren Zuſtand verhindern ſollte.

Doch es hat wenig Sinn, dieſe Gedankenſprünge zu belächeln; ſeine Leidenſchaft, abgewandt vom „herzloſen Denken“, dokumentiert um ſo deutlicher die lautre Natur des Mannes, bringt ſein Gold eruptiv ans Licht. Wenn er ſeine furchtbaren Beſchuldigungen wie Felsblöcke ſchleudert, das Induſtriekapital in vielen Fällen nichts als „kapitaliſiertes Kinderblut“ ſchilt, ſo ſehen wir in ſeinem Innerſten die vulkaniſch aufkochende Eſſe und lernen den Berſerker ſchätzen trotz aller ſeiner Unlogik.

Die marxiſtiſchen Begriffe, die nächſt Zukunftsſtaat und Klaſſenkampf auch im Bürgertum am verbreitetſten ſind, lauten Mehrwert und Kollektivarbeit. Beide ſind völlig zerſetzt und überholt. Weshalb?

Marx und Engels hatten das gute Sprichwort vergeſſen: „Während der Schlaue ſich beſinnt, beſinnt ſich auch der Narr.“ Während ſie den Fanfarenruf hinausſchmetterten: „Proletarier aller Länder, vereinigt euch!“ lernte der Feind von ihnen, ſich organiſieren, mächtiger zugleich und elaſtiſcher, als

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

es irgendeine Arbeiterorganiſation geweſen war. Die Idee, daß kurz vor der „Kataſtrophe“ die geſammelten Arbeitermaſſen lauter Einzelunternehmern gegenüberſtehen würden, hat ſich deshalb nicht erfüllt, außerdem der Kapitalismus ſich gründlich verändert durch jenes aus allen Naturgeſetzen herausfallende Zauberwort „Gewiſſen“, durch ſeine zweckvollen Bemühungen für Arbeiterſchutz und Arbeiterwohlfahrt. Wie könnte Karl Marx angeſichts allein ſchon der Rieſenziffern und Rieſenleiſtungen unſerer ſtaatlichen Verſicherungsanſtalt noch einmal den Vorwurf zu Papier bringen, daß „rückſichtsloſe Exploitation und Verarmung als Ultima Thule aller Staatsweisheit gelten“? Während im deutſchen Spartopf über dreizehntauſend Millionen Mark liegen, beinahe zur Hälfte eingezahlt von kleinen Leuten! ...

Inzwiſchen iſt in die ſtarre, politiſche Vereiſung des Klaſſenkampfes, der jeden erreichbaren Vorteil aufgibt, ſobald für ſeine Erlangung ein Bund mit bürgerlichen Parteien notwendig wäre, die ſüddeutſche Wärme ſchmelzend eingedrungen; man darf ſeit gewiſſen Budgetbewilligungen durch Sozialdemokraten trotz dem Parteitag von Nürnberg wieder hoffen. Hoffen, daß endlich auch die wilde Jagd aufhöre, ſich durch Kampforganiſationen jenes „Mehrwertes“ bemächtigen zu wollen, den Marx, ein zweiter Newton, im erſten Bande ſeines berühmten Buches vom Kapital als Naturgeſetz entwickelte. Was iſt es mit ihm?

Mehrwert nannte Marx jenen geheimen Wert der Arbeit, der bei ihrem Ankauf am Arbeitsmarkt nicht berechnet würde. Der Kapitaliſt (Eigentümer) bezahle für die Arbeit auf dem Warenmarkt lediglich ihren zwar üblichen, doch irrationellen Tauſchwert in Geſtalt der niedrigſten Lebensnotdurft, verfüge dann aber über ihren wirklichen Gebrauchswert. So mache der (ausgebeutete) Arbeiter durch ſeine unterbezahlte Leiſtung, durch das über die Norm hinaus von ihm Geſchaffene ſeinen Ausbeutern ein Geſchenk. Daß die Kapitaliſten dies Geſchenk, eben den Mehrwert, anhäuften (akkumulierten), darin beſtände das Anſtößige.

Allein bei dem, was die orthodoxe Sozialdemokratie Produktion benennt, iſt der Anteil von Erfindungsgabe, Organiſation, überwachung des Marktes, Anpaſſung an die Konjunktur, kurz alles, was wir als Unternehmergeſchick und Unternehmerenergie begreifen, grundſätzlich ausgeſchaltet, aber ſelbſtverſtändlich dennoch vorhanden. Dieſe Größen haben ihren Anteil an der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Entſtehung jedes Mehrwertes, während ihn Marx ausſchließlich durch die mechaniſche, gelieferten Stoff umformende Tätigkeit der Arbeiterhände erwachſen ließ. Iſt es doch vorgekommen, daß einmal Erdarbeiter ſich ohne Fahrkarten in die zweite und erſte Wagenklaſſe eines Zuges drängten, weil ſie „die Bahn gebaut" hätten und ſie deshalb ihnen „gehörte". Die heutige Nationalökonomie, auch wenn ſie ſie nicht ausdrücklich in meiner Reihenfolge ſo benennt, macht im ganzen ſechs Faktoren für das Entſtehen von Waren verantwortlich: 1. den Grund und Boden, auf dem ſie erzeugt werden; 2. den unternehmenden Kopf, der dieſe Erzeugung organiſiert und leitet; 3. die Produktionsmittel wie Gebäude, Maſchinen, Werkzeuge, Rohſtoffe, Geld für Lohnzahlungen; 4. die Wiſſenſchaft als Befruchterin der Technik; 5. die Handarbeit, die zur Herſtellung mithilft; 6. den Staat, deſſen Organe, deſſen Landesverteidigung und Geſetze die ungeſtörte Produktion überhaupt ermöglichen. Marx war natürlich zu klug, um fünf dieſer Faktoren gänzlich zu überſehen. Darum hat er jene Meinung im dritten Bande ſeines Lehrbuches revidiert und läßt die Waren nicht länger zu ihrem Arbeitswert, ſondern zu ihren „Produktionspreiſen" an den Markt — immerhin eine wichtige Erweiterung. Engels behauptete ſpäter, daß jenes urſprüngliche Mehrwertgeſetz durch fünf bis ſieben Jahrtauſende bis zur Formulierung durch Marx gegolten habe. Die Jünger haben es inzwiſchen durch eine ſubjektive Wertlehre zu erſetzen geſucht. Geblieben ſind aber leider für Agitationszwecke die alten unwahr gewordenen, doch bequemen Schlagworte von der Ausbeutung und Verelendung ſowie das Ideal der ſogenannten Kollektivarbeit nach „Vergeſellſchaftung" des Kapitals, was man induſtriellen Kommunismus nennt.

Marx ſcheint tatſächlich geglaubt zu haben, daß gewerbliche Unternehmungen großen Stils auch ohne Unternehmerkopf gedeihen und ſich im internationalen Konkurrenzkampf behaupten könnten. Die Verwandlung der Produktionsmittel in Gemeingut iſt jedoch, wo ſie nach grundſätzlicher Beſeitigung des individuellen Unternehmertumes verſucht wurde, überall geſcheitert. Laſſalle hat in dieſer Hinſicht wenigſtens nicht den ganzen Irrtum geteilt, inſofern er ſeine Produktivgenoſſenſchaften zunächſt nur bei beſtgeſchulten Gewerben mit hochwertigen, gleichſtehenden, durchgebildeten Arbeitern, dann aber gleich mit großartigen Staatsmitteln beginnen wollte. Immerhin erinnert auch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ſein Plan einigermaßen an das Dirigieren von Orcheſtern durch Laien. Die Sache geht leidlich bei alten eingeſpielten Stücken, mißlingt aber kläglich bei friſchen Aufgaben. So ſind auch ſämtliche im kleinen auf kommuniſtiſcher Grundlage angeſtellten Experimente fehlgeſchlagen gleich Owens bekannter Kolonie in Southampton oder Louis Blancs „Arbeiterateliers“ in Paris.

Von dem furchtbaren Zuchthaus, das Kollektivarbeit bei den tauſend feinen Differenzierungen der Menſchennatur nach Kraft, Fleiß, Begabung und Charakter bedeuten würde, hat ſich des Karl Marx eigenwilliger Verſtand augenſcheinlich niemals Rechenſchaft abgelegt. Gegen die Einſchnürung und Abtötung alles individuellen Lebens, gegen die heimliche Hoffnung einiger Oberſchlauen, bei der neuen Ordnung der Dinge eben doch obenauf zu bleiben und auf die Herde der Kollektivarbeiter herabzuſehen, iſt freilich alles, was modern empfand, einmal im Reichstag aufgeſtanden. Es war um die Mitte der neunziger Jahre, als der von Schäffle dann ſo getaufte „Sozialiſtendruſch“ geſchah, die Marxiſten wie auf der Anklagebank mit roten Köpfen daſaßen. Die Ausbeutung der Schwachen durch die Starken, gegen die ſich Marxens höchſt unmechaniſche Empörung richtete, hatte gewiß ihr Anſtößiges gehabt. Der neue Zuſtand aber, wenn er ſich überhaupt einrichten ließe, würde, wie von einem bekannten Statiſtiker fein bemerkt worden iſt, etwas noch viel Schlimmeres bedeuten: die Ausbeutung der Fähigen durch die Unfähigen.

Wir kommen jetzt zu dem ſchmerzlichſten Punkt: Marxens Verhältnis zur deutſchen Nation. Sein Haß gegen Chriſtentum (Religion war ihm das Opium der Völker), Staatsmoral und Philoſophie machte ihn ſo vereifert, daß er das Wort prägen konnte: „Deutſchland iſt hiſtoriſch längſt zugrunde gegangen.“ Unſre Heimat, unſer Volkstum waren ihm „nicht der überlebende Erbe, ſondern die anzutretende Erbſchaft“ — für andre. Durch dieſes unfreundliche und kurzſichtige Kalkül haben unſre nationale Urkraft und Bismarck einen dicken Strich gemacht. Um aber die Geſinnung zu kennzeichnen, diene der Vergleich mit einem andern Exulanten, mit Franz Dingelſtedt. Der ſchildert in ſeinem ergreifenden Gedicht „Die Flüchtlinge“, wie ſie in der Fremde beiſammenſitzen, der ſpaniſche Karliſt, der ruſſiſche Jude, der Hellene, der von Wien aus gemaßregelte Lombarde, der Schweizer;

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wie jeder für ſein Vaterland einen beſonderen Fluch hat, bis der Deutſche miteinſtimmen ſoll, doch ſich blitzenden Auges verwahrt:

„Das wolle Gott im Himmel nicht,
Daß ſolches je geſchehe!
Nein, wer mit deutſcher Zunge ſpricht,
Ruft Deutſchland niemals Wehe!
Und wenn ich ſie, die mich verſtieß,
Nie wiederſehen werde,
Mein letzt' Gebet und Flehn bleibt dies:
Gott ſchütz' die deutſche Erde!"

Dies iſt das Tragiſche an der Sache. Ein Titan, deutſch in ſeiner Bildung, deutſch in ſeinem Gewiſſen, deutſch in ſeinem ganzen (tatſächlichen) Idealismus, gönnt ſeine heimiſchen Fluren, ſeine heimiſchen Frauen als Beute fremden Völkern, ganz wie der Karliſt ſich ausdrückt:

„Komm', Franzmann hier, komm', Brite dort,
Kommt, ſteckt ſie in die Taſche!"

Jetzt endlich, da wir eine millionenköpfige, intelligente, fleißige, mit der Technik ausgeſöhnte Arbeiterſchaft haben, hat ſie einen antinationalen Propheten als Führer. Es lohnte der Mühe, zu unterſuchen, was wohl einen marxiſtiſch geſinnten Arbeiter überhaupt an geiſtigen Banden mit unſerm Reich verknüpfe. Nur eines ſteht feſt: naturwiſſenſchaftlich iſt ſolche Geſinnung keinesfalls und hiſtoriſch erſt recht nicht. Als Werner Sombart die nationalen Fragen als den Kampf um die Futterplätze, die ſoziale Frage als den Kampf um die Futtermenge definierte, war er ſich garnicht mehr bewußt, allein ſchon durch den Begriff Nation ganz unmarxiſch ein hiſtoriſches Werturteil zu liefern.

Darum zurück zu Kant! Ihm hieß Geſchichte die Abſonderung allerlei wertneutralen Geſchehens als unwichtig und Auswahl ſolcher Tatbeſtände, die dem „praktiſchen Glauben" wichtig und wertvoll erſcheinen. Wer ſomit Worte wie Nation in den Mund nimmt, entfernt ſich von der Mechanik der Materie, von Marxens Monismus. Weil die Vorherſagung wirtſchaftlicher Weltgeſchichte nach „Naturgeſetzen" auf die Dauer — da es doch eben immer anders kam und kommen wird — nur kompromittieren kann („Prophezeie niemals, außer wenn Du ſchon weißt", ſagen die praktiſchen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Engländer), haben aufgeklärtere und gebildetere Köpfe unter dem ſozialdemokratiſchen Nachwuchs die rettende Brücke zu Kant hinüber auch längſt betreten, heraus aus morſch gewordenem Lehrgebäude. Die ſechs Redakteure freilich, die zu Kants Jubelfeier im Jahr 1904 ſo gediegene Aufſätze im „Vorwärts" veröffentlicht hatten, „flogen" auf dem dresdener Parteitag.

Verſuchen wir, gerechter zu ſein als die Marxiſten. Einen Platz in der Walhalla vermögen wir dem zwar nicht zuzumuten, der Deutſchland ſo heiß und aufrichtig verachtet hat. Aber ein ſpäteres Geſchlecht wird vielleicht klarer noch als wir erkennen, wie auch die Irrtümer jenes Mannes überwiegend zu der fruchtbaren Art gehört hatten, durch welche die großen Fortſchritte ihren Weg nehmen.

Angelica d'Eſtrées

Eine Anekdote von Wilhelm Schäfer

Die ſchöne Gabrielle d'Eſtrées, die Heinrich von Navarra zur Königin von Frankreich machen wollte, weil die Geliebte von königlichem Weſen war, litt am Gefolge von fünf Schweſtern, davon nicht eine ſich durch die göttlichen Gebote im irdiſchen Vergnügen ſtören ließ, ſodaß ſie im gemeinen Leben, den Bruder Marſchall eingeſchloſſen, die ſieben Todſünden hießen. Wenn auch nicht anzunehmen iſt, daß eines der Geſchwiſter an Herzensträgheit litt, was doch bekanntlich die ſiebente Sünde iſt, vielmehr ſich alle ein wenig an der dritten, der Wolluſt, freuten: ſo muß doch zugebilligt werden, daß hierin die Angelica den andern überlegen ſchien. Um ſie vor einer Heirat zu behüten, wobei ſich Einſeitigkeiten nicht ganz verhindern laſſen, war ſie zur Nonne aufgezogen und hatte das Ordenskleid der weißen Bernhardinerinnen ſo anmutig ausgefüllt, daß ſie mit einundzwanzig Jahren ſchon Äbtiſſin, und zwar zu Maubuiſſon an der Oiſe, nicht allzuweit der Hauptſtadt, geworden war.

Zum innigen Vergnügen ihrer Freunde, darunter ſich der Graf Sanzay nur deshalb größerer Vertraulichkeit erfreute als andere Kavaliere, weil er

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihr Schwager war. Denn Maubuisson, im Schatten alter Wälder fein versteckt, mit farbenreichen Gärten in moosiggrünen Mauern, darinnen Rebengänge zu dunkeln Wasserbecken, auch zu Rasen in sanften Büschen führten, war eine rasch erreichte Lustpartie. Es war zu wundern, wie gut sich alle Räumlichkeiten samt den Gärten, angeblich nur der herben Buße enttäuschter Frauen bestimmt, als Zwischenstation zum himmlischen Jerusalem geeignet wiesen, indem sie irdisches Vergnügen, das in den Straßen der Stadt sich allzuleicht mit Häßlichkeiten bindet, ganz in den Zauber einer freien Schönheit brachten, die sonst erst an dem schönen Reiseziel dort oben erwartet wird.

Insofern war es ein schlimmer Rückfall in überwundene Menschlichkeiten, daß eines Tages ein junger Kavalier, dem diese Schönheit statt zur Freude zum Versemachen diente, sie mit den Zaubergärten der Armida in viel gereimten Worten verglich, die heitere Anmut Maubuissons gröblich verkennend.

War das wohl Zauberkunst, daß man ein Pärchen im Schatten einer Goldweide friedlich angeln sah, wobei die dunkle Uniform im schattendunklen Grün gut stand zu dem weißen Kleid der jungen Klosterfrau? Und daß im Rebengang ein schlankes Ding aus einem amoreusen Buch den jungen Herren rechts und links, die selbst nicht lesen konnten, das heiterste Vergnügen schaffte, indessen sie im Schreiten von Sonnensprenkeln überrieselt wurden? Und daß Angelica in feierlichem Schritt auf einem kurzen Rasen den Takt zu einem Schelmenlied angab, das ihr ein junger Mönch sanft auf der Flöte blies? Und kann man dies Verführung nennen, daß eine Schöne mit amselhellen Tönen lockend sie alle aus den Lauben, Büschen, Rebengängen, nur die beiden vom Angeln nicht, auf einem Rasenplan versammelte, der abgezirkelt zwischen Teichen lag, und daß ein Tanzschritt alle in zierliche Bewegung brachte, wobei der bunte Glanz der Trachten, darin die weißen und die dunkeln Kutten wie Schmetterlinge blinkten, im stillen, braunen Wasser einen Gobelin mit lebenden Figuren wirkte! Und daß im Licht der Kerzen ein anderes Zusammenspiel begann!

Hier zeigte sich allein, wie ahnungsvoll die Alten gewesen waren, als sie in solchen Einsamkeiten so vielgeräumige Klöster gründeten; auch daß sie jeder Klosterfrau die eigene Zelle gaben, wo sie, durch eine feste Tür geschützt vor Neckerei und Störung, den flüchtigen Tag auf ernstere Art vergessen konnte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Doch weil der böse Neid am ersten da erwacht, wo schöne Dinge den andern vorenthalten werden, so dauerte es nicht allzulange, daß bei dem Ordensgeneral die häßlichen Gerüchte zusammenliefen und schließlich trotz der königlichen Gunst ein Visitationsbefehl aus Dijon kam, womit die Kette jener hitzigen Ereignisse begann, die zu erzählen sind.

* * *

Wer das bedenkt, wie leuchtend sich in Maubuisson aus dünnem Nebel ein Junimorgen klären kann, der mag begreifen, wie sehr es die Äbtissin kränken mußte, als gegen zehn — sie saßen zum Frühstück unterm Maulbeerbaum, der eine Seltenheit vom Klostergarten war — zwei Ordensbrüder hereingelassen wurden, von denen einer, ein dürrer Kerl mit roten Haaren, gleich dem Propheten Jonas in Ninive ein dummes Bußgeschrei anhob. Er hörte nicht, wie flötend hier die Vögel zur Ehre Gottes ihre Töne vor den langen Trillern zogen, er sah auch nicht die klargewaschenen Blumen im Sonnenlicht wie Kirchenfenster leuchten: er hatte seine Habichtsblicke allein auf die Angelica gerichtet, weil die gerade scherzhaft im Schoß des Grafen Sanzay saß, der doch ihr Schwager war.

Erst gab es solches Lustgeschrei, daß der zweite Bruder im schnellen Rot der jünglinghaften Verlegenheit bescheiden stehen blieb; der andere aber kam mit langen Armen wuchtend an die Angelica gefahren und zerrte sie so bäurisch plump von ihrem Sitz, daß sie, aufschreiend von dem zarten Griff, fast so gefallen wäre, wie eine Frau nicht gern vor fremden Augen fällt. Doch hatte der arme Kerl nicht überlegt, daß dieser Schoß dem Grafen Sanzay angehörte, der, garnicht einmal wütend, ihm mit der stählernen Linken an den Brustkorb fuhr und ihn — wie man ein Bauernpferd an seine Deichsel drängt — so leichthin rückwärtsschob zum Pförtner, der schon das Tor geöffnet hielt, durch das er ihn, in kunstgerechter Wendung die lange Puppe drehend, mit einem wohlgezielten Tritt hinausbeförderte. Wohin ihm auch der Blasse, von den Klosterfrauen scherzhaft bedrängt, nachfolgen mußte.

Das war die erste Visitation im Kloster Maubuisson, von der nicht anzunehmen ist, daß der Bericht in allem getreu erfolgte. Denn bald danach an einem Fasttag kamen, vom Ordensgeneral gesandt, der solche Scherze

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

liebte, die beiden dicksten Äbte leichtsinnig ganz allein, zu visitieren. Sie hatten Glück fürs erste, indem ein feiner Regen fiel, sodaß sie die Gesellschaft nicht schon im Garten trafen und bis zur Prälatur vordringen konnten; und zwar zur Mittagszeit, als zwischen Fisch und Braten ein ältlicher Kavalier dastand, den Orden der Bernhardinerinnen in blumiger Rede als die weiße Schärpe der Christenheit und Maubuisson als eine sanfte Perle daran zu rühmen. Sie wurden von den Kavalieren mit feistem Spott, doch von Angelica d'Estrées artig zu Tisch geladen und hoben die Nasen nach dem Geruch — doch weil der eine nicht den Appetit des andern kannte, so dankten sie im Hinblick auf den Fasttag eifrig und vorwurfsvoll und baten sich nach klösterlicher Weise abseits der Tafel eine Fastenspeise aus. Darüber kam der Braten duftend in den Saal; und als sie auch noch da sich traurig weigerten, klatschte die Angelica in ihre festen Hände: bevor sich die hochwürdigen Herren besinnen konnten, hatten sie die reinste Fastenspeise, Wasser und Brot und Gitter an dem Fenster. Sie blieben auch dabei durch eine ganze Woche und konnten — weil schon am andern Tag der Regen sich in Sonnenschein verwandelte und weil ihr Fenster nach dem Garten ging — für ihre Visitation Eindrücke gewinnen, wie ungehindert sich das Leben auf Maubuisson gestaltete.

Bis sich der Ordensgeneral, ernstlich besorgt um ihr Verschwinden, an einem Nachmittag, durch sechs Bewaffnete gedeckt, einfand. Es war ein Graf von Bossu, ein milder Herr mit weißem Haar und wasserklaren Augen. Er traf die Kavaliere nach dem Essen, ein jeder eine Schüssel tragend mit einem leckern Rest, wie sie im Gänsemarsch am Hungerturm der Äbte vorbeimarschierten. Weil einige den kleinen Grafen und seine Scherze kannten, so brachte er den Zug von selbst zum Stehen und einige auch in Verlegenheit, die sich wie Köche vor ihm mit ihren Schüsseln verbeugen mußten. Er ging unmerklich nickend auf das Fenster zu, wo er die beiden hinterm Gitter wie zwei Bären nach dem Winterschlaf mit ausgezehrtem Fett erscheinen sah. Er winkte den Soldaten, die sich, ihn mißverstehend, am Turm postierten, wie wenn es wirklich wilde Tiere zu bewachen gäbe, und ging mit langen Schritten wiegend, wie alte Leute gehen — auch waren ihm die Kniee steif vom Fahren —, zur Präfektur, wo die Angelica nun schon den dritten Tag in wütender Verzweiflung saß, weil ihr die Schwester eifersüchtig den Sanzay fort-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

genommen hatte. Sie war gerade aufgestanden und saß wie eine Kranke in ihrem Schlafzimmer am offenen Fenster, sehnsüchtig mit den Schatten ins Tal hinunter und nach den blauen Hügeln der Seine blickend.

Sie ließ ihn ohne weiteres herein und streckte ihm, der immer artig war, die Hand zum Kuß entgegen, sich entschuldigend, daß sie ihn so intim empfangen müsse. Er schien dies nicht so übel zu empfinden; der Tag war heiß, und nach dem Dunst im Lederwagen fand er es kühl und wohl im hohen Zimmer. Er nahm sich einen anderen Sessel und saß dann neben ihr, wie wenn ihm eine Tochter mit ihrer Fülle über den Kopf gewachsen wäre. Sie gab ihm dankbar lächelnd ihre kleine Hand, die er zu strafen hergekommen war; er küßte sie zum zweitenmal und streichelte sie mit seinen dünnen Knöcheln, indessen er — wie nach dem Wetter — sich erkundigte: wie sie nun dächte, daß dies weiterginge in Maubuisson? Sie aber, die um ihren Grafen wirklich mit Kopfschmerzen geplagt war, sagte mit einem Seufzer voll Überdruß: Sie möchte garnicht, daß es weiterginge! Man solle keine Frau auf solchen Posten stellen, wo so viel Ärger mit Lehnsgerechtigkeiten und anderen Geschäften wäre! Worauf er ihre Hand von neuem streichelte: er wolle sie nach Dijon in zarte Pflege nehmen, bis sie sich kräftig zu einem leichteren Posten fände. Sie aber fuhr nun wild heraus: er möge nur nicht wagen, sie zu strafen: das Kapitel wisse, wem sie dies Maubuisson allein verdanke!

„Soviel ich die Verwandtschaft kenne, dem König," gab ihr der Graf sehr artig zu und wischte ihr mit ihrem eigenen Spitzentuch die Tränen aus den schwarzen Augen, was sie sich ohne Lächeln gefallen ließ. Er würde Dijon raten! Er hatte manche Mühe, sie von erregten Krämpfen abzuhalten, die Frauen leicht bei solchen Dingen überkommen, weil sie sich gleich in Schmähungen auf ihre Schwester Gabrielle ergoß, die es bei Hof bequemer habe und sie verriete.

Darüber kam der alte Herr in Hitze; auch war es nur zuerst so wohlig kühl gewesen, es wurde schwül und dunstig; stand ein Gewitter in der Luft? Er legte sich zurück, den Schweiß abtrocknend, nur noch die Hand auf ihrem Arm, der, rund und fest, gut anzufühlen war; zärtlich klopfend, wenn sie in abgeregtem Weinen zuckte, und sah mit müden Augen in den Dunst. Und ließ auf einmal die Hand herunterfallen von ihrem Arm; als sie verwundert nach ihm sah, war er gemächlich eingeschlafen, die schönste

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Röte auf den Backen, die gut zum weißen Haar stand, den feinen Mund zwar spöttisch, doch ein wenig täppisch offen. So saß sie wiederum allein in ihrem Lehnstuhl und sah die milde Waldlandschaft. Und dachte an den Grafen Sanzay, ihren Schwager, und daß die Schwester seinetwegen bei dem König gewesen war, durch Gabrielle — und wollte einmal die Bitterkeit davon vergessen; auch war sie in den letzten Wochen wenig zu einem guten Schlaf vor Mitternacht gekommen, der, wie die Ärzte sagen, allein den Körper stärkt — und senkte schließlich ihren schönen Kopf dem Grafen zu und war nicht allzu lange nach ihm auch eingeschlafen.

Und wachte erst zum Abend auf von etwas Schwerem auf der Brust und träumte, daß der Graf da sei, und streichelte seine schwarzen Haare und fand sie allzu dünn und machte ihre Augen auf und hatte den weißen Kopf des Ordensgenerals, der ihr im Schlafen auf den Schoß gesunken war, in ihren Händen und mußte, vom tiefen Schlaf erfrischt, doch wieder lächeln und streichelte ihm nun wachend die weißen Haare und wunderte sich, was für ein Knabengesicht er hatte und fein gespannte feste Lippen, und gab ihm in neckischer Gewohnheit einen Kuß darauf, daß er erwachte; garnicht verwundert und garnicht eilig, seinen Kopf zu heben, und nur fragend: wie weit es, liebe Tochter, schon mit der Zeit am Tage sei? Und weil es gerade recht zum Abendessen war, wie ihr die langen Schatten sagten, so hob er sich sehr leicht aus ihren Händen, die er ihr streichelnd wiedergab auf ihren leeren Schoß, und meinte, herzlich gähnend, daß er sich einen behaglichen Appetit geschlafen habe.

Doch wurde es kein gutes Essen. Als er sich, rosig von dem Schlaf und boshaft lächelnd nach den Kavalieren, der Äbtissin gegenüber schon an der Tafel niederließ, da fielen ihm erst wieder seine Äbte ein, die durch das Mißverständnis der Soldaten noch immer gefangen bei ihrer Fastenspeise saßen. Die d'Estrées wäre fast vom Stuhl gefallen vor Gelächter, und es war nicht klug, daß der Ordensgeneral sie jetzt noch holen ließ. Als sie auf beiden Seiten der Äbtissin saßen, wie ers befahl, da boten sie in ihrer beschämten Hungrigkeit den Stoff zur frechsten Unterhaltung. Denn weil die Kavaliere, erbittert durch die Bewaffneten und argwöhnisch, wohin dies führen sollte, mit der Waffe zum Essen saßen, hielt keiner seinen Hohn zurück. Die Tafel mußte aufgehoben werden, ehe die Äbte zu mehr als zum Geruch der guten Speisen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gekommen waren; und in der Nacht war Krieg im Kloster Maubuisson, während ein schweres Wetterleuchten auch fernen Donner hören ließ: die Kavaliere hielten Wache vor den Gemächern der Äbtissin und die Bewaffneten beim Grafen Bossu und den Äbten.

Trotzdem schien der alte Herr am Morgen nicht unbefriedigt von seiner Visitation; man sah ihn früh spazieren in den Gärten, wie wenn er selber einer der Kavaliere wäre. Nur als er der Äbtissin ein Billet zuschickte, sie möchte sich für zehn Uhr bereit zur Abfahrt halten, und sie ihm wieder sagen ließ, daß sie sich schlecht befände und ruhen müsse, schien ihm der Park verleidet. Er gab die zornigsten Befehle, hieß seinen Wagen richten und sagte sich, hartnäckig, wie alte Männer morgens sind, punkt zehn Uhr bei der Äbtissin an. Sie ließ ihn ein, zwar noch im Bett. Es war ein dick verhangener Morgen, weil das verschollene Gewitter seine Dünste herüber wälzte; ihr Bett stand hinten quer an der Wand, sie saß in Kissen aufgestützt voll in dem gelblich blassen Licht und sah wie eine Kranke aus. Er, der nicht zärtlich war wie gestern, weil ihn die launische Veränderung verdroß, sich auch nicht setzte und im Verdruß nicht merkte, daß sie nur um den Sanzay so böser Stimmung war, — er wollte sie mit ihrem eigenen Schicksal schrecken: der König habe schon gesprochen, ihr bliebe keine Wahl als Dijon oder zu den Reuerinnen nach Paris. Und mußte sie wahrhaftig für eine der sieben Todsünden halten, als sie — die doch nichts anderes brütete, als nach Paris zu kommen — sich häßlich lachend hintenüber warf, die Hände auf der Brust gefaltet: Sie wolle Buße tun, sie hätte Sehnsucht nach den Reuerinnen. Und so mit Frechheit dabei verharrte, daß er sie mit dem Segen verlassen mußte, den sie sich kindlich geben ließ, den Kopf mit aufgelöstem Haar demütig vorgebeugt. Er war noch nicht mit seinen Äbten, von den Bewaffneten beschützt, durchs Tor gefahren, daran die Kavaliere rechts und links mit bloßer Waffe standen, als sie schon Botschaft an sie gab, das Kloster zu verlassen, was sie mit großem Umstand und frechen Witzen endlich taten. So lagen schon am Nachmittag die Gärten von Maubuisson verödet in der Silbersonne, die sich ein paarmal durch den Dunst arbeitete. Wenn nun noch eine Visitation gekommen wäre, sie hätte eine Stätte verdrossener Heiligkeit gefunden.

Als aber am dritten Tag danach die Häscher kamen aus Paris, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

büßende Äbtiſſin einzuholen, war ſie ſchon wieder anderen Sinnes. So mochten ſie im Namen des Königs und des Ordens am Kloſtertor anklopfen: es blieb verſchloſſen wie eine Himmelspforte. Und weil man wohl eine Ritterburg, doch nicht ein Nonnenkloſter mit Krieg berennen kann, ſo lagerten die Häſcher, die nicht für eine Kriegsfahrt eingerichtet waren, den ganzen Tag lang in den Wäldern um Maubuiſſon; bis ſie am Morgen hungrig und kalt und naß von einer Regennacht die Mauern überkletterten und von den Flüchen heiliger Frauen überſchüttet die Kloſterräume ſtürmten, die d'Eſtrées mit Gewalt zu holen.

Und ſtanden doch nach wenigen Minuten hilfloſer da als vor dem Tor; denn die Äbtiſſin lag im Bett, und das war eine Feſtung, deren Mauern keiner von ihnen überſteigen durfte. Und ob ſie erſt darüber lachten, ſo wurden ſie von ſelbſt verdrießlich, als ihrer zwei abwechſelnd das Bett bewachen mußten bis zum Abend, darin ſich die d'Eſtrées für Wochen eingerichtet zu haben ſchien; zumal ſie für den angeſpannten Hunger wenig zu eſſen fanden, wie wenn die Kloſterfrauen zur Ehre Gottes ſtatt durch Nahrung lebten. Da die Äbtiſſin in ſolcher Lage unantaſtbar war und die Verwandtſchaft mit dem König jeden ſchreckte, ſo ſahen ſich die armen Häſcher ſchon geſcholten und verhöhnt zu den Kameraden heimgekehrt. Doch weil ſeit Trojas Zeiten Belagerungen zur Liſt aufreizen, ſo half auch hier ein luſtiger Einfall noch zum raſchen Ende.

Am andern Morgen ſtand im Kloſterhof ein breiter Bauernwagen; die kräftigſten der Häſcher traten ehrfürchtig ſich verneigend bei der Äbtiſſin ein und hoben ſie mit Bett und Kiſſen unangerührt auf ihre Schultern. Weil ſie nicht mehr aufſpringen konnte, ſo legte ſie ſich lang zurück, die Hände auf der Bruſt gefaltet, wie eine Gottergebene. Es mochte auch wohl ſein, daß ſie es ſelber als eine Art Vergnügen empfand, ſo reſolut aus ihrer verſtockten Verzweiflung hinausgetragen zu werden: als ſie mit ihrem Bett behutſam auf den Bauernwagen gehoben wurde, ſahen die Häſcher ſie in den milden Himmel mit geſchloſſenen Augen ſchmerzlich lächeln wie eine Heilige. Sie konnten nur langſam fahren und mußten auf dem ſchmalen Waldweg zu zweien hintereinander gehen in einer langen Reihe, ſodaß es ausſah, wie wenn ſie aus dem Kloſter mit einer Leiche kämen. Doch gab es fortgeſetzt ſo viel Gelächter, auch einigen Geſang, daß man wohl merkte: hier zog Angelica

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

d'Eſtrées mit einem Schelmenſtreich aus ihrem Maubuiſſon. So kam ſie nach Paris, von vielem Volk belacht und angeſtaunt, auch wohl bedauert — faſt hätte ſich ein Aufruhr angeſammelt, die Heilige zu befreien —, und wurde mit dem Bett in ihre zugewieſene Zelle unangetaſtet hingeſtellt. In Maubuiſſon zog eine andere Angelica, die ſtrenge Arnauld, ein aus Portroyal mit zwölf Novizen von ausprobierter Tugend; die ſäuberten mit Räucherkerzen und harten Roſenkränzen, darin ſie die zurückgebliebenen Kloſterfrauen einflochten, die Luft von dem Geruch der Kavaliere.

Die fanden unterdeſſen in Paris den Grafen Sanzay wieder, der nun beſchämt die treue Liebe ſeiner Schwägerin erkannte, und wieviel Buße ſie um ihn litt. Und weil er Grund zu glauben hatte, daß ſich der König weniger dem Orden als ſeiner Gabrielle zuliebe ſo väterlich um Maubuiſſon bekümmerte, wobei er freilich ſeine Gunſt verloren hatte, ſo fing er an, ſich ſelber und dann die Kavaliere zu einem Handſtreich aufzureizen, von dem er der Angelica genaue Nachricht gab. Nach einem heißen Tag, wo jeder ſich nach kühlen Wäldern und waſſerreichen Gärten ſehnte und eine dichtbewölkte Nacht auch keine Kühlung brachte, trat ſie geheim geleitet auf die Straße, wo ein Wagen bewacht von vielen Reitern ſtand. Sie fanden das Stadttor ſchon geöffnet und ritten ſchweigend erſt, danach mit wildem Jagdgeſchrei durch eine kurze Sommernacht, bis ſie frühmorgens aus den Wäldern in das verlorene Paradies von Maubuiſſon einbrachen, vom Geſang der Vögel und einem glühenden Morgenrot prachtvoll begrüßt.

Und unter den Augen der entſetzten Oberin beeilten ſich die Kloſterfrauen zum fröhlichen Empfang und halfen den Kavalieren, ſich ſelber und ihre Pferde nach alter Gewohnheit einzuquartieren, ſodaß die Arnauld ſich bald mit ihren treugebliebenen Novizen, es waren nur noch zehn, belagert fand in dem Kapitelſaal. Ob es nun aber kam, daß ſich die Herren von dem wilden Ritt nicht aufgelegt befanden, ſtaubig und müde waren, oder daß die Bernhardinerinnen, des heitern Spiels entwöhnt, ſich unſchicklich benahmen: es wurde zwar ein wüſter, doch kein ſchöner Tag daraus, was ſie nach einem verdrießlichen Zank am Nachmittag der laut betenden Beſatzung im Kapitelſaal zuſchrieben. So packte der tolle Sanzay nach der erſten ganz mißglückten Nacht die gottesmutige Angelica bei ihren dünnen Schultern und tat ſie, jenem roten Ordensbruder gleich, nur nicht mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einem Tritt, hinaus; was den Novizen, die, ungeübt in Männerhänden, nur angstvoll aufgerissene Augen machten, von den Kavalieren gleichfalls geschah.

Indessen sie draußen ihre zerdrückten Schleier niederließen und paarweis mit gefalteten Händen, von der Angelica geführt, nach Pentoise marschierten, wo sie bei Bürgerfrauen für ihre Not ein Obdach fanden, versammelte das ausgelassene Gelächter die andern unterm Maulbeerbaum, um so mit einem Frühstück das schöne Leben der vergangenen Zeiten wieder zu beginnen. Doch wollte es nicht kommen, an diesem Morgen nicht und auch nicht in den nächsten Tagen. Und weil die d'Estrées nach der Trennung in ihren Sanzay ganz versessen war mit jener Wut, die Frauen am Schlusse der Liebe zu befallen pflegt, so mochten sich die Tage herrlich heben über Maubuisson: man sah kein Pärchen mehr im Schatten einer Goldweide angeln; auch amoreuse Bücher noch zu lesen, fand keiner Zeit, und was das braune Wasser der stillen Teiche spiegelte, das wollte sich zu keinem Gobelin verwirken, so hitzig fielen die Gruppen auseinander.

So war das Paradies verloren, bevor die Schützen kamen; ein ganzes Heer, die beiden Angeliken noch einmal auszutauschen. Das wurde ein scharfes Spiel, beinahe ein kleiner Krieg; und einen Tag lang wurde um Maubuisson geschossen, wie wenn es wirklich eine Festung wäre. Doch als die Nacht einfiel mit einem schweren Sturm und Regen, da sahen die Kavaliere, daß sie, von solcher Übermacht umstellt, den zweiten Tag nicht mehr behaupten konnten. Und weil der Sanzay eine geheime Poterne von der d'Estrées erfuhr, entwichen sie mit allen Klosterfrauen, den Köchen und dem Pförtner in der Nacht.

Sodaß die Schützen, am andern Morgen vergeblich eine Verteidigung erwartend, endlich das Tor einschlugen und niemand fanden, in den Gärten und in den Zellen nicht, als ganz zuletzt, in einem Gaden zwischen Feldgeräten eingeklemmt, eine betrunkene Klosterfrau im arg beschmutzten weißen Ordenskleid. Als sie den Flüchtling aus dem Gerümpel ziehen wollten, passierte es, daß die Kutte auseinander riß, wobei jedoch der Schützen keiner auf seine Kosten kam, indem die betrunkene Novize sich als der Beichtiger entpuppte. Von den andern wurden ein paar Klosterfrauen danach noch eingefangen; die d'Estrées selber fand man nicht mehr, auch ein paar Jahre

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lang den Sanzay nicht. Und wer vom Hof dabei gewesen war, das ließ man ununtersucht.

Am Abend dieses Tages aber zog mit ihren zehn Novizen, von Reisigen begleitet, die jeder in der Rechten ihr blankes Schwert und in der Linken eine Fackel trugen, die heilige Angelica Arnauld zum zweiten Male in diese Gärten ein, die nun für immer dem groben Klosterdienst geweiht und für das himmlische Jerusalem verloren waren, sodaß es keiner Mauern mehr bedurfte, sie von der armen Erdenwelt zu trennen.

Ein Beitrag zur Geschichte Kaspar Hausers

Von Regierungsassessor Eberhardt

Kaspar Hauser — so ist nach den uns bis jetzt gewordenen Mitteilungen der Name jenes legendenartigen und vielgenannten Findlings, welcher am Pfingstmontag, dem 26. Mai des Jahres 1828 in Nürnberg, nachmittags zwischen vier und fünf Uhr, im Alter von ungefähr sechzehn oder siebzehn Jahren, in der Tracht eines Bauernburschen von einem Handwerker, einen Brief an den Rittmeister von Wessening in der Hand haltend, angetroffen wurde. Zu von Wessening geführt, antwortete er auf die an ihn gerichteten Fragen nur: „Reiter wähn (werden), wie mein Vater wähn is," „von Regensburg" —, „woais nit"; doch schrieb er „Kaspar Hauser". In diesem Brief hieß es, daß dessen Schreiber ein armer Taglöhner sei, dem der Knabe am 7. Oktober 1812 von dessen Mutter übergeben worden sei, daß er ihn nicht aus dem Hause gelassen, aber christlich erzogen, ihn schreiben gelehrt und ihn nun bis Neumarkt begleitet habe. Ein in den Brief eingeschlagener, von der Mutter beschriebener Zettel besagte, daß sie — ein armes Mädchen — den Knaben am 30. April 1812 geboren habe, und daß sein Vater Chevauleger bei dem sechsten Regiment in Nürnberg gewesen sei. Am 7. Juli 1828 erließ der Magistrat von Nürnberg eine durch die damaligen Zeitungen schnell verbreitete Bekannt-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

machung, in der unter Inanspruchnahme der „Teilnahme aller fühlenden Menschen unseres Vaterlandes" die Geschichte von Kaspar Hausers Einkerkerung und seiner Auffindung, der Art seines ersten Auftretens, seine merkwürdigen körperlichen und geistigen Eigenschaften, Anlagen und Fähigkeiten eingehend geschildert wurden. In dieser Bekanntmachung hieß es:

„Sein reiner, offener, schuldloser Blick, die breite, hohe Stirne, die höchste Unschuld der Natur, die keinen Geschlechtsunterschied kennt, nicht einmal ahnet, und erst jetzt die Menschen nur nach den Kleidern zu unterscheiden gelernt hat, seine unbeschreibliche Sanftmut, seine alle seine Umgebungen anziehende Herzlichkeit und Gutmütigkeit, in der er anfangs immer nur mit Tränen und jetzt, nach eingetretenem Gefühl der Freiheit, mit Innigkeit selbst seines Unterdrückers gedenkt, die zuerst in heißer Sehnsucht nach seiner Heimat, seinem Kerker und seinem Kerkermeister bestandene (sic), dann aber in wehmütige Erinnerung übergegangene und erst jetzt durch liebevolle Behandlung allmählich verschwindende Anhänglichkeit an das Vergangene, die ebenso aufrichtige als rührende Ergebenheit an alle diejenigen, welche häufig mit ihm umgehen und ihm Gutes erweisen, sein Vertrauen aber auch gegen alle anderen Menschen, seine Schonung des kleinsten Insekts, seine Abneigung gegen alles, was einem Menschen oder Tier den leisesten Schmerz verursachen könnte, seine unbedingte Folgsamkeit und Willfährigkeit zu allem Guten, ebensosehr als seine Freiheit von jeder Unart und Untugend, verbunden gleichwohl mit der Ahnung dessen, was böse ist, und endlich seine ganz außerordentliche Lernbegierde, . . . seine ganz besondere Vorliebe für die ihm früher ganz unbekannt gewesene Musik und das Zeichnen, . . . seine ungemeine Ordnungsliebe und Peinlichkeit, — so überhaupt sein ganzes kindliches Wesen und sein unbeflecktes Innere —, diese wichtigen Erscheinungen zusammen geben in demselben Maße, in welchem sie seine Angaben über seine widerrechtliche Gefangenhaltung unterstützen und bekräftigen, die volle Überzeugung, daß die Natur ihn mit den herrlichsten Anlagen des Geistes, Gemüts und Herzens reich ausgestattet hat." (cf. Meyer, „Authentische Mitteilungen über Kaspar Hauser, aus den Gerichts- und Administrativakten zusammengestellt." Ansbach 1872.)

Diese Bekanntmachung des nürnberger Magistrates ist, wie schon Anselm von Feuerbach in seinem Buche „Kaspar Hauser" Seite 40 sagt, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unterlage für alle bis dahin erschienenen Broschüren und Zeitungsartikel gewesen, und im wesentlichen ist sie auch noch heute die Grundlage der landläufigen Kaspar-Hauser-Literatur.

Nach anderen Schilderungen über seine äußere Erscheinung war der Findling wohlgewachsen, hatte einen zarten Gliederbau, weiche Hände und Füße, welch' letztere nie von Schuhen gedrückt waren, aber neue Blutblasen zeigten. Weiter zeigte er gegen alle Speisen außer Brot großen Widerwillen; seine Augen waren gegen das Tageslicht sehr empfindlich; mit den gewöhnlichsten Erscheinungen des alltäglichen Lebens war er unbekannt; kurz, er war ein Mensch, der nur dadurch so unentwickelt geblieben sein konnte, daß man ihn seit frühester Kindheit mußte in düsterer Abgeschiedenheit eingesperrt gehalten haben.

Danach kann man nur zu dem Schlusse kommen, daß Kaspar Hauser von Eltern abstammte, die entweder gewissenlos ihre heiligsten Pflichten mit Füßen traten oder durch unerhörte Grausamkeiten an deren Erfüllung verhindert wurden.

Die Stadt Nürnberg adoptierte den Findling und übergab ihn dem Professor Daumer zur Erziehung. Da wurde am 17. Oktober 1829 ein Mordversuch auf Hauser gemacht; aus einer ungefährlichen Stirnwunde blutend angetroffen, sagte Hauser aus, sie sei ihm von einem Manne mit einem ganz schwarzen Kopf, während er auf dem Abort saß, durch einen Schlag beigebracht worden. Die Nachforschungen nach dem Täter waren jedoch erfolglos. Nunmehr wurde Hauser zur Sicherheit in das Haus des Magistratsrats Biberbach gebracht und erhielt zwei Mann Polizeiwache, auch wurde der Freiherr von Tucher zu seinem Vormunde ernannt. Im Mai 1831 kam Lord Stanhope auf seinen Reisen nach Nürnberg und hatte den Unfall, daß ihm an seinem Wagen etwas zerbrach. Während des dadurch verursachten Aufenthalts äußerte er den Wunsch, Kaspar Hauser kennen zu lernen und wurde mit ihm bekannt gemacht. Lord Stanhope nahm ihn als Pflegesohn an und übergab ihn einem Lehrer Meyer in Ansbach. Hier kam Hauser am 14. Dezember 1833 verwundet aus dem Schloßgarten zurück und starb drei Tage darauf. Nach seiner Angabe hatte ihn ein Unbekannter in den Schloßgarten bestellt und ihm einen tiefen Stich in die linke Seite beigebracht. Obgleich König Ludwig I von Bayern eine Be-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lohnung von schließlich 10000 Gulden auf die Entdeckung des Mörders ausgesetzt hatte, wurde dieser nicht ermittelt. Rätselhaft, wie Hausers Eintritt in die Öffentlichkeit war, ist auch dieser immer unaufgeklärt bleibende Angriff auf sein Leben, das dadurch, ehe es recht aufgegangen war, wieder zerstört wurde.

War schon bei dem plötzlichen Erscheinen Hausers mit viel Interesse die Frage nach seiner Herkunft erörtert worden, so wurde sie jetzt durch diesen Meuchelmord erst recht wieder angeregt. So vertrat Joseph Heinrich Garnier aus Rastatt in einer anfangs März 1834 veröffentlichten Broschüre „einige Beiträge zur Geschichte Kaspar Hausers nebst einer dramaturgischen Einleitung" die Ansicht, Hauser sei der angeblich gestorbene Erbprinz des Großherzoges Karl von Baden und seiner Gemahlin Stephanie Beauharnais; die Reichsgräfin Hochberg, Witwe des Großherzoges Karl Friedrich von Baden, hätte das Kind geraubt und ein anderes todkrankes oder auch gestorbenes untergeschoben, um ihren eigenen Söhnen die badische Thronfolge zu sichern. Männer wie der Appellationsgerichtspräsident Anselm von Feuerbach in Ansbach, Kolb[1]), Professor Daumer[2]) — der Pflegevater und Erzieher Hausers — und Sebastian Seiler[3]) traten dieser Ansicht bei.

Es würde aber zu weit führen und über den Rahmen dieser Arbeit hinausgehen, alle die Mitteilungen und Enthüllungen über Kaspar Hauser aufzuführen, die teils in Büchern und Broschüren, teils in Zeitungsartikeln gemacht worden sind. Die gesamte Literatur über Kaspar Hauser hat Braun im „Börsenblatt für den deutschen Buchhandel" (28. und 30. Dezember 1901) zusammengestellt.

Die nachstehenden Blätter sollen nur den Abdruck der von meinem Urgroßvater, dem herzoglichen Polizeirat und Regierungsassessor Eberhardt in Gotha, gemachten Aufzeichnungen über die von ihm angestellten Nachforschungen nach der Herkunft Kaspar Hausers enthalten, die sich im Besitze

---

[1]) „Kaspar Hauser, kurze Schilderung seines Erscheinens und seines Todes", Zürich 1859.

[2]) „Enthüllungen über Kaspar Hauser", 1859.

[3]) „Kaspar Hauser, der Thronerbe Badens", Paris 1840.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unserer Familie befinden und bisher noch nicht veröffentlicht worden sind. Werde ich auch kaum in der Lage sein, erhebliche Beweismomente für die wirkliche Herkunft des nürnberger Findlings damit zu erbringen, so liefern doch diese Aufzeichnungen meines Urgroßvaters einen neuen Beitrag zu der Geschichte Kaspar Hausers. Ich will im folgenden keine aktenmäßige Erzählung geben, sondern die Aufzeichnungen wörtlich mitteilen.

Gotha, am 6. December 1832,
Abends 5 1/2 Uhr

kam die Herzogliche Bett-Meisterin Demoiselle Königsheim allhier in das Arbeitszimmer des Unterzeichneten und erklärte, daß sie durch einen Brief, den sie soeben durch die Post erhalten, in die schrecklichste Unruhe und Verlegenheit versetzt worden sey, und bat dringend, ihr in ihrer Angst beyzustehen.

Dem. Königsheim, welche ungemein angegriffen zu seyn schien, übergab hierauf dem Unterzeichneten einen Brief d. d. Heiligenstadt, 4. December 1832, folgenden Inhalts:

Werthgeschätzte Base!

„Endlich einmal wirst du denken, endlich bekomme ich doch einen Brief.

Doch zur Hauptsache. Gern möchte ich dir dieses nicht schreiben dürfen, doch als Verwandter unterzog ich mich dieser notwendigeu Pflicht, um dich noch möglichst aus Verlegenheit zu retten. Du hattest bei deinem Aufenthalte in Bamberg Bekanntschaft mit einem gewissen Herrn von Guttenberg, welche nicht ohne Folgen blieb. In Würzburg geboren, wurde das Kind im Kirchenbuch eingetragen 1811. Bey der heurigen Conscription (Aushebung zum Militär — Anmerkung des Verfassers) wird dieses Kind vermißt und deswegen an das hiesige Landgericht geschrieben um dessen Aufenthalt. Niemand war diese Geschichte bekannt, als der Heinissin, die musterhaft schwieg. Da nun darauf gedrungen wird, wo dieses Bewußte hinkam, so kann ich dir keinen weiteren und besseren Rath geben, als so schleunig wie möglich, da wahrscheinlich das Kind starb, den Todenschein von dem Orte, wo es starb, beyzubringen, um mit einem Male alles zu beseitigen. Du wirst daher nicht säumen, dieses zu thun, ehe das Gericht weiter darnach fragt und es öffentlich wird. Es thut mir von Herzen leid, dir so unangenehmes melden zu müssen, doch wirst du selbsten einsehen, daß ich nur dir zu Liebe dieses thun mußte, um vielleicht vorzukommen.

Usw.

... Deinem
redlichen Vetter und Freund
Wilhelm Richter.
In sichtbarer Eile".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auf der Außenseite des kuwertierten Briefes stand:

„Lese diesen Brief allein in keines Menschen Beysein."

Auf Zureden des Unterzeichneten, sich zu setzen und zu beruhigen, gab Dem. Königsheim im wesentlichen folgendes zu erkennen:

Als ich mich im Jahre 1810 in dem sogenannten englischen Fräuleinsstift zu Bamberg befand, machte ich die Bekanntschaft des schon etwas bejahrten Domherrn Philipp Anton von Guttenberg, dessen Vater zu jener Zeit Obermarschall bey dem Großherzoge von Würzburg war. Die Folge dieser Bekanntschaft zeigte sich bald, indem ich mich schwanger fühlte. Nun wurde ich nach Würzburg geschafft, um meine Entbindung abzuwarten. Ich war damals noch sehr jung und weiß nicht, wie mir geschehen ist.

Die Tochter der Offizierswittwe Pirotte von Würzburg war Lehrerin bey dem englischen Fräuleinsstift in Bamberg. Durch diese Vermittelung kam ich nach Würzburg zu einem mir dem Namen nach unbekannten Chirurgen, wo ich bis zu meiner Entbindung verblieb.

Das Haus des Chirurgen stand an einer Brücke diesserseits nach der Stadt zu. Der Weg über diese Brücke führte nach der Kapelle mit den zwölf Stationen. Die Fenster meiner Wohnung gewährten die Aussicht nach der fraglichen Kapelle. Unter meinen Fenstern floß das Wasser dicht vorbei.

Martini 1810 kam ich nach Würzburg, und Anfangs May 1811 kehrte ich von dort nach Bamberg zurück.

Am 27. März 1811 wurde ich in der bezeichneten Wohnung von einem Knaben entbunden. Er erhielt in der Taufe, die nicht in der Kirche, sondern in meiner Stube statthatte, den Namen Ferdinand beygelegt. Niemand durfte wissen, wer Vater zu diesem Kinde sey. Einige Tage nach seiner Geburt wurde das Kind von mir entfernt und bey einer Wittwe, glaube Katharina Brechmann genannt, die eine Tochter hatte, untergebracht, ohne daß ich weiter etwas von dem Schicksal des Kindes erfuhr.

So oft ich von Kaspar Hauser höre, fährt es mir durch die Seele. Eine leise Ahnung sagt mir, daß Hauser mein Kind ist.

Wenn Kaspar Hauser blonde Haare hat, so ist er der Sohn des vor ungefähr zehn Jahren verstorbenen Domherrn von Guttenberg.

Bey dieser Äußerung kam Dem. Königsheim fast außer sich, fuhr aber bald hiernach in ihrer Erzählung fort:

Ein Chirurg, aber nicht der nemliche, bey welchem ich meine Entbindung abwartete, muß wissen, was mit meinem Kinde geworden ist. Er war Hauschirurg bey dem Herrn Obermarschall von Guttenberg in Würzburg und ein Vertrauter meines Schwängerers. Sein Äußeres verriet nichts gutes. Wie er heißt und ob er noch lebt, weiß ich nicht.

Auch eine Frau von Altzer, die inzwischen nach Ungarn verzogen ist und ihr Verwandter der Oberförster Dietzel sind gleichfalls in das Geheimniß eingeweiht.

Einen Todtenschein für mein Kind vermag ich nicht beyzubringen, da ich, seit dem es von mir weggenommen ist, nichts mehr von demselben gesehen, wohl aber gehört habe, daß Dietzel an Frau von Altzer geschrieben hat, daß das Kind gestorben seyn solle.

Da Dem. Königsheim in der Meinung steht, daß sie vielleicht noch Papiere, welche auf eine Spur ihres Kindes führen könnten, besitze und desholb nach-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

suchen wolle, so wurde dieselbe mit der Vertröstung entlassen, daß sich Unterzeichneter morgen Vormittag im Schlosse bey ihr einfinden und alsdann das Weitere mit ihr besprechen werde.

Nachrichtlich

Eberhardt

Polizeirat.

Gotha, am 7. December 1832.

Vormittag 9 Uhr.

Bey der heutigen Unterredung mit Dem. Königsheim fand der Unterzeichnete solche viel ruhiger und gefaßter als gestern und erhielt von derselben gesprächsweise noch folgende Aufschlüsse:

Dem. Königsheim kann durchaus nicht behaupten, daß ihr mit dem Domherrn von Guttenberg gezeugter und in Würzburg geborener Knabe wirklich verstorben sey, vielmehr vermutet sie, daß man ihr solches, um sie zu beruhigen, vorgespiegelt habe. Denn sie habe, fügte sie hinzu, stets ein großes Verlangen nach ihrem Kinde gehabt und den Herrn von Guttenberg mehrmals mündlich und schriftlich eröffnet, daß sie keine Ruhe mehr habe, solange sie nicht wisse, was mit ihrem Kinde geworden sey, und vermuthe daher, daß Herr von Guttenberg, um sie zufrieden zu stellen, zu einer List seine Zuflucht genommen haben möge.

Übrigens äußerte Dem. Königsheim, daß Herr von Guttenberg einige Zeit nachher ein Fräulein von Wreden in Bamberg habe heyrathen wollen, und daß vielleicht dieser Umstand auch dazu beygetragen haben könne, ihr die Nachricht von dem Ableben ihres Kindes zugehen zu lassen in der Absicht, auf solche Weise allen ferneren Nachfragen und Ansprüchen ein Ende zu machen. Daß ihr das Ableben ihres Kindes wirklich gemeldet worden, glaubt Dem. Königsheim durch den damaligen Forstsekretär Dietzel in Würzburg, der ihr Verhältnis zu Guttenberg gekannt, nötigenfalls beweisen zu können.

Zu wem ihr Kind nach der Taufe gebracht worden, will Dem. Königsheim durchaus nicht wissen, wohl aber will sich dieselbe erinnern, daß der Chirurg, der die Versorgung des Kindes im Auftrage des Herrn von Guttenberg übernommen gehabt, in der Gegend des Obermarschall von Guttenberg'schen Palais in Würzburg gewohnt und daß der Knabe des anderen Chirurgen, bei dem sie gewohnt, ihr Kind aus der Taufe gehoben habe.

Wie ihre Hebamme und der Geistliche, der die Taufe besorgt, geheißen, will sie nicht wissen, wohl aber erinnert sie sich, daß sie von Bamberg mit dem Postwagen nach Würzburg gefahren und daselbst bey Frau Pirotte abgestiegen, von da aber durch den erwähnten Chirurgen in das Haus bey der Brücke gebracht worden sey.

Die Kosten für ihren Aufenthalt in Würzburg hat Herr von Guttenberg, der sich den Winter 1810/11 bey seinen Eltern in Würzburg befunden, selbst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bestritten. Ein Bruder des Herrn von Guttenberg — ein äußerst geitziger Herr — soll von der Niederkunft und dem ganzen Verhältniß unterrichtet gewesen seyn.

Nachrichtlich
Eberhardt
Polizeirat.

Nach diesen Verhandlungen wandte sich Eberhardt an das bayerische Stadtkommissariat in Würzburg, den Stadtkommissar Faber in Nürnberg und an den Forstmeister Dietzel in Klein-Wahlstadt um Auskunft wegen des Schicksales des Kindes der Dem. Königsheim. Die Schreiben lauten:

Gotha, am 7. December 1832.

An
das königl. Bayerische Stadt-Kommissariat
in
Würzburg.

Dem. Königsheim aus Heiligenstadt gebürtig und dermalen allhier wohnhaft, ist kürzlich von ihrem Verwandten benachrichtigt worden, daß von Seiten der königlichen Behörden in Würzburg der Militär-Conscription wegen Nachfrage nach ihrem am 27. März 1811 zu Würzburg geborenen Sohne Philipp Felix oder Philipp Ferdinand gehalten werde und hat daher den Unterzeichneten ersucht, dem königl. Bayerischen Stadt-Kommissariat zu eröffnen, daß sie weder über das Leben noch über den dermaligen Aufenthalt ihres gedachten Sohnes die gewünschte Auskunft zu geben vermöge, indem dieser wenige Tage nach seiner Geburt von ihr entfernt und glaublich bei einer Wittwe Katharina Brechmann in Würzburg in Pflege untergebracht, später aber ihr gemeldet worden sey, daß ihr Kind mit dem Tode abgegangen wäre.

So wie die Sache jetzt liegt, scheint über das Schicksal des Sohnes der Dem. Königsheim ein Geheimniß, das nur mit der größten Vorsicht und Umsicht zu enthüllen seyn dürfte, obzuwalten. Aus diesem Grunde muß daher der Unterzeichnete im Voraus dringend bitten, von der gegenwärtigen vertraulichen Mittheilung den behutsamsten Gebrauch zu machen und von der öffentlichen Vorladung des conscriptionspflichtigen Königsheim vor der Hand noch Abstand zu nehmen, überhaupt aber diese ganze Angelegenheit mit der größten Zartheit und Rücksicht zu behandeln, als leicht eine frühzeitige Bekanntwerdung der Verhältnisse die Aufklärung erschweren und gewisse Familien sehr kompromitieren könnte.

Vor allen Dingen ist es nöthig, das Haus zu ermitteln, in welchem Dem. Königsheim entbunden worden ist und dann zu erforschen, wer ihr Knäblein in Pflege genommen hat. Dem. Königsheim gibt an, daß das Haus zu Würzburg, in welchem sie von Martini 1810 bis Anfangs März 1811 gewohnt habe, vor

Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

einer Brücke nach der Stadt zu, über welche der Weg nach einer Kapelle mit zwölf Stationen führe, gestanden, und daß dicht unter ihren Fenstern, von welchen sie die Aussicht nach der erwähnten Kapelle gehabt, Wasser vorbey geflossen wäre. Der Besitzer dieses Hauses soll ein Chirurg gewesen seyn. Der Sohn desselben hat das Kind aus der Taufe gehoben.

Ein zweiter Chirurg hat die Dem. Königsheim alsbald nach ihrer Ankunft in Würzburg aus dem Quartier einer gewissen Pirotte, deren Tochter damals als Lehrerin im englischen Fräuleinsstift zu Bamberg angestellt war, abgeholt, in das oben bezeichnete Haus vor der Brücke begleitet und auch späterhin das neu geborene Kind ohne Zuthun der jugendlichen Mutter in Pflege untergebracht.

Etwas näheres über die Erziehung ihres Kindes hat die Königsheim nach ihrer Versicherung nicht erfahren können, wohl aber ist ihr, wahrscheinlich zu ihrer Beruhigung gemeldet worden, daß das Kind gestorben sey.

Der Unterzeichnete bittet um schleunige geneigte Mitteilung des Resultates der in obiger Beziehung angestellten Nachforschungen und erbietet sich, alsdann das Seinige zur Aufklärung der Sache beyzutragen.

Mit voller Hochachtung unterzeichnet sich

der Herzogliche Polizeirath und Ober-Polizei-Commissar

Eberhardt.

Gotha. am 7. Dezember 1832.

An

den Herrn Stadtcommissar

Faber

in

Nürnberg.

Euer Hochwohlgeboren ersucht der Unterzeichnete um schleunige gefällige Auskunft über den dermaligen Aufenthalt Kaspar Hauser's und um Übersendung eines wohlgetroffenen Bildnisses desselben und macht sich dabey zugleich verbindlich, das letztere nach gemachten Gebrauch zu remittieren und Ihnen alsdann diejenigen Notizen eventuell mitzuteilen, welche vielleicht zur Aufklärung der Herkunft Hausers Einiges beytragen dürften.

Sehr angenehm wäre es übrigens dem Unterzeichneten, wenn Sie ihm zur näheren Vergleichung eine Haarlocke von Hauser verschaffen könnten, den Inhalt dieses Schreibens aber bis auf Weiteres als Geheimniß bewahrten.

Eberhardt.

Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Gotha, am 12. December 1832.

An

den Herrn Forstmeister C. E. Dietzel

in

Klein-Wahlstadt, Bez. Aschaffenburg.

Hochverehrter Herr!

Ohne Zweifel ist Ihnen noch erinnerlich, daß Dem. Königsheim von Heiligenstadt und dermalen bey Hofe allhier angestellt im Jahre 1811 zu Würzburg von einem gesunden Knaben entbunden und der letztere auf Kosten des Vaters in Pflege gegeben worden ist. Da nach dem Sohne der Königsheim Nachfrage gehalten wird, diese aber durchaus nicht wissen will, wo sich ihr Sohn aufhält und ob solcher überhaupt noch lebt, wohl aber behauptet, von Ihnen gehört zu haben, daß derselbe gestorben seyn soll, so nehme ich die Freyheit, Sie hierdurch ergebenst zu ersuchen, mir mit umgehender Post über alles, was Ihnen von dem Schicksal des jungen Königsheim bekannt ist, gefälligst genau Auskunft zu geben.

Dem. Königsheim hat mich von ihrem Verhältniß zu Herrn von Guttenberg vollständig in Kenntniß gesetzt und hofft nun unter ihrer gütigen Mitwirkung bestimmt Nachricht über das Schicksal Ihres Sohnes zu erhalten.

In Erwartung einer schleunigen Antwort verharre ich übrigens hochachtungsvoll

Ihr

Eberhardt.

Das an den Stadtkommissär Faber in Nürnberg gerichtete Schreiben vom 7. Dezember 1832 teilte dieser dem Regierungspräsidenten von Stichauer mit, und dieser verfügte den 18. Dezember darauf, „Herrn Präsidenten von Feuerbach zur Einsichtnahme und gefälligen Verfügung. von Stichauer."

Unmittelbar darauf richtete von Feuerbach an Eberhardt folgendes Schreiben:

Ansbach, am 19. Dezember 1832.

Das Präsidium des Königlich bayerischen Appellationsgerichts für den Rezat-Kreis

an

Den Großherzoglichen Polizei-Rath und Ober-Polizei-Commissairn Herrn Eberhardt.

Dem Unterzeichneten wurde von dem k. General-Kommissariat des Rezatkreises das Schreiben mitgeteilt, welches Sie am 7., präs. 14. d. Mts., an den Stadt-Commissär Faber zu Nürnberg in Betreff des Kaspar Hauser erlassen haben. In Folge dieser Mittheilung gebe ich mir die Ehre, in anliegendem Paquet

1. eine Haarlocke des besagten Kaspar Hauser, welcher noch zur Zeit in hiesiger Stadt sich befindet,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

2. dessen in Stahl gestochenes Portrait zu übersenden, bei welchem ich bemerke, daß dasselbe nicht mehr ganz ähnlich ist, indem die Jugendlichkeit und Kindlichkeit des Gesichtes merklich verflogen ist, und gegenwärtig mehr Ernst und alternde Züge angenommen hat.

Übrigens habe ich Ursache zu vermuthen, daß die Requisition Euer Wohlgeboren sich auf eine Familie beziehe, über welche mir bereits im vergangenen Jahre eine Anzeige zugekommen ist, die weiter zu verfolgen mir durch dringende Umstände damals nicht gestattet war; nämlich auf den sehr reichen, geheimnißvollen Unbekannten, welcher fast von der ganzen übrigen Welt abgesondert, mit einem schönen Frauenzimmer, das für seine Gemahlin galt, bei Hildburghausen lange Zeit gelebt und der, wie ich aus sicherer Hand weiß, Niemanden außer der Höchstseeligen Herzogin von Gotha-Altenburg unter dem Siegel tiefster Verschwiegenheit über seinen Stand und sein Woher Auskunft gegeben hat.

Übrigens wird Euer Wohlgeboren ergebenst ersucht, sich in dieser Angelegenheit stets nur unmittelbar an den Unterzeichneten zu wenden und ihm wo möglich bald nähere Auskunft zu erteilen.

von Feuerbach

wirkl. geh. Staatsrath, Präsident des Appellationsgerichts f. d. R.-K. usw.

Von dem Forstmeister Dietzel ging auf die unter dem 12. Dezember 1832 an ihn gerichtete Anfrage folgendes Antwortschreiben ein:

Klein-Wahlstadt, den 17. December 1832.

Verehrter Herr Rath!

Schnell zwar, aber nicht befriedigend, kann ich Ihnen antworten und somit wäre denn leider! nur die minder wichtige Hälfte Ihres Wunsches erfüllt.

Ich weiß nämlich von der Existenz des jungen Königsheim nicht das mindeste, so zwar, daß ich scherzweise sagen könnte, er sei mir nur als Embryo bekannt gewesen, weil ich nur solange mit seiner Mutter in einiger Verbindung stand, als sie mit ihm schwanger ging.

Als Wöchnerin sie besucht zu haben, erinnere ich mich nicht und nach ihrer Abreise von Würzburg hörte ohnehin aller Verkehr zwischen uns auf. Denn meine Cousine von Bibra, von der sie mir empfohlen war, schien es nicht ganz gern zu sehen, daß ich so oft nach dem Befinden Ihrer Freundin fragte, und soviel Verlangen zeigte, sie bald wiederzusehen. Sie erwähnte daher ihrer, ohne Zweifel absichtlich, mit keiner Silbe mehr, und seitdem blieb ich ohne alle Nachricht von Dem. Königsheim, deren Familiennamen sogar ich zum ersten Male von Ihnen zu hören glaube; denn damals war sie mir blos nach ihrem Vornamen — ni fallor — Babette bekannt. Was aus ihrem Kinde geworden ist, weiß ich durchaus nicht; die Idee derselben, als ob sie von dessen Ableben jemals von mir etwas gehört habe, muß daher auf einem Gedächtnißfehler beruhen.

Ergebenster Dietzel.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unter dem 23. Dezember 1832 beantwortete Eberhardt das Schreiben von Feuerbachs vom 19. dess. Mts. und machte ihm Mitteilungen von den Verhandlungen über den Ferdinand Königsheim und der Meinung der Dem. Königsheim, daß er mit Kaspar Hauser identisch sein könnte.

Gotha, am 23. December 1832.

Seiner Hochwohlgeboren

dem Kgl. b. Staatsrath und Appellationsgerichts-Präsidenten

Herrn von Feuerbach

Ritter mehrerer Orden

in

Ansbach.

Euer Hochwohlgeboren habe ich vor allen Dingen für die gefällige Mittheilung eines Bildnisses und einer Haarlocke des jungen Kaspar Hauser zu danken und erlaube mir nunmehr, Ihnen folgende vertrauliche Mittheilung, welche vielleicht zu einer endlichen Aufklärung des Ursprunges und der übrigen Verhältnisse jenes rätselhaften jungen Mannes führen könnte, zu machen.

Am 6. d. Mts. erhielt die auf dem hiesigen Herzoglichen Residenzschlosse als Bett- und Wäschemeisterin angestellte Dem. Königsheim aus Heiligenstadt gebürtig ein Schreiben von ihrem Verwandten, dem Färber Wilhelm Richter, nachstehenden Inhaltes:

Werthgeschätzte Baase!

usw.

(Siehe oben Seite 56)

Dieses Schreiben brachte Dem. Königsheim fast ganz außer Fassung. Sie wendete sich augenblicklich an mich und eröffnete mir, daß sie im Jahre 1810, als sie das sogenannte englische Fräuleinsstift in Bamberg besuchte, die Bekanntschaft des damaligen Domherrn Philipp Anton von Guttenberg in Bamberg, dessen Vater zu jener Zeit Obermarschall am Großherzoglichen Hofe zu Würzburg gewesen, gemacht habe, in deren Folge sie schwanger geworden sey, und einen Knaben, über dessen Leben und Schicksal sie jedoch nicht die mindeste Auskunft zu geben vermöge, geboren habe.

Sie erzählte mir ferner, daß sie behufs ihrer Entbindung Martini 1810 auf Kosten des Herrn von Guttenberg nach Würzburg geschafft, ihr Kind — ein gesunder Knabe — aber alsbald nach der am 27. März 1811 erfolgten Geburt durch einen ihr dem Namen nach unbekannten Chirurgen, der ein Vertrauter des gedachten Herrn von Guttenberg gewesen, einer gleichfalls unbekannten Wittwe in Pflege gegeben worden sey.

Eine gewisse Frau von Altzer, die gegenwärtig wahrscheinlich in Ungarn sich aufhält und eine Verwandte des Herrn Oberförsters Dietzel in Klein-Wahlstadt ist, soll ebenso wie dieser das Verhältnis der Königsheim zu dem Herrn von Guttenberg gekannt und von der Versorgung ihres Kindes Wissenschaft gehabt haben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Da Dem. Königsheim hoch und theuer versicherte, daß sie ihr Kind seit ihrer Trennung von demselben nie wiedergesehen, wohl aber von dem jetzigen Oberförster Dietzel gehört habe, daß solches 1/2 Jahr nach der Geburt gestorben sey, so wendete ich mich sofort behufs der Erlangung näherer Auskunft über das Schicksal jenes Kindes an ihn und erhielt von diesem die in Abschrift beyliegende Antwort (vgl. oben Seite 62), aus der hervorgeht, daß auch er nicht anzugeben vermag, wohin jenes Kind gekommen ist und ob es sich noch am Leben befindet.

Alle diese Umstände zusammen genommen haben die Dem. Königsheim selbst auf den Gedanken gebracht, daß der junge Kaspar Hauser, welcher bisher die allgemeine Aufmerksamkeit von ganz Teutschland auf sich gezogen hat, ihr leyblicher Sohn seyn müsse.

Sie äußerte sich darüber wie folgt:

„So oft ich von Kaspar Hauser sprechen höre, fährt es mir durch die Seele. Eine leise Ahnung sagt mir, daß Hauser mein Kind ist. Wenn er blonde Haare hat, so ist er der Sohn des vor ungefähr 10 Jahren verstorbenen Domherrn von Guttenberg."

Übrigens vermutet dieselbe, daß man ihr den Tod ihres Kindes nur deshalb vorgespiegelt hat, um sie zu beruhigen; denn sie habe stets ein großes Verlangen nach ihrem Kinde gehabt und dem Herrn von Guttenberg mehrmals mündlich und schriftlich eröffnet, daß sie keine Ruhe gebe, solange sie nicht wisse, was aus ihrem Kinde geworden sey.

Die Vermutung, daß Herr von Guttenberg zu einer List seine Zuflucht genommen und der Dem. Königsheim eine falsche Nachricht von dem erfolgten Ableben ihres Sohnes beygebracht hat, wird gewissermaßen noch durch den Umstand erhöht, daß derselbe einige Zeit nach der Niederkunft der Königsheim im Begriffe gestanden haben soll, sich mit einem Fräulein von Wreden in Bamberg zu verehelichen, und daß solchem demnach alles daran gelegen seyn mußte, die Mutter jenes Kindes durch eine erdichtete Nachricht zu besänftigen und allen ferneren Ansprüchen ein Ende zu machen.

Ein Bruder des Domherrn soll von dem Verhältniß Kenntniß gehabt und das Äußere des Chirurgen, welcher das Knäblein alsbald nach der Taufe weggeschafft hat, nichts Gutes verraten haben.

Euer Hochwohlgeboren werden hiernach am besten zu beurteilen wissen,

> ob und welcher Werth den angeführten Umständen beyzulegen ist und ob solche überhaupt geeignet sein dürften, sie zur Ermittelung der wahren Verhältnisse und der Abkunft des merkwürdigen Findlings Kaspar Hauser zu benützen.

Mir schienen die erlangten Notizen nicht so unwichtig zu seyn, um sie ganz unberücksichtigt zu lassen.

Von dem mir hochgeneigtest überschickten Bildniß und von der Haarlocke des jungen Hauser konnte ich den nötigen Gebrauch um deswillen noch nicht machen, weil Dem. Königsheim verreist ist und erst in einigen Tagen zurückerwartet wird.

Mit gebührendem Respekt verharrt

der Herzogliche Polizei-Rath und Oberpolizei-Kommissär
Eberhardt.

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau des März

Technik (Gasbeleuchtung)

Elektrizitätssteuer! Beleuchtungssteuer! Hier liegt wieder einmal ein Verstoß gegen die Nützlichkeitstheorie vor, den alle die, die ihn gemacht haben, anders beurteilen würden, wenn sie ihn selbst mehr verspürten. Denen aber, denen die eigene Kraftquelle beschnitten wird, werden sozusagen ihre Hände gebunden, die arbeiten wollen. Man trifft hier die Industrie in ihrem ureigensten Keime, man schränkt gewissermaßen ihre „Fruchtbarkeit" ein. Man scheint eben ganz zu übersehen, daß die Technik die alleinige wertesschaffende Kraft ist. Man kann verstehen, wenn die geschaffenen Werte der Abgabepflicht anheimfallen, es ist aber unsinnig, ja direkt unnatürlich, das Schaffen selbst zu hemmen.

Wendt führt in seinem Buch „Die Technik als Kulturmacht" einmal sehr fein aus, daß das Kapital ein Kind der Technik sei, daß es sich der Technik überlasse, die es verschwinden läßt, um es in neuen Formen mit höherem Wert wieder zu gebären. „Gleich dem Saturn," sagt er, „verschlingt die Technik ihre eigenen Kinder, aber sie gebiert sie immer wieder und immer wertvoller und immer edler wieder, denn die Kinder haben in jedem Fall wieder Arbeitskraft getrunken." Ihnen die Maschinenkraft entziehen, heißt somit, wie schon gesagt wurde, ihr Wachstum hemmen, die Werterzeugung verringern, also das Gegenteil der Wirkung erreichen, die man anstrebt. Es ist der Beweis eines mangelnden Verständnisses für das Wesen der Technik, daß bei uns immer Mittel angewendet werden, die die Ursache treffen, während man die Möglichkeit, die Quellen zu reicherer Erzeugung anzuregen und den Umsatzprozeß des Kapitals zu beschleunigen, um daraus höheren Gewinn für alle zu erzielen, immer übersieht. Der Industrie die Arbeitsbedingungen erleichtern, heißt sie zu reicherem Schaffen anregen. Bei uns aber kennt man im Prinzip nur Fahrkartensteuern, wo Beweglichkeit, wo Vorwärtsfahren ist!

Anstatt mehr Kraft und mehr Wirkung — weniger Kraft und weniger Wirkung. Anstatt der Kulturdevise „Mehr Licht", wie wir schon in der ersten Hälfte unserer Betrachtungen (2. Jahrgang, Heft 23) ausgeführt haben, „Weniger Licht". Man kann die fortschrittfeindliche Wirkung dieser Maßnahmen nicht besser zeichnen, als wenn man den Kontrast an dem Erreichten selbst mißt, und wir tragen daher der Betrachtung der Entwicklung der elektrischen Beleuchtung die Neuerscheinungen auf dem Gebiete der Gasbeleuchtung nach.

Bei dem Konkurrenzkampf mit dem elektrischen Licht gilt es im Gasbeleuchtungswesen natürlich vor allem, den wirtschaftlichen Vorsprung, den das Gas vor der Elektrizität hat, zu wahren und zu fördern und der Eigenart und den Vorzügen noch näher zu kommen, es der Elektrizität gleichzutun. Dieses Bestreben findet seinen hauptsächlichsten Ausdruck in dem „hängenden Gasglühlicht," das sozusagen in diesem Lager die Rolle der Metallfadenlampe spielt. Die äußere Form des hängenden Glühlichts ist ja als Tages- bezw.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nachterscheinung bekannt, es besitzt vor allem den gleichen Vorzug wie das elektrische Glühlicht, daß es die Hauptmenge der Lichtstrahlen nach unten oder seitlich ausstrahlt, dorthin, wo die stärkste Beleuchtung erwünscht ist. Bei dem Prinzip des nach unten brennenden Gasglühlichts liegt eine natürliche Schwierigkeit in dem Umstand, daß dem Auftrieb der Flamme entgegengearbeitet und für eine richtige Abführung gesorgt werden muß. Die aufsteigenden Verbrennungsgase dürfen die Frischluftzuführung nicht stören, da sonst eine unvollkommene, Geruch verursachende Verbrennung entsteht. Weiter werden die über dem Glühkörper liegenden Konstruktionsteile und die Beleuchtungskörper selbst durch die aufsteigenden Gase leicht angegriffen, bezw. zerstört. Allen diesen Übelständen und Schwierigkeiten ist man heute durch entsprechende konstruktive Maßnahmen begegnet. Zunächst ist bei dem nach unten gerichteten Brenner das Austreten unverbrannter Gasteile zu verhindern und die Flammenzone auch hier der Glühkörperwandung zu nähern. Dieses grundlegende Prinzip hat zuerst Mannesmann zum Ausdruck gebracht. Er führt ein luftarmes Gemisch in einem Strahl von geringerem Querschnitt als der Glühkörper in diesen ein und führt die weiter erforderliche Verbrennungsluft von unten her zu, sodaß sie in der Glühkörperwandung mit dem Gasgemisch zusammenprallt. Die Verbrennungsgase werden dann durch einen Ringkanal oder Prellkegel seitlich abgeführt Neuerdings ist diese Wirkung in verschiedener Weise modifiziert worden. Das Durchdringen der Abgase durch die Glühkörper hat sich als schädlich erwiesen, und man läßt daher bei offenen Brennern die Gase, nachdem sie den Glühkörper von innen bespült haben, oben aus dem Glühkörperinnern austreten. In allen Fällen bleibt das wesentlichste Moment für die richtige Funktion des Brenners die zweckmäßige Abführung der Verbrennungsgase, die von der Saugkammer des Mischrohres ferngehalten werden müssen. Eine wesentliche Erhöhung des Lichteffekts und der Gasausbeute wird durch Vorwärmung des Gasluftgemischs im Brennerrohr durch die abziehenden Gase erzielt, wie dies heute am meisten zur Anwendung kommt, oder es wird die Mischluft an den Abgasen vorgewärmt.

Bei allen gewöhnlichen, offenen Brennern kommt nur eine verhältnismäßig kurze Flamme zustande, weil der Auftrieb des Gases dem Ausströmen einen gewissen Widerstand entgegensetzt, also den Druck verringert. Eine Verstärkung erfährt diese Herabsetzung noch durch die Erwärmung des Mischrohres. Um also größere Glühkörper zu verwenden, muß diese Wirkung aufgehoben werden. Es kommen hierfür zwei prinzipielle Wege in Betracht. Zunächst kann die Geschwindigkeit des ausströmenden Gases durch ein Zugrohr verstärkt werden, wodurch gleichzeitig eine vermehrte Zufuhr äußerer Luft entsteht. Auf diese Weise können also größere Glühstrümpfe beheizt werden, und sind die sogenannten Schornstein-Invertlampen für einzelne oder mehrere Glühstrümpfe die ersten Anwärter für Außenbeleuchtung. Die Wirkung des Schornsteins ist naturgemäß begrenzt, und um noch größere Lichtquellen mit hängendem (und aufrechtem) Gasglühlicht zu erzielen, muß man den zweiten Weg einschlagen und den Gasdruck an sich erhöhen. Man bedient sich hierzu mechanischer Mittel, deren verschiedene Ausführung die einzelnen Systeme unterscheidet. Bei dem bekannten „Millenniumlicht" wird die Druckerhöhung durch eine Kolbenpumpe bewirkt, bei dem „Pharoslicht" durch eine Rotationspumpe, deren kontinuierlichere Wirkung keine Druckausgleichmittel (Gummi-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beutel und so weiter) erfordern. Die Selasapparate komprimieren Luft und Gas getrennt, andere Systeme stellen zuerst das Gemisch her und komprimieren dann. Mittels derartiger Preßlichtbrenner lassen sich Lichtquellen bis über zweitausend Kerzen erzielen; sie haben dem Gaslicht seine bisherige Schwäche, die untere Lichtgrenze, genommen und es als Starklichtquelle voll konkurrenzfähig gemacht. Das Gas hat sich damit in der öffentlichen Beleuchtung wieder seinen Platz gesichert und der besseren Ausnützung der Gaswerke neue Grundlagen gegeben. Heute ist mit dem hängenden Gaspreßlicht jede für praktische Zwecke erforderliche Starklichtbeleuchtung unter von anderen Beleuchtungsarten kaum erreichten wirtschaftlichen Bedingungen geschaffen.

In dieser Beziehung ist das Gaslicht in ganz anerkennenswerter Weise dem bisher ausschließlich von der Bogenlampe beherrschten Gebiet der öffentlichen Beleuchtung bedenklich näher gerückt. Aber auch die andern Vorzüge des elektrischen Lichts haben die Gasleute nicht ruhen lassen. Da ist vor allem wieder — und weil mit Recht, deshalb besonders ärgerlich für diese Seite — der angeführte Bequemlichkeitsvorteil des direkten Andrehens. Es fehlt daher nicht an Einrichtungen, um es auch darin der Schwester Elektrizität gleichzutun. Hierauf wollen wir in einem künftigen Artikel zu sprechen kommen.

Rundschau

Frau Emma Herwegh über die Frauenemanzipation

Die Richtung, welche die Frauenemanzipation propagiert, hat in Deutschland eine besonders schwierige Aufgabe darin, die Frauen für die Vorstellung zu gewinnen, daß die Frau nicht als Frau betrachtet werden soll, daß sie gleichsam als Nicht-Frau sich Geltung verschaffen müsse. Während eines guten Vortrags, der die „Begriffe" dialektisch auseinanderhält, sind die weiblichen Hörerinnen für die „Sache" gewonnen. Begeisterungsfähig, wie sie gottlob sind, erwärmen sie sich für den abstrakten Gedanken an die Mehrgeltung ihres Geschlechts. Aber andern Tags und in der Praxis werden sie in einem außerordentlich großen Prozentsatz rückfällig. Das hängt mit der außerordentlichen Schwierigkeit zusammen, sich gleichzeitig als Frau und als Nichtfrau zu betrachten und zu gerieren. Daher mag es kommen, daß eigentlich nur für die Forderung, den Frauen alle Ausbildungsmöglichkeiten zu öffnen, eine weibliche öffentliche Meinung erobert ist und weiterhin für den Versuch der Erprobung der Frauen auf allen den wissenschaftlichen Gebieten, die ihnen durch staatliche Verbote verschlossen waren. Von den Ergebnissen dieser Erprobungen wird es ziemlich weitgehend abhängen, ob die öffentliche Meinung der Frauen einen Schritt weitergeht. Die öffentliche Meinung der Männer ist teils aus Vorurteil, teils aus Skepsis und teils aus Erfahrung noch abwartend, zum Teil ablehnend.

Die Frage hat unendlich viele Seiten.

Es ist von eigenartigem Interesse, auch eine emanzipierte Frau über die Frauenemanzipation zu hören. Es wird im neunzehnten Jahrhundert in Europa nicht leicht eine gleich freie, geistesstarke, vorurteilslose und hochgebildete Frau gegeben haben wie Frau Emma Herwegh, die Gattin des Dichters Georg Herwegh. Einen Vorgeschmack dessen, zu welcher Freiheit sich diese Frau selbst gebildet hat, geben ihre Brautbriefe, die vor zwei Jahren in Robert Lutz' Memoirenbibliothek erschienen sind. Geboren in Berlin am zehnten Mai 1817, ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

storben zu Paris am vierundzwanzigsten März 1904, bis zuletzt im Besitz der vollen Kraft und angewiesen auf eigenes geistiges Schaffen, hat sie alle die Strömungen, Fragen und Bedürfnisse, die unsere Zeit aufgeworfen hat, voll innerer Teilnahme ergriffen. Das, was sie über die Frauenbewegung dachte, ist durch glücklichen Zufall in einem ungedruckten Brief erhalten geblieben. Frau von Marenholz-Bülow, eine überzeugte Anhängerin der Frauenbewegung, hatte sich, als diese an Bedeutung zunahm, an Frau Emma Herwegh, deren hohe Intelligenz und Güte sie kannte, mit der Bitte gewandt, sich an der Propaganda für Frauenemanzipation zu beteiligen. Die Antwort, welche Emma Herwegh gab, enthält das Glaubensbekenntnis einer deutschen Frau, das verdient, nicht verloren zu gehen, und das selbst die mit Genuß lesen werden, die nicht auf ihrem Standpunkt stehen.

Es lautet:

Geehrteste Frau!

Sie wünschen meine Ansichten und Gedanken über die Emanzipation der Frauen im weitesten Sinne des Wortes zu kennen. Dieses Thema ist teilweise ein so unendlich reiches, teilweise ein so viel besprochenes, daß ich gewiß nicht mit Unrecht gelinden Zweifel hege, Ihnen etwas Neues und zugleich der Mitteilung wertes darüber sagen zu können. Was ich bis jetzt darüber gelesen, — und es möchte dem Wesentlichen nach so ziemlich alles sein, was in den letzten Jahren darüber geschrieben worden — schien mir mehr auf eine Emanzipation von der Frau, als auf eine Emanzipation der Frau hinauszulaufen und einem Ziel entgegenzustreben, dessen Erreichung meiner Ansicht nach kein Gewinn wäre, sondern nur durch Einbuße der beneidenswerten weiblichen Eigenschaften erreicht werden könnte ohne jedweden genügenden Ersatz, und nicht einmal erreicht, insofern sich die Natur nichts abzwingen läßt. Stellt sie uns Frauen ein gleiches, ein nicht minder hohes Ziel als den Männern, so sind doch die Mittel, dahin zu gelangen, total verschieden, und diese für beide Geschlechter egalisieren zu wollen, ist der sicherste Weg, nichts oder halbes zu erreichen, was auf eins herauskommt. Die Halbheit ist's ja gerade, an der wir leiden und mit uns die ganze Welt. Als ob die Vollendung im kleinen nicht unendlich mehr wäre als eine unabsehbare und endlose Mittelmäßigkeit. „Mein Vaterland muß größer sein." Dieser alberne Refrain, den man gerade in den letzten Monaten mit soviel horniertem Bierpatriotismus bis zum Überdruß hat absingen hören, auf den ich immer hätte einfallen mögen. Groß genug ist mir's längst, vorausgesetzt, daß es freier wäre, das ist eigentlich auch der Hauptsinn oder Unsinn, der bis jetzt den meisten Schriften über Frauenemanzipation zum Grunde lag. Unser Gebiet ist groß, ist schön genug, nicht minder groß als das des Mannes, und noch so wenig erschöpft, daß ich das Bedürfnis nach einem Übergreifen ins Männliche, nach Annexion, hier ebenso wenig als auf dem politischen Gebiet begreife und den Vorteil davon absolut nicht einsehe, wohl aber den Nachteil, der daraus erwachsen muß.

Die Frau soll die gleichen staatlichen Rechte haben wie der Mann, dieselben Ämter bekleiden können wie der Mann, sie soll ihre Stimme in allen Lebensfragen ebensogut haben wie der Mann — gut — dann macht sie aber vor allem stimmfähig, gebt ihr eine Erziehung, die ihr aus ihrer geistigen Unmündigkeit heraushilft, ohne ihr den Stempel der Weiblichkeit zu rauben, eine Erziehung, die sie selbständig und innerhalb ihres sehr genau bezeichneten Wirkungskreises so tüchtig macht, daß sie sich als ein freies Wesen fühlt, das bei seiner Wahl rein seiner Neigung folgen kann, weil es auf eigenen Füßen steht und nicht die Ehe als eine Versorgungsanstalt zu erstreben hat.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die weibliche Erziehung, wie sie bis jetzt gang und gebe ist, dient eigentlich nur als Köder, bis das Liebesfischchen angebissen und der Priester seinen Segen gegeben hat, dann ade, ade, ade . . Sie hört auf, wo sie erst recht beginnen sollte, um nicht früher als wir selbst zu enden. Daß ich unter Erziehung nicht bloß die verstehe, welche wir aus Büchern erhalten, bedarf das noch einer besonderen Erwähnung? — Ich habe ausgezeichnete Frauen im Leben kennen gelernt, deren Bild mich stets als Leitstern begleiten wird, ausgezeichnet als Mütter, ausgezeichnet als Gefährtinnen; freie, edle Naturen, deren bloße Nähe veredelnd, befreiend, anregend wirkte und die an ihrem Schulsack nicht schwer zu tragen hatten, die aber nach der Gefühlsseite hin, so über jeden Dilettantismus hinaus, wahre Genies an Güte und fein organisiert waren, daß sie durch diese, ihnen angeborene Intelligenz des Herzens die anderen wunderbar ersetzten und den Mangel derselben kaum empfinden ließen. Das hat mich nicht etwa zu dem bequemen Schluß gebracht, daß wir Frauen des wissenschaftlichen Lernens überhoben seien, durchaus nicht, wohl aber, daß unsere Hauptkraft, unsere Hauptbefähigung im Herzen und nicht im Kopf liegt, sintemal sich meines Wissens bis jetzt noch keine Frau weder auf wissenschaftlichem Gebiet noch auf dem der Kunst — die wenigen Ausnahmen bekräftigen ja nur die Regel — einen Namen erworben hat, der sie auf gleiche Linie mit den männlichen Koryphäen stellte, während die Geschichte aller Zeiten Frauennamen nennt, die durch hochherzige Taten, durch Wunder von Liebe und Aufopferungsfähigkeit den besten Männern die Krone streitig machen. —

Schönheit ist eigentlich die erste Pflicht der Frau, in dem Sinne wie Alkibiades am Sokrates rühmt, wenn er von der Schönheit der inneren Natur spricht, die nie anders war, ist und bleibt: ein Geschenk der Götter, das sich nicht erzwingen läßt. Diese Schönheit, die auf der harmonischen, edeln geistigen Entwicklung des Menschen beruht und selbst den häßlichsten Zügen Anmut und Adel verleihen kann, die nichts Gemeines, nichts Niedriges, nichts Unwürdiges in ihrer Nähe duldet, die wie befreiend auf alles wirkt, was sie umgibt, die zu erobern, würde mein höchster Stolz sein; und eine Frau, der das gelingt, darf meines Erachtens behaupten, d'avoir bien mérité de la patrie, denn sie wird keine Sklaven zur Welt bringen, keine Sklaven erziehen, keinen Sklaven zum Gefährten wählen, ihr wird der Mensch über dem Patriotismus stehen, das ewige Recht über dem zufälligen, das Weltbürgertum über dem Pfahlbürgertum, die Freiheit über der Nationalität, deren Banner so oft gerade jetzt nur dazu dienen muß, gegen die wirklichen Menschenrechte ungestraft sündigen zu können.

Ich könnte meinem heutigen Briefe noch manche Seite hinzufügen, aber wer weiß, ob das Wenige, was ich Ihnen gesagt, nicht schon zu viel für Ihren Geschmack war? Eigentlich schließt der Goethesche Vers „Das ewig Weibliche zieht uns hinan", alles ein, was ich als unser Ziel zu bezeichnen meine, und so will ich mit ihm diese erste Mitteilung beschließen.

Emma Herwegh

Eine schlechte Verteidigung

Als in der Reichstagssitzung vom zehnten Dezember der Abgeordnete Haußmann gesagt hatte, daß die Wiederkehr des Herrn von Holstein nicht ratsam erscheine, erhob sich der Reichskanzler zu einer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Erwiderung, die er zwei Jahre und drei Tage schuldig geblieben war. Denn am siebenten Dezember 1906 sagte der wandlungsfähige Herr Bassermann, daß die nicht dementierten Behauptungen des „Berliner Tageblattes" kein erfreuliches Licht auf die Tätigkeit des Herrn von Holstein würfen. Und allerdings war es nicht erfreulich, wenn man vor breiter Öffentlichkeit dem Direktor der politischen Abteilung nachsagen konnte, daß er im Jahre 1902 mit Frankreich und Spanien jenes Marokko-Abkommen hätte schließen können, das später England abschloß, daß er 1905 ein günstiges Anerbieten Rouviers ablehnte, um sich die Blamage von Algeciras nicht entgegen zu lassen, daß er die Berichte unserer auswärtigen Vertreter änderte, um beim Kaiser Stimmung gegen Frankreich zu machen.

Es waren recht unerquickliche Vorwürfe gegen den Herrn Geheimbderat, der als Impresario der Tangerreise seinem Lande ungeheueren Schaden zugefügt und Europa gegen uns mobil gemacht hat.

Sie wären — wie man zu sagen pflegt — mit Entrüstung zurückgewiesen worden, wenn man die Möglichkeit gehabt hätte.

Aber der Kanzler schwieg, und Holstein wurde entfernt.

Jedermann war berechtigt, jene Behauptungen nunmehr als erwiesen zu betrachten, und Herr Haußmann konnte wahrhaftig nicht weniger tun, als gegen eine Rückkehr des kleinen Delcassé im Namen aller Vernünftigen protestieren. Da besann sich nun Bülow darauf, daß er für den verflossenen Direktor der politischen Abteilung eine Lanze brechen könne, und er bestätigte so die Gerüchte, welche schon in diesem Sommer eine Nachblüte der verwelkten Neigung zu Holstein meldeten.

Aber der Reichskanzler vermied es recht auffällig, jene schwerwiegenden Vorwürfe zu berühren, und er bestätigte sohin zum zweiten und letzten Male ihre Richtigkeit. Das ist eine Wunde, die er seinem Schützling schlug, und das bißchen Honig, was er darum herumschmierte, heilt sie nicht.

Man sah es wieder: Bülow ist doch zuerst und zuletzt Festredner. Diese Verteidigung Holsteins im Rahmen einer hochpolitischen Verhandlung war nicht talentvoll.

Ein Dutzend aufgereihte Phrasen, wie man sie jedem scheidenden Sekretär in jeder Harmonie oder Konkordia widmet, — das war alles.

Er sagte: „Der Abgeordnete Haußmann hat in seinen Ausführungen auch den Namen eines langjährigen Beamten des Auswärtigen Amtes in die Diskussion geworfen. Es handelt sich um einen in langer, harter Arbeit unter vier Reichskanzlern ergrauten Beamten."

Solche Worte haben nur dann Schwung, wenn hinter ihnen ein Salamander gerieben wird. In einer nüchternen Parlamentssitzung bemerkt man sogleich ihren Mangel an Inhalt.

Was ist das für ein Verdienst, unter vier Reichskanzlern grau zu werden?

Das kann man von jedem sagen, der ums Jahr 1850 geboren worden ist.

Das Wort „lange, harte Arbeit" ist übertragen von Leuten, die sich wirklich plagen müssen, und wirkt unangenehm phrasenhaft in der Anwendung auf einen Mann, der sein Tagewerk in ledergepolsterten Stühlen verrichtet hat.

Dann fährt Bülow weiter: „Es handelt sich um einen Mann von wachsamem und starkem Patriotismus, der während eines Menschenalters für die deutschen Interessen auf der Bresche gestanden hat."

Das Bild riecht nach dem beliebten Pulver und paßt so garnicht auf einen Diplomaten, der feine Fäden spinnt oder doch spinnen sollte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und warum „Bresche“?

Ein gut versorgtes Haus hat keine Bresche; und wenn Herr von Holstein auf einer gestanden hat, dann muß sie während seiner Amtszeit und nach Bismarck ins Deutsche Reich geschossen worden sein.

Nein, das sind hohle Phrasen.

Wenn Bülow beweisen wollte, daß Holstein seinem Lande wertvolle Dienste geleistet hat, dann mußte er in diesem Augenblicke erklären, daß der heimliche Leiter der auswärtigen Politik niemals Berichte änderte und zurecht stutzte, um den Kaiser zu jener Fahrt nach Tanger zu verleiten, an deren Folgen wir heute noch leiden.

Bülow hat davon geschwiegen, und nur das, was er nicht sagte, war wesentlich.

L

Ein „Protest“ gegen Prag.

Sonntag den 6. Dezember waren in der Philharmonie zu Berlin zweitausend meist junge Leute versammelt, keineswegs lauter Akademiker. Sie protestierten durch ihre Anwesenheit, ein paar Hochschulprofessoren taten es mit Reden, gegen die Mißhandlung deutscher Farbenstudenten in Prag.

Der ganze Verlauf der Veranstaltung war charakteristisch für die in Deutschland nach höheren Mustern zur Mode gewordene Mischung aus hohlen Redensarten ohne Ansehung des Tatbestandes, groben Selbsttäuschungen, die zu Täuschungen anderer führen, und leeren, mit Jubel aufgenommenen Prahlereien.

Die Häßlichkeit dessen, was zu Prag lange Wochen hindurch geschah, ist in der vorigen Nummer von kompetentesten Federn geschildert worden. Hierüber kann ja nur eine Stimme sein. Heute handelt es sich um die Möglichkeit einer Abhilfe. Damit betreten wir ein neues Gebiet. Wer also kennt von uns den „Graben“ in Prag und vermöchte zur Naturgeschichte des „Bummels“ stichhaltige Aussagen zu machen? Werden prager Tschechen in der Tat schon verrückt und pöbelhaft vor der schlichten Wirklichkeit, daß deutschredende Bürger über die Straße gehen? Es gibt Reisende, die das bestreiten. Oder wirkt etwa der „Kulörbummel“ wie ein altes Herrenrecht, bei dem sich die deutschen Studiosen früherer Jahrgänge provozierend und voll Verachtung gegen das niedere Volkstum betragen haben, äußert sich ein atavistischer Groll aus jenen Zeiten, als Nestroy unter dem Jauchzen der Wiener sich den übermütigen Scherz erlauben durfte: „Noch so jung und schon a Böhm?“ Dann wäre vor allem nicht recht einzusehen, weshalb unter ganz veränderten Umständen Enkel das „bekennen“ sollten, was ihre Vorväter gefehlt hatten, und sich weiter einbrocken, was doch ungern ausgelöffelt wird. Indessen wer gibt uns unparteiische Auskunft? Die Autorität, die am 6. Dezember in der Philharmonie zu Wort kam, war ein cand. jur. Löwenthal, der sich durch unlängst in Prag erlittene Insulten das Vertrauen der Versammlung erworben hatte.

Nach ihm sprachen die Professoren Roethe, Adolf Wagner, von Liszt schwungvolle, herzlich gutgemeinte Sachen. Doch keiner von den dreien hob folgendes hervor: die Tschechen sind in Böhmen vier Millionen Köpfe stark, ein aufstrebendes, intelligentes Völkchen mit robustem Willen. Aus welchen Quellen immer sie Kraft und Kulturfähigkeit bezogen haben mögen, heute sind sie Tschechen, haben ein selbständiges Daseinsrecht und, wo sie in großer Überzahl vorhanden sind, auch Hausrechte gleich jedem andern Hauseigentümer. Vorstellungen vom

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

größeren Deutschland imponieren ihnen nicht. Gerade von diesem aber war in der Philharmonie die Rede. Ein Teil der berliner Presse berichtete daraufhin, daß unsere studentische Jugend „auf den Plan getreten" sei. Eine lahme, doch dicker Worte keineswegs entbehrende Resolution beschloß am Ende, den deutschen Pragern zu „helfen". Messen wir jetzt einmal an dem, was hierunter bestenfalls verstanden werden konnte, das, was tatsächlich als „Hilfe" resolviert wurde.

Zu helfen war den Pragern von unserer Seite — die Kritik folgt sogleich — auf etwa viererlei Weise.

Erstens indem ein paar hundert muskelkräftige reichsdeutsche Studenten im Boxen unterrichtet und nicht sowohl zum Studium als zu dem Zweck nach Prag abgeschickt wurden, an den dortigen Prügeleien teilzunehmen.

Zweitens indem ein tüchtig Stück Geld gesammelt wurde, um jenen Widerstand zu finanzieren, den Kampf in der Presse fortzusetzen und so weiter.

Drittens indem unser Augenmerk auf die zahlreichen an deutschen Mittel- und Hochschulen unbelästigt Kenntnisse sammelnden Tschechen gerichtet wurde, damit an ihnen vorgenommene Repressalien sie darüber belehrten, wie das tut, was ihre Brüder den Deutschen in Prag zufügen.

Viertens indem von unsrer öffentlichen Meinung ein Druck auf unsre Reichsregierung geübt wurde, zum Zweck von Vorstellungen in Wien, damit endlich der Anschein verschwände, als ob wir einem Nachbarlande mit deutschmörderischer Politik auch noch den Rücken stärkten.

Dieser vierte Weg, den wir empfehlen, wurde am 6. Dezember überhaupt garnicht erwähnt, anscheinend wegen Abwiegelung von oben her. Der dritte müßte mindestens den Beifall der Tschechen finden, deren Wünsche dieser Tage Herr Klofac daheim interpretiert hat: sich möglichst von allen deutschen Waren, somit auch von unseren Wissenschaften freizumachen und über ganz Deutschland den tschechischen Boykott zu verhängen. Für diejenigen unter uns, die sogleich den wilden Gegenzug anrieten; das pilsener Bier zu boykottieren, sei hier bemerkt, daß „Urquell" (Bürgerliches Brauhaus) und auch die dortige Aktienbrauerei fast rein tschechisch, die dritte große („Genossenschafts"-) Brauerei dagegen vorwiegend in deutschen Händen ist und wir bisher keine Veranlassung zum Boykott gegen die Deutschböhmen hatten. — Der zweite Weg (der Finanzierung) ist von münchener Verbindungen inzwischen beschritten worden. Über dreitausend Mark — „ein Mädl aus Hof" hat beigesteuert — sollen nach Prag fließen. Aber wird man sie dort haben wollen?

Gegen den ersten, das Mitboxen, bildet es den Haupteinwand, daß wir Reichsdeutschen den erwähnten böhmischen „Komment" überhaupt nicht verstehen. Schon die eine Wahrnehmung muß Verwunderung erregen und auf die Dauer sogar das Mitgefühl mindern: daß nämlich wirkliche Blessuren in Prag ausschließlich auf deutscher Seite vorzukommen scheinen. Man wird an die Beobachtung Taines erinnert, daß die Rohlinge von Paris 1788 zu 89 deshalb siegreich das Feld behauptet hätten, weil die Vertreter des ancien régime zu fein und zu kultiviert waren, um sich in den Straßen gehörig zu verteidigen. Die passive Darbietung deutscher Wangen und Köpfe an tschechische Bleiknüppel und Fäuste schafft weder sympathische Märtyrer noch Helden.

Vergleichen wir jetzt mit jenen Vorschlägen nicht einwandfreien, doch immerhin praktischen Beistandes die „Hilfe", welche die Versammlung der Philharmonie vom 6. Dezember den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Pragern tatsächlich gewährt hat. Sie bestand — man lasse sich von der Größe der Konzeption nicht überwältigen — in dem Ratschlag, einem Verein beizutreten. Da dieser Verein (er soll sich „Verein für das Deutschtum im Auslande" nennen und besitzt gewiß herrliche Statuten) auf das Verhältnis zwischen Deutschen und Tschechen in Böhmen bisher nicht den geringsten sichtbaren Einfluß hat üben können, so müssen wir den Beitritt zu ihm, was die Vorgänge in Prag betrifft, auch fernerhin mit Null buchen. Man kontrastiere mit dieser Null gewisse aufreizende, doch leider perspektivelose Redensarten, die in jener Mittagsstunde laut wurden, und man wird sich eines Gefühles nicht erwehren können, das zu nennen nur die Höflichkeit verbietet. Denn wie jede „Entrüstung" ohne Exekutive wird auch die vom 6. Dezember die Tschechen in ihrem Treiben höchstens ermuntern. Ob nach Beseitigung des Standrechts die Verprügelungen deutscher Studenten in Prag aufs Neue beginnen, hängt ganz allein von den tschechischen Drahtziehern, die hinter dem Pöbel stehen, und von der Taktik der Studenten selbst ab, nicht von irgendwelchen Versammlungen in der Philharmonie zu Berlin. In voller Sicherheit „Deutschland, Deutschland über alles" zu singen, welches Lied bekanntlich von Ausländern stets als die Anstrebung eines Primates über andere Völker verstanden wird, hat sowenig moralischen wie praktischen Wert.

Es wäre hochinteressant, von einem ernsthaften Deutschösterreicher einmal erörtern zu hören, wie nach seiner Ansicht private reichsdeutsche Maßnahmen beschaffen sein müßten, um den Pragern tatsächlich unter die Arme zu greifen, nicht nur sie nutzlos zu kompromittieren. Bis eine solche Äußerung vorliegt, mögen ein paar nüchterne Erwägungen gestattet sein.

Die habsburgische Monarchie ist kein „germanischer" Staat, noch Prag „unser" Prag. Inbezug auf Böhmen von alter deutscher „Vormacht", wie das im Publikum oft geschieht, und einem Anrecht auf sie zu reden, heißt Wasser auf die Mühle unsrer Verleumder und Feinde schütten, die die Annexion von Bosnien zum Beispiel einen „pangermanischen" (!) Vorstoß nennen. Nirgend in der Welt sind wir Deutschen bisher ein angenehmes Herrenvolk gewesen — man denke nur an den siedenden Haß der Esthen und Letten gegen die Balten. Daher nichts Falscheres, als überlebte Prätensionen aufwärmen zu wollen zugunsten einer satten Minorität, die, kampfesmüde, längst froh wäre, nur ihr schlichtes Recht endlich durchzusetzen und vor brutalen tschechischen Übergriffen in deutsche Sprachgebiete sicher zu sein.

Dies allein ist es, woran auch wir interessiert sind. Es hebt uns nicht, an entrechtetes Deutschtum zu grenzen. Wenn wir das nicht einmal von Bundesgenossen erreichen können, daß in ihren Staaten unsere Stammverwandten eine anständige Rolle spielen, — wozu sind wir dann stark? Wozu ist unsere Freundschaft wertvoll?

Wahr bleibt es: die Deutschen stehen beim Hause Habsburg nicht in Gunst. Was die Studenten in Prag verwundet, ist nicht sowohl der tschechische Pöbel, als vielmehr das habsburgische Beamtentum, das jene Ausschreitungen schmunzelnd erlaubt, unter stillschweigender Zustimmung des Hofes wie der Regierung in Wien. Diese hat das Standrecht in Prag keineswegs erlassen, um die Deutschen zu schützen, sondern lediglich weil jener Pöbel: „Hoch Serbien! Abzug Habsburg!" zu brüllen anfing. Die „Los von Rom"-Bewegung andrerseits gilt dem Thronfolger zu Wien als landesverräterisch; die Absingung der „Wacht am Rhein" gilt ebenso. Sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist schon viel zu oft und an den falschesten Stellen gesungen worden.

Unter solchen Umständen Reichsdeutsche nach Prag zu senden, um noch mehr „Wacht am Rhein“ singen zu lassen, sollten wir erst empfehlen, sobald wir die Marseillaise im Reichstag zu Berlin gerne mitangehört haben. Dagegen ist von der berliner Wilhelmstraße her immer noch am ehesten und am meisten für die Gepeinigten in Prag durchzusetzen — bei einem Bundesgenossen, der uns braucht.

Der Reichstagsabgeordnete Lattmann sprach einem großen Teil des politisch interessierten Publikums aus der Seele, als er vonseiten unsrer Staatslenker „freundliche Einwirkungen“ auf das wiener Kabinett in obigem Sinn vermißte. Noch deutlicher wurde der Wirtschaftsreformer Zimmermann. Die tote Wanze zu mimen, die nichts spürt, mag sehr bequem sein. Die Strömung, die ein anderes Verhalten fordert, ist jedoch breit und stark im Volk vorhanden bis tief in die Reihen der Sozialdemokratie hinein.

In fünfzig Jahren wird man genauer wissen, ob die indirekten Vorteile, die wir — früher einmal — von einer konsolidierten habsburgischen Monarchie als Gegengewicht gegen ein gefährliches Rußland zogen, nicht viel zu teuer erkauft waren durch den schädigenden Eindruck zertrampelten deutschen Volkstumes vor den Augen von ganz Europa. Würden zwei Millionen ruhiger und fleißiger Bürger in der Ostschweiz und in Belgien lediglich um ihrer französischen Sprache willen derart in ihrem Recht verkürzt und drangsaliert wie die Deutschen in ganz Böhmen, so dürfte man von Paris her etwas anderes erleben als wortreiche Proteste mit Votierungen einer „Hilfe“, die gar keine ist.

Talbot

Glossen

Das Weltporto

Und sie bewegt sich doch — die deutsche Reichspostverwaltung. Noch im August dieses Jahres hatte sie, unter Berufung auf den Weltpostkongreß in Rom, es für ein Ding der Unmöglichkeit erklärt, das Weltporto auf zehn Pfennige herabzusetzen. Und jetzt legt sie allen Briefschreibern, die Bekannte oder Verwandte über dem großen Wasser haben, das Zehnpfennigporto für Amerika auf den Weihnachtstisch.

Welche Umwälzung in kaum vierzig Jahren! Ich erinnere mich noch genau, wie mein Vater — ich war damals kaum zehn Jahre alt, das Jüngste einer zwölfköpfigen schweizerischen Pfarrersfamilie — freudestrahlend nach Hause kam und der Mutter sagte: „Jetzt können wir dem Emil doppelt so oft schreiben; denn von heute ab kostet ein Brief nach Amerika statt einen Franken nur noch fünfzig Centimes!“ Und vom ersten Januar 1909 ab wird er um zehn Pfennige hinüberbefördert. Also gerade um ein Achtel dessen, was man noch vor fünfzig Jahren dafür bezahlte. Man sieht, wir leben wirklich im Zeitalter des Verkehrs, und der deutsche Reichspostmeister sollte das Wort „unmöglich“ nicht mehr in den Mund nehmen. Traurig genug, daß Deutschland die führende Stellung im Weltpostverein, die es unter dessen Begründer, unserem Stephan, innehatte, längst an Eng-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

land und Amerika abgegeben hat. Denn darüber müssen wir uns klar sein: nur durch den Druck dieser beiden Staaten, die unter sich das billige Porto ausmachten, sind unsere preußischen Bürokraten gezwungen worden, ihr „unmöglich" zurückzuziehen. Aber wer A gesagt hat, muß nun auch B sagen. Oder ist es nicht geradezu lächerlich, daß wir jetzt für einen Brief nach der benachbarten Schweiz oder nach Holland zwanzig Pfennige zahlen sollen, während dieselbe Post ihn für zehn Pfennige nach Amerika befördert? Es gibt eine Logik der Tatsachen, der sich auch ein preußischer Bürokrat beugen muß. Das Weltporto von zehn Pfennigen ist da, bevor er es will.

E St

Plötzlich

In seiner auch mir sympathischen Empfehlung des Wortes „plötzlich" schreibt Fritz Wittels (Heft 23, Seite 392): „Die Deutschen haben vor dem Worte plötzlich, ihrer eigenen Schöpfung, einen so heillosen Respekt, daß sie es im mündlichen Verkehr kaum anwenden. Es ist in keinen Dialekt übergegangen."

Dieser letzte, von mir hervorgehobene Satz enthält einen Irrtum. In den alemannischen Dialekten der deutschen Schweiz kommt „plötzlich" allerdings vor, wenn es auch, je nach verschiedenen Landesteilen, „plötzlech" oder „plötzlig" oder, meistens, nur „plötzli" gesprochen wird. Da stehen zum Beispiel in Bern ein paar Studenten vor der Wohnung eines Kommilitonen, den sie zum Bummel abholen wollen. Durch einen Signalpfiff machen sie ihre Gegenwart bemerkbar. Er, mit dem Anziehen noch nicht ganz fertig, erscheint oben am Fenster und ruft hinab: „I chume de plötzli." Das Wort wird in diesem Falle ganz in dem Sinne angewendet, in dem der italienische Kellner dem geduldig oder ungeduldig harrenden Gaste sein „subito, signore, subito!" zuruft, das heißt es bedeutet weit weniger ein sofortiges Geschehen als vielmehr, daß man noch ein Weilchen warten müsse.

Die „Plötzlihosen" sind hier auch zu erwähnen, weil diese Bezeichnung einer altmodischen Hoseneinrichtung beweist, daß das Wort „plötzlich" als Dialektwort alt ist. Im emmenthaler Volkslied, in dem die Vorzüge und Eigentümlichkeiten des emmenthaler Bauernlebens gerühmt werden, heißt es: „Plötzlihose treit (trägt) der Alt'." Das Wort ist von naiver Anschaulichkeit. Indem man die beiden ziemlich weit oben, fast in der Hüftengegend, befindlichen Knöpfe löst, kann man die ganze Frontseite der Hose plötzlich herunterklappen.

J V W

Der Aberglaube als nationales Heiligtum

Im Morgenblatt der „Münchner Neuesten Nachrichten" vom 27. November 1908, das einen Bericht über den bekannten münchner Lourdesprozeß enthält, lesen wir folgende erbauliche Betrachtung:

„Das Lourdesunternehmen bildet ohne Zweifel eine von Jahr zu Jahr steigende Schädigung Deutschlands in materieller und ideeller Hinsicht. Die Zahlen, die der Kläger Doktor Aigner heute nannte, sprechen für sich. Wenn schon in weiten Kreisen des deutschen Volkes infolge mangelnder Aufklärung noch das Bedürfnis besteht, in den mystisch-suggestiven Eindrücken einer Wallfahrt und eines durch den frommen Glauben geheiligten Gnadenortes Erhebung und Heilung von seelischen und körperlichen Leiden zu suchen, so möge man wenigstens dafür sorgen, daß auch auf diesem Gebiete Kapital und Kraft im Lande bleibt. Unser Altötting, Andechs und viele andere Wallfahrtsorte verdienen in diesem Sinne energisch Empfehlung."

Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Wie wär's mit einer Wallfahrt des Nationalvereins nach Altötting, die Redakteure der „Münchner Neuesten Nachrichten" mit Kerzen und Rosenkränzen an der Spitze? Ich bin überzeugt, das Kuratorium des Nationalheiligtums würde dann gerne die Pilgergelder, mit denen es früher das münchner Hoftheaterballett beglückte, den „Münchener Neuesten Nachrichten" zukommen lassen.

Aus Zartgefühl in Gestalt eines ganzseitigen Inserates. Und der nationale Zweck wäre erreicht.

Tarub

Die Fremdenlegion

Nicht darum kann es sich handeln, daß das haager Schiedsgericht über das Institut der Fremdenlegion und seine Fortdauer ein Urteil abgibt. Die materielle Entscheidung über diese Einrichtung und ihre Zweckmäßigkeit steht einzig den Franzosen zu. Andere werden sich aus inneren und äußeren Gründen grundsätzlich einer Einmischung enthalten sollen.

Nur die Rechtsfrage wird im Casablancafall vom gerecht abwägenden Richter berührt werden müssen, welche Rechtsstellung die Mitglieder der Legion haben, die nicht die französische Staatsangehörigkeit erworben haben. Sofern diese nämlich die Staatsangehörigkeit irgend eines anderen Landes besitzen, ruht die militärische Dienstleistung nicht auf einem öffentlich rechtlichen Titel, sondern auf dem privatrechtlichen Titel des Einstellungs- und Besoldungsvertrags. Ist dieser Vertrag mit einem Minderjährigen geschlossen, so ist er nach den Grundsätzen des internationalen Privatrechts privatrechtlich ungültig. Jeder Vater und Vormund kann den Minderjährigen reklamieren, und Frankreich erkennt, wie zahlreiche Präzedenzfälle beweisen, diese Reklamationen an, eben weil keine staatsrechtliche Grundlage gegeben ist. Nun erhebt sich aber die zweite Rechtsfrage, ob nicht noch andere Einreden gegen den privatrechtlichen Vertrag, nicht von fremden Staaten, aber von den Mitgliedern der Legion, erhoben werden können, vor allem die, ob die Einstellung in einen Dienst, der nur unter Verletzung staatsrechtlicher Pflichten möglich ist, den sogenannten „guten Sitten" entspricht. Früher war das nicht fraglich, denn früher waren die Sitten anders; heute ist es nicht mehr unzweifelhaft, jedenfalls in Fällen, in denen der freie Wille des Eingestellten selbst umgeschlagen hat.

Auch diese Frage wird am sichersten von dem Rechtsgefühl der Franzosen entschieden werden, das gewiß nicht weniger fein, sondern im Gegenteil feinfühliger ist, als das anderer Nationen.

Im höchsten Maße verfehlt wäre es, wenn in einem anderen Staat Vereine organisiert würden mit der Tendenz, Eingestellte der Fremdenlegion zu verleiten, die von ihnen freiwillig übernommenen Pflichten nicht zu erfüllen. Eine solche Verleitung und Suggerierung eines fremden Willens würde ganz gewiß gegen die guten Sitten verstoßen. Hoffentlich bestehen in unserem Vaterland keine solchen Vereine.

CH

Hochschulreform

Immer wieder muß es der Staat erleben, daß ein Professor pflichtvergessen wird und Allotria treibt, statt sich ohne viel Aufhebens bei seiner Ableitung von dem Verbum profiteri (auf den eigenen Profit bedacht sein) zu bescheiden.

Und doch bietet unser Zeitalter der Technik eine Handhabe, was sage ich:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eine Kurbel, um diesem Unfug erfolgreich, ja radikal zu steuern.

Was ist ein Professor? Ein Professor ist ein wahrscheinlich in die Gattung der Trypanosomen gehöriges Lebewesen, das ein bestimmtes Quantum sogenannten Wissensstoffs zu bestimmten Wochenstunden vor eigens zu diesem Zweck errichteten Bänken, auf denen mitunter einige Jünglinge ein Dämmerdasein fristen, aus einem Manuskript heraus auf akustischem Wege sezerniert. Die Definition ist nicht vollständig, aber sie gibt doch das Wesentliche wieder.

Ließe sich der Modus nicht vereinfachen?

Der „Wissensstoff" wird ja in dem Medium „Professor" nicht eigentlich erzeugt, sondern nur sozusagen transformiert. Er — der rätselhafte Stoff — ist bereits vorhanden, zum Teil jüngeren, zum größeren Teil älteren Datums. Zwar ist die Auffassung einzelner Forscher, er stamme von den an der peruanischen Küste gelegenen Chinchainseln, noch nicht völlig geklärt; aber soviel steht fest: er läßt sich auf mechanischem Wege, zum Beispiel in Buchform, komprimieren. Allerdings hat diese Form, weil sie mit dem Auge und nicht mit dem Ohr rechnet, den Nachteil, sich jeweils bloß einem Einzelnen, nicht einer Mehrzahl von Aufnahmefähigen gegenüber wirksam zu erweisen.

Aber wir haben die akustische Platte oder Rolle, wir haben das Grammophon.

Das Grammophon ist der Professor der Zukunft. Es bedeutet für den Staat eine einmalige Anschaffung. Es trägt vor, was man ihm unterschiebt. Es gehört keiner politischen Partei an, ist neutrius generis, hat keine eigene Meinung und keine Familienangehörigen, für die es zu sorgen hätte. Es kann durch sinnreiche Maßnahmen zu einer Beschleunigung seines Tempos veranlaßt werden, was gegen Semesterschluß oft ratsam ist. Es läßt sich erforderlichen Falles mit einem Kinematographen liieren und ist auch dann noch durch einen einfachen Militäranwärter fast spielend zu bedienen.

Nicht zu vergessen des Umstandes, daß es kein Gehalt benötigt und auf keine Kollegiengelder Anspruch erhebt, Charaktereigenschaften, die Herrn Sydow angelegentlichst zur Erwägung anheimgegeben sein mögen.

O

Das Testament Alfred Nobels

Ein Regentag hatte seinen grauen Vorhang vor die strahlende Pracht der Riviera Ligure geschoben, als am siebenundzwanzigsten November 1895 ein vorzeitig gealterter Mann in San Remo sein Testament niederzuschreiben begann.

Der Fremde hielt sich fernab von gesellschaftlicher Zutunlichkeit; wortkarg und verschlossen machte er seine Spaziergänge und nahm, abgesondert vom Rudel, seine einfachen Mahlzeiten; in dem Fremdenbuch des kleinen Hotels zweiten Ranges, wo er Wohnung bezogen hatte, stand sein Name: Alfred Nobel, Ingenieur, Norge. Das war der Erfinder des Dynamits.

Der erste Satz seines letzten Willens lautet: „Je schrecklicher die Zerstörungsmittel werden, um so mehr müssen die Machthaber vor der Verantwortung eines Krieges zurückschrekken."

Eine tiefe Wahrheit. Offenbart sich aber in diesem Einleitungssatz nicht auch die Besorgnis des Testators darüber, daß er der Menschheit einen fluchwürdigen Namen hinterlasse? War dieser kalte Forscher und Rechner in den letzten Monaten seines arbeitsreichen Lebens von Reue ergriffen worden, weil er diesem grausamen Menschengeschlecht das Dynamit geschenkt und seinen Reichtum nur durch eine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hekatombe von Menschenleben erworben hatte? —

Der Torpedo, die See- und Festungsminen, die mit Roburit und Melinit geladenen Bomben, das Schnellfeuergeschütz, die Brisanzgranaten, die Maschinengewehre, das leitbare Luftschiff mit Besatzung, — alle diese technisch vervollkommneten Werkzeuge der Zerstörung machen das Spielen mit dem Kriege zu einer sehr ernsten Sache. Handel und Industrie sind recht wehleidige Lebewesen geworden; eine in ihrer Tragweite falsch berechnete Note kann über Nacht der Nation ihres ungeschickten Verfassers eine Milliarde kosten.

Die Gewalttätigen — sowohl die einzelnen wie die Völker — üben ihren Übermut mit Vorliebe an den Schwächeren. Das Prahlen mit der Kraft, mit der Tüchtigkeit und dem Mute zu einer lächerlichen Einbildung zu gestalten, bedeutet schon einen hübschen Erfolg der Menschlichkeit, mögen auch Berechnung, List und Tücke an Stelle des blinden Draufgängertums getreten sein.

Was kann Herkules mit seiner zentnerschweren Keule heute noch ausrichten gegen eine Dynamitpatrone, die ein Knirps aus sicherem Hinterhalt mittels des elektrischen Funkens entzündet?

Nichts.

Der persönliche Mut, der in vergangenen Jahrhunderten ein Treffen in eine Menge von Zweikämpfen auflöste, scheint beinahe ausgeschaltet, wenn der Shrapnell aus einem unsichtbaren Positionsgeschütz auf die Entfernung von zwölf Kilometern einen ganzen Zug der im Marsch begriffenen Kompagnie niederreißt. So wohnt Nobels Ausspruch allerdings eine tiefe Erkenntnis inne; aber die weitere Bestimmung des Erblassers wird um so rätselhafter; er verfügt nämlich:

„Darum soll ein jährlicher Preis demjenigen ausgeworfen werden, der am meisten an der Verbrüderung der Völker oder an der Unterdrückung oder Verminderung der stehenden Heere oder auch nur an der Bildung und Verbreitung der Friedenskongresse gearbeitet hat."

Darum?

Hier liegt ein unlösbarer Widerspruch. Wenn die These richtig ist, daß zur Verhütung der Kriege immer schrecklichere Werkzeuge behufs gesteigerter Ergiebigkeit des Gemetzels und zum idealen Zweck einer völligen Ausrottung des Gegners gefunden werden müssen, so bedeutet die Zuerkennung einer Belohnung an die Friedfertigen des Erdreiches eine Selbsttäuschung oder die Heuchelei des Testators.

Folgerichtig zu seinem Vordersatz mußte der Dynamiterfinder die Zinsen seines Vermögens dem zuwenden, der ein noch viel schrecklicheres Zerstörungsmittel entdeckt als er selber.

Mit einem Tropfen milde scheinenden Öles, aufgefangen in eine Handvoll Sägemehl oder Kreidestaub, lehrte Nobel einen Granitblock von fünf Kubikmetern sprengen oder ein Kriegsschiff mit achthundert Mann Besatzung versenken. Mit dieser chemischen Entdeckung hat der nordische Ingenieur innerhalb weniger Jahre fünfundfünfzig Millionen Franken verdient. Durch die Aussetzung einer Belohnung von zwei Millionen im Jahr für das an sich wirkungsreichste Vernichtungsmittel mußte ein ehrgeiziges und geldgieriges, machtlüsternes und verwegenes Geschlecht von Forschern aus Nietzsches Samen zu den gefährlichsten Schlüssen und Versuchen angespornt werden. Vor der Dämonik dieser praktischen Forschungsergebnisse jedoch, an deren letztem Ende die Vernichtung alles Lebens steht, schrak sogar der Erfinder des Dynamits zurück; ihn packte plötzlich der bange Zweifel, ob

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seiner philosophischen Theorie nicht etwa eine noch viel teuflischere Gewalt innewohne als seiner entsetzlichen Erfindung. —

Im Angesicht des Todes siegte das menschenfreundliche Gemüt über die starre Logik des Entdeckers, und die Gelehrten der Physik und Chemie, der Physiologie und Medizin, der Literatur und der Friedensbewegung aller Kulturländer dürfen sich Jahr für Jahr an den klingenden Beweisen einer echt menschlichen Inkonsequenz erfreuen. —

Spectator alter

Das türkische Parlament

Die nunmehr erfolgte Eröffnung des türkischen Parlaments stand beiderseits im Zeichen von Zaghaftigkeit und Befangenheit. Sowohl die Jungtürken, die Veranstalter der Revolution, als auch der öffentlichkeitsscheue Sultan zeigten nicht die Sicherheit im Auftreten, wie sie dieser erste positive Schritt im politischen Leben der neuen Türkei eigentlich gefordert hätte. Gegenseitige Beobachtung, wie sich wohl dieses noch vor kurzem undenkbare Verhältnis anlassen werde, das Unbehagen der ersten publiken Begegnung überwogen alle andern Empfindungen. Nur die Straße johlte, schoß und schrie. Aber das tat sie immer, wenn der Padischah ein Fest feierte oder etwa mit glänzendem Cortège nach Stambul fuhr, den Mantel des Propheten anzubeten. Doch drinnen — wo sich die beiden Gewalten ins Gesicht sehen — herrschte stumme Verlegenheit vor.

Als alter Kenner dieser gegnerischen Energien muß ich der Tatsache, daß der wichtige Akt so peinlich für beide Teile verlief, *erhöhte Bedeutung* zuschreiben.

Die Erklärung durch das Neue, Ungewohnte reicht da nicht zu, denn der Türke hat die Gabe, gegenüber Ungewöhnlichem, der Sensation, seine volle Selbstbeherrschung zu wahren und sich äußerlich würdevoll zu zeigen. Er ist nicht nervös und hält es überdies für unschicklich, seine innere Erregung andern preiszugeben.

Ich ziehe also den Schluß, daß die zwei Gewalten, die *alte Sultansmacht* und die sich einer gewissen Schwäche bewußten *Neuerer* miteinander noch nicht fertig geworden sind. Es herrscht nur ein erzwungener Gottesfriede zwischen ihnen. Die jungtürkische Schwäche hat sich bisher deutlich in dem Unvermögen gezeigt, Positives, das heißt für die islamitische Welt Brauchbares an die Stelle des Weggefegten zu setzen. Und das Verhalten Abdul Hamids, der sie widerstandslos schalten und walten läßt, deutet darauf hin, daß der Sultan diese Schwäche erkannt hat und darauf wartet, ob hier etwas ohne sein offenes Hinzutun in sich zusammenfalle.

Qui vivra — verra.

v. S

Eine „morality“

Am Jahrhundert-Gedenktage der Schlacht von Jena hatten viele Altpreußen erwartet, daß ihr König irgendwie ein Gefühl für die wahre Bedeutung jener Katastrophe bekunden, den Unglückstag mit den Seinen in ernstem Gespräch, mindestens in stiller Zurückgezogenheit verbringen, in Berlin die Hohenzollernfahne auf Halbmast setzen lassen, für die Truppen der alten Provinzen am Vormittag einen kurzen Gottesdienst, am Nachmittag vielleicht eine Übung im Ausschwärmen — was die Preußen bekanntlich im Jahre 1806 nicht gekonnt hatten — anordnen würde.

Nichts von alledem geschah. Es wurde ein Denkmal enthüllt; Seine Majestät

Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

aber fuhr nach dem Westen, um an diesem preußischen dies ater eine muntere Hochzeit zu feiern und sich selber feiern zu lassen. Wenige Tage darauf eroberte der Schuster Voigt das Rathaus von Köpenick, mit der Wirkung, ein bestimmtes Hochtrabertum vor ganz Europa lächerlich zu machen.

Ebenso haben sich während der ernsten Stunden, als Conrad Haußmann im Reichstage fragte, wo er denn sei, der allein sichere Auskunft über unsere quälenden Sorgen geben könne, manche nach der Nemesis umgesehen. Denn damals waren die Sänger vom „Schwarzen Kater" schon in Donaueschingen eingetroffen, und inmitten eines allgemeinen nationalen Schmerzes amüsierte sich Seine Majestät prächtig über allerlei Zotenliedchen. Des Kanzlers Telegramme blieben unbeantwortet; es trafen dafür die beiden Schefs vom Zivil- und Militärkabinett ein, als Ruten der Züchtigung, so schien es. Doch eine von ihnen zerbrach in der Hand.

Der Kaiser ist freilich, wie wir hörten, „unbeirrt"; nach seiner Meinung dürften somit die Hauptsachen in bester Ordnung bei ihm gewesen sein. Für säumige Herrscher jedoch, die es in früheren Tagen nicht gar so selten gab, wurde schon vor dreihundert Jahren in England ein kleines Stück verfaßt, von dem zu wünschen wäre, daß das Opernhaus in Berlin es an Stelle von „Sardanapal" auf seinem Spielplan gehabt hätte. Es gehörte zu den sogenannten „Moralitäten", war eine schlichte Allegorie und führte den Titel „Die Wiege der Sicherheit." Ein König wurde von drei schönen Damen (Hoffart, Habgier und Lustbarkeit) fortwährend umschmeichelt, durch allerlei Kurzweil von Regentenpflichten und ernsten Geschäften abgezogen. Sie betteten ihn schließlich auf einem Lager, unter dessen Decke sie seinem Gesicht einen Schweinsrüssel anhingen, um den Schlafenden in dieser kläglich veränderten Gestalt dem Spotte preiszugeben. Da nähern sich aus einer Ecke langsamen Schrittes zwei finstere Männer, der blaue mit einem Szepter, der rote mit einem Schwert, jener das Ende der Welt, dieser das jüngste Gericht bedeutend. Der mit dem Szepter vollführt einen Schlag, der ganze üppige Hof, Damen und Masken verschwinden — und daliegt jammernd der Fürst mit bloßem Gesicht, sein verschwendetes Leben beweinend, während ihn böse Geister zum Gerichtstag hinwegschleppen.

Ein Augenzeuge mit Namen Willis hat uns den unauslöschlichen Eindruck geschildert, den diese Pantomime auf ihn in Jugendtagen gemacht hätte, und mir ist, als ob auch wir Heutigen sie gut verstehen würden.

rh

Verantwortlich: Für die Redaktion Dr. Robert Heffen, für den Inseratenteil Otto Friedrich, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fortschritte? / Von Friedrich Payer

Haben wir wirklich in der innern deutschen Politik Fortschritte gemacht, von denen zu reden sich lohnt? — Sicherlich. Einige schon seit zwei Jahren, ganz rapide in den letzten zwei Monaten und merkwürdigerweise die größten über den Kopf der verbündeten Regierungen und des Reichstags hinweg.

Es ist die alte Geschichte: wenn der Deutsche einmal anfängt, sich zu rühren, so leistet er Ungewöhnliches.

Das deutsche Volk hat in der Tat, während niemand Böses dachte, mit einem Schlag begonnen, als Volk, im Gegensatz zur Nation gedacht, in der Weltgeschichte mitzuspielen.

Nicht im Sinne der alten Geschichtsmethode, wie man sie uns ihrerzeit in den Schulen beigebracht hat.

Damals füllte man unser Gedächtnis mit der Erinnerung an die Großtaten einzelner, zur Not auch noch einzelner herrschender Klassen oder Stämme. Für die doch auch aller Beachtung werten Unterströmungen im Bewußtsein der nicht herrschenden Massen hatten unsere Lehrer nicht mehr Verständnis als wir selber.

Mittlerweile aber hat sich der Unterschied zwischen Herrschenden und Nichtherrschenden von Tag zu Tag verringert, und die früher eigentlich als bloße Werkzeuge betrachteten Massen werden mehr und mehr selbst zu denen, die die Weltgeschichte machen. Diesen aber ist es um alles eher zu tun, als um sensationelle Ereignisse. Sie sind zufrieden, wenn sich die Dinge in ihrem Sinn entwickeln. Sie fürchten umgekehrt jede Großtat des einzelnen, von der richtigen Erwägung ausgehend, daß für sie selbst selten etwas Gutes dabei herauskommen dürfte.

So werden unsre Geschichtslehrer allmählich ins Gedränge gebracht. Sie werden sich daran gewöhnen müssen, als Merktage nicht sowohl die zu verkünden, an denen ein einzelner oder eine einzelne gesellschaftliche oder politische Schicht etwas getan hat, als vielmehr die, an denen wieder einmal

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das Resultat der stillen, im einzelnen unfaßbaren geistigen Arbeit der Massen sich zu einer äußeren Anerkennung durchgerungen hat.

Was wir von dieser Art Merktagen aber bis jetzt bei uns gesehen haben, wirkt fast verblüffend, weil von der inneren Umwandlung, welche, wie jetzt feststeht, große Teile des deutschen Volkes in den letzten Jahren durchgemacht haben, seither gar so wenig an das Tageslicht gedrungen ist.

Als charakteristisch für uns in Deutschland drängten sich seit bald zwei Jahrzehnten jedem unbefangenen Beobachter zwei Erscheinungen auf. Zunächst ein überwuchern des persönlichen Regiments, das eigentlich um so unverständlicher erschien, als die bundesstaatliche Verfassung des Deutschen Reiches bei Lichte betrachtet gerade hierfür die denkbar geringsten Unterlagen bietet. Daneben eine Unbekümmertheit aller verfassungsmäßigen Organe und der öffentlichen Meinung um die finanziellen Folgen der Ausdehnung unserer Rüstungen, die jeder wirtschaftlich veranlagte Mensch mit Kopfschütteln, das Ausland zudem mit Argwohn betrachtete.

Dem persönlichen Regiment sind nun fast über Nacht seine Schranken gezogen worden, und zwar auf einem Weg, an den am allerwenigsten jemand denken konnte, der die Geduld, ja den vielfach unverkennbaren geheimen Stolz mit ansah, mit dem das deutsche Volk sich seit langem die Auswüchse dieses verfassungswidrigen Zustandes gefallen ließ. Abhilfe wurde geschaffen sozusagen im Wege eines Plebiszits, zu dessen Vollstreckung sich, ob sie wollten oder nicht, der Reichstag und der Reichskanzler berufen sahen.

Es ist wenig schmeichelhaft für beide Faktoren, aber es ist unverkennbar, daß es zu einem guten Teil das Mißtrauen gegen sie war, was das Volk selbst auf die Schanzen rief. Das Volk, darf man mit Recht sagen. Denn welcher Teil des Volks hätte sich ausgenommen, als zum Schutz der Gesamtheit gegen die Gefahren, welche die Fehler eines einzelnen heraufbeschwören konnten, mobil gemacht wurde? Die äußerste Rechte so wenig wie die äußerste Linke.

Diese seltene, in Deutschland sonst höchstens in Kriegszeiten erhörte Einmütigkeit und die darin liegende Kraft allein waren es, die dem in seiner Mehrheit sonst höchst loyalen Reichstag gestatteten, über den Träger der preußischen Krone zu Gericht zu sitzen. Ihr entnahm der sonst nicht gerade

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zum Durchfahren geschaffene Reichskanzler die Legitimation und die Verpflichtung, seinem König ungeschminkt das zu sagen, was auch andere als Monarchen nicht gerne hören: die Wahrheit. Diese unverkennbare Einmütigkeit war es auch jedenfalls, die es dem Kaiser erleichterte, seine eigne Auffassung von seinen Regentenpflichten dem in allen offiziellen und nichtoffiziellen Formen festgestellten Willen der Nation unterzuordnen. Es fühlt schließlich doch jeder, daß die Zeiten vorüber sind, als ein einzelner imstande war, seine individuelle Meinung einer Bevölkerung von sechzig Millionen gegen deren Willen aufzudrängen.

Und darin liegt die Bedeutung dieses Ereignisses für die Zukunft. Was jetzt geschah, kann sich jederzeit wiederholen, und der allerdings nicht in den Formen der Verfassung verabschiedete Satz, um den unser geltendes Staatsrecht nach den Erfahrungen der letzten Wochen bereichert worden ist, ändert an dem hochtrabenden Spruch „suprema lex regis voluntas“ nur ein einziges, allerdings aber das entscheidende Wort.

Das Bewußtsein dieser Wandlung wird unserer innern Ruhe wie unserm Ansehen im Auslande gleichermaßen dienlich sein, und es ist dagegen eine recht untergeordnete Frage, über die sich die Vorsichtigen den Kopf zerbrechen: wird der Kaiser nun jeden Tag seines Lebens auch sein Temperament zu zügeln willens und imstande sein? Man sollte es meinen. Die Lehre muß für einen König, den man lange genug fast zum Halbgott erhoben hat, je unerwarteter sie kam, um so bitterer gewesen sein. Jedenfalls aber kommt das Ausland künftig nicht mehr in die Versuchung, gelegentliche Äußerungen des Kaisers mit dem Willen der Nation zu identifizieren.

Es hätte nun etwas Verlockendes, die Erscheinung für den demokratischen Gedanken zu verwerten und hoffnungsreiche Schlüsse auf die Zukunft daraus zu ziehen.

Das aber würde falsch sein. Die Bewegung war nur teilweise demokratisch, sie umfaßte gleichermaßen die Liberalen wie deren geborne Gegner. Und der Beweggrund, welcher die Massen dabei leitete, war weniger das Streben, bei diesem günstigen Anlaß die Volksherrschaft zu stärken, als die Sorge um Haus und Hof und das Gefühl der Beschämung vor den andern Völkern, also mehr allgemein menschliche denn parteipolitische Motive. Deshalb ging die Bewegung auch weit hinweg über die Formen, in denen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich der demokratische Gedanke zurzeit zu verwirklichen sucht. So, wie es diesmal geschah, redet man in konstitutionellen Monarchien sonst nicht mit dem Staatsoberhaupt, in einer demokratischen Republik auch nicht. Selbst das Referendum tritt an Kraft zurück gegen die spontane Volksaktion vom November vorigen Jahres.

Es ist deshalb, wenn es auch nicht unwahrscheinlich klingt, daß dieselbe Ursache auch wieder dieselbe Wirkung erzeugen könnte, doch leider die Übertragung des Vorkommnisses auf andere politische Gebiete kaum in Aussicht zu nehmen.

Eben darum erscheint es auch, so betrübend es sein mag, verständlich, wenn die Einmütigkeit nicht mehr recht vorhalten will, seit es sich darum handelt, aus der Bewegung die verfassungsrechtlichen Konsequenzen zu ziehen. Hier fallen die Mitwirkenden auseinander. Das ausschließlich ins Auge gefaßte Ziel ist zunächst erreicht, im Notfall kann das Rezept jederzeit repetiert werden. Also läuft im übrigen wieder jeder seiner Fahne nach.

Das schadet an und für sich weniger. Es hat auch sein Gutes, wenn festgestellt wird, welchen Parteien es wirklich darum zu tun ist, der Nation neben der einheitlichen Demonstration, so wertvoll diese an sich gewesen sein mag, auch greif- und realisierbare, verfassungsmäßige Garantien gegen die Notwendigkeit der Wiederkehr solcher Auflehnungen zu verschaffen. Aber eine Gefahr liegt doch darin. Das Abflauen der positiven gesetzgeberischen Bestrebungen, wenn diese auch keineswegs identisch sind mit der ursprünglich treibenden Kraft, wird gerne als ein Mißerfolg dieser selbst ausgelegt werden. Das aber könnte recht bedenklich sein.

Weniger augenfällig, doch darum nicht minder beachtenswert ist ein Umschwung in den Volksanschauungen, welchen die Reichsfinanzreform ausgelöst hat. Auf der äußersten Rechten erschallt zurzeit nicht minder eifrig als auf der Linken der Ruf nach strengster, wie man sich mit Selbstgefühl auszudrücken beliebt, altpreußischer Sparsamkeit.

Das ist der einzige Punkt, über den bis jetzt bezüglich der ganzen Reichsfinanzreform Einverständnis zu herrschen scheint.

Ganz neu ist der Ruf ja nicht. Das Versprechen der Sparsamkeit ist so alt wie die Werbung um Mandate. Auch in Deutschland werden die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kandidaten auf diese Tugend eingeschworen, und doch hat das große Parteien nie gehindert, sich nachher, und zwar ganz im Sinne ihrer Wähler, in einen energischen Wettstreit mit andern Parteien darüber einzulassen, wer der Regierung die meisten Mittel für Rüstungszwecke bewilligen dürfe. Auf Rüstungen erstreckte sich das Gelöbnis eben stillschweigend nicht.

Später kam ein zweites Stadium. Die Wähler waren zwar mit einer Steigerung der Rüstungslasten immer noch einverstanden, doch das Zahlen genierte sie. Man half sich damit, daß man die Mehrkosten auf Anleihen nahm.

Auf die Dauer ging das aber natürlich auch nicht, und so sind wir jetzt nach einer kurzen Übergangszeit, in der man nicht einmal mehr richtig borgte, sondern den Mehraufwand auf die Einzelstaaten abwälzte, diesen aber Stundung gewährte, bei der dritten Periode angelangt. Wir sollen nun auf einmal nicht bloß den laufenden Aufwand selbst bezahlen, sondern auch noch die früher leichtfertig gemachten Schulden wieder tilgen.

Es ist unverkennbar, daß eine solche Situation zur Einkehr bei sich selbst Veranlassung gibt, und es nimmt der Sparsamkeitsbewegung etwas an Wert, daß sie erst durch die bitterste Not erzeugt wurde. Aber gut ist es immerhin, daß die Bevölkerung in diesem Punkt mehr Einsicht bewiesen hat als die verbündeten Regierungen, die zwar auch die Sparsamkeit auf der Zunge haben, aber in ihrer Reform Beträge fordern, deren Bewilligung das Gegenteil von Sparsamkeit unweigerlich zur Folge haben müßte. Wahrscheinlich hat es sich gut getroffen, daß das Volk durch die Attacke gegen den Kaiser unmittelbar vorher schon zum selbständigen Denken veranlaßt worden war. Das zweitemal geht es dann leichter.

Mit der einmütigen Erkenntnis, daß wir, wenn auch mit schweren Opfern, Ordnung in unsere Finanzen bringen müssen, verbindet sich diesmal merkwürdigerweise die allseitige Überzeugung, daß das nur möglich sei, wenn wir auch *an unsere Ausgaben für Heer und Marine ein verständiges Maß anlegen*. Soweit waren wir bisher noch nie, und es trifft sich gut, daß, wenn nur diese Einmütigkeit anhält, gar kein Hindernis besteht, aus dem Wollen auch Ernst zu machen.

Oder sollte jemand wirklich annehmen, daß die verbündeten Regierungen es zurzeit riskieren würden, den Reichstag wegen übertriebener Sparsamkeit in Heeres- und Flottenfragen aufzulösen?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ohne Erfolg wird die Bewegung nicht bleiben. Für wahrscheinlich wird man es immerhin jetzt schon halten können, daß mit Ablauf des Flottengesetzes auch die weitere Ausdehnung unserer Flotte ihr Ende erreichen werde. Man sieht doch allmählich allseits ein, daß, vom Geldpunkt ganz, zu schweigen jede weitere Steigerung ihre schweren Gefahren bringen muß. Außerdem ist es auf die Dauer nicht angenehm, in dem Konkurrenzrennen zwischen unserer und der englischen Flotte immer die Rolle des Hasen zu spielen, der den berühmten Wettlauf mit dem Swinegel unternahm.

Doch darum handelt es sich zunächst nicht. Vielmehr muß, soll die Sache einen Sinn haben, sofort innerhalb des Rahmens der bestehenden Organisationen gespart werden; und daß man das kann, wissen nachgerade die Kinder auf der Straße. Außerdem bezeugen es neuerdings die Sachverständigen von allen Enden. Hier wird sich's daher schon bei der nächsten Etatsberatung im Frühjahr zeigen, ob die gewonnene Einsicht auch Früchte getragen hat. über allen Zweifel erhaben ist das nicht.

Jede Einmütigkeit bleibt natürlich bei einer sich durch Monate hinziehenden Aktion gefährdeter als bei einer Bewegung, die nach Tagen zählt. Dem Reichstag sollte man in dieser Frage nicht allzuviel vertrauen, und den verbündeten Regierungen erst recht nicht. Der Umfang der Ersparnisse wird genau dem Maß von Beharrlichkeit entsprechen, mit dem die öffentliche Meinung hinter der allgemein erhobenen Forderung steht.

Jedenfalls aber, mag es gehen, wie es will, wird man das sagen können: Militär- und Marinefragen werden in der nächsten Zeit die Bedeutung im Reichstag nicht haben, die ihnen bisher zukam. Die Gegensätze zwischen den Parteien dürften sich, von den Sozialdemokraten abgesehen, in dieser Richtung um so eher mildern, je bescheidener die Anforderungen der Regierung sein werden. Der Reichskanzler wird daher wohl vorerst den Block mehr in Gestalt einer Majorität nötig haben, auf die er sich in Fragen der Geschäftsbehandlung stützen kann, als um mit ihm die sogenannten nationalen Aufgaben zu lösen. —

Nun bestehen aber auch noch andere, teilweise recht erhebliche Fortschritte, die man im allgemeinen auf Rechnung des vielgeschmähten Blocks setzen muß.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es sind jetzt nahezu zwei Jahre, daß der Reichskanzler seine Politik, gestützt auf die konservativ-liberale Verständigung, macht. Die Wirksamkeit des Blocks ist in dieser Zeit sehr verschieden zutage getreten. Letztes Frühjahr hat die Rücksicht auf ihn alle Fragen beeinflußt, jetzt ist es so still von ihm, daß man garnicht wüßte, ob er noch lebt, wenn ihm seine Gegner nicht durch die eifrigste Minierarbeit ein unzweifelhaftes Lebenszeugnis ausstellen würden.

Schon daraus darf ein Unbeteiligter den Schluß ziehen, daß der Block nicht ganz ohne Verdienste sein müsse.

Gewiß ist Deutschland auch in der Blockära kein liberal regierter Staat geworden. Konnte denn das aber auch jemand annehmen, bloß deshalb, weil die Sozialdemokraten im letzten Wahlkampf viele Sitze verloren und die Liberalen etliche gewonnen hatten? Es gab Zeiten im Deutschen Reich, in denen die fortschrittlichen Elemente im Reichstag wesentlich stärker vertreten waren, als sie jetzt sind, und es fiel keinem Menschen ein, deshalb eine liberale Politik zu erwarten.

Jedenfalls sind in den letzten zwei Jahren mehr Forderungen des Liberalismus erfüllt worden als in den vorausgehenden Jahrzehnten. Das Vereinsgesetz haben wir doch, und es steht jetzt fest, daß die fortgeschrittenen Einzelstaaten für die Verbesserung der Zustände in den anderen nicht mit der Freiheit ihrer Staatsbürger zu bezahlen hatten. Die ohnmächtigen Versuche der preußischen und sächsischen Bürokratie, ihre bisherige Willkür auch den neuen gesetzlichen Bestimmungen gegenüber aufrecht zu erhalten, beweisen doch bloß die Größe des Fortschritts.

Im Strafverfahren und im Strafrecht sind die zeitgemäßen Verbesserungen, die vor zwei Jahren in Aussicht gestellt wurden, wenigstens in Angriff genommen. Das heißt allerdings: noch nicht durchgeführt, aber sie sind doch weiter voran, als sie ohne den Block gekommen sein würden. Gewiß bringen sie auch nicht alles, was die liberale Weltanschauung von diesen Reformen erwartet, noch weniger alles, was die moderne Wissenschaft von ihnen verlangt. Darin haben die blockmißtrauischen Politiker recht. Aber es ist doch vieles und viel, was sie bringen, mehr als man zum Beispiel nach den Vorarbeiten der Strafprozeßordnungskommission erwarten durfte.

Die Reichsfinanzreform bringt, mit den seitherigen Grundsätzen brechend,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

neben den andern Steuern eine solche, welche die Besitzenden allein empfindlich treffen soll. Sie soll kommen, nicht weil sie den Wünschen der verbündeten Regierungen entspräche, sondern weil die Liberalen sie verlangt haben. Sicherlich war dieses Preisgeben des bisherigen Standpunktes für die Regierungen nicht leicht.

Dem Verlangen nach den bekannten verfassungsmäßigen Garantien will der Bundesrat offenbar wohlwollend gegenübertreten. Man wird sogar die Befürchtung nicht los, dieses Wohlwollen könnte schließlich größer sein als das, welches der Reichstag am Ende zeigt.

Das alles, einschließlich der weiteren kleineren Fortschritte, die unaufgezählt bleiben mögen, repräsentiert sicherlich nicht die Erfüllung eines liberalen oder gar demokratischen Programms. Aber es ist immerhin viel. Und es kommt, ohne daß man von einer liberalen Mehrheit reden dürfte, die so etwas hätte beanspruchen dürfen. Man kann billigerweise nicht erwarten, daß ein Staat von der Schwerfälligkeit des Deutschen Reichs, der seither auf politischem Gebiet stillgestanden hat oder die Bahnen des Rückschrittes gewandelt ist, nun über Nacht mit Volldampf nach der umgekehrten Richtung fahren werde. Es ist schon etwas, wenn man den Zug nur erst einmal auf ein anderes Geleise hinübergeworfen hat.

Es ist auch garnicht so leicht, die Frage zu beantworten, welche weitere größere liberale Reform im Reich zurzeit überhaupt noch mit einiger Aussicht auf die Tagesordnung gesetzt werden könnte. Es gibt schon noch solche, man muß sich aber andrerseits auch gegenwärtig halten, daß die überwiegende Mehrzahl der liberalen Forderungen nicht im Reich, sondern in den Einzelstaaten, zumal auf den Gebieten des Wahlrechts und der Schule, ihrer Erfüllung warten.

Alles in allem handelt es sich sonach bei weitem nicht um einen befruchtenden Landregen; später wird man von einem solchen vielleicht reden können. Aber ein liberales Tröpfeln ist in unseren Verhältnissen immer noch besser als ein reaktionäres Hagelwetter. Es wäre am Ende das Schlimmste noch nicht, wenn es so noch einige Jahre forttröpfeln würde. Dann könnte bei den Neuwahlen das deutsche Volk, das es unlängst so gut verstanden hat, ohne Organisation, fast in anarchistischer Weise, seinem Willen Geltung zu verschaffen, auch in der verfassungsmäßigen Form der Abstimmung kundgeben,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß es demokratisch oder wenigstens liberal regiert werden wolle — vorausgesetzt, daß es diese Absicht hat. Wenn es aber diese nicht hat, so kann man auch vom Block billigerweise nicht mehr verlangen, als er leistet.

Der Gesamtliberalismus hat bei diesem Stande der Dinge, wenn er unbefangen sein will, sicherlich kein Interesse daran, dem Block ein vorzeitiges Ende zu wünschen.

Er braucht sich aber andrerseits, zumal wenn er auf Preußen blickt, auch nicht über den Wert des Blocks aufzuregen. über kurz oder lang kommen die Fortschritte ohnedies — allerdings fragt es sich, wann —, und die Konservativen haben so lange so viel Gutes genossen, daß mit Notwendigkeit auch die Rolle des Abgebenden wieder an sie gelangen muß.

Der Liberalismus kann mit verhältnismäßigem Gleichmut jetzt eine sachliche Politik treiben. Das wird sich auch bei der Finanzreform zeigen. Es gibt dort Gelegenheit genug, Konzessionen zu machen. Aber der Liberalismus darf sich durch die Furcht, das Zentrum wieder hoch zu bringen, nicht so weit drängen lassen, daß er Gesetze schafft, die auch das Zentrum nicht schlechter machen würde. Es erscheint deshalb fragwürdig, ob die Taktik der Nationalliberalen richtig ist, immer und immer wieder fast verzweifelt zu versichern, daß der Liberalismus unter allen Umständen die Reform machen müsse. Damit stärkt man nur die Position der Gegner. Die Liberalen wissen es schon, wie notwendig die Reform ist, und sie werden sie deshalb machen, wenn es möglich ist. Wenn den Nationalliberalen wirklich alles daran gelegen ist, die Reform nicht scheitern zu lassen, so müssen sie eben in den nächsten Monaten ihre Hauptaufgabe darin finden, die Bedingungen der Linksliberalen erfüllen zu helfen. Es ist nichts darunter, was sie nicht auch von ihrem Standpunkte aus als richtig anerkennen dürften.

Fortschritte machen, um alles pünktlich zu registrieren, zurzeit auch noch die kleineren Bundesstaaten. Sie gehen daran, den ihnen verfassungsmäßig zustehenden Einfluß auf die Beschlüsse des Bundesrats, den sie bisher in der Hauptsache verkümmern ließen, zu verwerten. Es kann das von jedem, dem der bisherige Gang der Dinge nicht gefällt, nur mit Genugtuung begrüßt werden. Daß der erste Versuch — bei der Reichsfinanzreform —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

glücklich ausgefallen sei, wird niemand zu behaupten wagen. Der an sich nicht unzulässige gesunde Egoismus trat mit dem Plan, die gestundeten Matrikularbeiträge auf das Reich zurückzuschieben und durch die vorgesehene Art der Deckung gleichzeitig einen ungerechtfertigt hohen Steuerbedarf herauszurechnen, doch zu unverhüllt an den Tag. Der Gegenschlag seitens der Volksvertretung war stark, aber er war berechtigt. Man durfte doch vernünftigerweise nicht in Aussicht nehmen, daß der Reichstag, nur um die Einzelstaaten von einer Last zu erlösen, ohne inneren Grund die Summe des zur Ordnung der Reichsfinanzen erforderlichen Bedarfs und damit auch den Steuerbedarf künstlich steigern werde. Vielleicht wird sich übrigens wohl noch ein gerechterer Ausweg finden lassen, als die Beschlüsse des Bundesrats einerseits und des Reichstags auf der andern Seite ihm bieten. Jedenfalls brauchen die Einzelstaaten, wenn sie ihre Rechte wahren wollen, ja nicht immer so unglücklich zu operieren.

Man wird also zugeben müssen, daß mehr als früher Fortschritte auf den verschiedensten Gebieten zu verzeichnen, aber Art und Zeit ihrer Erfüllung vielfach noch recht unsicher sind, sodaß das Volk selbst mit allen Mitteln wird unablässig nachhelfen müssen, sollen halbwegs befriedigende Schlußresultate erzielt werden. Einmalige Aufwallungen allein schlagen noch nicht durch.

Im übrigen wird man gut tun, sich für die nächsten Monate auf Überraschungen einzurichten und den Kopf nicht gleich zu verlieren, wenn etwas Unerwartetes passiert. Ohne eine feste Mehrheit und, so darf man wohl sagen, auch ohne ein festes Programm so viele schwierige Fragen auf einmal zu lösen, dazu gehört vor allem Glück. Fortuna aber ist wandelbar. Der Reichskanzler wird, aus welchen Gründen immer, geneigt sein, dem Liberalismus möglichst entgegenzukommen. Wieweit es seinen Bemühungen gelingen kann, auch die andern ausschlaggebenden Faktoren so weit zu bringen, wird vielfach die entscheidende Frage bilden. Daß ihm dabei sein Glück treu bleibe, liegt auch im Interesse des Liberalismus.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zum fünfzigsten Geburtstag Wilhelms II

Von Verus

In diesem Monat erreicht das Leben des Kaisers den Markstein des halben Jahrhunderts, die Grenze, die für den weitaus größten Teil der Menschen bedeutet, daß sie nicht mehr nach neuen Zielen streben, sondern nur bedacht sind, die Rolle, die ihnen das Leben angewiesen hat, ohne allzu große Aufregung und mit leidlichem Glück zu Ende zu führen. — Anders für den Herrscher! Er darf nicht stehenbleiben, er muß den sich erneuenden Anforderungen der Zeit stets als ein Neuer, ihnen sich Anpassender und sie Bemeisternder entgegentreten. Und für Kaiser Wilhelm ist das Jahr seines fünfzigsten Geburtstags ein besonders inhalts- und bedeutungsschweres.

Allzu lange hatte das deutsche Volk sich der Gewohnheit hingegeben, in seinem Kaiser den jugendlichen, noch stürmenden, brausenden Anfänger auf der Monarchenlaufbahn zu sehen. Der Gegensatz gegen die olympische Ruhe und das gleichsam zeitlos gewordene Alter des ersten Kaisers wirkten dabei mit. Wilhelm II mußte erst Großvater werden, ehe die Deutschen aufhörten, ihn als den „jungen Kaiser" zu betrachten.

Und nun trat ein eigentümlicher, aber begreiflicher Umschwung des Urteils ein. Viele Eigenschaften und Handlungsweisen, die man bisher als Äußerungen jugendlichen Überschwangs und Eifers beurteilt und still hingenommen hatte, erschienen nun als bedenklich und besorgniserregend, da man sie als wesentliche Eigentümlichkeiten des Herrschers, als notwendige Faktoren für eine noch lange und vermutlich an schwerwiegenden Ereignissen reiche Daseinsperiode des Deutschen Reichs ansehen mußte. Das Gefühl der Unsicherheit, der Beängstigung machte sich mit plötzlicher Unwiderstehlichkeit Luft in jener vor zwei Monaten sich vollziehenden Krisis, die in unser aller Erinnerung ist. Aber verhältnismäßig schnell legte sich die Erregung, als der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reichsanzeiger die gleichfalls uns bis in jede Einzelheit noch gegenwärtige Erklärung des Kaisers veröffentlichte.

Jetzt beim Herankommen des wichtigen Stufenjahrs wird wohl ein jeder sich die Frage vorlegen, welche dauernde Folge die Krisis und die Erklärung vom November 1908 für die Regierung Wilhelms II haben werden? Kein Zweifel, daß man im ersten Augenblick zu viel erhofft und auch zu viel gefordert hat! Es ist nicht zu fordern, daß der persönliche Charakter eines fünfzigjährigen Mannes sich in seinen Grundzügen ändere; es ist auch nicht zu erwarten; denn es ist eine Unmöglichkeit. Wohl können gewisse Äußerungsweisen durch den Willen unterdrückt werden; aber auch das hat nicht die Bedeutung, die man im Augenblick der Erregung dem zuschreiben wollte. Das Handeln eines Sanguinikers oder Cholerikers wird immer sanguinisch oder cholerisch bleiben, mag er auch die äußerliche Betätigung des Temperaments gewaltsam im Zaum halten.

Auch im Urteil und Geschmack über geistige und sinnenfällige Dinge wird bei einem Mann, der auf der Höhe des Lebens steht, keine Änderung mehr stattfinden. Wohl kann er selbst hier in manchen Fällen sich eine Beschränkung auferlegen, kann darauf verzichten, sein Urteil dort zur Geltung zu bringen, wo nach allgemein gültiger Anschauung die Willensmeinung des Königs nur eine formale Bedeutung hat und materiell das Urteil der Sachverständigen entscheidend sein muß; aber daß er überall, wo sein persönlicher Wille sachlich innerhalb der Grenzen der Verfassung den Ausschlag zu geben hat, seiner individuellen Geschmacksrichtung folge, das ist ein nicht anzutastendes Recht und wird immer eine Tatsache bleiben.

Durch das Hineinziehen aller dieser Dinge ist in dem Zeitpunkt der allgemeinen Erregung die Hauptfrage, die politische, nur verdunkelt worden. Auf politischem Gebiet liegt die Hoffnung des deutschen Volkes, daß das kommende Lebensjahr des Kaisers die dauernde Festigung dessen bringen möge, was das vergangene begründet hat: die Durchführung des konstitutionellen und parlamentarischen Regiments, die dem Volke die ihm gebührende, seiner Würde und seinem Kulturstand entsprechende Mitbestimmung an seinem Geschicke sichern würde. Wir wollen hier nicht in die verfassungsrechtlichen Fragen der Ministerverantwortlichkeit, des Verhältnisses der Minister zum Parlament, zum Reichskanzler und so weiter eintreten; —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fragen, die ja an dieser Stelle schon behandelt worden und hier, wo wir des kaiserlichen Geburtstags gedenken, nicht die wesentlichen sind. — Hier handelt es sich um das unmittelbare Verhältnis des deutschen Volkes zu seinem Kaiser, um die Frage, ob das Volk in ihm den Erfüller seiner eigenen Forderungen, seines Entwicklungs- und Betätigungsdranges, den repräsentativen Inbegriff seines eigenen Wesens anschauen und deshalb seiner Führung unbedingt vertrauen kann, oder ob es in ihm einen Machthaber sehen soll, der aus mystischen Quellen des Selbstbewußtseins das Recht, ja sogar die Verpflichtung ableitet, das Volk zu Zielen zu führen, die nicht die seinigen sind, die es nicht gutheißt, oder die es vielleicht nicht einmal kennen darf.

Das deutsche Volk ist zu einer solchen Stufe der Mündigkeit gelangt, daß es einem Herrschertum der letzten Art entwachsen ist. Freilich bestand jahrelang aus sehr verschiedenen zusammenwirkenden Ursachen eine gewisse Unklarheit der Stimmung, die das Reichsoberhaupt wohl irreführen konnte; die letzte Krisis aber hat mit um so größerer Gewalt die Klärung herbeigeführt, das Bewußtsein, daß ein Gebot der Selbsterhaltung das deutsche Volk dazu zwinge, für sich auch in Reichsangelegenheiten dasselbe Maß an politischer Selbstbestimmung zu fordern, wie es alle europäischen Kulturvölker jetzt besitzen. Denn ohne dies müßte es in Schlaffheit und Knechtsinn ersticken. Einen kleinen Kreis von Konservativen gibt es noch, die Deutschland als so rückständig hinstellen, daß kein kräftiger Volkswille sich darin hervortun dürfe, daß es gebunden sein müsse an die Gestaltung der Herrschaft, welche sie, die Konservativen, eine „starke" Krone nennen; aber ein jeder weiß, daß sie in Wirklichkeit ein schwaches Kaiser- und Königtum darunter verstehen, ein solches, das seine Aufgabe darin erkennt, die Tradition der konservativen Partei in allen Zweigen der Regierung in Geltung zu erhalten.

Das Entscheidende des historischen Moments liegt darin, daß der Kaiser die Wahl zu treffen hat, ob er im Einklang mit dem gesamten deutschen Volke oder nach den Weisungen und Einflüsterungen einer kleinen, bisher mächtig gewesenen Gruppe sein hohes Amt weiterführen will. Für jede Monarchie kommt einmal der historische Zeitpunkt, da sie sich von Kräften trennen muß, die bisher als ihre Stützen gegolten haben, doch für sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

selbst bedrückend und hemmend wurden. Für die Dynastie der Hohenzollern ist dieser Augenblick da. Wenn sie die Mission, die ihr das deutsche Volk übertragen hat, lebendig und kräftig erfüllen will, so muß sie sich von dem Einfluß der höfisch-bürokratischen Klasse befreien, die sich auf frühere Verdienste um Preußen beruft, aber den Aufgaben der Gegenwart fremd, wenn nicht böswillig, gegenübersteht.

Das deutsche Volk hat seine rechtmäßige vollgültige Vertretung in dem Reichstag. Zu ihm in ein Verhältnis gegenseitigen Vertrauens, gegenseitiger Achtung zu treten, das ist der Weg, auf dem der Kaiser im vollen Wortsinn der Vertrauensmann des deutschen Volkes werden könnte, vorausgesetzt, daß zugleich der Reichstag dieser hohen Forderung der Zeit gerecht würde.

Der Kaiser hat durch seine Erklärung im Reichsanzeiger, durch sein zurückhaltendes Benehmen seit diesem Zeitpunkt zu erkennen gegeben, daß er den konstitutionellen Bedingungen wenigstens nicht mehr widerstreben will. Es ist begreiflich, daß ihm das schwer geworden ist; denn es spukt in ihm unleugbar noch etwas von der alten mystischen Vorstellung der Monarchie, wonach der Herrscher kraft höherer Eingebung wohl für das Volk, aber nicht durch das Volk seine Wirksamkeit üben solle. Aber in Kaiser Wilhelm lebt zugleich ein starkes Verständnis für viele Forderungen der Gegenwart, für notwendige Entwicklungslinien unseres Daseins. Daraus schöpfen wir die Hoffnung, daß seine bisher mehr passive Zustimmung zur Durchführung der konstitutionellen und parlamentarischen Regierungsweise sich zur freudigen und mittätigen Bewährung seines Herrschertums in diesen Formen erheben, daß das neue Lebensjahr des Kaisers den vollen Zusammenklang zwischen Kaisertum und Volksvertretung erzeugen, daß damit auch das gegenseitige Vertrauen zwischen dem Herrscher und dem Volk auf fester Grundlage sich erbauen möge.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Kampf um die Jungfrau

Von Siegmund Feldmann

Nun die Jungfrau von Orleans selig gesprochen ist, kann ihr, wie dem Steinklopferhans Anzengrubers, „nix g'scheh'n". Der Feier unter der Peterskuppel ging als Prolog ein wohleingefädelter Skandal in der pariser Sorbonne voran, der ein paar Tage hindurch die Polizei auf die Beine brachte und der heute noch Wellen von Druckerschwärze schlägt. Nur der Steinheilschen Mordgeschichte ist es zuzuschreiben, daß der „Fall Jeanne d'Arc" keine größere Aufregung hervorrief. Wenn man seit einem halben Jahrtausend im Grabe liegt, ist man entweder tot oder unsterblich. Um nach so langer Zeit obendrein noch ein Fall, eine Frage, eine „Aktualität" zu werden, hinter der die Reporter einherkeuchen, dazu muß man eben die Jungfrau von Orleans sein, der es auf ein Wunder mehr oder weniger nicht ankommt. Schiller war schlecht unterrichtet: Johanna ging, allein sie ist wiedergekehrt, und nun balgen sich seit bald zwei Wochen alle politischen Radaubrüder um den Scheiterhaufen, auf dem die Heldenmaid geendet hat.

Aber hat sie wirklich auf dem Scheiterhaufen geendet? Der Professor Thalamas, um dessentwillen der ganze Rummel entbrannte, mißgönnt ihr ihn keineswegs; nur glaubte er in seinen Vorlesungen aussprechen zu dürfen, daß die Zweifel an der Hinrichtung Johannas nicht ohne Prüfung zurückzuweisen wären. Dafür ist er heute ein Verräter, der der Jugend die Ideale raubt. Die Nationalisten, die nur noch vom Krakeel leben, bemächtigten sich sofort dieser Blasphemie, um sie patriotisch auszuschlachten. Ihre Zeitungen speien Lavaströme der Entrüstung; ihre Deputierten bedrohen die Regierung mit Interpellationen, und ihre Zungendrescher toben auf dem Markte. Die vaterländische Epilepsie hat wieder einmal eine Schmach zu tilgen, indem sie der Pucelle nochmals auf den Holzstoß hinaufhilft, von dem der elende

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Thalamas sie herabgezerrt haben soll. Sogar die Mittelschuljugend wurde mobilisiert, und am letzten Sonntag war die „Bewegung" glücklich so weit gediehen, daß im Tuileriengarten zwischen pucellistischen und antipucellistischen Gymnasiasten eine wütende Keilerei losbrach. Die weniger gerüsteten Antipucellisten unterlagen. Sie wurden von den kleinen Krähwinkelrieden der Gegenpartei übel zugerichtet, und mehr als ein halbes Hundert mußte mit blutig geschlagenen Köpfen zu Muttern heimkehren.

Der Anblick dieses schuldlosen Blutes wird Herrn Thalamas überzeugungen schwerlich erschüttern. Sein ganzes Verbrechen besteht darin, daß er die Stimmen, die Johanna zu vernehmen glaubte, als Gehörshalluzinationen deutet und, ohne sich sie zu eigen zu machen, die Einwände erwähnt, die gegen den Feuertod der „guten Lothringerin" erhoben wurden. Er verfährt dabei noch sehr schonungsvoll. Er beruft sich darauf, daß lange vor ihm ernsthafte Forscher der „Retterin Frankreichs" noch heftiger zu Leibe gegangen seien und ihr nicht nur den Lorbeerkranz der Märtyrerin, sondern auch den Myrtenkranz der Jungfrau vom Haupte gerissen hätten, ohne dafür von den Schaufensterpatrioten angerempelt zu werden. Jedoch das waren andere Zeiten; und zudem rechtfertigten die dreisten Bemühungen Wallons, Coubés und anderer frummer Historiker, Jeanne d'Arc als Hätschelkind der Kirche, als eine bewußt handelnde Vollstreckerin bischöflichen Willens darzustellen, eine Abwehr, die selbst über die Stränge schlug. So gelangte beispielsweise Henri Martin auf Grund „unanfechtbarer" Quellen zu dem Schluß, daß Johanna eine der vielen Mätressen Karls VII war und diesem sogar ein Söhnlein gebar. Lacroix ergänzte in seiner „Jeunesse de Louis XI" dieses Ergebnis durch eine weitere Fülle von Beweisen, aus denen erhellen soll, daß der König sich eine geraume Zeit mit dem Plane trug, den Dauphin Ludwig, die Frucht seiner gehaßten Gemahlin zugunsten von Johannas Sohn zu enterben. Aus den Gegenzügen der Partei, die zur Königin hielt, wären dann die Verfolgungen entstanden, denen Jeanne d'Arc schließlich zum Opfer fiel.

Martin und Lacroix waren gewissenhafte Forscher, die sonst nicht mit Händen und Füßen wild um sich entdeckten; allein in diesem Falle ließen sie sich doch, wie dies so manchem tüchtigen Manne widerfahren ist, von ihrer vorgefaßten Meinung in den Sumpf willkürlicher Hypothesen hineinreiten. Sie zerstörten eine Fabel durch eine andere Fabel, und die ihrige ist so schwach.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß nicht einmal Ernst Lesigne, der 1889 ein sehr gründliches Buch über oder, richtiger, gegen Jeanne veröffentlichte, sie aufgreifen wollte. Manche Teile der Arbeit Lesignes bestechen nicht nur durch ihre Logik, sondern auch durch die Unwiderleglichkeit ihrer Urkunden. So wird man namentlich die Ausführung gelten lassen müssen, daß Orleans auch ohne Johannas Zutun entsetzt worden wäre, weil die Stadt damals bloß von fünfzehnhundert Engländern belagert war, die beim ersten Ausfall der achtundzwanzigtausend Mann starken, mit hundert Kanonen und den neuen Radflinten Jehan de Lorraines bewaffneten Besatzung unter allen Umständen Reißaus nehmen mußten. Damit fiele das Rettungswerk sowie das Heldentum der Jungfrau allerdings ins Wasser. Lesigne läßt sie ruhig darin liegen, denn in seiner Darstellung erscheint Johanna als eine exaltierte Abenteurerin, der es gelungen war, dem rohen Soldatenhaufen den Aberglauben an ihre übernatürliche Kraft einzuflößen. Die Lanzknechte, Fetischisten wie alle Kriegslümmel ehedem und heute, hielten ihre Gegenwart für glückbringend, und da sie wiederholt gemurrt hatten, als man das Mädchen entfernen wollte, beschlossen die Führer, sie im Lager zu dulden, ohne ihr jedoch nur den geringsten Einfluß auf die Vorbereitung und Führung der Schlachten einzuräumen, die nach der Überlieferung sie allein gewonnen haben soll. Setzt man an Stelle der „exaltierten Abenteurerin" Lesignes eine „Visionärin", die wahrscheinlich selber an ihre übernatürlichen Kräfte glaubte, dann nähert man sich dem Standpunkte Anatole Frances, und man hat eine Erklärung, mit der sich wohl jeder abfinden kann, der nicht gleichfalls mit Mystik vollgepfropft ist wie die Bauerndirne von Domremy. Hingegen sündigen die Angaben Lesignes über den Prozeß von Rouen durch phantastische Verwegenheit. Bloß weil er in den Archiven alle auf den Gerichtshandel bezüglichen Rechnungen, nur nicht die eine des Scharfrichters fand, folgert er, daß das Todesurteil zwar gefällt, aber nicht vollzogen wurde. Alle andern Zeugnisse erscheinen ihm verdächtig. Er hält daran fest, daß der König die Ketten Johannas zu lösen verstand, und daß sie später nach Rouen zurückkehrte, um dort einen Herrn d'Armoises zu heiraten, mit dem sie eine Menge Kinder zeugte.

Wir in Deutschland könnten dem Bild einer Johanna, die hausmütterlich mit eiapopeia ihren Nachwuchs in den Schlaf wiegt, nicht einmal als parodistischem Scherz Geschmack abgewinnen. Wir sehen sie umweht von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fahnen, nicht von Windeln. Dies hat Schiller bewirkt, der uns (durch einen genialen Operntext) zur Verehrung einer Legende erzog, der die Franzosen noch vor einem halben Jahrhundert mit der Unbefangenheit und der lächelnden Skepsis Voltaires gegenüberstanden, dessen Spottgedicht von der Pucelle ihrer Auffassung weit mehr entsprach als das hohe Lied des deutschen Poeten. Nur die ganz Frommen im Lande huldigten in naiver Andacht der „reinen Magd", weil eben das Wunder des Glaubens liebstes Kind ist und das Wunder Johannas zudem eine Ausstrahlung des Marienkults war, der nirgends so tiefe Wurzeln geschlagen hat wie in der katholischen Welt Frankreichs. Allen andern jedoch erschien die Jungfräulichkeit Johannas nebensächlich und der Gedanke an ihre spießbürgerliche Verehelichung so wenig lästerlich, daß eine lange Reihe adeliger Familien, alle, die „d'Arc" oder „du Lys" heißen, sich bis zum heutigen Tag als ihre direkten Nachkommen brüsten. Unter diesen Familien stehen die Cousins du Lys obenan, die sich nach ihrer Auswanderung an den wiener Hof zu Grafen Vetter von der Lilie germanisierten, deren einer vor wenigen Jahren noch Präsident des österreichischen Abgeordnetenhauses war. Ihre genealogischen Ansprüche stützen sich auf die Überlieferung, daß der König dem Seigneur d'Armoises, dem Gatten Johannas, als Hochzeitsgeschenk die Lilie im Wappen und das Prädikat „du Lys" verliehen habe. Hier liegt eine Verwechselung vor. Nicht Johannas Mann, den es übrigens nie gegeben hat, sondern ihr Bruder Peter, der mit ihr unter den Mauern von Orleans focht, wurde später als Pierre du Lys vom Könige gerittert, aber da er nur einen Sohn hatte, der unbeweibt starb, stammen die zahlreichen Enkel der Jungfrau nicht einmal von dieser Seitenlinie ab. Sie werden sich mit der Zeit eine andere Herkunft angewöhnen müssen.

Nie hätten sich so viele Irrtümer, Fälschungen und willkürliche Annahmen über den geschichtlichen Tatbestand aufhäufen können, wenn die Franzosen das Andenken Johannas mit irgendeiner Emotion verknüpft hätten. Allein sie betrachteten diese Gestalt, die sie gern den Klerikalen überließen, mit kühler Gleichgültigkeit; sie war ihnen zu unweiblich, ihre Herzen konnten nicht heran. Sie war ihnen bestenfalls ein Schatten, der ihre nationale Eitelkeit um eine heroische Anekdote, aber ihre nationale Empfindung um keine Wallung bereicherte. Da brach das Unheil von 1870 über Frankreich herein, und mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einem Male belebte sich dieses Schattenbild und trat, geharnischt und gespornt, das unbesiegbare Schwert in der rächenden Faust, mitten unter das niedergerungene Volk, das in seinem Schmerz nach einem Wunder schrie, wie Jeanne d'Arc es vollbracht hatte. Man beschritt den Pfad der Erinnerung wieder, an dessen Ende leuchtend die Retterin, die Befreierin, die Erlöserin stand. Auf allen Wegen wuchsen ihr Denkmäler aus dem von Leichen gedüngten Boden empor. Was verschlug es, daß Johanna nicht aus nationalen Antrieben gehandelt hatte, da ja solche ihrer Zeit vollständig fremd waren! Was verschlug es, daß der Krieg, in den sie eingriff, keine nationale Empörung, sondern ein hündisch eigennütziger Erbfolgestreit zwischen den Dynastieen der Valois und der Plantagenets war, die, beide dem Anjou entsprossen, beide französischen Blutes waren! Und was tat es, daß die Amazone von Domremy den Tod in die Reihen der Burgunder trug, die viel bessere Franzosen waren als die keltischen Armorikaner, denen sie vorantritt, und deren Nachfahren in der Bretagne heute noch nicht Französisch sprechen? Aber Legenden verschweigen, was man nicht hören will, und sie erzählen, was zu vernehmen die Seele der Massen lechzt. Nicht durch das, was in ihr steckt, sondern durch das, was man in sie hineinträgt, wird eine Legende zum Symbol, an das man nicht rühren darf, wenn sich in ihm ein großes Leid in die Lust der Hoffnung verklärt. Zu einem solchen Symbol haben die Franzosen jetzt Jeanne d'Arc erhoben. Sie haben sie sogar seit dem Kriege zur „Bonne Lorraine" gemacht, was eine Falschmeldung ist, da sie eine Champenoise war. Aber das Gefühl überwindet das Standesamt, das für Symbole kein Folio hat.

Doch gerade weil die Jungfrau von Orleans ein Symbol geworden ist, an das die Hoffnung ihre Kränze hängt, scheint der Rummel lächerlich, der sie jetzt umbrandet. Ein Symbol ist unverletzbar. Tatsachen können ihm nichts anhaben; weder die Lüge noch die Wahrheit kann es erschüttern. Auch die Deutschen hatten ein Symbol ihrer Sehnsucht in dem alten Kaiser Friedrich, dem im Kyffhäuser der Bart durch den Tisch wuchs. Aber so leicht sich ihre Begeisterung auch an den Irrwischen entzündet, die auf dem Sumpfe ihrer feudalen Vergangenheit tanzen, kann ich mir doch nicht denken, daß sie sich in zwei Lager gespalten und einander verprügelt hätten, wenn einer mit der Behauptung aufgestanden wäre, Barbarossa habe sich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

raſieren laſſen. Und die Schweizer verehren in ihrem Tell ein Symbol, das ihnen nicht minder heilig erſcheint, ſeitdem jeder Geißbub im Engadin weiß, daß Tell nur eine Sagengeſtalt iſt. Man muß allerdings hinzufügen, daß ſie nicht immer ſo ruhig dachten. Der erſte Schweizer, der drucken ließ, daß Wilhelm Tell nie gelebt habe, konnte nur durch die Flucht der über ihn verhängten Todesſtrafe entrinnen.

Ein ſolches Schickſal bedroht Herrn Thalamas nicht. Selbſt dann nicht, wenn die gute Lothringerin ein neues Wunder wirken und der Kirche in Frankreich das Heft wieder in die Hand ſpielen ſollte. Der Bilderſtürmer von der Sorbonne kämpft übrigens für eine verlorene Sache. Johanna gehört wirklich der Kirche, in deren Dunſtkreis ſie geboren und geſtorben iſt, aus deren Weihrauchdämpfen ſie die Ekſtaſe des Entſchluſſes ſog, zu dem ihre verdrängte Sexualität ſich verkletterte. Hier gehen Theologie und Hyſterie miteinander. Gewiß, es erſcheint poſſenhaft vermeſſen, daß die Kleriſei auf ein Mädchen Anſpruch erhebt, das ſie als Hexe verbrannt hat. Allein hätte ihr der Biſchof Cauchon nicht den Holzſtoß zum Sockel aufgeſchichtet, dann zottelte Jeanne d'Arc jetzt, kaum wahrnehmbar, als eine Art höherer Marketenderin im Troß der Hiſtorie einher. Die Franzoſen von der andern Seite werden ſich bald zu dieſer Auffaſſung bekehren, deſſen kann man ſicher ſein. Heute lächelt ihnen das Bild dieſes Mannweibes noch in den Traum, der kein brennender Wunſch mehr iſt. Und iſt auch einmal der Traum vor den Weckrufen der Zeit zerſtäubt, dann werden die Bürger der Republik die Jungfrau von Orleans gern wieder den Verhökerern der himmliſchen Freuden überlaſſen und ſich in irdiſcher Erkenntnis zu Voltaire zurückfinden, der auch ein Symbol, das Symbol ihrer geiſtigen Unbeſtechlichkeit iſt.

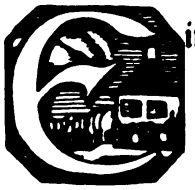
Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unter Herbststernen

Erzählung eines Wanderers von Knut Hamsun

(Fortsetzung)

21



ines Abends kam Besuch auf den Hof, und da Petter noch immer krank und der andre Knecht noch das reine Kind war, mußte ich die Pferde halten. Eine Dame stieg aus. „Die Herrschaften sind wohl zu Hause?" fragte sie. Bei dem Rädergerassel zeigten sich an den Fenstern mehrere Gesichter, in den Gängen und Zimmern wurden Lampen angezündet, die gnädige Frau kam heraus und rief: „Bist du's wirklich, Elisabeth? Mit welcher Sehnsucht hab ich auf dich gewartet. Willkommen!"

Es war Fräulein Elisabeth aus dem Pfarrhause.

„Ist er hier?" fragte sie überrascht.

„Wer?"

Mich hatte sie gemeint, sie hatte mich wiedererkannt ....

Die beiden jungen Damen kamen am nächsten Tage zu mir in den Wald heraus. Im Anfang hatte ich Angst, das Gerücht von jenem Ritt auf fremder Leute Pferd könne bis ins Pfarrhaus gedrungen sein, aber ich beruhigte mich, da ich nicht davon reden hörte.

„Die Wasserleitung geht gut," sagte Fräulein Elisabeth.

Das war eine angenehme Nachricht.

„Die Wasserleitung?" fragte die Frau Kapitän.

„Er hat eine Wasserleitung bei uns eingerichtet, in die Küche hinein und bis ins zweite Stockwerk. Wir drehen jetzt nur einen Hahn auf. Das solltest du auch haben."

„So? Könnte es hier bei uns auch gemacht werden?"

Und ich antwortete, daß es sich leicht machen ließe.

„Warum haben Sie das meinem Mann nicht gesagt?"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ich habe es ihm gesagt, und er erwiderte, er wolle sich mit der gnädigen Frau darüber beraten."

Eine peinliche Pause entstand. Nicht einmal so etwas, was seine Frau so nahe anging, hatte er mit ihr besprochen.

Nur um etwas zu sagen, bemerkte ich rasch:

„Heuer ist es jedenfalls zu spät. Der Winter würde über uns kommen, ehe wir fertig wären."

Die gnädige Frau kam wie aus weiter Ferne zurück und sagte:

„Jetzt erinnere ich mich übrigens, daß er einmal davon gesprochen hat. Und daß wir uns darüber berieten, aber einig wurden, daß es für dieses Jahr zu spät sei . . . Du, Elisabeth, ist es nicht sehr unterhaltend, beim Holzfällen zuzusehen?"

Wir benützten zuweilen ein Seil, um den Baum beim Umfallen zu leiten; Falkenberg hatte jetzt eben dieses Seil hoch oben an einem Baume befestigt, der zu schwanken begann.

„Warum tust du das?"

„Um dem Baum den Weg anzugeben . . ." begann ich zur Erklärung.

Doch die Frau Kapitän wollte mich nicht mehr sprechen hören, sie wiederholte ihre Frage, richtete sie aber direkt an Falkenberg und sagte:

„Sind denn in diesem Fall nicht alle Wege gleich gut?"

Da mußt Falkenberg antworten:

„O nein, wir müssen hier leiten, damit der Baum beim Auffallen nicht zu viel Unterholz niederschlägt."

„Hast du gehört," sagte die gnädige Frau zu ihrer Freundin, „was für eine schöne Stimme er hat?"

„Das ist also der, der singt?"

Wie sehr tat es mir jetzt leid, daß ich so viel geschwatzt und ihre Wünsche nicht erraten hatte! Aber ich wollte ihr schon zeigen, daß ich ihre Zurechtweisung verstand. Im übrigen war ich in Fräulein Elisabeth verliebt und in niemanden anders; sie war nicht launenhaft, und sie war ebenso hübsch wie die andre, ja, tausendmal hübscher. Ich würde mich bei ihrem Vater als Knecht verdingen . . . Von jetzt an sah ich jedesmal, wenn die gnädige Frau mich anredete, zuerst Falkenberg an und dann sie selbst und hielt mit meiner Antwort zurück, wie wenn ich fürchtete, daß die Reihe nicht an mir

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sei. Ich glaube, dieses Verhalten tat ihr allmählich etwas weh, und einmal sagte sie mit einem schüchternen Lächeln: „Jawohl, Sie habe ich gefragt."

Dieses Lächeln und diese Worte . . . Ein Freudenstrom ging mir durchs Herz; mit der ganzen Wucht, die ich mir durch die Übung erworben hatte, schlug ich drauf los und machte große Splitter. Und die Arbeit ging wie im Spiel. Nur ab und zu gab ich darauf acht, wovon die Rede war.

„Ich werde ihnen heute Abend vorsingen," sagte Falkenberg, nachdem wir allein geblieben waren.

Der Abend kam.

Ich stand draußen auf dem Hof und sprach einen Augenblick mit dem Kapitän. Drei bis vier Tage hätten wir schon noch Arbeit im Walde.

„Wo wollen Sie dann hin?"

„Zum Eisenbahnbau."

„Ich kann euch vielleicht auch hier noch brauchen," sagte der Kapitän, „denn ich möchte einen Weg nach der Landstraße anlegen, der jetzige ist zu steil. Kommen Sie mit, ich will es Ihnen zeigen."

Er führte mich nach der Südseite des Hauptgebäudes und begann mit dem Finger zu deuten, obgleich es schon ganz dunkel war.

„Wenn dann der Weg fertig und dies und das noch gemacht ist, wird es ja wohl Frühjahr sein. Dann soll die Wasserleitung gemacht werden. Außerdem ist Petter krank; so kann es nicht weitergehen, ich muß Hofknechte zur Hilfe haben."

Plötzlich hörten wir Falkenberg singen. Im Zimmer war Licht, Falkenberg war drinnen und wurde am Flügel begleitet. Eine Woge des Wohllauts drang zu uns heraus von dieser ungewöhnlich schönen Stimme, die mich gegen meinen Willen hinriß.

Der Hauptmann stutzte und schaute nach den Fenstern.

„Aber, es wird doch wohl am besten sein, wenn wir auch mit dem Weg bis zum Frühjahr warten," sagte er plötzlich. „Wie lange, meinten Sie, daß Sie noch im Walde zu tun hätten?"

„Drei bis vier Tage."

„Gut, dann sagen wir also drei bis vier Tage, und dann machen wir einen Strich darunter."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das war ein merkwürdig rascher Entschluß, dachte ich, laut aber sagte ich:

„Der Winter wäre kein Grund, den Weg nicht zu bauen, es ist sogar gewissermaßen besser. Man muß Steine sprengen, Sand heranfahren — —"

„Das weiß ich wohl, aber . . . Nein, ich muß hinein und dem Gesang zuhören."

Und der Kapitän ging hinein.

Ich aber dachte: das tat er jetzt gewiß aus Höflichkeit; es soll aussehen, als sei er auch daran beteiligt, daß Falkenberg in die Stube gerufen worden war. In Wirklichkeit hätte er sich aber lieber noch mit mir unterhalten.

Wie eingebildet ich war, und wie ich mich täuschte!

22

Die größeren Teile meiner Säge waren nun fertig, ich konnte sie zusammensetzen und probieren. An der Scheunenbrücke stand noch der Stumpf einer vom Sturm gefällten Espe; ich befestigte den Apparat an diesem Baumstumpf und überzeugte mich schnell, daß die Säge ihre Aufgabe erfüllte. Jetzt schweigt, ihr Stümper! Die Aufgabe ist gelöst.

Als Sägeblatt hatte ich mir eine besonders große Zimmersäge verschafft und sie am ganzen Rücken mit Zähnen versehen; diese Zähne griffen während des Sägens in ein kleines Zahnrad ein, das wegen der Friktion angebracht war und von einer Druckfeder gelenkt wurde. Die Druckfeder selbst hatte ich ursprünglich aus einer breiten Korsettschiene gemacht, die ich von Emma bekommen; aber bei der Probe erwies sie sich als zu schlaff. Ich spannte also eine neue Feder aus einem nur sechs Millimeter breiten Sägeblatt, an dem ich vorher die Zähne abgeschliffen hatte. Aber die neue Feder spannte zu stark. Ich mußte mir also helfen, wie es eben ging, und zog die Feder immer nur zur Hälfte auf.

Leider war ich in der Theorie nicht bewandert genug, deshalb mußte ich immerfort probieren, und das erschwerte die Arbeit. Zum Beispiel hatte ich die ganze konische Auswechslung, die zu schwerfällig arbeitete, verwerfen und den ganzen Apparat nach einem einfacheren System umschaffen müssen.

An einem Sonntag legte ich also meine Maschine an den Espenstumpf. Das neue weiße Holzwerk und das glänzende Sägeblatt blinkten in der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sonne. Bald zeigten sich Gesichter an den Fenstern, und der Kapitän kam heraus. Als ich grüßte, dankte er nicht nur, sondern trat näher und betrachtete unverwandt meine Maschine.

„Nun, wie geht's damit?"

Ich ließ die Säge laufen.

„Sieh, sieh! ich glaube wahrhaftig —"

Die gnädige Frau und Fräulein Elisabeth kamen heraus, alle Mädchen kamen heraus, Falkenberg kam heraus. Und ich ließ die Säge laufen. Na also, schweigt nun alle, ihr Stümper!

Der Kapitän sagte:

„Wird es nicht zu viel Zeit in Anspruch nehmen, wenn dieser Apparat an jedem Baum befestigt werden soll?"

„Ein Teil der Zeit wird durch das viel leichtere Sägen wieder hereingeholt werden. Hier braucht man gar nie dazwischen auszuruhen."

„Warum nicht?"

„Weil der Seitendruck durch eine Feder hervorgebracht wird. Dieser Druck ermüdet die Arbeiter am meisten."

„Und die übrige Zeit, wie wird die wieder hereingebracht?"

„Ich habe im Sinn, die ganze Schraube zu kassieren und eine Zwinge anzubringen, die mit einer Klappe getreten wird. Die Zwinge hat eine Reihe Haken und kann an jedem Baum, gleichviel von welchem Umfang, angebracht werden."

Ich zeigte ihm die Zeichnung zu der Zwinge, die fertigzumachen ich noch nicht recht Zeit gehabt hatte.

Der Kapitän setzte selbst die Säge in Gang und versuchte, wie viel Kraft dazu nötig wäre. Er sagte:

„Die Frage ist nur, ob es nicht zu schwer sein dürfte, diese Säge zu ziehen, die mehr als die doppelte Breite einer gewöhnlichen Waldsäge haben wird."

„Ei ja," sagte Falkenberg. „Sie verstehen es."

Alle sahen zuerst Falkenberg und dann mich an. Jetzt mußte ich reden.

„Ein einzelner Mann kann einen vollbeladenen Gutswagen auf Rädern schieben," antwortete ich. „Hier aber braucht man zwei Männer, um eine Säge hin und her zu schieben, die auf zwei Rollen läuft, die dann selbst wieder in zwei mit Öl geschmierten Stahllagern laufen. Meine Säge wird viel

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

leichter zu ziehen sein als die alte, sie kann zur Not von einem einzelnen Mann bedient werden."

„Ich halte das beinahe für unmöglich."

„Wir werden sehen."

Fräulein Elisabeth fragte halb im Scherz:

„Aber sagen Sie jetzt mir, die ich garnichts davon verstehe, warum es nicht am besten wäre, die Bäume quer durchzusägen wie in früheren Zeiten?"

„Er will den Sägern den Seitendruck ersparen," erklärte der Kapitän. „Mit dieser Säge kann man allerdings einen horizontalen Schnitt machen, und zwar mit demselben Druck, wie er für einen vertikalen Schnitt nötig ist. Stellen Sie sich einmal vor: Sie drücken abwärts, und die Säge wirkt seitwärts. Sagen Sie nun," wandte er sich an mich, „glauben Sie nicht, daß dieses Sägeblatt am Ende an den Enden niedergedrückt wird und daß dadurch der Schnitt konvex werden könnte?"

„Das verhüten erstens die beiden Rollen, auf denen die Säge ruht."

„Das hilft etwas, ja, und zweitens?"

„Zweitens ist es, selbst wenn man wollte, mit diesem Apparat ganz unmöglich, einen konvexen Schnitt zu machen. Das Sägeblatt hat nämlich einen T-geformten Rücken, der es, praktisch gesprochen, unbiegsam macht."

Ich glaube, der Kapitän machte einige seiner Einwendungen gegen sein besseres Wissen. Bei seinen Kenntnissen hätte er sie sich selbst besser als ich beantworten können. Dagegen übersah er andere Dinge, die mir großen Kummer machten. Eine Maschine, die im Walde umhergeführt werden muß, darf kein feines Instrument sein, und ich fürchtete, die beiden Stahllager könnten bei einem Stoß springen oder so verbogen werden, daß die Rollen nicht mehr liefen. Die Stahllager müßten zu entbehren sein und die Rollen unter dem Rücken der Säge angebracht werden können. Ich war durchaus noch nicht fertig mit meiner Maschine . . .

Der Kapitän trat zu Falkenberg und sagte:

„Sie haben wohl nichts dagegen, unsere Damen morgen auf einem weiten Ausflug zu fahren? Petter ist noch zu krank dazu."

„Gott bewahre, da hab ich nichts dagegen!"

„Das Fräulein will nach Hause zurück," sagte der Kapitän, als er uns verließ. „Sie müssen um sechs Uhr bereit sein."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Falkenberg war froh und glücklich über das Vertrauen, das ihm gezeigt wurde, und scherzend beschuldigte er mich der Mißgunst. Ich aber war in Wirklichkeit durchaus nicht mißgünstig. Es schmerzte mich vielleicht im Augenblick ein wenig, daß mein Kamerad mir vorgezogen wurde, aber ich wollte unstreitig lieber allein im Wald und in der Stille sein, als auf einem Bock sitzen und frieren.

Falkenberg war in bester Laune und sagte:

„Du wirst ganz gelb vor Neid, du solltest etwas dagegen einnehmen: einen Löffel Rizinusöl."

Er verbrachte den ganzen Vormittag mit den Vorbereitungen zu der Fahrt, wusch den Wagen, schmierte die Räder, sah das Geschirr nach. Und ich half ihm dabei.

„Du kannst wohl nicht einmal ein Zweigespann lenken?" sagte ich, um ihn zu reizen. „Aber ich will dir morgen früh, ehe du wegfährst, das Nötigstezeigen."

„Es tut mir ganz leid, daß es dir so zusetzt, nur um für zehn Pfennig Rizinusöl zu ersparen," erwiderte er.

Es herrschte eitel Scherz und Lachen zwischen uns.

Am Abend kam der Kapitän zu uns und sagte zu mir:

„Ich wollte Sie schonen und ihren Kameraden mit den Damen schicken, aber Fräulein Elisabeth verlangt Sie."

„Mich?"

„Weil Sie beide alte Bekannte seien."

„O, mein Kamerad ist auch kein gefährlicher Mensch."

„Haben Sie etwas gegen die Fahrt?"

„Nein."

„Gut. Dann bleibt es bei Ihnen."

Sogleich stieg der Gedanke in mir auf: „Hoho, mich ziehen also die Damen doch vor, denn ich bin Erfinder und Sägebesitzer, und wenn ich mich hübsch herausputze, habe ich ein gutes Aussehen, ein brillantes Aussehen."

Aber Falkenberg hatte der Kapitän eine Erklärung gegeben, die meine junge Eitelkeit mit einem Schlag zerschmetterte. Fräulein Elisabeth, sagte er, wolle mich noch einmal ins Pfarrhaus bringen, damit ihr Vater noch einen Versuch machen könne, mich als Knecht zu bekommen. Es sei eine Verabredung zwischen ihr und ihrem Vater.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich mußte immerfort an diese Erklärung denken.

„Aber wenn du dich ins Pfarrhaus verdingst, wird nichts aus unserer Arbeit bei der Eisenbahn," sagte Falkenberg.

„Ich verdinge mich nicht," gab ich zur Antwort.

23

Am frühen Morgen fahre ich mit den beiden Damen, die im geschlossenen Wagen sitzen, vom Hofe. Im Anfang war es tüchtig kalt, meine wollene Decke war mir jetzt von großem Nutzen, und ich legte sie abwechslungsweise über die Kniee und um die Schultern.

Ich fuhr den Weg, den ich mit Falkenberg hergewandert war, und erkannte einen Ort nach dem andern wieder. Hier und hier hatte Falkenberg ein Klavier gestimmt, hier hatten wir die Wildgans gehört ... Die Sonne ging auf, es wurde warm, die Stunden vergingen; an einer Straßenkreuzung klopften die Damen ans Fenster und sagten, es sei Mittagzeit.

Ich sah an der Sonne, daß es für die Damen noch zu früh zum Essen war, wogegen die Zeit für mich gut paßte, denn ich aß mit Falkenberg um zwölf Uhr. So fuhr ich ruhig weiter.

„Können Sie nicht halten?" riefen die Damen.

„Sie pflegen ja erst um drei Uhr zu Mittag zu essen ... Ich glaubte ..."

„Aber wir haben Hunger."

Ich fuhr mit dem Wagen auf die Seite und spannte die Pferde aus, fütterte sie und brachte ihnen Wasser. Hatten diese merkwürdigen Leute am Ende ihre Essenszeit nach meiner gerichtet?

„Bitte, hierher!" wurde mir zugerufen.

Da ich mich nicht gut mit den anderen an dieser Mahlzeit beteiligen konnte, blieb ich bei den Pferden stehen.

„Nun?" sagte die gnädige Frau.

„Sein Sie so gütig und geben Sie mir etwas," sagte ich.

Beide reichten mir die Speisen und meinten nur immer, ich hätte nicht genug; ich entkorkte Bierflaschen und bekam auch davon mein reichliches Teil; das war ein Fest auf der Landstraße, ein kleines Märchen in meinem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Leben. Und die gnädige Frau wagte ich am wenigsten anzusehen, damit sie sich nicht gekränkt zu fühlen brauche.

Die beiden plauderten und scherzten miteinander, und aus lauter Freundlichkeit zogen sie mich auch mit ins Gespräch. Fräulein Elisabeth sagte:

„Nein, wie lustig so eine Mahlzeit im Freien ist! Finden Sie nicht auch?"

Jetzt sagte Sie nicht du, wie zuvor.

„Für ihn ist es wohl nichts so besonders Neues," sagte die gnädige Frau. „Er ißt ja jeden Tag im Walde."

Ach, diese Stimme, diese Augen, die weiblich zarte Bewegung der Hand, die mir das Glas reichte . . . Ich hätte auch etwas sagen können, ja, auch ich hätte irgendetwas erzählen können aus der weiten Welt, was ihnen Spaß gemacht hätte, ich hätte die Damen korrigieren können, als sie miteinander plauderten und nicht wußten, wie man auf Kamelen reitet, oder wie man Wein herbstet . . .

Rasch aß ich, und dann ging ich meiner Wege. Ich nahm den Eimer und holte noch mehr Wasser für die Pferde, obgleich es unnötig war, dann setzte ich mich an den Bach.

Nach einer Weile rief mir die gnädige Frau zu:

„Sie müssen zu den Pferden gehen. Wir wollen sehen, ob wir nicht einige Hopfenranken oder so etwas finden."

Aber als ich zum Wagen kam, waren sie ganz überzeugt, daß die Hopfenblätter alle abgefallen seien, daß es keine Vogelbeeren hier gebe und auch kein buntes Herbstlaub mehr.

„Im Walde ist nichts zu finden," sagte das Fräulein. Und sie richtete wieder eine direkte Frage an mich:

„Sagen Sie, hier gibt's ja keinen Kirchhof, um darauf spazieren zu gehen?"

„Nein."

„Können Sie denn ohne einen solchen auskommen?" Und sie erklärte ihrer Freundin, welch ein sonderbarer Mann ich sei: ich ginge bei Nacht auf den Kirchhof und hielte mit den Toten Zusammenkünfte ab. Da erfände ich meine Maschinen.

Um etwas zu sagen, frage ich sie nach Jung-Erik. Er sei ja gestürzt und habe Blut gespuckt . . .

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Es geht ihm besser," antwortete das Fräulein kurz. „Sollen wir nicht weiterfahren, Luise?"

„Ja, könnten wir wohl?"

„Wann Sie wünschen," antwortete ich.

Dann fahren wir wieder.

Die Stunden vergehen, die Sonne sinkt, es wird kühl, ein rauher Wind weht, dann setzen Sturm und Regen ein, halb Regen, halb Schnee. Wir kommen an der Filialkirche vorbei, an ein paar Kaufmannshäusern, an Hof um Hof.

Dann klopfte es an der Fensterscheibe.

„Hier sind Sie wohl eines Nachts auf fremden Pferden geritten?" fragte das Fräulein lachend.

Beide Damen lachten.

Mir fiel die Antwort ein:

„Und doch will mich Ihr Vater als Knecht dingen? Oder nicht?"

„Doch."

„Da wir nun doch einmal darüber sprechen: woher wußte denn Ihr Vater, daß ich bei Kapitän Falkenberg arbeitete? Sie selbst waren ja überrascht, als Sie mich sahen."

Nach einem hastigen Überlegen sagte sie, während sie die Frau Kapitän ansah:

„Ich habe es nach Hause berichtet."

Die gnädige Frau schlug die Augen nieder.

Ich bekam den Eindruck, daß das junge Mädchen schwindelte. Aber sie gab ausgezeichnete Antworten und stopfte mir damit den Mund. Es lautete garnicht unwahrscheinlich, daß sie in einem Brief an ihre Eltern so nebenher geschrieben hätte: „Und wißt Ihr, wen ich hier getroffen habe? Den Mann, der die Wasserleitung bei uns im Pfarrhaus eingerichtet hat, er fällt jetzt Bäume im Walde bei Kapitäns" . . .

Aber als wir das Pfarrhaus erreicht hatten, war der neue Knecht gedungen und schon angekommen, er war sogar schon seit drei Wochen da und nahm unsere Pferde in Empfang.

Da dachte ich wieder immerfort: „Warum bin ich zum Kutscher gewählt worden? Wahrscheinlich, um mich dafür schadlos zu halten, daß Falken-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

berg im Zimmer singen durfte. Aber begriffen denn die Menschen garnicht, daß ich der Mann war, der in kurzer Zeit seine Erfindung fertig haben würde und auf keine Wohltat mehr angewiesen wäre!

Mit sauerm Gesicht und meiner selbst überdrüssig ging ich wortkarg umher, aß in der Küche, bekam Olines Segen für die Wasserleitung und besorgte meine Pferde. In der Dunkelheit ging ich mit meinem Teppich nach der Scheune.

Ich erwachte davon, daß jemand nach mir tastete.

„Hier kannst du nicht liegen bleiben," sagte die Pfarrerin, „du mußt selbst wissen, daß du hier erfrierst. Komm, ich will dir den Weg zeigen."

Wir redeten eine Weile hin und her, ich wollte den Platz nicht wechseln und brachte sie auch so weit, daß sie sich setzte. Ein Feuer war sie, nein, ein Naturkind. In ihrem Innern spielte noch ein hinreißender Walzer.

24

Am nächsten Morgen hatte sich meine Laune gebessert; ich war abgekühlt und verständig geworden, ich resignierte. Nur hätte ich wissen sollen, was zu meinem Besten diente, und darum diesen Ort nie wieder verlassen, ich hätte hier Knecht werden sollen und der erste unter meinesgleichen werden, und mich in einem stillen Landleben begraben!

Frau Falkenberg stand auf dem Hof. Die helle Gestalt sah aus wie eine Säule; frei stand sie auf dem äußeren Hofplatz, einen Hut hatte sie nicht auf.

Ich sagte guten Morgen.

„Guten Morgen!" erwiderte sie und trat auf mich zu. Sie sagte ganz ruhig: „Ich hätte gestern abend gerne noch gesehen, was man mit Ihnen angefangen hatte, aber ich kam nicht los. Ja, natürlich hätte ich loskommen können, aber . . . Sie haben doch nicht in der Scheune geschlafen?"

Den letzten Satz hörte ich wie im Traum, und ich brachte kein Wort heraus.

„Warum antworten Sie nicht?"

„Ob ich in der Scheune schlief? Ja."

„Wirklich! Ging es denn?"

„O ja."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ach so! ja, ja. Wir fahren im Lauf des Tages zurück."

Sie wendete sich ab und entfernte sich mit einem Gesicht, das über und über rot war . . .

Da kam Harald und bat mich, ihm einen Drachen zu machen.

„Ja, ich will dir einen Drachen machen," antwortete ich in meiner Verwirrung, „einen kolossalen Drachen, der bis zu den Wolken fliegt. Du wirst schon sehen . . ."

Ein paar Stunden lang arbeiteten wir ununterbrochen an dem Drachen. Harald war so lieb und unschuldig in seinem Eifer, ich aber dachte an alles andre als an den Drachen. Wir knüpften einen mehrere Meter langen Schweif und klebten und schnürten mit Bindfaden; zweimal kam Fräulein Elisabeth herbei und sah uns zu. Sie war ganz genau so lieb und lebhaft wie vorher, aber mir war es einerlei, wie sie war, und ich dachte nicht an sie.

Dann hieß es, ich solle anspannen. Ich hätte diesem Befehl sogleich nachkommen sollen, statt dessen schickte ich Harald hinein und verlangte eine halbe Stunde Aufschub. Und wir schafften an dem Drachen weiter, bis er fertig war. Morgen, wenn der Kleister trocken wäre, könnte Harald den Drachen fliegen lassen, ihm mit den Augen folgen und dabei eine seltsame Regung verspüren wie ich jetzt.

Es war angespannt.

Von der ganzen Pfarrerfamilie begleitet, kam die gnädige Frau aus dem Hause zurück.

Der Pfarrer und seine Frau erkennen mich beide wieder, sie erwidern meinen Gruß und sprechen ein paar Worte mit mir; aber ich höre nichts davon, daß ich Knecht bei ihnen hätte werden sollen. Und die blauäugige Pfarrersfrau sah mich, als sie mich wiedererkannte, mit ihrem verschmitzten Seitenblick an.

Fräulein Elisabeth bringt den Eßkober und hüllt ihre Freundin gut ein.

„Willst du wirklich nicht mehr umnehmen?" fragt sie zum letzen Male.

„Nein, ich danke, es genügt vollkommen. Adieu, adieu!"

„Seien Sie nun ein ebenso guter Kutscher wie gestern", sagt das Fräulein und winkt auch mir zu.

Wir fahren ab.

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zur Psychologie einer großen pariser Schneiderin

Von Madame Jeanne Paquin

Der französische Schriftsteller Jules Huret, dessen Wißbegierde sich auf alle Gebiete erstreckt, hat von den Werkstätten des Konfektionshauses Paquin und von Madame Paquin selbst folgendes Bild entworfen:

„Das Haus Paquin ist das bekannteste Konfektionsgeschäft der Welt. Es allein hat einen Umsatz, der zwölf Millionen übersteigt, also größer ist als der seiner zwei Hauptkonkurrenten zusammen und dem von vier pariser Geschäften gleichkommt, die zu den ersten Konfektionshäusern zählen.

Ich habe mehrere Tage im Hause der Madame Paquin zugebracht und so das wirkliche Leben dieser kleinen, vielumschmeichelten Königin und Tyrannin mitgelebt, deren kleinste Vorliebe plötzlich zu einem Gesetz der Schönheit wird. Ich sah folgendes:

Hinter einer Türe befinden sich etwa zehn Anprobefräulein, welche die von den Direktricen entweder nach eigenen Entwürfen oder nach den Angaben der Meisterin gearbeiteten Toiletten soeben angezogen haben. Eine von ihnen wird hereingerufen. Sie kommt. Fast immer ist sie hübsch, fast immer ist sie bewundernswert schön und ebenmäßig gebaut. Sie schreitet ernst und bedächtig wie eine furchterfüllte Seherin; das Kreuz ist eingebogen; die Arme schlenkern; so nähert sie sich mit dem starren Blick einer Somnambule Madame Paquin, die sie nicht aus dem Auge läßt. Ringsum der ganze Generalstab der Direktricen und Schneider, welche die neuen Stoffe, Besätze, Litzen und Schnüre, Stickereien, Knöpfe, Schließen, kurz alle neuesten Erzeugnisse aus den Werkstätten für Toilettenzubehör zur Besichtigung ausbreiten, daß sie hoch aufgehäuft Teppiche, Lehnstühle und Tische bedecken. Das Auge ergötzt sich an dieser Überfülle von schillerndem Eintagsflitterkram, von Modespielereien und Nichtigkeiten, nebensächlichem und niedlichem Firlefanz, an dem ganzen zierlichen Putzkram, den Paris genial ersonnen hat, — flüchtige Einfälle, die anmutige Formen sieghaft schmücken werden, vor denen die Männer knieen.

Das Anprobefräulein ist stehengeblieben, regungslos. Jetzt hat sie einen Arm gebogen, dann den andern; sie hat sich drei Viertel von der Seite, im Profil, von rückwärts gezeigt; sie ist wieder gegangen; sie hat sich gesetzt. Die Schneiderkünstlerin verwendet kein Auge von ihr; ihr gieriger Blick scheint die Stoffe versengen zu wollen. Plötzlich geht sie auf das Modell zu und sagt ohne Zögern: „Das ist gut, das ist schlecht," und gleich darauf reißt sie auch schon die Stoffe, die Besätze weg: ihre Finger scheinen mit der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Grausamkeit von Krallen eine unbewegliche Beute zerfetzen zu wollen. Aber nun wieder ruhiger geworden, als hätte sie sich schon gesättigt, baut sie von neuem auf, was sie zerstört hat; ihre Hände formen mit unbegreiflicher Geschicklichkeit und Schnelligkeit den Kragen, die Schulterstücke, die Falten, die sie vernichtete. Unterdessen hat der Generalstab schweigend, mit beifälliger Bewunderung der Zerstücklung und Wiederherstellung des Werkes zugesehen.

Mit ein paar knappen Worten hat Madame Paquin zu verstehen gegeben, was sie wollte, und das Anprobefräulein tritt ab. Ein zweites Anprobefräulein folgt dem ersten unmittelbar, dann wieder eines, und so geht es stundenlang fort."

Wir baten Madame Paquin, sich doch einmal über ihre Kunst zu äußern.

Da sie die Schöpferin der Mode ist, — wie denkt sie über die Mode? Wie entsteht die Mode? Wie hat sich der Geschmack dieser Künstlerin herangebildet? Welcher Richtung in der Kunst gibt sie den Vorzug? Welchen Stoff ordnen ihre Hände, die so viel damit umgehen, am liebsten zu künstlerischem Faltenwurf? Welche Farbe ist ihrem Auge, das so viele gesehen hat, die liebste?

Und welche Werte stellt wohl vom geschäftlichen Standpunkte aus, in Bezug auf Personal und auf die gesamte Bedeutung der erste Schneiderbetrieb von Paris dar?

Wir nehmen an, die Antwort auf diese Fragen interessiert namentlich unsere Leserinnen. Madame Paquin war so liebenswürdig, uns folgendes zu schreiben:

Ihre Bitte hat mir sehr geschmeichelt. Wenn ich mit der Antwort eine Weile zögerte, so müssen Sie das entschuldigen und verstehen, denn ich muß mir Gewalt antun, um Ihrem Wunsche nachzukommen. Ich schreibe zum erstenmal für eine Zeitung; und da habe ich das Gefühl, als stürzte ich mich ins Wasser, ohne schwimmen zu können.

In welchem Durcheinander werde ich Ihre Fragen beantworten! — Vor allem: woher nimmt der schöpferische Geist der Mode seine Nahrung? Woher kommen ihre Launen?

Zunächst inspirieren wir uns an der Natur. Sagt sie uns nicht eindringlich, wir sollten unser ganzes Streben auf sie richten, wir sollten sie uns zum Vorbild nehmen, um uns unaufhörlich zu erneuern, rastlos, bis zur Kühnheit selbst, ohne überdrüssig und müde zu werden? Wenn Sie wollen, drücken wir es bildlich so aus: die Mode muß sich wie ein schöner Rosenstrauch, der niemals abstirbt, frei entfalten; vor allem in den beiden Hauptjahreszeiten, im Frühling und im Herbst. Außerhalb dieser beiden natürlichen Blütezeiten muß Raum sein für ein tausendfältiges, buntschillerndes oder auch maßvoll zurückhaltendes Werden je nach der Eingebung, der Geschicklichkeit und dem Willen der Gärtner, die wir darstellen. Lächeln Sie nicht allzusehr, geehrter Herr.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Pflegen wir denn nicht die Schönheit wie Sie? Gleich Ihnen ist auch uns die Natur die erste Beraterin, die uns den Gedanken eingibt. Aber um wie viel mehr sind wir bevorzugt! Was kann in der Tat in größere Begeisterung versetzen — ich bin mir der Vermessenheit wohl bewußt! — als der Versuch, das Geschöpf Gottes zu vollenden! Wieviele köstliche Minuten brennenden Interesses oder jubelnder Freude sind uns vorbehalten, wenn die göttliche Schönheit sich uns nach und nach entschleiert und der Traum, sie zu schmücken, Umrisse annimmt! Eine schöne Büste, wohlgeformte Beine, hübsche Augen, schönes Haar wecken und erhöhen die Eingebung, die sich nach und nach gleichfalls zu gestalten scheint. Wie sollen diese Wunder geschmückt werden? Darum sind wir besorgt. Hier wird ein Versuch mit weichem Stoff gemacht, der sich sanft um die Konturen schmiegt. Aber diesem plastischen, wie aus den Händen des Bildhauers hervorgegangenen Modell fehlt eine luftige Note. Man muß sie anbringen. Dann wird die Taille mit lebhaft oder zart gefärbtem Satin fest umspannt, damit die Büste besser hervortritt; und hier und dort ist Licht oder Schatten aufzusetzen, denn es ist vor allem auf Harmonie zu achten. Diese Sorge beschäftigt uns fortwährend. Niemals darf man aus dem Auge verlieren, daß die Linie des menschlichen Körpers, vorausgesetzt, daß sie fehlerlos rein, das schönste Meisterwerk ist, dessen Zauber keine unserer Hüllen oder unserer Phantasiegebilde beeinträchtigen darf.

Aber alle Toiletten sind doch nicht unmittelbar am lebenden Modell selbst geschaffen worden? fragen Sie. Es gibt Toiletten, die von den Kundinnen nach vorher angefertigten Musterkostümen gewählt werden. — Wie schaffen Sie diese? Allerdings müssen wir jede Saison Musterkostüme in großer Anzahl herstellen, um das Bedürfnis nach Veränderung, das jedermann in sich trägt, zu befriedigen. Wir greifen dann zu allem, was unsere Vorstellungskraft anzuregen vermag: zu den Büchern über Kostümkunde, zu den Kupferstichen, zu langen Besuchen in den Museen. Da fesselt das Fließen des Faltenwurfes einer Statue oder die glückliche Farbenmischung eines Gemäldes meinen Blick. Wenn ich spazieren gehe, und ich sehe ein mißglücktes Kleid, so übe ich unwillkürlich Kritik und finde das Bessere, das nicht zur Ausführung kam. Von Ägypten zurückgekehrt, brachte ich eines Tages ein Kleid, Form „Kaftan", in Mode, das sehr großen Erfolg hatte. Der Schurz eines Fellah, die Falten einer Fellahtunika prägen sich für immer meinem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Geiste ein. Hat nicht vor einem Jahr an einem Morgenkleide der Kragen eines österreichischen Offiziers großen Beifall gefunden? Selbst das Grün der Schürzen Ihrer „Träger" hat mich auf den Gedanken gebracht, es zu verwerten. Daher ist mir eine Reise wie ein großes Bilderbuch, das ich nachher garnicht erst zu durchblättern brauche, denn es entrollt sich ganz von selbst vor meinen Augen. Sind nun diese Urkunden sozusagen — denn es liegt ihnen genaueste Beobachtung zugrunde — erst einmal zusammengetragen, dann werden tausenderlei Versuche an den hübschesten unserer Anprobefräulein vorgenommen, und nach langem Probieren bleiben wir bei dem, was uns „am geeignetsten", am kleidsamsten erscheint. Die Frauen, die ihre Toiletten bei uns anfertigen lassen, haben keine Ahnung, was die Herstellung des Originalmodells an Gedankenarbeit, an Hoffnungen und Enttäuschungen während dieser rauhen und aufregenden Arbeitszeit von uns fordert. Wieviel Stoff wird aus Wut mit der Schère zerschnitten oder mit den Nägeln zerrissen, wieviele Versuche werden unternommen, wieviele Farben und Formen verändert, bevor man bei der mustergültigen Verwirklichung anlangt. Ein anderes Mal dagegen wird die Toilette wie durch ein glückliches Wunder beim ersten Entwurf aus einem einzigen Guß geschaffen, ohne jede Überarbeitung. Mit einem Kleide verhält es sich wie mit einem Gemälde oder besser wie mit einer Statue.

Und da berühre ich eine andre Ihrer Fragen: Welches ist meine Geschmacksrichtung in der Kunst? In der Malerei bevorzuge ich seiner Lebendigkeit, seiner Farbengebung und seines kraftvollen Lebens wegen Rubens. Das achtzehnte Jahrhundert liebe ich weniger. Es wußte mit Geschmack Stoffe und Farben anzuordnen, aber seine Menschen sind meist Hampelmänner ohne Leben. Die Bildhauerei liebe ich leidenschaftlich. Unsere Kunst — die, auf die wir Anspruch erheben — ist hauptsächlich plastische Kunst; denn die Linie macht die Toilette schön, weit mehr als die Farbe. Und früher habe ich mit Wonne Bildhauerei betrieben; die Malerei hat mich entmutigt; ich hätte gern mit vollen Händen gemalt, verstehen Sie mich, ich hätte meine Arme bis an die Ellbogen in die Farbe tauchen und plastisch malen mögen!

Das hat mir mein eigentliches Talent geoffenbart. Wir arbeiten übrigens unsere Toiletten ähnlich aus wie die Bildhauer. Im Publikum stellt man sich vor, daß man zur Schaffung eines Modells nur Bleistift und Pinsel

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zur Hand zu nehmen brauche. Das iſt ein Irrtum. Ebenſo wie der Bildhauer ſeine Statue mit Hilfe kleiner, übereinander gelegter Stücke Ton herſtellt, genau ſo ſchaffen wir unſere Toiletten — wenigſtens ich — am Rohſtoff ſelbſt mit Schere und Stecknadeln. Das ſind unſere Boſſierhölzer. Dann erſt werden die Zeichnungen nach den Modellen feſtgelegt. Deshalb ſind unſre Gewänder ſtatt metaphyſiſch, wie man das nennen könnte, ſozuſagen lebendig und manchmal leidenſchaftlich . . . . . .

Und die Geſchichte meines guten Geſchmackes? Habe ich vor allem guten Geſchmack? Es mag ſein. Das Publikum ſagt es, aber ich — ich weiß es nicht. Was ich arbeite, mache ich nicht mit Prinzipien oder nach angeblichen äſthetiſchen Geſetzen, die ich nicht kenne, ſondern einzig und allein, weil es mir ſo gefällt. — Iſt dieſes Vertrauen, das die andern in Ihren Geſchmack und in Ihr Urteil ſetzen, nicht beunruhigend? Fortwährend in dieſer Weiſe gerade auf den Kopf zu entſcheiden, ob etwas ſchön oder nicht ſchön iſt, ſchließt eine große Verantwortlichkeit in ſich. Glücklicherweiſe habe ich immer ſehr genau gewußt, was ich nicht liebte. Soweit ich mich zurückerinnere, habe ich nie lange überlegen müſſen, bevor ich ſagte: „Das gefällt mir nicht!"

Aber über alles, was ſchön iſt, ſich ein Urteil anmaßen, das iſt ſchwieriger. Und ſelbſt ſchaffen, darauf Anſpruch erheben, das gibt, wenn man es recht bedenkt, den Anſchein ungeheuren Stolzes . . . . Ich ſage mir das manchmal in aller Beſcheidenheit. Gleichwohl, auf gut Glück: wir bereiten Schönheit, man muß es doch wohl glauben, da wir den Beifall nahezu der ganzen gefallſüchtigen Welt ernten.

Ich habe Ihnen geſagt, daß es für mich keine andern Regeln, kein anderes Rezept gibt als das, was mir gefällt. Da ich Übertreibung, nichtsſagende Alltäglichkeit, Wiederholung anderer verabſcheue, ſo halte ich mich nur daran, äußerſt Einfaches und zugleich Neues und Eigenartiges herzuſtellen. Und gerade das iſt ſchwierig! Wie leicht iſt es, überladene Dinge zu machen! Welches Ausruhen für das Gehirn, die andern nachzuahmen!

Sie fragen mich ferner, wen ich am liebſten ankleide? Königinnen, Bürgerliche, Künſtlerinnen?

Ich kleide gern alle Leute von Geſchmack an, für die Künſtlerinnen aber habe ich eine Schwäche; denn hier iſt mein Beſtreben ein doppeltes: ich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

habe in der Tat zugleich das Weib und die Darſtellerin anzuziehen und muß auf Text und Theaterausſtattung Rückſicht nehmen. Zudem regen die Künſtlerinnen mit ihren perſönlichen Einfällen und Bedürfniſſen die Phantaſie an. Sie bereiten einem das Vergnügen, eine Schwierigkeit zu bemeiſtern ... Das Gewand der Königinnen ſtellt mich vor die gleiche ſchwierige Aufgabe.

Ich komme nun zu dem wirtſchaftlichen Betriebe meines Hauſes. Sie können ſich aber wohl denken, daß ich nicht alle Zahlen im Kopfe habe. Ich habe daher meine Kontore mit der Aufſtellung einiger Statiſtik beauftragt und gebe ſie auf Ihren Wunſch hier wieder:

Ich beſchäftige fünfzehnhundert Arbeiter und Arbeiterinnen das ganze Jahr hindurch.

Wir haben im vorigen Jahre 12000 Meter Tuch und 51000 Meter Seidenſtoff, Satin, Samt, Pongée, Foulard und indiſchen Krepp verbraucht: alſo genau 63 Kilometer Stoff.

Die Meterzahl der verarbeiteten Futterſtoffe iſt: 27000 Meter. Intereſſiert Sie die Menge des Seidenmuſſelins: 43000 Meter! Dazu kommen noch 12000 Meter Leinwand und 25000 Meter Neſſeltuch für Schnittmuſter und Schablonen und 6000 Meter Kretonne. Das macht 176 Kilometer. Die Ziffer, die Ihnen am ſeltſamſten erſcheinen wird, iſt die des in einem Jahre in unſeren Werkſtätten gebrauchten Seidenfadens. Sie beläuft ſich auf 22000 Kilometer oder 22 Millionen Meter! Zweiundzwanzigtauſend Kilometer! Man könnte alſo mit dem Faden, der in einem Jahre durch die Hände unſerer kleinen Arbeiterinnen geht, die beiden Pole der Erde verbinden, den Planeten Mars faſt vollſtändig umſpannen und ſich vom Zenit bis zum Nadir oder von Hamburg bis nach San Francisco und wieder zurück führen laſſen.

Die Nadeln werden von den Arbeiterinnen ſelbſt angeſchafft, das iſt ihr Handwerkszeug. An Stecknadeln brauchen wir das Jahr eine Tonne, 1000 Kilo, was ungefähr 10 Millionen Stecknadeln ausmacht. Jedem franzöſiſchen Wähler könnten wir eine und jedem Bewohner Belgiens zwei ſchenken.

Für unſere Leibchen, Kragen und Mieder gebrauchen wir 150 Kilogramm Fiſchbein, 300 Kilogramm Haken und Öſen und 1000 Kilogramm Jute zum Ausſtopfen der Puppen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Gehalte der Angestellten und die Löhne der Arbeiterinnen betragen mehrere Millionen. Von den Verkäuferinnen verdienen einzelne 25000 bis 50000 Franken! Die Direktricen, die ersten Schneider 10000 bis 30000 Franken.

Der durchschnittliche Arbeitslohn beträgt fünf Franken achtzehn Centimes per Tag.

Die Anprobefräulein erhalten bis zu 400 Franken im Monat.

Zu den Gesamtkosten gehören noch:

250000 Franken für Miete; 80000 Franken für Gewerbesteuer; 50000 Franken für Beleuchtung und Heizung; 20000 Franken für Fuhrwerk, Fahrten der Direktricen zu Anproben und für dringende Lieferungen; 25000 Franken für lebende Blumen, für malvenfarbene und rosa Hortensien, die in rue de la Paix ein wenig unser Aushängeschild bilden.

Nun wissen Sie, was Sie interessierte . . . . . Wenn Ihnen mein Brief ein wenig lang erscheint, kürzen Sie ihn! Aber Sie müssen zugeben, daß Sie selbst ein wenig schuld daran tragen.

Ein Gespräch am Abend

Von Hermann Hesse

Auch auf der Wanderschaft?" — „Ja. Bist du müde? So sitze zu mir, und wir bleiben beisammen, bis es Zeit zum Schlafen ist." — „Müde bin ich schon, aber noch mehr hungrig. Warum sollen wir da vor der Stadtmauer sitzen?" — „Ich habe Brot bei mir. Da, nimm nur, es wird doch alt. Und da ist auch ein Apfel."

„Nun, danke schön. Ein Gansbraten wäre mir lieber gewesen und ein Wein dazu, aber dafür ist später noch Zeit, und da du mich so freundlich einlädst —"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ja, iß nur, und der Brunnen steht ja vor dir. Es muß auch Wasser den Durst löschen, wenn's ein rechter ist."

„An dem fehlt's nicht. Übrigens hast du recht, man sitzt hier nicht übel und hat doch auch etwas von der Kühle. Dort will schon der Mond heraufkommen."

„Er ist bald voll, noch drei, vier Tage. Das gibt eine helle Nacht. — Nein, nimm den Apfel doch, ich bin satt."

„So ein Apfel, wenn man nichts andres hat, schmeckt, weiß Gott, nicht schlecht. Richtig satt wird man ja nicht davon, aber so zwischenein ist es ein feiner Bissen."

„Man kann auch satt davon werden."

„Wenn es sein muß, schon. Übrigens will ich dein Essen nicht schelten, es war nicht so gemeint."

„Warum auch? Ich bin nicht Hausherr, wir sind unter freiem Himmel. Ist's hier nicht schöner als irgendwo drinnen in einer Herberge, wo es nach Speisen riecht und die Lampen qualmen?"

„O ja. Ich schaue das immer gern, wenn die Sterne so heraufkommen. Man sieht, wie das Wetter wird, und man hat die gute, kühle Luft. Ja, und man ruht aus und denkt sich allerlei, nicht? Ich bin immer so gewesen. Wenn es so recht schön ist und ich meine Ruhe habe, grüble ich für mich und spintisiere. Es ist so ein Feierabendvergnügen. Geht dir's auch so?"

„Nun ja."

„Siehst du? Es giebt ein Lied, von der Sternennacht heißt es oder ähnlich, das fällt mir dann immer ein. Ist es dir auch bekannt?"

„Wie heißt es denn?"

„Ich glaube: Die Sternennacht. Man hört es manchmal singen."

„Wie fängt es an?"

„Ja, schau, wörtlich weiß ich's nicht. Mein Gedächtnis ist so so, und man hat ja auch an anderes zu denken. Aber ein schönes Lied ist es, und auch eine nette Melodie. Es handelt von der Sternennacht, weißt du."

„Da gibt es viele Lieder. Es scheint, du hast die Sterne besonders gern."

„Gern? Na, das hab ich schon. Man hat sie doch gern, schon weil sie das Wetter anzeigen. Und dann, weißt du, sind sie so sonderbar."

„Sonderbar?"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Freilich. Nicht wahr, da hängen sie in der Luft und scheinen, und sind klein und nett, und dabei weiß man, daß jeder so ungeheuer groß ist. Wenn ich in die Sterne schaue, dann ist es mir immer besonders zu Mut, ja. So friedlich, meine ich. Woher das wohl kommt?"

„Vielleicht kommt es daher, daß die Sterne so weit weg sind, und daß wir fast nichts von ihnen wissen."

„Na, man weiß doch recht viel von ihnen."

„Nicht gar viel. Wir wissen nur, daß sie sehr fern sind, daß sie leuchten und daß sie in einer bestimmten Ordnung auf- und untergehen."

„Ja, und dann?"

„Mir scheint, das tut uns wohl und zieht uns an, daß die Sterne so leuchtend sind und ihre alte Bahn so sicher gehen. Das sieht ruhig, schön und heiter aus. Wir sehen nur die kleinen Lichter, wie sie still und fern ihre Kreise und Wege haben, wie ein Spiel von goldenen Bällen. Da ist nur Gleichgewicht und Ordnung, da ist kein Hader, kein Irrgang, kein Leid."

„Ja, richtig. Und das ist das Friedliche."

„Ja. Aber auf den Sternen ist auch Hader, und Leid, und Unordnung, nur daß wir es nicht sehen. Und wenn einer von einem fernen Gestirn herüberschauen möchte, der sähe unsere arme, liebe Erde ebenso licht und sicher schweben wie einen goldenen Ball."

„Gewiß. Auch die Erde ist ein Stern."

„Ja, Bruder. Und auch die Sterne sind Erden, auch dort ist Streit, ist Angst, ist Hunger und Tod."

„Kann wohl sein, drum müssen wir uns trösten, daß es auch anderwärts nicht besser sein wird als bei uns."

„Meinst du? Mir ist es lieber, zu denken, daß die Ordnung und Schönheit, darin die Sterne schweben, auch uns umfaßt, wenn schon wir sie nicht sehen können. Und mir scheint, der müßte ein glücklicher Mann sein, der unser ganzes Leben so gleichsam aus großer Ferne sehen könnte."

„Wie meinst du das?"

„Er müßte es so sehen, wie wir die Sterne. Wie wir von ihnen nur den Glanz und nur die herrliche Ordnung sehen."

„Wie das auch wäre!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ich glaube, es wäre ähnlich, als wenn unsereiner an seine erste Jugend gedenkt. Da sieht er nur den Glanz und sieht nur das Ziel und wo es hinaus wollte, aber vom heutigen Jahr und Tage sieht er nur ein trübes und vielfältiges Wirrsal."

„Schau, du bist ja ein Philosoph. Aber das ist wahr, was du sagst. Wenn es nur etwas nützte, das Denken!"

„Es nützt schon. Es ist wie mit dem Apfel. Wenn man ihn mit einem ehrlichen Hunger ißt, so macht er satt. Ein eingebildeter Hunger aber braucht viel mehr, der braucht Suppe, Fleisch, Wein und Kuchen, sonst schlägt er aufs Gemüt und macht böse."

„Du mit deinem Apfel!"

„Es ist doch so. Wer einen ehrlichen Hunger in sich hat, den muß auch das Denken ersättigen können. Man bekommt soviel Weisheit geschenkt. Man weiß, wie weit der Mond von uns entfernt ist, und man weiß, wie viel Maden in einem Käse sind, und mit alle dem Wissen ist man zufrieden, und wenn man einmal am Feierabend eine halbe Stunde lang nachdenkt und sich ein Gleichnis macht, kommt man sich schon wie ein Held vor."

„Ja, und warum nicht? Das schadet doch niemandem."

„Ich weiß nicht. Aber ich glaube, wenn einer nach der Erkenntnis so begierig wäre wie ein Verhungernder nach Brot, der müßte aus der kleinsten Wahrheit eine Lust und Wonne ziehen wie andre aus allem Wissen nicht."

„Meinst du? Aber was einer weiß, das weiß er, und je mehr, desto besser. Darum bin ich auch auf Reisen und schaue mich um, wie da und dort die Leute es treiben. Und du doch auch, oder nicht?"

„Nein, ich nicht. Ich bin auf der Wanderschaft, weil ich zu satt vom Wissen war, und weil ich hungrig werden möchte."

„So so! So einer ist mir freilich noch nicht begegnet. Mit dir muß ich noch mehr plaudern, weiß Gott. Aber es will spät werden, und man kann auch des Guten zuviel tun. Ein Glas Wein in einer guten Herberge kann jetzt nichts schaden. Sind wohl in der Stadt auch Mädchen zu finden? Oder vielmehr — verzeih' nur, danach wird man dich ja nicht fragen dürfen. Aber bis zu deiner Herberge begleite ich dich noch, Bruder, vielleicht ist dort auch für mich noch ein Platz. Ist es weit dahin?"

„So weit du willst. Ich schlafe da draußen."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Im Freien?“

„Im Freien.“

„Nun, auch gut. Aber für mich ist das nichts. Doch bleibe ich gern noch ein wenig in deiner Gesellschaft, wenn du noch nicht schlafen magst.“

„Gut, so bleibe.“

„Du mußt wissen, ich bin ein großer Freund vom Nachdenken und dergleichen. Ich habe auch früher einmal ein Buch gelesen, da stand alles drin, über das Menschenleben und vom Tod und von der Seele.“

„So? Und was stand darin?“

„Nun, alles habe ich nicht behalten können. Aber es hieß zum Beispiel darin, man brauche sich vor dem Tode nicht zu ängstigen, und das gefiel mir gut. Meinst du nicht auch, daß das schließlich die Hauptsache ist? Sterben muß ein jeder, und wer es nicht fürchtet, der hat seine Ruhe.“

„Meinetwegen. Aber warum soll das die Hauptsache sein? Mir scheint der Tod nichts gar so Wichtiges.“

„Ho, das ist leicht gesagt. Hast denn du keinen Respekt vor dem Sterben?“

„O ja. Aber nicht mehr als vor dem Geborenwerden und allem anderen, was mit uns geschieht, ohne daß wir Macht darüber haben. Fürs Sterben braucht keiner zu sorgen, das geschieht einem jeden, ohne daß er Mühe dranwenden muß.“

„Du, bist du denn ganz ungläubig?“

„Warum? Ich bin gläubig.“

„Wenn du so leichthin vom Sterben redest! Weißt du nicht, was nach dem Tode kommt?“

„Weißt du es denn?“

„Nach dem Tode kommt das Gericht. Und da wird jeder sehen, was er sich zu Lebzeiten eingebrockt hat.“

„Meinst du?“

„Glaubst du nicht daran?“

„Nein. Ich bin schon so oft gestorben, aber ich bin nie gerichtet worden.“

„Ich höre an deiner Stimme, daß das kein Scherz sein soll. Aber du mußt schon erlauben, Bruder, das sind Einbildungen. Du sitzest hier, vor meinen Augen, und willst schon ‚so oft‘ gestorben sein! Natürlich meinst du es gleichnisweise.“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ich meine es, wie ich es sage. Auch du, mein Freund, hast schon manchen Tod erlitten."

„Was du nicht sagst! Und ich wüßte nichts davon!"

„Es kann dir einst wieder einfallen. Hast du nicht als Knabe und als Jüngling manches erlebt und hast es zehn und zwanzig Jahre lang vergessen, und eines Tages war es wieder da, du wußtest davon, und es gehörte dir wieder?"

„Ja, so etwas kommt vor."

„Gewiß. Und es kommt auch vor, daß du einen fremden Menschen, ein fremdes Land, einen Berg und eine Stadt zum erstenmal siehst, und der Mensch oder die Stadt kommt dir sonderbar wohlbekannt vor, als wärst du in vergessenen Jugendzeiten schon des Fremden Freund oder Bruder gewesen."

„Das ist möglich, habe ich sagen hören."

„Gut. Und es ist möglich, daß du in tausend Jahren auf der Wanderung an einer Stadtmauer rastest und einen Fremden triffst und dich wunderst, wie bekannt und schon einmal erlebt das alles dir scheinen will. Und vielleicht ist es dann für dich der Augenblick, daß du dich erinnerst. — —"

„Halt, jetzt weiß ich, was du meinst. Ich las in einem Blatt davon. Das ist eine Lehre, die man die ewige Wiederkehr nennt."

„Nein, doch nicht. Ich kenne diese Lehre, ich hörte davon und las davon, aber sie ist mir tot geblieben. Ich weiß auch nicht, ob du und ich nach irgendeiner Zeit wieder einander irgendwo begegnen werden. Es ist möglich, aber wir würden dann beide andere Menschen sein als heute."

„Aber du sagtest doch, ich würde dich dann erkennen."

„Ja, vielleicht. Eben darum, weil du ein anderer geworden wärest. Du würdest dann wissen, wie es mit dem Sterben und Geborenwerden ist. Du würdest auch das erlebt haben, was ich nun schon mehrmals erlebt habe, die Erinnerung an ein früheres Leben, an viele frühere Leben."

„Ja, das ist wahrhaftig eine merkwürdige Lehre. Mich wundert nur, wenn du solche Kenntnisse hast, daß du da vor der Stadt im Felde schläfst und nicht ein Minister geworden bist. — Horch! Was hört man da?"

„Mir scheint, Musik."

„Bei Gott, es ist Musik in der Stadt. Kommst du mit?"

„Ich will hier bleiben."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ach was. Wenn du kein Geld zu einem Glas Wein hast, so sag's doch. Du hast mir dein Brot und deinen Apfel gegeben, jetzt nimm auch von mir eine Einladung an. Wie sie da drinnen blasen, eine ganze Kapelle!“

„Geh' nur, solang das Fest dauert, es ist schon recht spät. Und mich laß dableiben, wir sehen uns ein andermal wieder.“

„Nun denn, gute Nacht, und auch schönen Dank! Es hat mich alles interessiert, wirklich. Und was du da von den Sternen gesagt hast, daß sie — kurz, es war mir lehrreich, Bruder. Auf Wiedersehen also!“

„Ich meine nur“ / Von Oskar Harslem

Man liest heutzutage soviel von Aufklärung, von der Notwendigkeit moderner, der Naturwissenschaft angepaßter Kultusformen, man beweist uns täglich die Unhaltbarkeit unserer Dogmen, und trotzdem steht die Orthodoxie aller Richtungen in ungestörter Blüte. Ja, meine Herren von der exakten und spekulativen Wissenschaft, wie lange plagen Sie sich eigentlich nun schon, um die Menschen nach dem jeweiligen Stande der Wissenschaft aufzuklären, ihre Religionsformen zu verbessern und von Mystik zu reinigen?

Auf ein paar tausend Jahre erfolgloser oder doch erfolgarmer Bestrebungen wird's dabei nicht ankommen.

Ihr manipuliert mit bewiesenen Wahrheiten, um damit neue Behauptungen zu beweisen, Ihr stützt Euch auf die sichtbaren Äußerungen der Natur und die Arbeit des Gehirns, und doch vermögt Ihr wenig oder nichts gegen jene, die blinden Glauben verlangen, ohne überhaupt irgendwelchen Beweis anzubieten.

Sie meinen, das liege an der Gleichgültigkeit, an dem mangelhaften Interesse des Publikums?

Ich meine, das Publikum ist immer indifferent und muß für die beste Sache erst mit allen Schikanen interessiert werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bei all der vielen Arbeit, die Sie sich machen, und bei all dem Erfolg, den die Klerisei erzielt, muß ich immer wieder ans Geschäft denken.

Die größte Reellität, die peinlichste Korrektheit und Sorgfalt sind dem Kaufmann nicht Boden genug, ein Geschäft zu erzielen.

Sie lachen, und doch ist es so!

Sie sollen das große Weltgeschäft mit der Wahrheit machen, das vom bisherigen System mit der Mystik gemacht wird. Sie zahlen durch besonderes Betonen von Lebensfreude und Lebenslust schon bei unseren Lebzeiten den Gewinnanteil, während die andern ihre Dividende erst im Jenseits „ausschütten“.

Warum machen Sie trotzdem das Geschäft nicht? Weil Sie nichts vom Geschäft verstehen. Sie opfern keine Spesen und geben nichts für Reklame aus.

Sie finden es geschmacklos, die Einführung einer neuen Kultusform mit einem Geschäft zu vergleichen?

Erlauben Sie mir einen kleinen Seitensprung, Herr Professor!

Gesetzt den Fall, ich bin ein kleiner Geschäftsmann und will Ihnen einen Überzieher verkaufen.

Ich erzähle Ihnen auf das genaueste, wieviel Wollgarn er enthält, wieviel Baumwolle und Seide, ich entwickle korrekt und genau der Wahrheit entsprechend die Art seiner technischen Herstellung, ich sage Ihnen, daß ich nach Lage der Verhältnisse mindestens fünfundzwanzig Prozent daran verdienen muß — — alles reine Wahrheit!

Sie sind gelangweilt über einen Vortrag, der nicht im Rahmen Ihrer Gehirntätigkeit liegt, empört über den enormen Verdienst und gehen zur Konkurrenz.

Eine elegante äußere „Aufmachung“ wird Sie anziehen, man wird Ihnen vernünftiger um den Bart streichen, mehr die Vorzüge des Fabrikates, das gelungene Resultat betonen und mit vierzig Prozent Verdienst Ihre volle Zufriedenheit ernten.

Sollten Sie gar noch einige Prozente Rabatt erhalten oder die Erfahrung gemacht haben, daß der Inhaber Kenntnis von Ihrem Geheimratstitel besitzt, so wird ein zufriedenes Lächeln über Ihre durchgeistigten Züge huschen.

Sie entfernen sich lächelnd und sehen beim Hinausgehen noch einmal nach dem Firmenschild, um das nächstemal ja die Adresse nicht zu verfehlen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sehen Sie! Sie sind ein gescheiter Professor, und wir sind nur dummes Publikum!

Jeder Käufer muß die Gewißheit oder zum mindesten den Glauben haben, ein vorteilhaftes Geschäft abzuschließen; Sie aber verstehen es nicht, uns diesen Glauben beizubringen, Sie sind zu knauserig, um uns über diesen Vorteil Gewißheit zu verschaffen.

Die billigen Preise allein tun's nicht!

Jeder Käufer muß ja dem Verkäufer einen gewissen Tribut bezahlen.

Bei den verschiedenen Großbetrieben, besonders bei der römischen A.G., ist dieser Tribut oft recht hoch.

Abgesehen von den Oboli. Unsere ganze innere Freiheit, unsere Persönlichkeit müssen wir opfern; sogar unser ureigenster Besitz, die Moral der Gattung, wird u n s von der Klerisei als göttliche Gabe verkauft.

Trotz alledem ist sie groß, die Zahl der Kunden, die da glauben, opfern und zufrieden sind!

Mit Mystik, berechnenden Versprechungen, Drohungen und äußerem Firlefanz darf der ehrliche Wissenschaftler nicht arbeiten.

Zugegeben, Herr Professor, und Hochachtung vor Ihrer Noblesse, daß Sie es nicht tun!

Aber arbeitet unsere moderne Orthodoxie wirklich nur mit diesen Mitteln?

Nein! Und sie weiß auch ganz genau, daß sie damit allein nicht mehr auskommen würde.

Ich bin der festen Überzeugung, daß heutzutage viel mehr Menschen innerlich frei oder wenigstens für die Freiheit reif sind, als wir gemeinhin annehmen.

Sie, meine Herren, benützen nicht die richtigen Mittel, diese Früchte für sich zu gewinnen, Sie scheuen gerade vor jener Arbeit zurück, die Ihrer Konkurrenz den meisten Erfolg einbringt.

Sie kämpfen um die Schule, vergessen aber viel zu oft, daß Ihnen zunächst nur die Erwachsenen der derzeitigen Generation dazu verhelfen können.

Haben Sie nie bemerkt, wie der Klerus in wirtschaftlich entwickelten, also der Natur nach aufgeklärteren Ländern arbeitet? Ganz anders als zum Beispiel in Spanien, nicht wahr?

Haben Sie nie bemerkt, in welch innigem Kontakte die Intelligenz der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Orthodoxie zu der geringsten Gruppe des Volkes steht? Ist Ihnen nie der Gedanke gekommen, daß das warme Interesse, welches unsere Kleriker den sozialen Bedürfnissen, den Leiden und Freuden des Volkes entgegenbringen, sehr viel Ähnlichkeit mit den Maßnahmen eines sehr klugen, reellen Geschäftsmannes hat?

Ist die Vertretung wirtschaftlicher Interessen nicht der Kitt für die Massen der Sozialdemokratie? Haben sich ihre Theoretiker nicht damit das Vertrauen dieser Massen erworben?

Erwerben sich die Kleriker vielleicht auch das Vertrauen der Masse durch Gründung von Raiffeisen-, Kredit-, Ein-, Verkaufsvereinen bei den Bauern und durch christliche Gewerkschaften bei den Arbeitern und Fabrikanten?

Der moderne, der Wissenschaft angepaßte Kultus muß erst recht der Menschenfreundlichkeit geweiht sein. Warum zeigt Ihr uns das nicht durch die Tat? Ihr zeigt es höchstens durch einige soziale Schriften, die für die Masse Luft sind.

Abgesehen davon, daß Sie uns sozial im Stiche lassen, bleiben Sie uns auch mit Ihrer Arbeit fremd.

Sie schreiben viel und beweisen mit peinlicher Genauigkeit, aber Sie schreiben nur für die Konkurrenz im eigenen Lager oder für die Direktion Ihrer Gegnerschaft.

Das Volk versteht wenig oder nichts davon, oder es versteht Sie falsch.

Ihre populären Schriften finden zu wenig persönlich vorbereiteten Boden. Sie selbst haben keine Fühlung mit und keine Achtung vor dem Volke.

Der „Laie“ ist Ihnen ein Greuel, dem Kleriker ist er Mensch und Bruder in Christo.

Wenn ich als Unwissender zu Ihnen in Ihre Privatwohnung kommen würde, Sie — vielleicht mit einer recht naiven Frage — um Aufklärung über irgendeine naturwissenschaftliche Frage zu bitten, würden Sie wohl recht indigniert von Ihrem Manuskript aufsehen und mir bestenfalls ein paar Bücher empfehlen.

Sollte aber einer zu Ihnen kommen, der gar als kleiner Handwerker praktischen Rat von Ihnen haben wollte, so würden Sie ihn wahrscheinlich hinauswerfen, oder — Sie würden ihm keine Antwort geben können.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und doch würden mich ein paar ruhige Worte von Ihnen mehr aufgeklärt haben als die Bücher, die ich nicht verstehe; und der kleine Handwerker hätte bei Erreichung seines Zweckes einen menschlichen und für ihn faßbaren Begriff von unserer Wissenschaft bekommen.

Ich will damit nicht sagen, daß Sie Sprechstunden für Skrupulanten und Budiker einrichten sollen, aber Sie müssen dem Volke doch näher treten und ein wenig mit ihm leben und wirken, wenn Ihre Wissenschaft Frucht bringen soll.

Sie halten populäre Vorträge! Das ist richtig und macht Ihrem guten Willen Ehre. Aber! Wer geht in diese Vorträge? Zum großen Teil der schon anderweitig Vorbereitete, der Akademiker.

Sie geben geschriebene oder gesprochene Worte, keine Taten; und selbst Ihre Worte erhalten wir nur par distance.

Sehen Sie, in meiner Heimat, dort, wo die Gegend am schwärzesten ist, lebte ein Arzt, der sich viel mit naturwissenschaftlichen Studien beschäftigte.

Seine Praxis war groß, dazu Krankenhaus und viel Schreibarbeit in amtlicher Eigenschaft.

Abends saß der Mann todmüde im Nebenstübchen irgendeiner ländlichen Gambrinushöhle und hat mit den Bürgern geplaudert.

Wie oft habe ich mit meinem Vater dabei gesessen, Augen und Maul aufgesperrt, wie oft hab' ich nachts noch im Bett gelegen und nachgedacht.

Es ist etwas ganz anderes, in der Wirkung durch keine Lektüre zu übertreffendes, wenn ein guter Mensch, der uns gesellschaftlich näher steht, etwas erzählt.

Wir hören anders, verstehen besser und glauben eher!

Der Geistliche, ein beruflich gewiß sehr oft und vielgeplagter Mann, weiß die Wirkung des persönlichen und stets liebenswürdigen Verkehrs mit seinen Gläubigen wohl zu schätzen.

Sie denken schon an die Perspektive? Na! Ich mute Ihnen nichts zu, ich sage Ihnen nur, was uns abgeht.

Warum bekümmern Sie sich nicht um den Mittelstand?

Breite Massen des Mittelstandes, aufs äußerste angestrengt im Kampfe ums Dasein, leben ohne jede geistige Nahrung oder auch irgendwelchen wirtschaftlichen Schutz.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Diese Leute haben keine Zeit für Lektüre, keine Zeit für Vorträge, sie sind fleißig und verstehen ihren Beruf.

Warum pflügen Sie diesen Acker nicht? Steigt herab zu ihnen und beweist ihnen, daß Eure neue Religion der Menschlichkeit und Erkenntnis geweiht ist.

Ihr aber sollt den Leuten weniger sagen, was sie in ihrem Berufe zu tun haben, davon versteht Ihr nichts. Ihr sollt erst lernen von den Kleinen, was ihnen abgeht. Dann erst könnt Ihr helfen.

Ihr braucht uns nicht schwimmen zu lehren, wir brauchen nur Platz zum schwimmen. Weniger Gesetze und Verordnungen — zu unserem Schutze.

Noch etwas, Herr Professor!

Warum wollen Sie den Leuten etwas liefern, was Sie selbst nicht besitzen? Warum erzählen Sie dem Laien soviel Interna und füttern ihn mit den detaillierteſten Spezialitäten, die ihm das greifbare Bild Ihres an sich großen Werkes verwischen?

Soll der Laie vielleicht unterscheiden können, was als wirklich bewiesen und was als wissenschaftliches Sprungbrett für Ihre nächste Stellung zu gelten hat?

Ich glaube, Sie betragen sich ebenso ungeschickt wie der Kaufmann, der einem der Ihrigen den preiswerten Überzieher nicht verkaufen konnte.

Sie wollen dem Publikum den Gottesbegriff durch wissenschaftliche Dogmen ersetzen? Warum? Gibt's für ein Gebilde, das aus unserer Phantasie heraus gewachsen ist, für einen Begriff, in dem wir uns selbst mit allen unseren Vorzügen, Schwächen und Wünschen, mit unserer Lust, unserm großen Weh wiederfinden, einen wissenschaftlichen Ersatz?

Lehrt uns doch durch diesen Gott uns selbst kennen, liefert uns die Beweise, daß Ihr diesem Gotte näher steht als die Leute, die ihn personifiziert haben.

Ich habe manches Eurer Werke gelesen, das mit dem Hinweis ausklingt, daß die neue Religion der Menschlichkeit, der Dreieinigkeit: dem Wahren, Schönen, Guten geweiht sei.

In einem Werkchen, das populär geschrieben ist und sehr viel nützen könnte, finde ich auch diesen Schlußakkord.

Vorher aber kann sich der Verfasser nicht enthalten, seine persönlichen Antipathien gegen das Judentum mit seiner Wissenschaft zu verbinden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Warum das? Weil der Jude andere Rasseneigenschaften hat als wir? Hand aufs Herz! Entspringen solche Antipathien wirklich Eurer reinen Objektivität?

Ist das reines Streben nach Wahrheit? Ihr seid nicht der Staat, auch nicht die Regierung; aber könntet Ihr nicht viel mehr Einfluß auf unsere Regierung und unsere Monarchen haben?

Aus Eurer Wissenschaft soll der neue Kultus der Menschlichkeit und Erkenntnis herauswachsen. Ihr solltet die Apostel sein, einig, stark und menschenfreundlich.

Aber eine Ministerialverfügung oder ein gestanztes Goldblech ist oft stärker als Ihr.

Was nützen Eure weißen Raben? Solange Ihr nicht als Ganzes über unserer staatlichen und ethischen Rückständigkeit schwebt, bleibt alles beim alten!

Warum schimpft Ihr Euch gegenseitig wie die Kesselflicker — auch noch in unserer Gegenwart; gibt's denn wirklich keinen gemeinschaftlichen Boden, auf dem Ihr alle zusammen stehen könnt?

Ihr baut auf dem Wege zur Wahrheit Eure eigenen Götzen, an denen Ihr oft selbst nicht vorüber könnt. Wie sollen wir es können?

Ihr bringt es nicht einmal fertig, die ältesten, wackligsten Götzen der Klerisei umzuwerfen!

Ihr müßt immer gleich Schach dem Könige bieten, um dem Gegner Gelegenheit zu geben, beim nächsten Zug Eure Position zu verschlechtern.

Nehmt doch den nächsten, ungedeckten Springer oder Turm und bedenkt, daß dieses Spiel der Kräfte nicht im Zeitraum einer Professorenkarriere erledigt werden kann.

Döllinger hat mit seinem Angriff auf ein einziges Dogma vielleicht relativ mehr Menschen frei oder wenigstens stutzig gemacht als Ihr mit Eurem Angriff auf das unsichtbare Fundament des ganzen Gebäudes.

Ich will damit nur sagen, daß ein Schritt auf sichtbarem, bekanntem Boden mehr wert ist als ein Sprung ins Dunkle.

Es ist doch soviel, was Ihr alle als bewiesen annehmt, nicht ins Praktische übersetzt.

Man hört von aufgeklärten Menschen oft den Einwurf, ohne Religion — damit meinen sie eine Form wie die derzeitige — ginge alle Sittlichkeit verloren.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Irrtum ist begreiflich; man spürt nichts von der sittlichen Wirkung Eures Zukunftkultus.

Man hört Euch zu viel streiten, zu wenig mit dem Volke reden.

* * *

Der Herr Professor aus der X-Straße hat mitleidig lächelnd die paar Worte gelesen, dann streift er die hellgrauen, baumwollenen Handschuhe an, die er sich gestern erst gekauft hat, nimmt eine Prise und geht ins Kolleg.

Auf dem Wege sieht er, daß seine Handfutterale am Daumen und Zeigefinger der rechten Hand je einen häßlichen, gelben Flecken haben.

Er geht zu seinem Lieferanten, bei dem er das Paar für fünfundneunzig Pfennige gekauft hat, und beschwert sich bitter über diese Unreellität.

Ein Beitrag zur Geschichte Kaspar Hausers

Von Regierungsassessor Eberhardt

(Fortsetzung)

Am 24. Dezember kehrte die Königsheim von ihrer Reise nach Gotha zurück, und an demselben Tage noch hatte Eberhardt eine Unterredung mit ihr. Am 25. Dezember 1832 teilte er das Ergebnis dieser Unterredung Feuerbach in nachstehendem Schreiben mit:

Gotha, am 25. December 1832.

Exzellenz!

Hochwohlgeborener, Hochzuverehrender Herr Geheimer Staatsrat und Präsident!

Mit Bezugnahme auf mein Schreiben vom 23. d. Mts. benachrichtige ich Euer Exzellenz nachträglich, daß ich soeben Gelegenheit gehabt habe, der Dem. Dorothea (nicht Babette) Königsheim allhier den Inhalt des Briefes von dem Herrn Oberförster Karl Dietzel bekannt zu machen und derselben die mir übersandte Haarlocke und das Bildniß Kaspar Hausers vorzuzeigen.

Schon beym Verlesen des erwähnten Briefes rief Dem. Königsheim schmerzlich bewegt aus:

„Da Dietzel nichts von dem Tode meines Kindes wissen will, so unterliegt es keinem Zweifel mehr, daß Kaspar Hauser mein Sohn ist“,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und als sie hierauf die Haarlocke und das Bildniß desselben sah, erklärte sie tiefgerührt und weinerlich:

„Gerade so wie die Locke waren die Haare des Herrn von Guttenberg. Wenn ich übrigens das Bild betrachte, so ist es mir, als sähe ich den Lockenkopf des Herrn von Guttenberg, den ich unaussprechlich liebte und der mich bey dem unbegränzten Vertrauen, das ich in seine Wahrheitsliebe setzte, so fürchterlich hintergehen konnte."

Nur mit Mühe vermochte ich Dem. Königsheim, deren Blick unwandelbar auf das Portrait Hausers gerichtet war, zu beruhigen, worauf sie mir nachfolgende Aufschlüsse ertheilte:

Die in dem Briefe des Oberförsters Dietzel erwähnte Kousine von Bibra ist die Frau von Altzer; von ihr erfuhr Dem. Königsheim ungefähr ein halbes Jahr nach der Niederkunft, daß sie von ihrem Vetter Dietzel einen Brief erhalten habe, worin ihr solcher meldete, daß ihr Kind gestorben sey und daß sie Herrn Dietzel ersucht habe, ihr diese Botschaft mit Schonung beyzubringen.

Da Herr Dietzel, der im Jahre 1811 die Stelle eines Forstsekretärs in Würzburg bekleidet hat, mir als ein rechtschaffner, biederer Mann von seinen Freunden geschildert worden ist, so folgert Dem. Königsheim daraus, daß ihr Frau von Altzer zu Gunsten der reichen und angesehenen Familie von Guttenberg absichtlich eine falsche Todesnachricht beygebracht habe und daß solche auf alle Fälle von dem Schicksale ihres Knaben genau unterrichtet seyn müsse, und bat mich dringend, alles aufzubieten, um das Geheimniß, welches über ihrem Sohne schwebt, recht bald entschleyern zu helfen.

Bei dem nahe bevorstehenden feyerlichen Einzuge Sr. Durchlaucht des regierenden Herzogs von Sachsen-Coburg-Gotha mit seiner jungen Gemahlin ist es der Dem. Königsheim jetzt ganz unmöglich, sich nach Ansbach, wohin sie die Sehnsucht und Unruhe treibt, zu begeben, und es bleibt daher dem Ermessen Euer Exzellenz anheimgestellt, zu bestimmen, auf welche Weise der ꝛc. Königsheim Gelegenheit zu verschaffen seyn möchte, den jungen Hauser mit Vermeidung alles Aufsehens zu rekognoscieren. Ich verspreche mir hiervon einen für die Untersuchung höchst günstigen Ausgang

Noch besitzt Dem. Königsheim eine Haarlocke von ihrem Geliebten. Ich habe solche mit der Haarlocke des jungen Hauser verglichen und zwischen beiden keinen weiteren Unterschied entdecken können, als daß erstere ganz trocken, letztere dagegen etwas fettig ist.

Ohne Zweifel dürfte es für Euer Excellenz nunmehr möglich werden, Vergleichung des jungen Hauser mit einem Portrait des Herrn von Guttenberg, deren nach Angabe der ꝛc. Königsheim mehrere vorhanden seyn sollen, anzustellen, und über das Dunkel, welches noch über der Lebensgeschichte Hausers herrscht, vollständiges Licht zu verbreiten.

Sehr gern bin ich übrigens bereit, auf Euer Exzellenz Verlangen die Dem. Königsheim seiner Zeit dorthin zu begleiten, wo sie eine Zusammenkunft mit dem jungen Hauser, der aller Wahrscheinlichkeit nach seine Mutter wiedergefunden hat, für zweckmäßig erachten.

Euer Exzellenz
ganz gehorsamster Diener
Eberhardt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unter dem 29. Dezember 1832 erwiderte Feuerbach die beiden Schreiben Eberhardts vom 23. und 25. dess. Mts.

Ansbach, am 29. December 1832.

An

den Großherzoglichen Polizei-Rath und Ober-Polizei-Kommissar

Herrn Eberhardt.

Der Unterzeichnete ist Euer Wohlgeboren sehr dankbar für die ebenso wichtigen als interessanten Mitteilungen vom 23. und 25. d. Mts., deren Verfolg, wie ich nicht zweifele, ein helleres Licht über das tiefe Dunkel, das über Hausers Schicksal liegt, verbreiten werden, als bis jetzt aller Anstrengungen einer mehrjährigen Untersuchung ungeachtet zu erlangen möglich war. Das Geburtsjahr 1811 stimmt mit dem mutmaßlichen 22jährigen Alter Kaspars sehr gut zusammen. Daß Geistliche, und zwar katholische, an der ganzen Begebenheit einen Hauptanteil haben, wurde von dem Unterzeichneten schon in seiner Schrift über Kaspar Hauser, von welcher er ein Exemplar hiermit übersendet, klar genug angedeutet. Merkwürdig ist auch in dieser Beziehung Kaspars Physiognomie und ganze Haltung, welche ganz der unverkennbaren Eigentümlichkeit katholischer Geistlichen entspricht, welches von mir nicht nur, sondern von vielen anderen Personen bemerkt worden ist, und in dem sehr sprechenden Pastell-Gemälde, welches ich von ihm besitze, am unverkennbarsten aber bei seinem persönlichen Erscheinen sich aufdrängt. Er ist gleichsam nur ein Kanonikus oder Domprobst en miniature, an dem man kaum die Tonsur vermißt. Auch die sowohl polizeiliche wie gerichtliche Untersuchung hatte bisher in verschiedenen Richtungen solche geistliche Herren zum Zielpunkte genommen. Was insbesondere den Freiherrn von Guttenberg betrifft, so werden Euer Wohlgeboren seiner Zeit noch besondere Notizen mitgetheilt werden.

Es würde in mehrerer Hinsicht bedenklich sein und dem erzielten Zwecke störend entgegen wirken, wenn Dem. Königsheim hierher nach Ansbach sich begäbe. Dagegen wird der Unterzeichnete auf der Stelle die nötigen Einleitungen treffen, daß Hauser binnen vierzehn Tagen, allerlängstens aber drei Wochen in Gotha sich einfindet.

Er wird begleitet sein von dem Gendarmerie-Lieutenant Hickel, einem sehr geschickten und gewandten Polizeimann, welcher mit dem Detail der Hauserschen Geschichte genau bekannt, in dieser Angelegenheit von mir öfters verwendet worden ist, in dieser Beziehung schon viele und weite Reisen in und außer Baiern gemacht hat, mit den persönlichen und örtlichen Verhältnissen sowohl zu Würzburg als Bamberg genau bekannt ist, und übrigens wegen seines Charakters volles und unbedingtes Vertrauen verdient.

Euer Wohlgeboren werden übrigens von selbst ermessen, von wie großer Wichtigkeit es sei, daß weder Dem. Königsheim noch Kaspar Hauser auf den Moment einer Erkennungsscene vorbereitet seien. Sie werden daher die Königsheim so gut als möglich zu beruhigen und hinzuhalten wissen, bis Hauser selbst zu Gotha erscheint, wo dann, ehe die Rekognition erfolgt, Euer Wohlgeboren die nötigen Vorbereitungen und Einleitungen mit ꝛc. Hickel, welcher auch den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wohl zu beachtenden Charakter und die psychologischen Eigenthümlichkeiten Kaspars aus vielfacher Erfahrung genau kennt, werden verabredet haben.

Mit ausgezeichneter Hochachtung verharrend,

von Feuerbach, Präsident.

Auf das Schreiben Eberhardts an das Stadtkommissariat in Würzburg vom 7. Dezember 1832 (siehe Heft 1 Seite 59), das von diesem an den Magistrat in Würzburg zur Erledigung abgegeben worden war, ging folgendes Antwortschreiben ein:

Würzburg, den 9. Januar 1833.

Auf das von dem Kgl Stadtkommissariate brevi manu anher mitgetheilte Schreiben vom 7. v. Mts. hat man im Geheimen die gehörige Recherche gepflogen, wobey sich ergab, wie die Anlage zeigt, daß Ferdinand, Sohn der Dorothea Königsheim dahier verstorben ist.

Indem wir dies eröffnen, bemerken wir noch, daß im Monat September oder Oktober v. Js. bereits schon einmal amtliche Nachfrage wegen dieses Königsheim gepflogen worden ist, welche jedoch zu keinem Resultate geführt hat, weshalb derselbe in der Würzburger Conscriptionsliste als verschollen bezeichnet worden ist.

Die Anlage lautete:

Auszug aus dem Sterberegister der Pfarrey zu St. Peter

Im Jahre Eintausendachthundert und zwölf (1812) am 4. Januar abends 1/211 Uhr ist gestorben:

Ferdinand, Sohn der Dorothea Königsheim, im IV. Distrikte No. 296 an Convulsionen und an demselben Tage abends ins allgemeine Leichenhaus gebracht worden.

Würzburg am 6. Jänner 1833.

Das k. Pfarramt zu St. Peter

(L. S.) Saitz

Pfarrer zu St. Peter.

Unter dem 13. Januar 1833 teilte Eberhardt dieses Schreiben an Feuerbach mit:

Gotha, am 13. Januar 1833.

Euer Excellenz

communicire ich anliegend in Abschrift die soeben von dem Magistrate in Würzburg erhaltene Nachricht von dem am 4. Januar 1812 erfolgt sein sollenden Ableben des Ferdinand Königsheim mit dem ergebenen Bemerken, daß, wenn hier nicht irgendeine Täuschung und Unterschiebung obwaltet, die neuerlich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vorgenommenen Recherchen behufs der Entdeckung des Ursprunges von Kaspar Hauser abermals fruchtlos gewesen seyn dürften. Der Dem. Königsheim habe ich von dem Inhalte des bezüglichen Schreibens bis jetzt absichtlich noch keine Mittheilung gemacht, erwarte vielmehr in dieser Beziehung erst Ihre Meynung und erneuere übrigens die Versicherung der vollkommenen Hochachtung.

Der Polizei-Rath
Eberhardt.

Am 13. Januar 1833 reiste der Gendarmerie-Leutnant Hickel in Begleitung seiner Frau und Kaspar Hausers über Bamberg und Coburg nach Gotha, wo er am 18. dess. Mts. eintraf. Zu seiner Legitimation Eberhardt gegenüber hatte von Feuerbach das nachfolgende Schreiben dem Hickel übersandt:

Ansbach, am 15. Januar 1833.

Das Präsidium des Kgl. bayerischen Appellations-Gerichts für den Rezat-Kreis erhielt so eben von der Herzogl. Polizeidirektion in Gotha die in Abschrift anliegenden äußerst wichtigen Anzeigen und Denunziationen, welche über das schwere Verbrechen, dem seit Jahren mit aller Mühe, wiewohl vergebens, nachgespürt wird, ein unverhofftes und vollständiges Licht zu verbreiten scheinen.

Die Vorsehung scheint auf diese Hoffnung dadurch einen Wink zu geben, daß Herr Lieutenant Hickel sich in demselben Augenblicke in Bamberg befindet, da diese Thatsachen zur Kenntniß des Unterzeichneten kommen, und die Orte, wo die Wahrheit und der Zusammenhang dieser Anzeigungen in Kurzem ermittelt werden können, Bamberg verhältnißmäßig so nahe und gleichsam auf einem Punkte zusammen liegen. Herr Lieutenant Hickel, welcher bisher in dieser Sache so ausgezeichnete Dienste geleistet hat, wird daher im Interesse des Staats und der Gerechtigkeitspflege dringend ersucht, seine Anwesenheit in Bamberg dazu zu benutzen, um sich schleunigst an Ort und Stelle zu begeben, zu Gotha die erforderliche Rekognition zu veranstalten und nach vorgängigem Benehmen mit der dortigen Polizeidirektion alle diejenigen Spuren zu sammeln und so viel als möglich zu erforschen, welche zur Entdeckung der That und der Thäter dienlich sein mögen.

v. Feuerbach, Präsident.

Über die am 19. Januar 1833 erfolgte Konfrontation zwischen Dem. Königsheim und Kaspar Hauser gibt das von Eberhardt aufgenommene Protokoll Auskunft. Es lautet:

Gotha, am 19. Januar 1833.

Nachdem der k. b. Gendarmerie-Lieutenant Herr Hickel von Ansbach mit

Kaspar Hauser

gestern Abend allhier angekommen war und sich über den Zweck seiner Hierher-Reise durch die in Abschrift zu den Akten genommene offene Ordre des k. b. Präsidiums des Appellations-Gerichts für den Rezat-Kreis d. d. Ansbach,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

15. Januar 1833 legitimirt hatte, wurde auf heute Nachmittag 2 Uhr die Dem. Königsheim allhier, ohne daß ihr etwas von der Anwesenheit Hausers bekannt gemacht worden war, in die Privatwohnung des Unterzeichneten, woselbst sich auch die Ehegattin des Herrn Lieutenant Hickel einzufinden die Güte hatte, eingeladen.

Während die ꝛc. Königsheim sich mit der Ehefrau und den Töchtern des Unterzeichneten unterhielt, führte derselbe den Herrn Ober-Konsistorialrath Dr. Jacobi und den Herrn Lieutenant Hickel mit Kaspar Hauser gleichfalls in seine Wohnung ein und stellte die beyden Letzteren, mit Verschweigung ihrer Namen, seiner Ehegattin als seine gestrigen Reisegefährten vor.

Dem. Königsheim stand von ihrem Sitz am Fenster auf und fixirte den Hauser, ohne jedoch einen Laut von sich zu geben, wohl aber konnte der Unterzeichnete deutlich wahrnehmen, daß sie beim Eintritt Hausers erblaßte.

Hauser benahm sich ganz unbefangen, er mußte sich dergestalt placiren, daß er von der Königsheim genau betrachtet werden konnte. Einige Zeit nachher wurde Hauser unter einem Vorwande aus dem Zimmer entfernt und den beyden Söhnen des Unterzeichneten vorgestellt und von diesen zu einem Spaziergange durch die Stadt beredet.

Gleich darauf kam die Königsheim mit sichtbarer Unruhe in das Nebenzimmer und fragte den Unterzeichneten sehr bewegt,

ob der junge Mensch, welcher soeben weggegangen wäre, nicht Kaspar Hauser sey.

Der Unterzeichnete suchte einer bestimmten Antwort auszuweichen und gab der Königsheim nicht undeutlich zu verstehen, daß man Ursache habe zu glauben, daß ihr Sohn Ferdinand in seiner frühesten Jugend gestorben sey, allein dieselbe erwiderte hierauf:

„Ich habe mir unter Kaspar Hauser mehr ein Kind als einen gesetzten jungen Mann vorgestellt, und konnte daher beim Eintritt Ihres jüngeren Reise-Gesellschafters nicht gleich auf den Gedanken kommen, daß die Einführung desselben in Ihre Wohnung auf meine Herzens-Angelegenheit Bezug habe. Indessen fühlte ich gleich beim Eintritt desselben in Ihr Zimmer die lebhafteste Unruhe. Mein ganzes Blut ist erstarrt."

— Mit diesen Worten reichte die Königsheim dem Unterzeichneten die Hand, welche sich eiskalt anfühlte —.

Dann fuhr sie fort:

„Herr von Guttenberg, mit dem ich einen Knaben gezeugt habe, war fast von der nemlichen Statur wie der junge Mann, der soeben weggegangen. Nur war der Erstere etwas größer, untersetzter und korpulenter wie der Letztere. Die Haare des Herrn von Guttenberg waren übrigens etwas lichter als die des jungen Reisenden."

(Hier muß der Unterzeichnete bemerken, daß die Haare des Hauser dermalen so stark mit Fett eingerieben waren, daß sie dunkler erscheinen mußten, als sie der Natur nach sind.)

Ferner gab Dem. Königsheim an:

„Obgleich ich in den Gesichtszügen des gedachten Fremden eine auffallende Ähnlichkeit nicht entdeckt habe, so ist mir doch seine Haltung, namentlich aber seine Bewegung beim Aufstehen vom Stuhle, ganz unwillkürlich aufgefallen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Was ich früher in Büchern von der Pferde-Liebhabung des jungen Hauser und seiner Reitlust gelesen habe, paßt ganz auf den Herrn von Guttenberg, denn selbst während meines Aufenthaltes in Würzburg mußte ich demselben ein Pferd, das er punktirt hatte, sticken.

Übrigens erinnere ich mich, daß mein Knäblein ein kleines, gelblich-braunes Fleckchen an seinem Körper hatte; die Stelle vermag ich jedoch nicht genau zu bezeichnen, was um so verzeylicher seyn wird, da das Kind gleich in den ersten Tagen nach seyner Geburt von mir entfernt worden ist, und ich dasselbe seitdem nicht wieder zu sehen bekommen habe."

— Der Unterzeichnete beabsichtigte eine sofortige Untersuchung des körperlichen Zustandes des Hauser, Herr Lieutenant Hickel suchte solche aber mit dem Bemerken abzulehnen, daß er diese in Ansbach durch einen Arzt bewirken wolle. —

Weiter erzählte Dem. Königsheim dem Unterzeichneten:

„An dem Kopfe des Herrn von Guttenberg habe ich außerdem die Eigentümlichkeit entdeckt, daß sich auf demselben zwey Wirbel befanden und es wäre daher wohl der Mühe werth zu untersuchen, ob sich diese Merkmale bei Hauser, den ich nach meinem Gefühle immer für meinen Sohn halte, gleichfalls vorfinden.

In die von Würzburg etwa eingegangenen Nachrichten von dem erfolgten Ableben meines Kindes setze ich noch große Zweifel. Da dem Herrn von Guttenberg so ungemein viel daran gelegen war, daß von der Geburt meines Kindes nicht das Mindeste bekannt werde, so läßt sich vermuthen, daß derselbe Alles angewendet hat, sich auf unvorhergesehene Fälle zu decken.

Herr von Guttenberg hat mir ja auch in Würzburg eröffnet, daß er einem katholischen Geistlichen daselbst sein Verhältniß zu mir gebeychtet habe. Auf jeden Fall erscheint es aber bedenklich und verdächtig, daß man mir nicht schon vor zwanzig Jahren zu meiner gänzlichen Beruhigung einen förmlichen Todtesschein zugestellt hat. Um die Wahrheit zu erforschen und das schreckliche Geheimniß, welches über dem Schicksale meines Kindes schwebt, womöglich zu entschleyern, werde ich, sobald der Hof nach Coburg zurückgekehrt sein wird, selbst nach Würzburg reisen, um an Ort und Stelle die nöthigen Ermittelungen anzustellen. Ehe dies nicht geschehen ist, werde ich nicht wieder ruhig."

Hiermit wurde die Verhandlung mit Dem. Königsheim einstweilen abgebrochen, zuvor aber die Richtigkeit dieses ihr vorgelesenen Protokolles von derselben unterzeichnet.

Dorette Königsheim.

Ex officio wird schließlich noch zu den Akten bemerkt:

Daß die Gesichtsform des Kaspar Hauser, namentlich aber die Augen und der Mund desselben, eine besondere Ähnlichkeit mit den Gesichtszügen der Königsheim haben, und daß diese Wahrnehmung nicht bloß von dem Unterzeichneten, sondern auch von dessen Ehegattin sowohl als von dem Herrn Lieutenant Hickel, welcher die Königsheim zu diesem Behufe besonders sorgfältig ins Auge faßte und mit Hauser verglich, gemacht; es wurde daher beschlossen:

behufs der Fortsetzung der eingeleiteten Recherchen sofort eine Profil-Zeichnung der Königsheim anfertigen zu lassen und solche dem Herrn von Feuerbach in Ansbach zum sachgemäßen Gebrauch mitzuteilen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ein anderer Umstand, der nicht mit Stillschweigen übergangen werden darf, ist nemlich noch der, daß ein protestantischer Geistlicher, welcher den Hauser zufällig kennen lernte und Herrn von Guttenberg kannte, gegen den Unterzeichneten die Äußerung tat,

daß Hauser eine frappante Ähnlichkeit mit Herrn von Guttenberg habe.

Nachrichtlich
Eberhardt
Polizei-Rath.

In nachstehendem Schreiben teilte Eberhardt Herrn von Feuerbach das Ergebnis der Konfrontation zwischen der Königsheim und Hauser mit:

Gotha, am 21. Januar 1833.

Euer Excellenz

communicire ich anliegend in Abschrift das Protokoll, welches ich über die neusten Versuche zur Ermittelung des Ursprunges und der Angehörigkeit des Kaspar Hauser aufgenommen habe und erlaube mir dabey ganz ergebenst zu bemerken, daß es sich nunmehr dringend nöthig machen dürfte, auch in Würzburg durch einen ganz zuverlässigen, gewandten Polizeibeamten nähere Ermittelungen über die Unterbringung und das Ableben des Ferdinand Königsheim anstellen zu lassen.

Ich rechne darauf, daß Sie mir seiner Zeit wissen lassen werden:

ob sich am Körper des Hauser ein braungelbes Fleckchen und auf seinem Kopfe ein doppelter Wirbel vorgefunden hat?

Da Hauser älter zu seyn scheint, als er der Vermuthung nach wirklich ist, so darf man sich um so weniger wundern, daß ihn die Königsheim nicht sogleich unbedingt für ihren Sohn erkannt hat, als ja auch die eigentliche Farbe seiner Haare durch übermäßiges Einfetten verändert worden war, und sie bey dem sehr kurzen Aufenthalt des Hauser allhier fast gar keine Gelegenheit gehabt hat, seine Manieren gehörig zu beobachten.

Mit gebührendem Respekte verharrt

Der Polizei-Rath
Eberhardt.

Am 6. Februar 1833 erhielt Eberhardt von Hickel folgendes Schreiben:

Hochwohlgeborener Theuerster Herr Polizei-Rath!

Abschriftlich — (siehe unten die Abschrift) — theile ich Ihnen das Ergebniß über die Untersuchung Hausers bezüglich des Fleckens an seinem Körper, welche seiner Zeit von den Nürnberger Ärzten vorgenommen wurde, mit.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auszug aus dem gutachtlichen Bericht des Doktor Osterhaiusen:

II. Am Nacken:

Rechts am Nacken am Anfange des Schulterblattes findet sich ein winziges Muttermal von zwey Linien im Durchschnitt und gelblicher Farbe.

Auszug aus dem Berichte und Gutachten des Doktor Preu:

6. im Nacken, rechts am Anfange des Schulterblattes ein kleines, warzenähnliches Muttermal von gelber Farbe, im Durchschnitt zwey Linien geltend.

Durch Vermittelung des herzoglich-gothaischen Justizkollegiums erhielt Eberhardt von dem Kgl. Bayerischen Kreis- und Stadtgericht zu Ansbach folgendes Schreiben:

Ansbach, am 1. Februar 1834.

Einem in mehrere Blätter übergegangenem Gerüchte zufolge soll es Herrn Polizey-Direktor Eberhardt gelungen seyn, den Schleyer zu lüften, der über Kaspar Hausers Abkunft schwebte. Sollte dieses Gerücht auch nur einigermaßen begründet seyn, so wird Herr Polizei-Direktor Eberhardt ersucht, seine Kenntniß und gesammelten Erfahrungen in dieser Sache so schleunig als möglich dem Kreis- und Stadtgericht allhier mitzuteilen.

Mit vorzüglicher Hochachtung
von Kohlhagen, Direktor.

Hierauf erwiderte Eberhardt folgendens:

Gotha, am 10. Februar 1834.

An
das K. B. Kreis- und Stadtgericht
in
Ansbach.

Auf das am 1. d. Mts. von dem K. B. Kreis- und Stadtgericht zu Ansbach an mich erlassene und erst heute auf großem Umwege an mich gelangte schätzbare Anschreiben in Betreff Kaspar Hauser habe ich die Ehre, folgendes zu erwidern:

Schon am 23. und 25. December 1832 habe ich dem K. B. Geheimen Staatsrath Ritter von Feuerbach in Ansbach mehrere, über die Geburt und Abkunft eines gewissen Ferdinand Königsheim gesammelte Notizen um deswillen mitgeteilt, weil solche auf die Enthüllung des über Kaspar Hausers Abstammung herrschenden Geheimnisses einiges Licht zu verbreiten schienen.

Welchen Gebrauch Herr von Feuerbach von meinen Mittheilungen gemacht hat, ist mir officiell zwar nicht bekannt geworden, wohl aber weiß ich, daß er keinen geringen Wert auf solche gelegt hat.

Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Indem ich dem K. B. Kreis- und Stadtgericht zu Ansbach das Wesentliche aus meinen Akten über obigen Gegenstand communiciere, glaube ich mich der Hoffnung hingeben zu dürfen, daß es der oben belobten Behörde zuverläßig noch gelingen wird, das in der Sache etwa Versäumte nachzuholen und vollständige Gewißheit über solche zu erlangen.

Wenn nicht andere mir unbekannt gebliebene Umstände für das wirklich erfolgte Ableben des Ferdinand Königsheim sprechen, so dürfte der am 6. Januar 1833 von dem Pfarrer Saitz zu Würzburg, hier in Abschrift beygefügte, mangelhafte Todesschein über die Identität des Verstorbenen wohl noch einige Zweifel übrig lassen und es bleibt sonach der Untersuchungsbehörde die weitere Ermittelung vorbehalten.

Weit entfernt, mir hinsichtlich der Entdeckung einer leisen Spur über die Herkunft Kaspar Hausers auch nur einiges Verdienst beymessen zu wollen, glaube ich dennoch bemerken zu dürfen, daß die lange Verzögerung der Beantwortung meines am 7. December 1832 an das K. B. Stadt-Kommissariat zu Würzburg gerichteten Requisitions-Schreiben und die außerordentliche Verspätung der unumgänglich nöthigen gründlichen Nachforschungen in Würzburg, deren Resultat ich bis zur Stunde nicht habe erfahren können, Vermuthungen Raum geben mußten, die ganz dazu geeignet waren, den eifrigsten Beförderer der guten Sache in seinem Vertrauen zu der Umsicht des mit der Verfolgung der angedeuteten Spur Beauftragten wankend zu machen.

Ich habe es bisher für eine Ehre aller teutschen Polizei-Behörden gehalten, daß sowohl derjenige, welcher Hauser Jahre lang verborgen gehalten, als auch derjenige, der ihn erdolcht hat, ermittelt und der Justiz zur Bestrafung übermittelt werde und dieser Umstand ist es noch vorzüglich, der mich bestimmt, hier den Wunsch auszusprechen, daß es dem K. B. Kreis- und Stadtgericht gefällig seyn möge, den beyliegenden Notizen einige Aufmerksamkeiten zu widmen und mir Gelegenheit zu verschaffen, mich in der Hauser'schen Untersuchungssache auch fernerhin wirksam und nützlich bezeigen zu können, wobey ich jedoch bitten muß, alle weiteren Anfragen, Requisitionen und Mittheilungen jedesmal direkt an mich gelangen zu lassen.

Hochachtungsvoll

Eberhardt.

Da die oben bereits erwähnte Frau von Altzer, ein Kousine des Oberförsters Dietzel, eine nicht unbedeutende Rolle in der Angelegenheit des Sohnes der Dem. Königsheim gespielt zu haben schien, so bemühte Eberhardt sich eifrigst, ihren Aufenthalt zu ermitteln; er wandte sich an verschiedene Personen, die zu ihr Beziehungen hatten. Seine Bemühungen waren jedoch leider erfolglos. Nur soviel konnte er feslellen, daß Frau von Altzer sich seinerzeit nach Ungarn begeben habe.

Während Eberhardt so, wie wir bisher gesehen haben, bemüht war, Licht in das Dunkel der Herkunft Kaspar Hausers zu bringen, stand er zugleich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in regem Briefwechsel mit dem Polizeirat Merker in Berlin und dem Gendarmerieleutnant Hickel in Ansbach. Da diese Briefe viel Interessantes enthalten, will ich sie nachstehend folgen lassen.

1. Briefwechsel zwischen dem Polizeirat Merker in Berlin und dem Polizeirat Eberhardt in Gotha.

Berlin, 10. März 1833.

Mein sehr verehrter Herr und Kollege!

Schelten Euer Wohlgeboren meiner Unart nicht. Nur wenn ich Ihnen ein treues Bild meines Geschäftslebens geben könnte, würden Sie mir Nachsicht gewähren, daß ich Ihnen Ihren mir so lieben letzten Brief bis jetzt unbeantwortet gelassen habe.

Ich wünsche Sie Freund nennen zu dürfen und, indem ich mir einbilde, daß Sie mir dies verstatten, drücke ich Ihnen dafür die Hand.

Was auch der gewiß tüchtige und alle Achtung verdienende Schriftsteller Herr von Feuerbach anführen mag, so kann ich mich nicht überzeugen, daß der berühmt gewordene Kaspar Hauser nicht einer Klasse von Leuten zufällt, deren Entlarvung um so schwieriger ist, weil leider die Theilnahme des Publikums ihnen so unbedingt zufließt. Es ist auch dem Publikum darüber nicht zu zürnen; denn das kann sich von den Ränken der Gauner keine Vorstellung machen.

Ich bin jetzt damit beschäftigt, Herrn von Feuerbachs Schrift einige Bemerkungen beyzufügen und da fiel mir ein, daß Sie in Gotha Gelegenheit haben, Umzügler aus dem Baierlande anzuhalten und daß vielleicht einer dieser Leute über Kaspar Hausers wahre Verhältnisse bessere Aufschlüsse geben könnte, als solche auf irgend einem anderen Wege zu erlangen sind. Beehren Sie mich bald wieder mit einer Zuschrift und lassen Sie es geschehen, daß ich mich nenne Ihr Sie wahrhaft schätzender Freund

Merker.

Gotha, am 12. März 1833.

Hochgeehrtester Freund und Gönner!

So gerne ich Ihnen den Sieg über Kaspar Hausers Beschützer gönne, so muß ich Ihnen doch raten, nur mit größter Vorsicht den Kampf, in dem Sie leicht unterliegen könnten, fortzusetzen. Sie haben in Ihrer höchst interessanten Schrift über Kaspar Hauser einen Scharfblick und eine Gewandtheit in der Beurteilung der bisherigen Erörterungen über Hausers Schicksale und Abkunft entwickelt und an den Tag gelegt, die Ihnen alle Ehre macht und dennoch muß ich bemerken, daß Hauser schwerlich das seyn dürfte, wofür Sie ihn halten. Im Vertrauen eröffne ich Ihnen, daß ich mit der Enthüllung der Hauserschen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lebensgeschichte seit 3 Monaten eifrig beschäftigt und neben der persönlichen Bekanntschaft des merkwürdigen Findlings solche Entdeckungen gemacht habe, welche bey einer geschickten und klugen Verfolgung ohne Zweifel ein unerwartetes Resultat herbeiführen dürften. Ich habe alles, was auf die Ermittelung des Ursprunges Hausers Bezug hatte, schon vor 3 Monaten dem Herrn von Feuerbach communicirt und darauf von demselben am 29. December 1832 u. a. zur Antwort erhalten:

„Der Unterzeichnete ist sehr dankbar für die ebenso wichtigen als interessanten Mittheilungen vom 23. und 25. d. Mts., deren Verfolg, wie ich nicht zweifele, ein seltnes Licht über das Dunkel, das über Hausers Schicksal liegt, verbreiten werden, als bis jetzt aller Anstrengungen einer mehrjährigen Untersuchung ungeachtet zu erlangen möglich war usw."

Am 15. Januar 1833 schrieb das Präsidium des Kgl. Bayerischen Appellationsgerichts für den Rezatkreis an den Kgl. Bayerischen Gendarmerielieutenant Hickel, welcher den Kaspar Hauser hierher zu mir brachte:

„Das Präsidium erhielt eben von der Herzoglichen Polizei-Direktion in Gotha die in Abschrift anliegende äußerst wichtigen Anzeigen und Denunciationen, welche über das schwere Verbrechen, dem seit Jahren mit aller Mühe, wie wohl vergebens, nachgespürt, ein unverhofftes und vollständiges Licht zu verbreiten scheynen."

Aus diesen kurzen und allgemeinen Andeutungen mögen sie entnehmen, daß ich in der Hauserschen Angelegenheit nicht müßig war und daß gewissermaßen Hoffnung vorhanden ist, Hausers Ursprung noch enthüllt zu sehen. Schlimm ist, daß katholische Geistliche die Hand im Spiel gehabt zu scheynen, und daß sonach mit aller nur erdenklichen Vorsicht zu Werke gegangen werden muß.

Gestatten es die Umstände, so werde ich Ihnen zu seiner Zeit ausführlichere Aufschlüsse geben.

Dies vorläufig als Erwiderung auf Ihre schätzbare Schrift vom 10. d. Mts. von Ihrem, Sie hochverehrenden, aufrichtig ergebenen Freund

Eberhardt.

Berlin, 17. März 1833

Sehr hochgeschätzter Freund und Kollege!

Für Ihre gütige Benachrichtigung vom 13. d. Mts bin ich Ihnen ungemein verbunden. Die Nummer der Beiträge, in welcher der Anfang meines Aufsatzes über Kaspar Hauser sich befindet, war jedoch bei dem Eingange Ihres lieben Briefes bereits ausgegeben und so konnte ich das von mir Ausgesprochene mit Berücksichtigung Ihrer vertraulichen, interessanten Mittheilung nicht in ein anderes Gewand kleiden.

Ich äußere mich indeß nur über das, was öffentlich bekannt gemacht worden ist und nach diesen Erzählungen kann ich den Unglauben an Kaspar Hauser's Einkerkerungsgeschichte nicht aufgeben. Die Einsicht der Verhandlungen hätte vielleicht meine Meinung sofort verändert, so wie die Winke, die Sie mir gegeben, mich belehren, daß die Sache in Wirklichkeit anders liegt, als sie öffentlich vor-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

getragen worden ist. Herrn von Feuerbach schätze ich sehr hoch und was ich darüber jetzt erst wieder öffentlich ausgesprochen habe, ist keine Heuchelei. Kaspar Hauser's Beschützern habe ich nie gegrollt. Ich mußte, so wie Hauser's Geschichte nach den verschiedenen öffentlichen Bekanntmachungen vorliegt, nach meinen Erfahrungen an die Wahrscheinlichkeit einer Täuschung glauben, der auch diese redlichen Leute unterlägen wären, und mir lag daran, zur Lüftung der Täuschung mitzuwirken.

Herrn von Feuerbach's neuste Schrift konnte meine Ansicht wenig ändern und Sie stimmen mir wahrscheinlich bei, wenn Sie meine nochmalige Beleuchtung der Sache werden gelesen haben.

Gelingt es den Beschützern Hauser's durch Ihre Mitwirkung seine Unschuld zu Tage zu bringen, so werde ich mich darüber aufrichtig freuen. Wenn die Wahrheit siegt, dann muß der Irrende seinen Irrtum bekennen.

Sie, mein geschätzter Freund, sind mit den Ränken der verschmitztesten Gauner bekannt, um nicht allen Täuschungen ausweichen zu können. Ihr Ausspruch über den Findling ist mir daher vollwichtig und ich würde den vollständigen Abdruck meiner Beleuchtung sofort eingestellt haben, wenn Sie nur die wenigen Worte ausgesprochen haben würden: „Kaspar Hauser ist unschuldig."

Ist Hauser unschuldig, dann wird auch eine ganz andere Gestaltung seiner Begebenheiten sich darlegen, als diejenige, die man bisher als seine Geschichte bekannt gemacht und immer nur habe ich die Wahrheit dieser bekannt gemachten Geschichte bezweifelt. Nur gegen die Wahrscheinlichkeit dieser Geschichte habe ich mich geäußert. Ich konnte mich dem Wunderglauben nicht hingeben. Bei außergewöhnlichen Begebenheiten wird ein vorurteilsfreier Polizeibeamter nicht den Zweifler machen, aber an Wunder darf er nicht glauben. Schlagen Sie meinen Irrtum recht bald nieder, wenn Sie überzeugt sind, daß ich mich wirklich in einem solchen befinde.

Mit wahrer Hochachtung

Ihr

Freund Merker.

(Schluß folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau des März

Politik

Die Neujahrsstimmung stand menschlich und politisch unter dem erschütternden Eindruck des süditalienischen Erdbebens. Mehr als hunderttausend Menschenleben, blühende Städte, Wälder und Fluren, Kultur und Kunst sind in wenigen Minuten in der sechsten Morgenstunde des 28. Dezember grauenhaft vernichtet worden. Die Größe des Riesenunglücks kontrastiert furchtbar mit der Schönheit der heimgesuchten Gebiete; Sizilien und Kalabrien entzücken die heutigen Besucher, wie sie das Altertum entzückt haben. Die Solidarität des tiefsten Mitgefühls regt sich mächtig in der Welt und wird einen Teil des materiellen Schadens zu ersetzen vermögen. Auch Deutschland ist zu diesem schönen Wettlauf der Hilfeleistung angetreten.

Bei dem Neujahrsempfang im Schloß zu Potsdam ist von Sizilien, bei der Gratulation der kommandierenden Generale auch von Politik gesprochen worden. Nichts ist aber verkehrter und schädigender als eine plötzliche neurasthenische Klage führender Kreise über längst vorhandene Schwierigkeiten, die dadurch künstlich vergrößert und verschärft werden und uns dem Schein des Verfolgungswahns aussetzen. Es ist tief schmerzlich, daß bei diesem Fehler die Autorität eines früheren Generalstabschefs und der Kaiser aktiv beteiligt sind. Wird Bülow das hinnehmen?

Zwischen England und Frankreich einerseits und Deutschland andererseits haben die letzten Wochen weder von hüben noch von drüben eine neue Reibung der öffentlichen Meinung gebracht, abgesehen von dem in einem großen konservativen Blatt erhobenen Vorwurf, England trage die Schuld an dem Stillstand der Balkanentwirrungsversuche. In Wahrheit ist der Zustand mißmütiger Verärgerung über ganz Europa hinweg stark genug, die Verwirrung fortbestehen zu lassen, welche nur dann behoben werden könnte, wenn die Mehrzahl der Signatarmächte des Berliner Vertrags über Ziel und Form der Verständigung einig wären. Die bloße Passivität wirkt als Hemmung, und England scheint „passiv" zu sein. Ob sich daraus schon Anklagen substanziieren lassen, ist eine andre Frage. Unverständlich bleibt es, wie das Entgegenkommen der Türkei, das darum nicht weniger groß ist, weil es durch militärische Schwäche eingegeben wurde, nicht von der europäischen und insbesondere von der österreichischen Diplomatie gewertet und verwertet wird, nämlich die erklärte Geneigtheit, den Vertragsbruch dadurch pekuniär zu sanieren, daß eine Übernahme jenes Teils der türkischen Staatsschuld, der auf die beiden annektierten türkischen Provinzen entfällt, durch Österreich erfolgte. Ist die Angelegenheit damit eine pekuniäre Quantitätsfrage geworden, so sollte ihre Lösung möglich sein. Das könnte auch in der würdigen Form der Verpflichtung zum Bau gewisser Verbindungsbahnen in türkischem Gebiet auf Rechnung Österreichs geschehen, das, wie die Türkei selbst, aus diesen Bauten einen wirtschaftlichen Nutzen zu ziehen vermöchte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das türkische Parlament ist ohne Zwischenfall unter streng konstitutionellen Formen eröffnet worden. Der Sultan sah die Abgeordneten als Gäste in seinem Kiosk und machte sehr gute Miene zu dem neuen Spiel. Als Präsident wurde mit großer Mehrheit Ahmed Riza vorgeschlagen, der vom Sultan bestätigt worden ist. Die Leser dieser Zeitschrift kennen ihn als Mitarbeiter des „März", wo er unmittelbar nach der unblutigen türkischen Revolution in einem interessanten Aufsatz vom achtzehnten August 1908 die Richtung der „neuen Ära" charakterisiert hat. Den Geist felsenfesten Vertrauens, daß eine unverlierbare Etappe des Fortschritts erreicht sei, atmete jene publizistische Arbeit des jungtürkischen Führers ebenso wie seine würdige Ansprache bei Übernahme des Präsidiums und seine Erwiderung auf die Empfangsworte, die der Sultan im Kiosk verlesen ließ. Man hat allen Grund, anzunehmen, daß der Parlamentspräsident auch Mitverfasser der geschickt stilisierten Adresse auf die Thronrede war. In dieser ist der Sultan als „Abbild der Souveränität des Volkes" bezeichnet. Diese Huldigung könnten sich halbkonstitutionelle europäische Gemeinwesen mit Nutzen aneignen, um eine Klärung staatsrechtlicher Grundbegriffe herbeizuführen.

In China setzen die konstitutionellen Zuckungen scharf ein. Der Prinzregent Tschun, kaum in den Sattel gelangt, hat den Führer der Reformbestrebungen im Ministerium, Yuan-schi-kai, plötzlich entlassen und den Minister des Auswärtigen, Natung, an die Spitze der Geschäfte berufen. Natung ist konservativ-feudaler Mandschu. Yuan-schi-kai war liberaler Chinese; der „März" hat auf seine interessante Persönlichkeit und seine Kämpfe schon früher hingewiesen. Man wird Grund haben, die chinesische Entwicklung mit großer Aufmerksamkeit zu verfolgen. Der Sturz des chinesischen Staatsmannes durch die Dynastie und die Mandschus ist ein Ereignis von großer Bedeutung und kann auch auf die auswärtige Politik Chinas Rückwirkung üben. Dies wenigstens haben die Botschafter der andern Staaten in einem besonderen Zusammentritt gemeinsam erklärt.

Handel

Die Pensionsversicherung der Privatangestellten beschäftigt zurzeit Arbeitgeber- und Angestelltenverbände. — Die erste Denkschrift der Regierung, nur statistisch gehalten, stellt Privatangestellte und Staatsbeamte gleich und verlangt einen Beitrag von 14,36 Prozent des Gehaltes. Beide Gruppen haben diese Quote zu hoch gefunden und außerdem gegen eine Angliederung an die Alters- und Invalidenversicherung protestiert.

Der zweiten Denkschrift liegt ein Beitragssatz von acht Prozent zugrunde. Arbeitgeber und Angestellte haben je die Hälfte zu zahlen, sämtliche Gehilfen vom sechzehnten bis zum sechzigsten Lebensjahre sollen zwangsweise versichert werden, und als Gegenleistung sind für fünf respektive zehn Jahre Wartezeit verschiedene Sätze vorgesehen.

Die Höchstleistungen bei zehnjähriger Wartezeit bestehen im Falle reichsgesetzlicher Invalidität in einer Pension, die zwei Drittel des Durchschnittseinkommens beträgt und in einer Altersrente beim fünfundsechzigsten Lebensjahre in Höhe der erworbenen Invalidenrente. Witwen sollen vierzig Prozent der Invalidenrente, einfache Waisen ein Fünftel, doppelte ein Drittel der Witwenrente erhalten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Freiwillige Weiterzahlung nach Aufhören der Pflicht ist gestattet, nach Zahlung von sechzig Monatsbeiträgen ist dem Versicherten ein Antrag auf Rückzahlung der gezahlten Beiträge samt Zinsen freigestellt.

Für weibliche Angestellte ist ein besonderer Modus vorgesehen.

An Protesten gegen die Vorlage fehlt es natürlich nicht, immerhin aber arbeiten beide Gruppen ernstlich an diesem sozialen Werke, und es kann zur Ehre unserer Kaufleute gesagt werden, daß sie jenen beträchtlichen Ansprüchen opferwilliger gegenüberstehen als gewissen Vorlagen der Regierung, die nur gemacht werden müssen, um die Fehler unserer Diplomatie auszugleichen.

Während des sonntäglichen Gottesdienstes gebot bisher eine Polizeiverordnung das Verhängen der Schaufenster.

Obwohl niemand einen Grund dafür finden konnte, daß ein unverhülltes Schaufenster die religiöse Stimmung ungünstiger beeinflussen sollte als zahllose offene Schnaps-, Bier- oder Weinkneipen, hat man doch jahrelang vergeblich gegen diese mittelalterliche Einrichtung gekämpft.

Erst jetzt fängt man an, dieses so wirksame Mittel religiöser Volkserziehung entbehrlich zu finden. Verschiedene Städte, jüngst Frankfurt am Main und Breslau, melden den Fall dieses Paragraphen.

Dagegen müssen in Großberlin die Schaufenster noch den ganzen Tag verhängt sein.

Wer je an einem Sonntag die tiefreligiöse Stimmung der berliner Straßenpassanten beobachtet hat, wer je bemerken durfte, wie sittig dieser Großstädter am Sonntag jeder Lustbarkeit aus dem Wege geht, der muß es begreifen, daß diese religiöse Hochkultur nicht durch ein nacktes Schaufenster gestört werden darf.

Rundschau

Rembrandt und die Bildung

Paul Schubring hat in seinem kleinen Rembrandtbuch[1]) neuere holländische Aktenforschungen benutzt und dadurch manche Vorstellungen für weitere Kreise berichtigt, die das Bild des Mannes umlagern.

Auf eine (schon etwas ältere) Feststellung scheint er mir dabei ein zu schweres Gewicht zu legen.

Auf die von Rembrandts leidener Universitätsbesuch.

Er folgert aus dieser Tatsache, Rembrandt habe sich auf der Lateinschule und auf der Universität ein höheres Wissen erobert. Er war also nicht halbgebildet und eingebildet wie so viele moderne Künstler, sondern er hatte seinen Ovid gelesen. . . .

Was nun diesen Universitätsbesuch anlangt, so wird man verstehen, was er nicht bedeutet, wenn man erwägt, daß Rembrandt damals — vierzehn Jahre alt war, daß er noch in demselben Jahr in die Malerlehre ging, und daß er mit zwanzig Jahren, in dem Alter also, da man heute auf die Universität geht, bereits längst ausgelernt hatte und selbständiger Meister geworden

[1]) Teubner, Leipzig. Illustriert und gebunden 1.25 Mark!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

war. Zwei Jahre danach wissen wir bereits einen später berühmt gewordenen Schüler bei ihm.

Es wird am Ende mit Rembrandt so sein, wie Sandrart in der von Schubring mitgeteilten Biographie Rembrandts sagt — der ersten, die es gibt, 1675 erschienen! —, wo er ausführt, daß Rembrandt von der Antike und der Renaissance nichts habe lernen wollen: „zumal da er auch nichts als nur schlecht Niderländisch lesen, und also sich durch Bücher wenig helfen können!"

Wir haben auf diese von unsern Vorurteilen abweichende Stellungnahme zu Wissenschaft und Bildung das größte Gewicht zu legen. Es wird zwar hartnäckig geleugnet, liegt aber, wie ich meine, offen zutage: wenn es in unserer Zeit eine Hoffnung auf Kunsterneuerung gibt, ist diese Hoffnung wesentlich darauf begründet, daß ein Weg neben „Lateinschule und Universität" offen bleibt.

Unsere Schulbildung ist Begriffsbildung. Alles natürliche, kräftige Fühlen, Anschauen, Gestalten sucht sie in Begriffe umzusetzen, und erst in dieser ausgedörrten begrifflichen Form wertet sie es ab. Sie ist nicht nur unkünstlerisch, sie ist widerkünstlerisch, wie sie widerreligiös ist. Und zwar widerkünstlerisch und widerreligiös gerade in dem und durch das, was sie an „Kunst" und „Religion" vermittelt.

Diese Dinge muß man sich eingestehen. Es ist kein Zufall, daß selbst auf literarischem Gebiet die drei Gipfelpunkte im vorigen Jahrhundert von drei Schullosen eingenommen werden: Keller, Hebbel, Hauptmann. Schullos heißt ja weder halbgebildet noch eingebildet, sondern schullos bedeutet fast die Vorbedingung für eigene Bildung.

Es bedeutet, daß der Kopf nicht mit überlieferten Begriffen verstellt ist, sondern frisch und unerschöpft an die Dinge selbst herankommt.

Gewiß gibt es Gebiete, auf denen der Wert eines exakten begrifflichen Wissens unüberbietbar ist: alle zum Beispiel, in denen es sich um die Verwertung der unmittelbaren Naturdinge handelt Zwar ist selbst da eine starke Phantasie noch wichtiger als das Wissen, aber freilich nur eine, die in diesem Wissen zu Hause ist, mit ihm zu schalten weiß, durch es geleitet und gerichtet ist.

Es gibt aber andere Gebiete, wo begriffliches Wissen ebenso leicht hindern und alles verderben kann wie fördern; und dazu ist das ganze Gebiet der Kunst zu rechnen.

Diese Erwägung ist nicht modern. Man hat sich im Kampf mit allerlei Borniertheit so hineingeredet in das Lob des Wissens und der Kenntnisse, daß man jede Störung des ununterbrochenen Preisgesanges auf die Wissenschaft, der jetzt seine monoton murmelnden Wogen über alle Völker und Länder hinwälzt, aufs unliebsamste vermerkt.

Aber es ist trotzdem so. Es wäre gewiß bequemer, für Wissen und Bildung auf allen Gebieten, als gegen Unwissenheit und Unbildung sans phrase zu kämpfen. Diese Gleichsetzungen sind so populär. Aber die Parolen laufen nicht so einfach, sobald es auf die Sache ankommt; und die Forderung „sans phrase" bedeutet praktisch meist das Gegenteil ihrer wörtlichen Übersetzung.

Gerade Rembrandt legt die Erwägung nahe, daß man mit der Empfehlung von Wissen und Bildung an Künstler immerhin vorsichtig umgehen müsse.

Schubring hat seinem Buch die ersten beiden Lebensabrisse beigefügt, den schon erwähnten Sandrartschen von 1675 und den des Italieners Baldinucci von 1686. Das ist ein besonderes Verdienst.

Sandrart ist ernsthaft zu schätzen. Aber erheiternder ist Baldinucci, der doch zugleich, besonders für die damalige Stellung Italiens in Kunstdingen, höchst instruktiv ist. Sein Urteil

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

über die „Nachtwache“ schließt er, nachdem er sich genügend über die „konfuse“ „Klexerei“ aufgehalten hat, folgendermaßen ab: „Für dieses Werk, über welches zu seinem Glück seine Zeit sich höchlichst aufregte, erhielt er viertausend Gulden.“

Dieser Biograph hatte Nachrichten eines direkten Rembrandtschülers zur Verfügung, die er freilich nicht immer richtig verstand. Er bestätigt, was man aus den Bildern selbst ahnen kann, daß den Zeitgenossen die religiöse Stellungnahme Rembrandts besonders auffällig war. Er hat der Sektenfrömmigkeit nahegestanden.

In Baldinuccis Verständnis hat das folgende Form angenommen:

„Dieser Künstler gehörte dem Mennonitenorden an, einer Religion, die, obwohl sie falsch, doch der calvinischen entgegengesetzt ist .... Sie erwählen keine studierten Prediger, sondern halten Leute aus niederen Verhältnissen dieses Amtes für würdig, und diese werden von ihnen geehrt wie bei uns Edelleute ....; im übrigen leben sie nach ihrem Sinne.“ — „Wenn er malte,“ sagt er an anderer Stelle, „würde er selbst dem ersten Monarchen der Welt keine Audienz gewährt haben, der hätte kommen und wieder kommen müssen, bis er ihn eben einmal müßig traf.“

So schlimm sah es mit diesem hochgebildeten Künstler aus! Er sprach Dialekt, konnte keine fremde Sprache, hielt sich zu den Sekten und war wohl geradezu ein Demokrater, dieser Zeitgenosse Cromwells!

Es scheint nötig zu sein, daß in Kunst wie in Religion, Politik und Bildung überhaupt ab und zu der „Schrei der Erde“ von unten her vernommen werde. Und Rembrandt war etwas dem Ähnliches eher als ein Mann von höherem Wissen. Ein Schrei der Erde mitten in das Schriftgelehrtentum der Kirchen, die Bildung und den Akademismus der Renaissance hinein.

Wie Sandrart sagt (Schubring S. 74), daß er es geliebt habe, „den Nutzen der antichen Statuen, wider Raphaels Zeichenkunst und vernünftige Ausbildungen auch wider die unserer Profession höchstnötigen Academieen zu streiten und denenselben zu widersprechen.“

Bonus

Die rhythmische Bewegung im Raum

Zur Psychologie des Künstlertheaters

Bei einem Tanzabend sah ich ihn das erstemal im Neuen Verein. Er tanzte. Das heißt, er drehte sich ständig im Kreis um seine Dame herum, ohne vom Fleck zu kommen. Mir schien es, als hätte er vier Beine, die sich in einem fort verwechselten. Ich fand das damals furchtbar komisch. Jetzt denke ich anders darüber. Die ernste Symbolik des seltsamen Vorganges ist meinem schwachen Auffassungsvermögen nachträglich klar geworden. Offenbar ging ihm schon damals das Künstlertheater im Kopf herum — nicht etwa als klarer Gedanke (dazu kam es nie!), sondern nur als dunkles, verworrenes Gefühl. Daher das zwecklose Durcheinander dieser zappelnden Beine.

Das zweitemal durfte ich ihn nicht nur sehen, sondern auch hören. In den Prinzensälen des Café Luitpold hielt er einen Vortrag über Theaterreform. Damals sprach er das große Wort: „Das Drama ist rhythmische Bewegung im Raum.“ Bis dahin hatte ich immer geglaubt, das sei der Tanz. Nun wurde ich plötzlich eines Besseren belehrt. Ich konnte mir zwar nichts Gescheites darunter vorstellen; aber daran war offenbar nur meine veraltete Schulweisheit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schuld, die mich im Drama immer noch etwas Geistiges sehen ließ, vor allem aber mein geringes Verständnis für bildende Kunst. Denn wer von bildender Kunst nichts verstand — das wurde mir jetzt mit Schaudern klar —, der hatte auch kein Recht, über das Drama mitzureden.

Dann kam die große Versammlung, in der die Gründung des Künstlertheaters beschlossen wurde. Da war er der Famulus von Professor Littmann, der sein neues Theaterprojekt, wie immer, fix und fertig in der Tasche trug und für sein Geschäft nur noch einen Heiligenschein brauchte. Da Richard Wagner bereits in Bogenhausen seine Schuldigkeit getan hatte, sah man sich nach andern Nothelfern um. Und man fand sie in den münchner Künstlern, die im Jahre 1908 sowieso ihr Können zeigen sollten. Wer aber war geeigneter, die münchner Künstler Herrn Professor Littmann zuzutreiben, als der gefürchtete Kunstkritiker der „Münchener Neuesten Nachrichten"? Umsomehr, als er ja das alles unbewußt tat und im Künstlertheater seine eigenen Ideen zu verwirklichen glaubte.

In jener Versammlung nun hörte ich aus seinem Munde wieder zwei Worte, die sich meinem Gedächtnis unauslöschlich einprägten. Das eine hieß „Guckkastenbühne" und war so ziemlich der Inbegriff alles Schlechten, was das bisherige Theater den arglosen Zuschauern zugemutet hatte. Das andere hieß „Reliefbühne" und bedeutete die Erlösung von allem Übel. Dort falsche Perspektive, verzerrte Gesichtszüge, schiefe Beleuchtung, widerlicher Naturalismus, hier zarte Andeutung, künstlerische Befruchtung der Phantasie und ein reiner Stil. Zugleich verlangte man für die neue Bühne eine neue Schauspielkunst und verkündete laut vor allem Volk, die Mitglieder unseres Hoftheaters, denen jeder Stil fehle, seien für das neue Unternehmen ganz unmöglich, und in liebenswürdigster Weise erklärte sich Gustav Falkenberg bereit, Herrn Littmann binnen Jahresfrist diese neuen, stilisierten Schauspieler zu liefern.

Aber es kam anders. Als das Künstlertheater seine Pforten auftat, wurde Goethes oder vielmehr Fritz Erlers „Faust" von eben jenen Hofschauspielern dargestellt, die man drei Vierteljahre zuvor als unfähig und unbrauchbar bezeichnet hatte. Waren sie etwa dadurch stilisiert worden, daß sie bei den Proben beständig auf dem schmalen Brett, das jetzt die Bühne darstellte, vorsichtig hin und her balancieren mußten, um nicht bei dem ersten gewagten Schritt vorn im Zuschauerraum oder hinten im mystischen Abgrund zu verschwinden? Wie dem auch sei, ich dachte beim Anblick der neuen Bühne nicht an die Schauspieler. Ich fragte mich nur, wo ich denn das alles schon einmal gesehen hätte: die schmale Bühne, die nur eine Gasse hatte, den einfachen Hintergrundsprospekt ohne Seitenkulissen, die feinabgetönte Beleuchtung, insbesondere das wunderbar wirkende Licht aus dem Hintergrunde? Und da fielen mir mit einem Male die Vorstellungen der weiland Elf Scharfrichter in der Türkenstraße ein. Dort hatte Architekt Max Langheinrich in dem engen Hoflokal, das keine Erweiterung nach hinten zuließ, der Not gehorchend, nicht dem eigenen Triebe, diese Bühnenreform verwirklicht, die jetzt mit so großem Tamtam als die geniale Erfindung der Herren Georg Fuchs und Professor Littmann gefeiert wird. Nur daß die geschmacklosen Türme, die im Künstlertheater beiderseits im Vordergrunde die Bühne abschließen, dort fehlten. Das Künstlertheater gleicht so in gewissem Sinne unserem Künstlerhause, das vonLenbach und Gabriel Seidl nur deshalb zwischen Synagoge und Hotel Lein-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

felder hineingequetscht wurde, weil wir in mittelalterlichen Städten gerade die schönsten Bauten in einem engen Häusergewinkel erblicken. Nur daß im Mittelalter, wo die befestigte Stadt sich so eng wie möglich zusammendrängen mußte, der Architekt aus der Not eine Tugend machte, während unsre archaistischen modernen Architekten aus mißverstandener Ästhetik das Gewinkel ohne Zwang aufsuchen.

Doch kehren wir wieder zu Georg Fuchs zurück! Der Name ist nun einmal heraus. Oder soll ich ihn wie bisher diskret „die rhythmische Bewegung im Raum" nennen? Ich frage: Warum wurde der Name Max Langheinrich während der ganzen Bühnenreform nicht erwähnt? Georg Fuchs ist doch sonst als Kunstkritiker vor allem Lokalpatriot. Aber ein universeller. Wo er jeweils weilt, da ist der Nabel der Erde. Solange er in Darmstadt war, ging von dort die Morgenröte deutscher Kunst auf. Seit er aber München mit seiner Gegenwart beglückt, fühlt er sich hier so bodenständig, daß ihm Paris und Berlin wie minderwertige Kopien von München vorkommen. Bodenständig! Das ist auch so ein Wort, bei dem man sich nach Belieben alles oder nichts denken kann. Hat Georg Fuchs einen auswärtigen Künstler zu besprechen, so sieht er in dessen Biographie nach, ob er sich einmal auf der Durchreise ins Gebirg oder nach dem Süden zehn Minuten im münchener Hauptbahnhof aufgehalten hat. Stimmt es, dann wird er einfach zum Münchener gestempelt, der jetzt im Auslande Münchens Ruhm als Kunststadt verkündet. — Und solchem Manne sollte sich München nicht dankbar erweisen?

Gewiß. Das Künstlertheater hat auch seine Fehler. Der mystische Abgrund macht es unmöglich, daß der Schauspieler zur Abwechslung einmal, statt von der Seite, aus dem Hintergrund auf die Bühne tritt. Das wirkt auf die Dauer langweilig. Die alten Griechen hielten es für eine große Errungenschaft des Äschylus, daß er den König oder die Königin aus dem Palasttor in der Mitte der Bühne herauskommen ließ. Aber Georg Fuchs betrachtet offenbar schon des Äschylus Bühneneinrichtung als eine naturalistische Verirrung und will uns zum schlichten, einfachen Tespiskarren zurückführen, bei dem die Treppe rechts das Kommen vom Hafen (aus der Stadt), die Treppe links das Kommen vom Lande (aus der Fremde) bedeutete. Daher der Name Reliefbühne und die mystische Rede von der rhythmischen Bewegung im Raum. Wohlverstanden: nicht im dreidimensionalen Raum, das wäre zu naturalistisch und würde die künstlerische Illusion stören, sondern im zweidimensionalen. Wird das Drama ganz Flächenkunst, ganz Gemälde, so kann auch ein Kunstkritiker, selbst wenn er vom Drama nichts versteht, ein ausgezeichneter Dramaturg werden.

Das Künstlertheater als Sprungbrett, um ins Hoftheater zu gelangen — das war kein so übler Gedanke. Nur schade, daß der Sprung danebenging. Sei's, weil man keinen Takt hatte und beim Abspringen nicht richtig zählte; sei's, weil böse Buben einem das Sprungbrett unter den Füßen wegzogen. So ist man jetzt weder hüben noch drüben. Im Residenztheater spukt zwar noch ab und zu die rhythmische Bewegung im Raum, das heißt, man schlägt in unserm lachenden Rokokoguckkasten die puritanisch-strenge Reliefbühne auf — unbekümmert darum, ob Bühne und Zuschauerraum zusammenpassen, und ob der Zuschauer im zweiten Range, der doch auch sein Eintrittsgeld bezahlt hat, vom ganzen Bühnenbilde etwas mehr als die Stiefelspitzen der Schauspieler sieht. Aber diese Flick- und Pfuscharbeit, die auf einen alten Rock einen neuen

Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Lappen näht, wird sich auf die Dauer kaum halten, auch wenn man sie dem Publikum noch so gelehrt als neuen Stil anpreist. Mit dem Stil verhält es sich eben wie mit den Frauen: je mehr man von ihm redet, um so weniger taugt er.

Im Künstlertheater aber wird im kommenden Sommer Max Reinhardt Alleinherrscher sein. Wird er, der Mann der Tat, uns von der Herrschaft der Phrase erlösen? Wird er der Sehnsucht, die bisher im Dunkeln tappte, der Verheißung, die uns in großen Worten nur Rätsel zu raten gab, die köstliche Erfüllung folgen lassen? Wir wollen es geduldig abwarten. Nun die rhythmische Bewegung im Raum zur Ruhe gekommen ist, dürfen wir an der Zukunft des Dramas in München nicht ganz verzweifeln.

Edgar Steiger

Glossen

Brief bemmische

Ein anonymer „Prager", der kein Tscheche sein will, sendet uns eine treuherzige Replik auf unsre neulichen Artikel über die Vorgänge auf dem „Graben". Durch wiener und prager Interessenten, die ich nicht näher bezeichnen will, seien falsche Nachrichten verbreitet worden. Wir Deutschen bekommen zu hören, daß uns „keine Nation auf der Welt nicht leiden kann, selbst in Afrika nicht", weil wir brutal seien und uns mit andern Völkern nicht vertragen könnten. Obschon der Brief in einigen Partien an den bekannten berliner Schusterbub erinnert, der sich anheischig machte, zu beschwören, daß „der Karnickel hat angefangen", kann man aus ihm dennoch profitieren, mindestens das eine, wie so ganz anders in gewissen Köpfen die Welt sich malt. Schon um der Gerechtigkeit willen geben wir noch ein paar weitere Stellen des Briefes wieder, in des Autors eigner Orthographie und Interpunktion:

„Auf den letzten Zugängen in Prag waren die deutschen Landtagsabgeordnete schuld die haben unnützterweise im Landtage demonstrit, daß nicht Verhandlungen abgehalten werden könnten, und zuletzt haben diese Patrioten Wacht am Reihn gesunken, und haben diese Demonstraion auf die Gasse übertragen und wollten es mit den Couleur Burschen durchmachen. die Studeten Burschen haben jede Tag auf der fregventesten Straße in Reihen gebumelt, daß die Pasanten vom Trutuar immer in den Fahrweg gehn muszten, und sich sehr ungebildet benommen."

Zum Schluß kommen die zwei Behauptungen: „in Prag, wo 19,000 Juden und 3000 Deutsche sind und 250,000 Böhmen ... Uhrgrund aller Cultur ist Wahrheit."

Es wäre recht erwünscht, wenn mindestens die Statistik dieses Biedermannes von eingeweihter, deutschböhmischer Seite berichtigt würde. Sollte sie sich bewahrheiten, so erhielte freilich „unser Prag", das von einem der Professoren am sechsten Dezember in der Philharmonie zu Berlin erwähnt wurde eine extragroteske Beleuchtung.

Talbot

Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Morituri

Schon lange machen sich bei den Franzosen „die Zeichen der Dekadenz" bemerkbar.

Sie tragen keine Jägerwäsche und zeugen keine Kinder, nicht wahr? Während wir Deutschen dank der rastlosen Tätigkeit guter Patrioten auf tausend Einwohner im Jahr etwa fünfzehn gewinnen, steht Frankreich ganz still, wodurch gleichzeitig ein „moralischer Niedergang" zutage tritt. Vater werden ist nicht schwer. Wenn man nicht gerade Prinzregent von Holland ist, wird das negative Resultat in den meisten Fällen auf einen Mangel an gutem Willen zurückzuführen sein. Und das ist bedenklich.

Dazu kommen andere Zeichen des Verfalls. Sie haben den Staat von der Kirche getrennt, und ihre Beamten fühlen sich nicht mehr als Selbstzweck. Der Polizeischef hält einer Rotte aufrührerischer Studenten humoristische Reden, statt mit der Feuerspritze dazwischen zu fahren, und was der Unmöglichkeiten mehr sind.

Den Humor darf sich kein Staat in seine dreimal heilige Bürokratie einschmuggeln lassen. Und nun gar ein Polizeischef mit Humor! — Vielleicht ist er nicht einmal Reserveoffizier.

Die Schwären des republikanischen Regimes brechen auf. Man verwechselt den Beamten mit dem Menschen. Ein fundamentaler Irrtum, der zum Niedergang jeglichen Staatswesens führen muß. Was soll wohl daraus werden, wenn der Schutzmann bei Massenansammlungen humoristische Reden hält, statt die obrigkeitliche Autorität durch militärische Tugenden, wie Rippenstöße und Anschnauzer, zu wahren?

Schadenfreude ist nicht nur die reinste Freude, sondern sie wird wie alle übrigen Sünden und Laster zur Tugend, sobald man ihr das Interesse der Nation als Beweggrund unterschiebt.

So will es die Moral der Hammelherde.

Wir haben daher mit großer Genugtuung von Herrn Lépines Rede gelesen. Früher pflegte man uns das viele Reden zum Vorwurf zu machen. Jetzt geben wir das Kompliment mit bestem Dank zurück und machen bei dieser Gelegenheit die vom patriotischen Standpunkte mit Freuden zu begrüßende Beobachtung, daß unser „Erbfeind" im Sterben liegt.

Gelobt sei Jesus Christus!

Ad. Wittmaack

Adel

Ich wüßte kein Land zu nennen, wo der Geburtsadel — das Wiegengeschenk einer Vergangenheit, mit der die Gegenwart sonst auf allen Gebieten abrechnet — gar keinen realen Kurswert mehr hätte. Dies gilt für Monarchieen wie für Republiken. Außerdem ist diesem Adel noch ein Spekulationswert sicher, den kein Voltaire, kein Gesetz, keine Erfahrung aus der Welt zu schaffen vermögen. Denn er wurzelt tief in der Urteilslosigkeit der Masse.

Der Adel hat es daher nirgends nötig, für die Erhaltung seiner Vorrechte zu kämpfen. Auch nicht etwa durch adliges Verhalten in der ethisch höheren Bedeutung des Wortes sich zu legitimieren. Adlige Mörder, Betrüger, Diebe, Hochstapler schaden der Sache des Standes nicht. Mit dem Krönchen über dem Namen kommt man noch immer besser durchs Land als mit dem Hut in der Hand.

Grundgesetze und Statute haben fast überall ihr nivellierendes Prinzip zu Ungunsten der alten Privilegien geltend gemacht. Aber darum handelt es sich auch garnicht. Die reale Bewertung des Adels mag noch so sehr durch Ab-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schaffung bestehender Vorrechte, durch Gleichbehandlung vor dem Richter und dem Fiskus, durch sozialistische Einschläge in die Legislatur gedrückt werden, — der Spekulationskurs bleibt aufrecht. Ja, man kann nicht einmal erweisen, daß Aufklärung und Kulturgrad ihn zur Baisse zwängen. Kulturvölker ersten Ranges zollen die Bevorzugung, wenn sie auch jenseits der Gesetze liegt, freiwillig weiter.

Das gewichtige Mehr an Interesse, das die Allgemeinheit einem Prozesse, einer Tat oder Missetat entgegenbringt, wenn's einem Mitgliede des Adels gilt, ist ein sicherer Beweis dafür. Denn dieses Mehrinteresse stellt sich auch dort überall ein, wo man den Standpunkt längst überwunden zu haben glaubt, daß ein ererbter Titel irgendwelche Voraussetzungen von Bildung, Erziehung, von moralischen oder auch nur gesellschaftlichen Qualitäten an sich bedeute. Es ist eben doch — für das allgemeine Urteil — ein Prinz, ein Graf, ein Ritter, um den es sich dreht, es ist kein Schultze oder Müller, der am Pranger steht.

Über die Praxis der realen Vorrechte des Adels in Deutschland reden, hieße „Die lustige Witwe" als Novität ankündigen wollen. Die Gardebegriffe, die Vorstellung vom ausschließlich adligen Offizierkorps ganzer Armeeteile, die Nachwirkung der Zugehörigkeit zu einer feudalen Studentenverbindung auf die spätere Zivilkarriere, die Diplomatenreservation zur Erhaltung der Gattung (an die Bisonherde erinnernd, welche die amerikanische Bundesregierung unterhält), — alle diese und viele andere Tatsachen summieren eine ganz nette Ziffer von Adelsprivilegien. Man hat der geflickten Puppe ein modernes Mäntelchen umgehängt und behauptet, der deutsche Adel sei das einzige verläßliche staatserhaltende Element. Aber das Fähnchen ist zu kurz und ist auch fadenscheinig. Es deckt die Blößen nicht.

Noch weitaus reichlicher fließt der Segen dessen, was ich Spekulationswert heiße, auf die Häupter, die diesseits der gothaschen Adelstaschenbücherei stehen. Ich wundere mich stets, daß die Leichtgläubigkeit, Vertrauensseligkeit und Krediteröffnung, mit denen das angeblich aufgeklärte Volk dem Adel entgegenläuft, nicht noch mehr fürstliche, gräfliche und freiherrliche Schwindelakte zeitigen. Noch immer werfen so viele Leute ihre Ersparnisse, ihr Geld und Gut' ihre Töchter — irgendeinem Adelstitel nach. Und Geldinstitute, die auf die Einlagen der Massen rechnen, bedürfen noch immer hinten und vorn eines Fürsten oder Grafen als Animiermädchens, wie man in Wien bei Nacht sagt, um das Vertrauen der Schwachen zu gewinnen. Auf diesem Gebiet übertrifft Österreich, wo jeder bessere Nigerl und Wamperl es als schweren Schimpf ansähe, nicht als Herr von Nigerl und Herr von Wamperl angeredet zu werden, das Deutsche Reich noch um ein Wesentliches.

Aber auch im republikanischen Frankreich, das in einem Atemzug den ätzendsten Spott über die schönsten Titel ergießt, seinen Kokotten gestattet, sich öffentlich der verwegensten Adelsprädikate zu bedienen, und dann doch wieder vor jedem Marquis und Vicomte, vor dessen Modetorheiten, Pferden, Hunden und Livreen den Kotau vollzieht und seinen spießbürgerlichen, „leider" so garnicht adlig aussehenden Präsidenten verhöhnt, ist es nicht anders bestellt. Auch hier bleibt dem Adel seine spekulative Vorherrschaft im Volke gesichert, wie weit auch die demokratische Gesetzgebung im Kampfe gegen Privilegien gehen mag.

In England hat die in diesem Sinne gesunde Maßregel, daß nur jenes Mitglied einer Adelsfamilie, dem auch die nötigen Mittel zur Verfügung stehen, den Titel führt, dazu beigetragen, dem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Adel eine bessere Haltung zu bewahren. Wer dort Lord ist, kann auch als Lord leben, gerät nicht so oft wie in andern Ländern in Widerstreit mit seinem Titel, bedarf seiner nicht, um falschen Kredit zu beanspruchen, und regt vermöge seiner realen Unabhängigkeit sowie wegen seiner vielen titellosen Verwandten seltener die lächerliche Einschätzung an, die ich als Spekulationskurs des Adels bezeichnete.

Wohin man sonst in der Welt umherblicken mag, trifft man überall auf die Tragikomödie einer Aristokratie, die sich ohne die geringsten Verdienste huldigen läßt, aber durch diese Huldigungen moralisch vergiftet wird, und auf die Dummheit der Menge, die — obwohl sie vorgibt, nicht an den Bestand solcher Geburtsprivilegien zu glauben — die eigens für die Gleichstellung geschaffenen Gesetze und Statute übertritt, weil es doch nun einmal der „Herr Graf" oder der „Herr Baron" ist . . .

v. St

Briefe eines Musterknaben

„Es sind echte Dichterbriefe, Meisterstücke des Stils, Adel und Reinheit der Empfindung atmend. Sie werden ein kostbarer Schatz der deutschen Literatur bleiben." Also zu lesen im Waschzettel, den der Verleger Carl Curtius (Berlin) „Emanuel Geibels Jugendbriefen" beilegt. Vielleicht mag der Herausgeber, Geibels Schwiegersohn, dieser Ansicht sein. Dafür ist er aber auch wohlbestallter Senator in Lübeck. Als ich diese Bekenntnisse des kaum Zwanzigjährigen las, muteten sie mich wie ein bisher ungedrucktes Kapitel aus Thomas Manns „Buddenbrooks" an. Jeder Gymnasialdirektor muß sich über diesen Musterknaben freuen, der seiner Mutter fast allwöchentlich mitteilt, um wie viel Uhr er aufsteht, wie viele Brödchen er zum Frühstück ißt, welche Kollegien er hört, und in welcher Familie er seine Abende verbringt. Natürlich stets bei Professoren oder anderen Honoratioren, an die er von Hause Empfehlungsbriefe hat. Man will doch auch beim Abendessen stets etwas für die Geistesbildung tun. Den Umgang mit den bonner Studenten meidet er; sie sind ihm zu roh. Einmal muß er es mitansehen, wie ihrer vier zu nächtlicher Stunde der Liebsten des einen ein Ständchen bringen — sogar mit Waldhornbegleitung. „So etwas hätte in Lübeck nicht geschehen können," schreibt der Predigersohn entsetzt. Als aber dieselben Studenten bei einem Brande bei Professor Brandis tapfer löschen helfen, stellt ihnen ihr tugendhafter Commilito ein besseres Zeugnis aus. „Übrigens freut es mich doch, daß die Studenten, die sonst in Bonn eben nicht im besten Rufe stehen, wenigstens bei diesem Unfalle durch Mut und Ausdauer sich die allgemeine Achtung wiedergewonnen haben." Ein wahres Glück, daß er sich übers Jahr aus diesem Sodom nach Berlin retten kann, wo er wieder alles, was Namen und Einfluß hat, mit Empfehlungsbriefen heimsucht. Und von da geht's nach Griechenland, wo er beim Fürsten Katakazis als Hauslehrer zwei Jungen zu erziehen hatte, deren Mutter — wie entsetzlich! — zwischen la morale und les manières keinen großen Unterschied fand. Man muß in dem faden Alltag dieser Briefe, deren Naturschilderungen ebenso langweilig-korrekte Stilübungen eines gescheiten Primaners sind, solche Stellen doppelt unterstreichen. Denn sie sind für den, der zwischen den Zeilen liest, überaus wertvolle Beiträge zur Psychologie dieses Musterknaben, aus dem sich später der Liebling der höheren Töchter und der deutsche Reichsherold entwickelte. Da gibt's keine inneren Kämpfe, keine geistigen Revo-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lutionen; flach, wie ein ruhiges Bächlein, plätschert dies Jünglingsleben dahin. Die deutsche Familie mit allem, was drum und dran hängt, bewahrt ihn vor Versuchungen. Und wenn ihm draußen in der Fremde ein Lübecker begegnet, ist er außer sich vor Freude. Wo gute Menschen sind, weiß er sich lieb Kind zu machen. Und seine Eitelkeit äußert sich stets als Bescheidenheit. In der Literatur schließt er sich gern an die anerkannte Mittelmäßigkeit an. Heine erwähnt er nur, als er glaubt, er sei gestorben. Grabbe nennt er ein „Ruhm und Rum liebendes Genie." Wer erkennt in diesem Jüngling nicht schon den Mann, der einen Heinrich Leuthold so gnädig protegierte?

Elkan

„Wer fürchtet sich vor dem schwarzen Mann?"

In den „Grenzboten" ist kürzlich über „Die Schwierigkeiten der inneren Lage in Deutschland" ein Aufsatz erschienen, dessen Verfasser Wilhelm von Massow zu denen gehört, denen Fürst Bülow hin und wieder seine politischen Nöte anvertraut. Darin werden zuerst den Liberalen die Leviten gelesen, dann wird eine Wiederversöhnung der Regierung mit dem Zentrum an die Wand gemalt. Das Zentrum beanspruche, um wieder mitregieren helfen zu dürfen, außer einer Abkehr vom Block heute wohl nur die Besetzung des preußischen Kultusministeriums mit einem Manne nicht gerade katholischen Bekenntnisses, wohl aber streng kirchlicher Richtung. „Man denke dabei an den jetzigen Ministerialdirektor Schwartzkopf." Das sei nichts Unerfüllbares.

Dieses Bekenntnis einer offiziösen Seele bildet nur ein Glied in der Kette von Indizien, mit denen sich beweisen läßt, daß in Regierungskreisen seit längerer Zeit alle Möglichkeiten für eine Wiederaussöhnung mit dem Zentrum erwogen werden. Es sei nur an einige Begleiterscheinungen erinnert, unter denen seinerzeit Herr von Mühlberg seine Akkreditive als Gesandter im Vatikan abgab. Pius X und er versicherten sich gegenseitig, daß sie bestrebt sein würden, die Beziehungen zwischen der berliner Regierung und dem Vatikan „immer herzlicher" zu gestalten. Kurz darauf las man in einem Telegramm, das der der päpstlichen Staatskanzlei nahestehende Vatikankorrespondent des „Corriere della Sera" seinem Blatte sandte, daß man in deutschen kirchlichen Kreisen Roms an eine Wiederversöhnung unserer Reichsregierung mit dem Zentrum glaube, und um dieselbe Zeit orakelte der ebenfalls vatikanisch-offiziöse „Osservatore Romano", die innere Lage des Reiches werde immer verworrener und ungewisser, was vielleicht zu politischen Veränderungen führen werde, wie sie den wahren Interessen und den wahren Bestrebungen Deutschlands entsprächen Auffälligerweise haben sich seitdem verschiedene Zentrumsführer bemüht, in der preußischen Ostmarkenpolitik einen Weg zu finden, auf dem Regierung und Zentrum zusammengehen könnten. Die frühere Stellung des Zentrums und des Vatikans zu der Polenfrage bildet ja eine der größten Schwierigkeiten für eine Wiederaussöhnung mit der deutschen und preußischen Regierung.

Braucht nun der Liberalismus eine Wiederkehr der Zentrumsherrschaft zu fürchten? Er braucht es nicht. In der katholischen Bevölkerung Deutschlands vollzieht sich seit Jahren ein Rutsch nach links, und diese demokratischen und liberalen Interessen förderliche Bewegung könnte für das Zentrum bei den nächsten Wahlen zum Reichs-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tage schlimme Folgen haben, wenn es sich inzwischen von der Regierung für reaktionäre Zwecke allzusehr mißbrauchen ließe. Und was würde sich auf dem Gebiete der Ostmarkenpolitik, die sich mit den Mitteln moderner Kultur wappnen muß, um Erfolge zu erzielen, ergeben, wenn ihr etwa Herr Matthias Erzberger die Wege weisen dürfte? Es könnte dann bald ein Dernburg für innere Kolonisation kommen, um „das helle Licht der Öffentlichkeit in die durch das Zentrum versumpfte" — Ostmarkenpolitik hineinleuchten zu lassen. Jedenfalls würde sich die Regierung bald nach neuer Hilfe umschauen müssen, damit ihr Karren aus dem Dreck gebracht werden könnte.*)

Otto Corbach

Bestrafte Menschenkenntnis oder das böse Gewissen der andern

Kurz vor Weihnachten wurde ein Mann namens Ganter verhaftet. Und zwar lediglich, weil er ein guter Menschenkenner war und sich auf angewandte Psychologie verstand. Die Staatsanwaltschaft ist sich selber noch nicht klar darüber, auf welchen Paragraphen des Strafgesetzes sie die Anklage gründen soll. Aber einstweilen bleibt der Mann hinter Schloß und Riegel — wegen des bösen Gewissens der anderen. Und das ist das Lustige an der Sache.

An einem Dezembermorgen wurden nämlich alle Buchhandlungen in Deutschland gestürmt. Nicht etwa vom Straßenpöbel, sondern von würdigen Familienvätern und Staatsbeamten, Hofchargen, Offizieren, Gemeindebevollmächtigten, Kommerzienräten und ehrsamen Handwerksmeistern, auf deren blassen Stirnen die Schweißtropfen der Todesangst perlten. Und seltsam! Höchst seltsam! All diese an Stand und Bildung so verschiedenartigen Leute, deren literarische Interessen sonst so weit auseinandergehen, hatten diesmal einen und denselben Geschmack. Alle wollten einen und denselben Roman kaufen. Und noch seltsamer! Einen Roman, den niemand kannte — weder der Buchhändler noch der Kritiker des Tageblattes. Und warum? Mit der Morgenpost war einem jeden von ihnen ein Briefchen zugeflogen mit der zarten Andeutung, daß wegen des besagten Romans ein Skandalprozeß in Aussicht stehe, in den auch ihre Bekannten R. und H. verwickelt seien.

Wer hätte nicht unter seiner Bekanntschaft einen Menschen, dessen Name mit R. oder H. beginnt? Wofern er nicht gar das Pech hat, selber R. oder H. zu heißen? Und wer von allen diesen edeln deutschen Familienvätern und Honoratioren hätte nicht in seinem Leben irgendeinen dunkeln Punkt, den er hübsch im Dunkeln lassen muß, wenn er seine gesellschaftliche Rolle weiterspielen will? Es kann ja die harmloseste Geschichte von der Welt sein, aber die Welt darf sie nicht wissen.

Nicht nur junge Damen, auch Staatsanwälte haben mitunter ihre Vergangenheit. Und diese Vergangenheit lebt inkognito als Gegenwart fort unter dem Namen böses Gewissen. Dieses böse Gewissen aber hatte Ganters Brief in ganz Deutschland geweckt. Lange bevor der Herr Pastor mit der Weihnachtspredigt das gleiche versuchte, und mit viel größerem Erfolg. Der Mann sollte also eigentlich wegen seiner Verdienste um unseren inneren Menschen mit dem Roten oder Schwarzen Adlerorden bedacht

*) Wir geben einem bewährten Mitarbeiter das Wort, verhehlen aber nicht, daß uns ein solcher Versuch mit dem Zentrum kostspielig und riskant erscheint. Die Redaktion.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

werden. Um so mehr, als ihm die Betätigung seines pastoralen Talentes sein ganzes Vermögen kostete und die deutsche Reichspost bereicherte, ohne daß er — ein Pech, das er ebenfalls mit allen Idealisten gemein hat, — die Früchte seiner Arbeit ernten konnte. Statt dessen steckt man ihn ins Loch, und die Staatsanwälte beraten sich untereinander, ob sie den Mann wegen Betrugs oder wegen Erpressung anklagen sollen. Ja, einige spitzfindige Rechtsanwälte wollen den armen Gewissenswurm sogar wegen Körperverletzung verklagen, weil ein eifersüchtiges Eheweib, das den an ihren Mann adressierten Brief widerrechtlich öffnete, bei dessen Lektüre in Krämpfe verfiel. Doch Ganter mag sich beruhigen. Wenn jede juristische Weisheit erschöpft ist, muß diesmal wie allemal das juristische Mädchen für alles herhalten, und der ratlose Staatsanwalt sagt:

„Was man nicht definieren kann,
Sieht man als groben Unfug an."

Kommt aber Ganter erst aus dem Gefängnis heraus, so ist ihm eine glänzende Stelle als Reklameschef in einer großen Inseratenfirma ohne weiteres sicher.

Tarub

Zeitungsusancen und Honorare

Der Zeitungsverlag hat sich auf dem großen Verlagsgebiet eine außerordentliche Stellung erobert und ist recht eigentlich im Vordertreffen. Der Verlagsvertrag wird von den Zeitungen mit zahllosen Mitarbeitern, fast immer stillschweigend, abgeschlossen: Der Korrespondent sendet aufgefordert oder unaufgefordert seinen Beitrag, seinen Artikel oder Aufsatz an die Redaktion. Die Redaktion druckt ihn ab. Durch diese konkludenten Akte ist der Vertrag abgeschlossen und das Honorar in der vereinbarten oder sachgemäßen Höhe verdient.

Das Honorar ist aber auch fällig mit dem Abdruck des Beitrags, wenigstens immer dann, wenn nicht etwas anderes vereinbart ist. Ein Gewohnheitsrecht der Presse, ihre Verbindlichkeit mit einem Dreimonatsakzept zu regulieren, besteht nicht.

Diese Fälligkeit des Honorars im Augenblick des Abdrucks wird freilich von einer großen Anzahl von Zeitungsverlegern, und wie es scheint, gerade auch von großen und potenten Zeitungsinstituten ignoriert. Die Schar jener unorganisierten Einzellebewesen, die in Zeitungen und Zeitschriften ihre großen und kleinen Gedanken niederlegen, sind teils selbst nicht kaufmännisch gerichtet, teils zu bescheiden zur entschiedenen Geltendmachung dieses Rechtsstandpunkts; froh des Abdrucks ihrer Erzeugnisse, reklamieren oder monieren sie nicht, auch wenn die Honorarzahlung wochen- und monatelang ausbleibt. Dieses Ausbleiben hat die Wirkung eines Zinsgewinns des Zeitungsverlegers auf Kosten der Korrespondenten, und gerade das ist nicht gentlemanlike. Der Korrespondent kann oft die Beträge, auch wenn sie klein sind, recht gut und eilig brauchen, und sogar der publizistisch tätige Hochschullehrer erlebt eine Stimmungssteigerung, wenn der Zeitpunkt der seelischen Genugtuung über die Publikation seiner Gedanken und der pekuniären Anerkennung für die der Zeitung gewährte Bereicherung nicht weit getrennt sind.

Die Gegenleistung ist fällig mit der Leistung. Hier tritt auch der Unterschied der Verbreitung der Zeitung und des Buches in die Erscheinung. Die Verbreitung des Artikels ist vollendet mit der Ausgabe des Blattes, und die Zeitung nimmt die Abonnementspreise bereits pränumerando am Beginn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des Quartals ein. Es fehlt also jeder Rechtsgrund und jeder Entschuldigungsgrund für den Verzug.

Der Einwand administrativer Zweckmäßigkeit erhebt sich wenig über einen Vorwand. Denn die Auszahlung nach Erscheinen des Beitrags vereinfacht das Buchungsgeschäft. Meistens ist es „Tradition", und Tradition ist häufig gedankenloser Schlendrian.

Ich habe solche Klagen schon so oft im stillen gehört, daß es vielleicht verdienstlich ist, diesen berechtigten Wünschen der Armee von kleinen Zeitungskorrespondenten Worte zu leihen.

Die große Presse ohne Ausnahme muß, gerade weil sie groß geworden ist, mit gutem Beispiel den mittleren und kleinen Zeitungen, die zum Teil schon weiter sind, vorangehen und die kleinen Formen zurückliegender Zeiten abstreifen. Die Presse muß ihre eigenen schönen Mittelstandsartikel gegen den volkswirtschaftlichen Mißbrauch langer Borgfristen selbst lesen und beachten. Sie muß den gesunden Grundsatz der Leistung, den sie der Geschäftswelt predigt, Zug um Zug für ihr eigenes Reich durchführen.

Was ich also auf die nichtöffentliche Tagesordnung der deutschen Presse stellen möchte, das ist Kassaregulierung ihrer eigenen Verbindlichkeiten oder, in der Zeit des Scheckgesetzes, Übersendung eines Schecks gleichzeitig mit der Nummer, in der sie sich das Erzeugnis ihres Mitarbeiters aneignet.*)

Conrad Haußmann

*) Anmerkung der Redaktion:

Wir stimmen diesen Ausführungen für den Bereich der Zeitschriften vorbehaltlos zu.

Zur Prophylaxe der Tuberkulose

Bei der Ärztekammer von Schwaben und Neuburg hat der ärztliche Bezirksverein Kempten-Allgäu einen Antrag „Zur Prophylaxe der Tuberkulose" gestellt, der von der These ausgeht:

„Daß die überwiegende Quelle der Infektion mit Tuberkulose das Sputum der mit dieser Krankheit behafteten Menschen ist, darüber ist heute wohl kaum mehr ein Zweifel möglich."

Wirklich? Kaum mehr ein Zweifel „möglich?" Sollte man nicht lieber „gestattet" sagen? Ist Liebreichs Saprophytentheorie oder die alte Anschauung von der konstitutionellen Disposition endgültig erledigt? Möchten sich die Herren nicht zum Beispiel einmal mit einem jüngst erschienenen kleinen Buch von Doktor Fr. von den Velden „Konstitution und Vererbung" auseinandersetzen, bevor sie in treuer Fürsorge ihre „hygienisch einwandfreien Spucknäpfe respektive Schalen" über die Lande verbreiten?

Denn darauf kommt es natürlich wieder hinaus: auf die schmucken Bazillenzimmeraquarien und auf „deutlich sichtbare Plakate!"

Diesmal müssen die Wirtschaften herhalten, in denen „ein großer Teil unserer Bevölkerung . . . zurzeit noch einen großen Teil seines Lebens verbringt" und der ekelerregenden Gepflogenheit des Ausspuckens auf den Boden fröhnt.

Die Tatsache stimmt. Die Schweinerei ist groß. Aber ist sie wirklich, wie die Antragsteller vermeinen, die Ursache „der ungewöhnlich häufigen Erkrankung aller mit dem Wirtschaftsgewerbe in enger Beziehung stehenden Personen (Kellner, Bräuer, Wirte)" an der Schwindsucht? Ist die durch und durch unhygienische Lebens- und Ernährungs-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weise dieser Personen, ist ihr Alkoholismus kein gewichtigerer Faktor?

Ist es wirklich und einwandfrei wahr, daß „insbesonder die Kinder der Wirte . . auffallend häufig an tuberkulösen Leiden erkranken?“ Sind darüber nicht bloß „Fälle“ zusammengestellt, sondern sind diese Fälle auch vorurteilsfrei studiert, sind namentlich die Zusammenhänge der Generationen genau geprüft?

Also Spucknäpfe, deren „entsprechende Bedienung und Reinhaltung polizeilich zu kontrollieren wäre!“

Sollten sich die Herren noch nie solche öffentlichen Spucknäpfe. nachdem sie einige Zeit im Gebrauch waren, beschaut haben? Ich habe sogar in Lungenheilstätten Korridorspucknäpfe in einem Zustand gefunden, daß es mir hochstieg. „Das Dienstpersonal drückt sich um die Reinigung oder verweigert sie gar,“ war die verlegene Antwort. Nimmt es da wunder, wenn das durch keinerlei „Merkblätter“ voreingenommene Hundegeschlecht sich die offen dastehende Delikatesse nicht entgehen läßt, wie ich im vergangenen Sommer auf einem Bahnhof — bei Kempten im Allgäu ergriffenen Herzens mitansah? . . .

Und „deutlich sichtbare Plakate!“

Was haben wir eigentlich mit unseren hygienischen Aufklärungen erreicht?

Ein bißchen mehr Reinlichkeit allenfalls. Aber sonst haben wir bloß neue Götzen an die Stelle der alten gesetzt und den Fetischismus mit einer wissenschaftlichen Ausdrucksweise verbrämt.

Was das Publikum an „hygienischen“ Dingen tut, ist meist nicht eben rationell; was aber rationell wäre, das tut es doch nicht, weil es ihm unbequem ist, weil es Überwindung und Ausdauer verlangt.

Da ist ihm die Bazillendämonologie mit ihren modernen Geisterbannern, den Desinfektoren, immer noch lieber.

O

Vogelschau

Michels haben einen Kanarienvogel, einen vorlauten Schmetterer. Letzthin gab es keine andere Rettung für die Trommelfelle der Hausbewohner, als ihm das Bauer zu verhängen. Da schwieg er still.

Wir standen eines Tages davor und besprachen den Fall.

„Aber wenn man das Tuch wieder fortnimmt?“ frug ich.

„Tja,“ sagte Freund Michel und zuckte die Achseln, „dann legt er natürlich wieder los“.

„Och,“ rief die mitleidige Gattin, „der arme jute Vogel!“

Der zufällig anwesende Hausarzt aber, der kürzlich in München „Maß für Maß“ gesehn hatte, hob den Finger und zitierte (III,2):

„ . . . . . Lang' müssen Lehr und Strafe an diesem Vieh sich abmühn, eh's ihm frommt“.

Ein unverbesserlicher Schwarzseher, unser Doktor!

rh

Verantwortlich: Für die Redaktion Dr. Robert Heffen, für den Inseratenteil Otto Friedrich, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

König Eduard in Berlin

Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Noch rauchen die berliner Opferschalen von den Huldigungsgaben, die am fünfzigsten Geburtsfest des Deutschen Kaisers dargebracht worden sind. Der Zeitabschnitt von fünfzig Jahren, und der Zeitpunkt kurz nach dem November 1908 haben gleichzeitig eingeladen, Zukunftswünsche und versöhnende Versicherungen an den Stufen des Thrones von Berlin niederzulegen. In die Nachklänge und in die Stimmungen hinein, welche die kaiserlichen Festlichkeiten und Kundgebungen hinterlassen haben, fällt wie eine späte Gratulationsvisite der Besuch des englischen Königspaares. Die offiziellen und offiziösen Stimmen werden diesen Besuch mehr oder weniger hochgestimmt feiern, König Eduard wird höflich und freundlich sein. Die deutsche Presse wird es, soweit sie nicht in den üblichen Redensarten stecken bleibt, nicht ganz leicht haben, den richtigen Ton zu finden. Es ist zu wünschen und zu erwarten, sie möchte das Gefühl für die den Ton bestimmende Tatsache, daß König Eduard als Gast auf deutschem Boden erscheint, höflich walten lassen. Wer einem Gast mit bittern Worten begegnet, handelt nicht „gentlemanlike". In dieser Eigenschaft, die einer der kulturellen Gradmesser ist, sollten wir uns von niemand übertreffen lassen, auch nicht von England, dessen Presse im November 1907 dem Deutschen Kaiserpaar artig und unter Dämpfung der vorhandenen Verstimmungen entgegenkam. Das kann ohne jede Heuchelei geschehen, und man kann auch Aufrichtigkeiten, zu denen solche Tage einladen, in nicht verletzenden Formen zum Ausdruck bringen. Für Entgleisungen und Plumpheiten pflegt die andere Nation an solchen Tagen und gerade dann, wenn Verstimmungen vorliegen, ein besonders scharfes Ohr und Gedächtnis zu haben.

Hat der Besuch eine politische Bedeutung? Jedenfalls hat er keinen besonderen politischen Zweck, es wäre denn der negative, die politische Ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stimmung nicht durch Verletzung des Brauchs der Höfe noch zu steigern. Eine historische Bedeutung, wie der Besuch König Eduards in Reval während des vorigen Sommers, wird die Visite von Berlin nicht haben.

Sie ist ein Akt artiger Korrektheit. Um sich davon zu überzeugen, muß man sich nur die Vorgeschichte vergegenwärtigen. Es hat wiederholt Verstimmungen zwischen dem englischen und dem berliner Hof gegeben, die nicht frei von einem persönlichen Charakter waren. Das geht ziemlich weit zurück, bis auf den ersten Besuch des jungen Deutschen Kaisers bei der Königin von England, seiner Großmutter, der er aufrichtig verehrungsvolle Empfindungen entgegenbrachte, fast so warmherzige wie seinem Großvater, Wilhelm I. Damals bei jenem Besuch in London war König Eduard VII noch Prinz von Wales, und damals fand eine persönliche Annäherung des jungen Deutschen Kaisers an die Person des Thronfolgers, der sein Oheim war, nicht statt. Es genügt, diese sichere Tatsache im Auge zu behalten, und es ist nicht auf die Gedanken einzugehen, die dem zugrunde lagen. Als die Königin Viktoria von England die Augen schloß, waren jene Verstimmungen in der Hauptsache überwunden; und dazu trug das lebhafte und aufrichtige Beileid des Deutschen Kaisers am Hingang der Königin Viktoria wesentlich bei, das vom englischen Hof als Beweis warmer menschlicher und verwandtschaftlicher Empfindungen dankbar aufgenommen wurde. Nun war der Prinz von Wales König von England, und die Anfangszeit seiner Regierung schien eine größere persönliche Annäherung der beiden Monarchen nicht auszuschließen. Trotzdem trat, diesmal wohl unter Mitwirkung politischer Verhältnisse, wieder eine merkbare Abkühlung ein, der der Deutsche Kaiser durch den Novemberbesuch 1907 ein Ende machen wollte. König Eduard muß empfunden haben, daß es dem Kaiser Wilhelm damals aufrichtig um eine Annäherung zu tun war, als er aussprach: „Ich will ehrlich Friede und Freundschaft mit England halten, und die Wünsche der deutschen Nation decken sich darin mit den meinigen", ein Satz, der nur in seinem zweiten Teil, nicht in dem ersten durch eine Äußerung des Kaisers in dem bekannten Interview eingeschränkt worden ist. Aber auch ganz abgesehen von den offiziellen Äußerungen muß König Eduard, der ein guter Menschenkenner sein soll, das gleiche beobachtet haben, was einer Reihe von Deutschen in London nicht entgangen ist, nämlich daß Kaiser

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wilhelm ein aufrichtiger Bewunderer der Engländer und ihrer tüchtigsten Eigenschaften ist, und daß er die freieren Formen der englischen Gesellschaft außerordentlich hochstellt. Mit diesem Novemberbesuch 1907 war nach den Gesetzen der Hofetikette wie nach den Regeln der guten Gesellschaft eine Erwiderung dieses Besuchs für den König von England mit seiner Gemahlin gegeben, da auch der Kaiser mit der Kaiserin gemeinsam in Windsor zu Gast war. Der Gegenbesuch wurde außerdem bei der flüchtigen Begegnung der beiden Monarchen zu Cronberg anläßlich der Durchreise König Eduards nach Österreich ausdrücklich für 1909 zugesagt. König Eduard ist viel zu korrekt, eine solche Zusage nicht pünktlich einzulösen.

Danach ist es ganz gewiß richtig, diesen Besuch nicht als politisches Bedürfnis, sondern als eine fürstliche Pflichterfüllung zu betrachten. Damit wäre noch nicht ausgeschlossen, daß anläßlich dieses Besuchs politische Besprechungen stattfinden könnten. Der konstitutionelle englische König ist von dem Unterstaatssekretär Hardinge begleitet, der mit ihm diesen Sommer in Cronberg war und dort vor dem Kaiser die Frage des Tempos der Flottenrüstungen besprach. Kaiser Wilhelm hat damals kurzweg auf seine Novemberrede in Guildhall Bezug genommen, und als bald darauf der englische Finanzminister nach Berlin reiste, kam er nur mit dem offiziellen Zweck seiner Reise, der Altersversicherung, nicht aber mit dem offiziösen des Flottenrüstungstempos zu Wort. Über diesen negativen Punkt hat sich auch der Reichskanzler Bülow neulich im Reichstag nur in sehr allgemeinen Wendungen, allerdings auch nicht prinzipiell ablehnend, ausgesprochen. England hat also zweimal erfolglos die Flottenangelegenheit erörtern wollen.

Es ist zu vermuten, daß Mr. Hardinge bereit ist, das interessante Thema aufzunehmen, aber nach dem zweimaligen refus nur, wenn Deutschland die Rede darauf bringt. Da es sich für Deutschland niemals darum handeln kann, das bestehende Flottengesetz auf Grund einer Zusage an eine andre Macht abzuändern, so handelt es sich in Wahrheit nur um eine Aussprache über die Absichten, die Deutschland bezüglich seines Flottenbaus in der Zeit nach 1913 hat. Weil aber in der Epoche der parlamentarischen Budgets Überlistungen und Heimlichkeiten kurze Beine zu haben pflegen, so könnte vielleicht schon eine ehrliche Aussprache über die beiderseitigen Absichten die Spannung merklich erleichtern. Auf dieses Ziel müßte die Staatskunst sowohl des Sir

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Edward Grey als des Fürsten Bülow gerichtet sein. Deutschland wird dabei unter anderm erwägen dürfen, daß die Möglichkeit, Anleihen fremder Staaten in größerem Umfange als bisher in Deutschland unterzubringen, ein Mittel der Stärkung seiner Weltmachtstellung ist, und daß dies Mittel genau in dem Maß versagt, in welchem die Ersparnisse der Nation durch gesteigerte Rüstungszwecke vorweggenommen werden. Hier liegen Erwägungen und Möglichkeiten vor, die den englischen Besuch zu einer „Gelegenheit" machen könnten. Es erfordert eine feste Hand, die Gelegenheit beim Schopf zu nehmen. Hat Fürst Bülow eine feste Hand in den gegenwärtigen Zeitläufen, in denen er noch nicht wieder festen Fuß gefaßt hat?

König Eduard macht einen Hofbesuch, aber er ist der Repräsentant Englands. Weite Kreise Deutschlands identifizieren ihn sogar mit England, wie zahllose Engländer Deutschland mit Kaiser Wilhelm identifizieren. Das unbewaffnete Auge der großen Masse hat nicht gelernt, Volk und Monarchen auseinanderzuhalten. Wenn man das freilich nicht tut, so häufen sich die Mißverständnisse und Fehlschlüsse. Übrigens ist König Eduard in England, sogar mit Einschluß von Irland, wirklich beliebt und populär. Die Konservativen und die Radikalen, die Iren selbst bringen dem König, den sie mit der familiären Abkürzung des Namens Eduard bezeichnen, ein starkes persönliches Vertrauen entgegen, das sich gleichmäßig auf die Wertung seiner intellektuellen wie seiner Charaktereigenschaften stützt. Das darf und muß für die Urteilsbildung auch der Deutschen ins Gewicht fallen, und es wäre gedankenarm, sich immer noch nach den englischen Witzblättern aus der Zeit vor fünfundzwanzig Jahren richten zu wollen.

Wenn aber Anatole France kopfschüttelnd von dem „Spaß" berichtet, den in Paris die „Streiche" bereiten, die König Eduard Deutschland spiele, so kann niemand von uns verlangen, daß wir mitlachen. Als eine solche Durchkreuzung deutscher Absichten wurde den Lesern des „März" von dem großen Franzosen unter Nennung seines Gewährsmanns zum Beispiel erzählt, um das Jahr 1903 sei ein deutsch-französisches Aktiensyndikat Gwinner-Bernes zur weiteren Förderung der Bagdadbahn angekündigt gewesen. „Unverweilt eilte Eduard nach Paris. Am Tag nach seiner Abreise berichteten die Zeitungen, daß die Unterhandlungen mit Deutschland ab-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gebrochen seien und die französischen Banken ihre Beteiligung abgelehnt hätten."

Eine solche Vereitelung deutsch-französischer Berührungen — wenn der Vorgang richtig ist — wäre das „gute Recht" einer „nationalen" Politik Englands. Aber das „gute Recht" einer nationalen Politik Deutschlands wäre es, eine derartige Rechtsausübung nicht nur als eine unfreundliche Schädigung berechtigter deutscher Bemühungen, sondern auch als eine Verleugnung jenes solidaren Interesses zu empfinden, das Europa, also auch England, an einer Minderung der deutsch-französischen Spannung hat.

Die Methode König Eduards VII entspricht jedenfalls nicht durchaus jener der viktorianischen Periode, die wir uns gewöhnt hatten, als die quite englische anzusehen. König Eduard hat einige persönliche Züge in die Politik seines Landes hineingetragen. Ob das auf die Dauer nützlich ist, das müssen die Engländer wissen und entscheiden. Die Deutschen sollten sich in diesen Tagen an der Konstatierung der Tatsache genügen lassen. Im übrigen erscheint uns König Eduard als ein lebenskundiger, sehr überlegter Mann, der schweigsam, frei von Unbesonnenheiten und Vorurteilen ist. Kenner jeden Sports, steht er doch über dem Sport. Nur für die Politik scheint er eine intensive Vorliebe zu besitzen, vielleicht weil er bis in seine hohen Jahre von ihr ausgeschlossen war. Auch die, welche sich nicht immer der Sympathieen seiner Politik zu erfreuen haben, werden anerkennen, daß er ein geschickter Geschäftsträger seines Landes ist. Ein Geschäftsträger? Ist das eigentlich die Aufgabe des Monarchen im konstitutionellsten Land? Und muß dies nicht notwendig der Person des Monarchen Antipathieen in den Staaten zuziehen, gegen die diese Politik gerichtet ist? Wäre es nicht nützlicher für das Land, solche Antipathieen dem unpersönlichen Ministerium und nicht der Person des Monarchen aufzuladen, schon deshalb, weil wegen der oben hervorgehobenen, vielfach unvermeidlichen Identifizierung von König und Land auch infolge vorübergehender Vorkommnisse viel leichter eine Entfremdung von Volk zu Volk ansetzt und Wurzel faßt?

Noch eine allgemeine Erwägung drängt sich auf. Ein königlicher Geschäftsträger im Ausland gelangt leichter zu der Rolle eines politischen Geschäftsmannes als zu der eines königlichen Staatsmannes. Gerade die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Deutschen, die daheim im Staatsinteresse die Anwendung der Formen persönlicher Politik widerraten, und die einer Annäherung der europäischen Völker, voran Englands und Deutschlands, das Wort geredet haben, sehen ihre Aufgabe wenig erleichtert, wenn in dem konstitutionellen Musterland das Hervortreten des Königs einen Bestandteil der Politik zu bilden scheint.

Im übrigen ist die Stimmung zwischen dem deutschen und dem englischen Volk durch eine Reihe bekannter Vorkommnisse nervös geworden. Darauf hat das deutsche Volk durch sein Parlament unter Umständen, die an der Wahrhaftigkeit dieser Erklärungen keinen Zweifel zulassen, im November 1908 ausgesprochen, daß es keine Abneigung gegen das englische fühlt und auf eine würdige Freundschaft Wert legt. Als Antwort hat ein englischer Feldmarschall das Oberhaus zu einem Akte des höchsten Mißtrauens gegen Deutschland hingerissen, und dieser Akt wird auch nicht durch den Besuch des Königspaares in Vergessenheit gebracht. Es wird danach für Deutschland angemessen sein, sich weder in Schmerzens- noch in Liebesbeteuerungen zu ergehen, sondern ruhig abzuwarten, bis aus der englischen Bevölkerung heraus Beweise einer gerechteren und billigeren Auffassung laut werden. Denn niemand weniger als dem freien Engländer gegenüber darf es Deutschland an Selbstachtung fehlen lassen.

Trotzdem oder eben deshalb wäre es natürlich willkommen zu heißen, wenn es dem bevorstehenden Besuche gelingen sollte, etwaige Verstimmungen zwischen den Höfen und den Monarchen für länger als bisher zu mildern und das Mißtrauen zu vermindern, das nicht durch einen Besuch, sondern nur durch beiderseitiges Einlenken in eine weisere Politik gründlich beseitigt werden könnte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Zerwürfnis / Von Ludwig Thoma

Wir haben in den letzten Tagen ein bedeutsames, höchst unangenehmes Zerwürfnis erlebt. Es ist unheilbar, weil es in den Naturen der zwei Männer begründet ist, weil es auf nationalen Gegensätzen — preußisch gegen deutsch — beruht, weil es seine letzten Ursachen in den tiefgewurzelten politischen Meinungsdifferenzen — altkonservativ gegen seichtliberal — hat. Und darum müssen wir uns darein finden, daß die zwei Männer sich nie mehr versöhnen werden, und daß dieses höchst unangenehme Zerwürfnis zwischen dem preußischen Ministerpräsidenten und dem deutschen Reichskanzler dauern wird.

Der latente Zwist kam zum Ausbruch am neunzehnten Januar im preußischen Abgeordnetenhause, und die direkte Veranlassung gab die Rede, die der preußische Ministerpräsident Fürst Bülow gegen den Kanzler hielt.

Es ist peinlich, daß zwei Herren, die sich äußerlich so nahe stehen, innerlich so sehr divergieren, aber es ist nun einmal so, und wir haben hier lediglich die Tatsache festzustellen, daß der Minister unsäuberlich mit dem Kanzler verfuhr, indem er ihn direkt desavouierte.

Manche Leute erinnern sich vielleicht noch des seltsamen Mutes, den der liberalisierende Reichskanzler in jenen so oft zitierten Novembertagen bewies. Er hatte was vom umgekehrten Marquis Posa, als er selbigesmal nach Potsdam eilte und seinen König um Einschränkung allerhöchst Seiner Gedankenfreiheit ersuchte.

Viele glaubten, daß hinter der geschlossenen Türe jener Mannesmut vor Königsthronen in die Erscheinung getreten sei, der solange nicht selbstverständlich sein wird, als ihn Knechtseelen bewundern.

Nun also, mit diesen Marquis-Posatönen und Mannesmutigkeiten räumte der Ministerpräsident auf, indem er die ganze aufregende Tätigkeit des Kanzlers als stramm royalistisches Experiment bezeichnete und ihm jeden freimütigen, staatsretterischen Charakter aberklärte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es wird dem Kanzler nichts helfen, wenn er sich in einer späteren Reichstagssitzung gegen diese Auslegung wenden und seinen starken Blockcharakter hervorheben wird.

Er hat keine Beweise, weil sich seine Offenherzigkeit hinter verriegelten Pforten abgespielt hat, und er muß sich die Verdächtigung seines preußischen Kollegen gefallen lassen.

Auch für uns ist das schlimm, denn die Geschichte vom tapfern Kanzlerlein war schön zu lesen in allen nationalliberalen Zeitungen und wir hätten sie umso lieber immer wieder gehört, weil ja auch sonst nichts von unsrer erhebenden Bewegung übriggeblieben ist.

Wir Deutschen hängen im politischen Leben mehr an Idealen als an reellen Werten, und nun hat uns der preußische Minister Fürst Bülow die Sage von dem Recken, der in Potsdam furchtlos war, als unbegründetes Märchen hingestellt; er hat uns ein Ideal zertrümmert.

Und das ist bitter.

Politisches Wetterleuchten in Ostasien

Von H. Graf Schlieffen.

Ein kurzes Reutertelegramm meldete dieser Tage aus Peking die Verabschiedung Yuanschikais, des langjährigen Ministers des Auswärtigen. Infolgedessen haben die Botschafter der Großmächte neue Instruktionen aus der Heimat verlangt, da unter den obwaltenden unsichern politischen Verhältnissen die internationalen Gesandtschaftswachen weiterhin erforderlich sind. Die China früher gegebene Zusicherung, daß diese Wachen abberufen würden, soll also bis auf weiteres inhibiert werden.

Zeugt diese Notiz nicht von bedenklichem Mißtrauen gegen den kaiserlichen Regenten, der vor wenigen Jahren gezwungen wurde, als Sühneprinz bei den „weißen Teufeln" zu fungieren? Diesem fähigen Manne kann man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wohl zutrauen, einen heftigen Vorstoß gegen alle europäischen Kulturbestrebungen zu planen, respektive vorzubereiten. Er wird als Vormann der ärgsten Reaktionäre bezeichnet, die zu wuchtiger Stoßkraft ausholen. Doch ist es nicht bedauerlich, wenn ein Ministerwechsel im fernen Osten die europäischen Kabinette in Bestürzung versetzt?

Sind die deutschen Interessen nur auf Günstlingswirtschaft basiert und von politischen Eintagsfliegen abhängig? Würden wir es nicht als schwere nationale Kränkung empfinden, wenn eine fremde oder selbst eine befreundete Macht unsrer Regierung bei Vergebung der Ministerposten etwas vorschreiben wollte?

Es ist begreiflich, daß es für den chinesischen Regenten kaum einer besseren Empfehlung seiner Maßnahmen bedarf, als wenn die Mächte gegen die Entlassung dieses Ministers Einspruch erheben. Dabei ist nicht zu übersehen, daß die chinesische Presse sich in den letzten Jahren nach japanischem Muster stark ausgebreitet hat und stetig an Einfluß gewinnt. Derartige europäische, wenn auch nur versuchte, Einmischungen können den nationalen Haß der Gelben auflodern lassen, können neue Boxeraufstände und Christenmetzeleien bringen, die von der regierenden Partei still geduldet, wenn nicht offen unterstützt würden. Welche Repressalien ständen uns alsdann wohl zur Verfügung? Hofft man, einen neuen Hunnenfeldzug mit internationalen Kräften erfolgreich ausführen zu können?

Seit der Japaner Chinas Schulmeister ist, erwachte dies Land aus seiner jahrhundertelangen Lethargie, es baute strategisch wichtige Bahnen und bis hinein ins Herz der Mandschurei Heerstraßen, auf denen zum Beispiel Automobilpostverkehr eingerichtet ist. Japanische und europäische, zumal deutsche Offiziere sorgen für modernste Kriegstechnik. Bei den Herbstmanövern 1908 erregten vierundzwanzig große in Japan gefertigte Fesselballons, in Verbindung mit Telefunkenstationen, die Aufmerksamkeit der Militärattachés.

Die chinesische Regierung hat kürzlich in London große Anleihen mit gutem Erfolge aufgelegt, um flüssige Mittel zum Rückkauf von Eisenbahnen zu erlangen, die in englischem Besitze waren. Diese Privatgesellschaften haben mit sauersüßer Miene die Offerten der chinesischen Regierung akzeptiert und durch Notizen in der Tagespresse den Anschein erweckt, als ob sie ein gutes Geschäft dabei gemacht hätten. Erwägt man, wie zähe die Engländer besonders an Bahnkonzessionen im Auslande festhalten und wie schwer sie sich ab-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

finden lassen, so wird es klar, daß triftige Gründe mitgewirkt haben müssen. Die Leiter der aufgekauften Gesellschaften haben kaufmännisch korrekt und grundreell gegen die Bondsbesitzer gehandelt, indem sie das nahmen, was ihnen die chinesische Regierung gütlich anbot; denn ein Zuwarten konnte nur die Lage verschlechtern oder gar durch staatliche Annexion der Bahnen Totalverlust bringen. Als gewiegte Kaufleute sagten sie sich, daß Albion wegen privater Regreßansprüche sich nie in kriegerische Verwickelungen hineinreiten lassen würde. Hinzu kam der rapide Sturz des Silberpreises und die wirtschaftliche Drepression in Ostasien, die dem Nationalvermögen große Entwertungen und Verluste gebracht hat.

Im politischen Deutschland haben wir uns bisher geübt, danach auszuschauen, was in London vorgeht, und unser Augenmaß darauf eingerichtet. Mit unsrer Tagespresse ist es bereits so weit gediehen, daß man glaubt, hochpolitische Enten zunächst in Wien oder London aufflattern lassen zu müssen, um sie dann, eventuell mit Berichtigungen oder Randbemerkungen versehen, dem deutschen Leser mundgerecht vorzusetzen. Hierin dokumentiert sich eine gewisse Feigheit; und dann ist es so bequem, sich auswärtige Auffassungen anzueignen. Nun gut: in der englischen Presse aller Parteien liest man von Zeit zu Zeit Berichte über den inneren Wert der englischen Pachtung von Wai-hai-Wai, worin nachgewiesen wird, daß es für den Staatssäckel eine große Ersparnis und für den englischen Untertan *keine* moralische Niederlage sei, diese auf neunzig Jahre gepachtete Zone vor der Zeit zu räumen. Dem praktischen Sinn des Briten ist eine solche territoriale Amputation bereits geläufig. Durch diese geschickt verstreuten Notizen hat die aufmerksame Presse der englischen Regierung einen großen Dienst geleistet, und so wird tatsächlich die Rückgabe dieser englischen Pachtung nur eine Zeitfrage sein, da England allernächstens in Indien alle Hände voll zu tun haben wird.

Kürzlich traf ich mit einem hier auf Urlaub weilenden, gut informierten englischen Staatsbeamten aus den Kolonien zusammen, der durchblicken ließ, daß Abmachungen über die Räumung von Wai-hai-Wai und die Entschädigung dafür mit China bereits getroffen seien, und daß man nur auf einen günstigen Vorwand warte, diese kostspielige Geschäftsverbindung zu lösen.

Was hindert uns Deutsche nun daran, den mit enormen Kosten für den Steuerzahler verbundenen Pachtvertrag mit dem Sohn des Himmels über

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kiotschau gleichfalls zu kündigen? Dieses Spekulationsgeschäft ist nur ein kurzfristiger Wechsel, bei dessen vorzeitigem Fälligwerden unsern exponierten Truppen ein unerwünschtes Ende sicher wäre. Zunächst bot die Pachtung wenig Risiko; doch seit der russische Bär nicht mehr in Port Arthur den Puffer für uns bildet, haben wir auch noch den Japaner im Nacken. Das schlaue England steht im Hintertreffen, geschützt durch seinen lieben Vetter; dennoch hat es in aller Stille Vorsichtsmaßregeln getroffen, um „Anker auf" gehen lassen und fortsegeln zu können, derweilen wir Deutschen in Kiotschau noch festsitzen und dort vielleicht langsam verbluten dürfen.

Möglich, daß diese Pachtung ihrerzeit eine politische Notwendigkeit war, um den Germanen zur Bewilligung von Milliarden für die Flotte zu erziehen. Heut aber, nachdem die Gelder zum Ausbau unsrer Marine bewilligt sind, sollte man doch den Mut haben, dem deutschen Bürger und Steuerzahler offen zu sagen, wie sich die politischen Verhältnisse in Ostasien inzwischen geändert haben, und daß sie es ratsam erscheinen lassen, die Pachtung, die bisher große Ausgaben erforderte und deren Risiko für unser nationales Ansehen unabsehbare Gefahren birgt, zu liquidieren.

Heute, wo im kommerziellen Leben die Gläubiger zufrieden sind, wenn zwanzig Prozent in der Masse liegen, hätte Deutschland jetzt noch Aussicht auf glatte Liquidation zum Einstandspreise. Mit einigen Millionen Pfund fünfprozentiger Schuldverschreibung der chinesischen Regierung als Äquivalent für unsere Aufwendungen in Kiotschau wäre uns mehr gedient als mit einer Strafexpedition, deren Ausgang sehr problematisch sein dürfte.

Die Kohlenstation und die Docks dort sind sicher von großem Wert als Stützpunkt für unsere Handels- und Kriegsmarine; leider aber nur so lange, wie das ferne Deutsche Reich die Position halten kann. Ist diese erst ernstlich in Frage gestellt, so wäre jeder von der Heimat versuchte Nachschub unnötige Kraftvergeudung, denn kein noch so glühender Heißsporn unter den Alldeutschen würde der Nation die ungeheuern Opfer eines Waffenganges aufbürden wollen, um jene Pachtung gegen alle Eventualitäten zu sichern. Haben die steuerzahlenden Bürger jenem Pachtvertrag etwa aus Sentimentalität zugestimmt oder in der Hoffnung, der heimischen Industrie gewinnbringende Anlagen zu schaffen? Eine politische Fata Morgana haben wir uns vorgaukeln lassen. Als Entschuldigung könnte gelten, daß Brite und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Russe uns damals sekundierten, daß die Konjunktur zur Pachtung uns günstig schien und das Zugreifen uns durch das geschwächte Ansehen der gelben Rasse erleichtert wurde. Alldeutsche Einflüsterungen und persönliche Eitelkeit taten ein übriges dazu.

Die Ernüchterung kam jedoch bald; man fand, daß diese Akquisition recht kostspielig sei und keine Zinsen bringen wolle, doch scheut man sich, es öffentlich einzugestehen, daß man sich hineinreiten ließ. Warum bei dem alten Fehler beharren und eine so riesengroße Verantwortung gegen die Nation weiter tragen?

Ein tüchtiger Kaufmann realisiert seine überseeischen Anlagen zu halben Preisen oder niedriger, wenn er durch Kabelgramm von politischen Verhältnissen Witterung erhält, die seinen Unternehmungen schaden könnten. Internationale politische Fluktuationen pflegt die Börse mit sicherem Instinkt vorauszuahnen und rechtzeitig zu eskomptieren. So haben zum Beispiel im vergangenen Jahre franko-belgische Kapitalisten ihre wertvollen, steigende Dividende abwerfenden Minen-Konzessionen an ein chinesisches Syndikat verkauft, um ihre Gelder gegen jede Eventualität sicher zu stellen. Solcher Beispiele ließen sich mehrere anführen. Man sollte meinen, daß es jetzt für unsere Regierung ein leichtes wäre, sich guten Abgang vorzubereiten und gegen entsprechende Abfindung, etwa wie oben angedeutet, die Pachtung Kiotschau zu räumen. Dem jetzigen chinesischen Regenten kann an einer beschleunigten friedlichen Lösung nur gelegen sein; denn er würde dabei sein persönliches Ansehen zu Beginn seiner Regierung durch Reintegrierung dieses Zipfels chinesischen Bodens stärken.

Was wäre an solchem freundschaftlichen Verzicht in nationaler Hinsicht zu bemängeln? Etwa, daß wir den dort mit heimischen Kapitalien arbeitenden Unternehmungen den Garaus machen könnten? Allerdings dürften einige Militäranwärter aus gut dotierter Stellung gedrängt werden, manche Geschäfte mußten wohl schließen, doch was verschlüge das gegen den größen Nutzen, den die deutsche Allgemeinheit davon ziehen würde?

Mit welcher Berechtigung tritt vollends das Reich respektive der deutsche Steuerzahler dort im fernen Osten als Arbeitgeber für die heimische Industrie auf, die sich bisher noch immer Beschäftigung auf eigenes Risiko zu suchen verstand? Damals hat man das Anschwellen der Reichsschulden nicht be-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rechnet, die man heute nach Ablauf einer so kurzen Spanne Zeit nicht mehr zu bewältigen weiß, sodaß fieberhaft nach neuen Steuerquellen gesucht werden muß. In diesem Jahre wird nur etwa eine halbe Milliarde zur Deckung des Reichsetats gefordert.

Von den höchsten Stellen im Reich erschallen Alarmrufe: Sparen, sparen . . .

Ist es da nicht im Hinblick auf die zerrütteten Reichsfinanzen berechtigt, wenn der deutsche Staatsbürger im Parlament verlangt, daß die Regierung ihre Eigenschaft als Arbeitgeberin und Großunternehmerin in Kiotschau aufgebe, um mit einem Schlage große Beträge dauernd dem Reichssäckel zu erhalten? Das Recht auf Arbeit steht jedem zu, doch wird man im geschäftlichen Leben einen Unternehmer, dessen Finanzen arg zerrüttet sind, durch Gläubigerbeschluß zwingen, verlustbringende Bauten einzustellen oder sonstige Engagements zu lösen. Unsere nationale Ehre braucht nicht in falscher Scham zu erröten bei dem Gedanken an eine Liquidation jener Pachtung.

Abfällige Artikel der englischen Presse müßten uns nur darin bestärken, schnellstens zu handeln, ehe der günstige Zeitpunkt versäumt ist. England wird, politisch wie immer, alle offenen und versteckten Hilfen geben, um uns Deutsche auch weiterhin als den für seine eigene Pachtung Wai-hai-wai wichtigen Pufferstaat im Osten festzuhalten. Es wird uns vielleicht mit Freundschaftsbeteuerungen überschütten, um uns recht tief einzulullen und während dessen seine eignen Netze und Verträge im geheimen ausspinnen zu können.

Leider machen wir es den Rivalen auch zu leicht; man sollte energisch mit der Bevormundung brechen und eine rasche Amputation in dem angedeuteten Sinne vornehmen. So könnte das deutsche Volk alljährlich Millionen ersparen — am rechten Orte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Neujahrsempfang, Generale und Politik

Von Dr. Heinrich Hutter

Der Neujahrstag hat an einem sinnfälligen Beispiel gezeigt, in welcher Weise manche Dinge am kaiserlichen Hof sich abspielen, und wie zwiespältig das herrschende System auch in solchen Dingen wirkt, die einheitlich sein sollten. Der Generalsempfang ist zu einer Verlegenheit geworden, über welche die deutsche Presse, die nicht gern zu viele Gewitter rasch hintereinander aufsteigen sieht, nach einigen Tagen des Unbehagens mit der Wendung zur Tagesordnung überging, es handle sich um eine Indiskretion; dem Kaiser stehe es frei, mit seinen Generälen vertraulich zu reden; eine Untersuchung wegen der Indiskretion sei eingeleitet.

Es fällt nicht schwer, sich zu beruhigen, wenn man an der Oberfläche der Dinge bleibt. Es ist im gegenwärtigen Moment auch opportun, daß nicht wieder eine allgemeine Alarmierung der öffentlichen Meinung eintrat. Aber da wir nun die Dinge mit einem gewissen zeitlichen Abstand betrachten können, ist es doch sehr notwendig, den Ernst des neuen Vorgangs nicht zu verkennen und der Sache auf den Grund zu schauen. Dabei wird man eines vor allem hervorheben dürfen:

Der Kaiser und oberste Kriegsherr hat zweifellos das Recht, mit seinen Generalen militärische und politische Gespräche zu führen. Ob diese Gespräche zweckmäßig und dem Reichsinteresse dienlich sind, das bleibt eine Frage für sich. Wir möchten die Tatsachen reden lassen.

Feststellbar ist:

Im Januarheft der „Deutschen Revue" erschien ein Aufsatz mit der Überschrift „Der Krieg in der Gegenwart". Die Arbeit war nicht gezeichnet und wäre, da die Revue nicht sehr verbreitet ist, sonst kaum viel beachtet worden, obwohl sie, gut geschrieben, eine sichre militärische Sachkenntnis verriet.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auf diesen Artikel hat der Deutsche Kaiser bei dem Neujahrsempfang, also in seiner Eigenschaft als oberster Kriegsherr, die Aufmerksamkeit seiner Generale gelenkt, indem er ihn verlas. Dies steht fest. Man weiß nur nicht, ob er ihn ganz oder auszugsweise vorgelesen habe.

Sofort nach dieser allerhöchsten Empfehlung wurde bekannt, daß Graf Schlieffen der Verfasser des Artikels sei, was dieser, als er wegen eines untergeordneten Punktes eine Berichtigung eintreten ließ, mittelbar selbst zugegeben hat. Durch eine weitere Berichtigung des Kriegsministers von Einem erfuhr man, daß der Aufsatz vor der Drucklegung auf dem preußischen Kriegsministerium durchgesehn worden ist.

Graf Schlieffen ist Generaloberst der deutschen Armee und war bis vor kurzem Schef des deutschen Generalstabs. Man muß den Aufsatz danach nicht formell, aber inhaltlich für eine hoch-offiziöse Auslassung der militärischen Instanzen ansehen, für eine scheinbar private, aber von den höchsten militärischen Stellen autorisierte Kundgebung.

Dies nötigt zu einer eingehenden Betrachtung des Inhalts. Er zeigt sich militärisch-strategisch-politisch, und zwar ist der militär-technische Teil mit politischen Erwägungen vom Anfang bis zum Schluß so reichlich durchsetzt, daß schon in der Disposition und im Aufbau die beiden Gedankenreihen nicht voneinander getrennt sind. Der militär-technische Teil ist für Laien interessant. Für Generale wird er, wie wir hoffen, nichts Neues gebracht haben, denn die Vermittlung der militär-wissenschaftlichen Kenntnisse an die Führer wird ja wohl nicht auf die populäre Darstellung in einer allgemeinen Monatsschrift warten. Wir aber erfahren:

„Gewehre und Geschütze sind leicht und handlich, lassen sich schnell laden, schnell abfeuern, tragen weit und sicher, beherrschen einen weiten Raum. Ein neues Pulver verrät weder den Schützen noch das Geschütz durch weithin sichtbaren Rauch. Ein Geschoß minimalen Durchmessers und Gewichts erlaubt die Mitführung großer Munitionsmengen und ermöglicht, die Feuergeschwindigkeit auszunutzen. Die Leistungen noch höher zu steigern, den Erfindern neue Aufgaben zu stellen, erscheint unnütz. Das Denkbare ist erreicht. Kaum hat ein Geschoß den Lauf verlassen, so kann auch ein andres ihm folgen. Ist nur die Hand sicher, das Auge scharf, so wird das fernste Ziel getroffen. Die treibende Kraft ist so groß, daß fast der ganze Raum zwischen der Mündung des Laufes und dem Ziele beherrscht ist. Das Geschoß kann nicht weiter verkleinert werden. Es reicht nur noch gerade aus, einen europäischen Kulturmenschen, nicht aber den Natursohn fremder Weltteile mit einiger Sicherheit außer Gefecht zu setzen.

Keine geschlossene Truppe, kein frei- und aufrechtstehender Mann darf sich dem Geschoßrezen preisgeben ... Eine völlige Änderung der Taktik stellte sich als notwendig heraus.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es ist nicht möglich, wie im achtzehnten Jahrhundert in zwei Linien gegeneinander aufzumarschieren und bei nicht allzu großer Entfernung Salven auf den Feind abzugeben. Innerhalb weniger Minuten würden beide Armeen durch Schnellfeuer vom Erdboden vertilgt sein. Es ist ausgeschlossen, napoleonische Kolonnen so tief wie breit gegen die feindlichen Stellungen anstürmen zu lassen. Ein Schrapnellhagel würde sie zerschmettern. Es ist auch nicht angebracht, durch das Feuer dichter Schützenschwärme den Feind überwältigen zu wollen. Die Schützenschwärme würden baldigst niedergemäht werden. Nur unter Benutzung von Deckungen, von Bäumen und Häusern, von Mauern und Gräben, von Erhöhungen und Vertiefungen vermag der Infanterist an den Feind heranzukommen, bald liegend, bald kniend, bald stehend muß er suchen, ohne selbst gesehen zu werden, die kleinen und geringen Ziele, die sich ihm etwa darbieten, zu treffen, durch sein Feuer dasjenige des Feindes zu dämpfen, dann schnell nach vorwärts eine neue Deckung zu gewinnen und von dort den Kampf wieder aufzunehmen . . .

Bei diesem Vorgehen der Infanterie beizustehen, ihr fortzuhelfen, ist Sache der Artillerie . . . Um erfolgreich wirken zu können, muß sich die Artillerie gegen das verheerende feindliche Feuer zu schützen suchen. Da es aber nicht so leicht ist, ein Geschütz unsichtbar zu machen wie einen Mann, so ist man zu den Schutzwaffen früherer Zeiten zurückgekehrt und versucht, durch Panzerschilde wenigstens das Gewehr- und Schrapnellfeuer unschädlich zu machen.

Um eine genügende Deckung zu finden, einen sicheren Schuß auf ein wenig sichtbares Ziel abzugeben, im raschen Lauf vorwärts zu kommen, muß der Infanterist Ellenbogenfreiheit haben. Nicht in geschlossener, sondern nur in lockerer Linie, *etwa ein Mann auf den Meter, nicht in mehreren dicht aufgeschlossenen Gliedern, sondern nur in einem Gliede vermag* die Infanterie wirksam zu kämpfen. Weitere Glieder folgen in nicht zu geringen Abständen . . .

Eine unmittelbare Folge der verbesserten Schußwaffe ist also eine größere Ausdehnung der Gefechtsfront. So ist es gekommen, daß, während in den Schlachten der beiden letzten Jahrhunderte, alle Waffen und Reserven eingeschlossen, im ganzen zehn bis fünfzehn Mann auf den Meter der Schlachtlinie gerechnet werden und noch vor vierzig Jahren zehn Mann auf den Schritt als Norm galten, in dem ostasiatischen Kriege von 1904 bis 1905 *drei Mann auf den Meter üblich waren*, unter welches Maß nach Bedürfnis noch heruntergegangen wurde. Weder der eine noch der andre Gegner war mit einem feststehenden Prinzip über die Ausdehnung der Gefechtsfronten in den Krieg gezogen. Die Gewalt der Verhältnisse, das natürliche Streben, sich zu decken und doch die vorzüglichen Waffen zur Wirksamkeit zu bringen, hat die langen Gefechtsfronten hervorgebracht . . .

Die allgemeine Wehrpflicht war noch vor vierzig Jahren das besondere Besitztum Preußens, um welches der engherzige Militärstaat von niemandem beneidet wurde. Seit 1866 und 1870 haben sich fast alle Mächte beeilt, dieses Geheimnis des Sieges zu dem ihrigen zu machen. Alles, was gesund und kräftig ist, wird seitdem in die Kaserne geschickt. Um Massen zu gewinnen, ist die Dienstzeit unter der Fahne nach Möglichkeit herabgesetzt, die Dienstzeit für den Krieg nach Möglichkeit ausgedehnt worden . . .

Da Deutschland von 62 Millionen Einwohnern jährlich 250 000 Rekruten mit neunzehnjähriger Dienstzeit, Frankreich von 40 Millionen Einwohnern 220 000 Rekruten mit fünfundzwanzigjähriger Dienstpflicht einstellt, so erhält für den Krieg ersteres 4 750 000, letzteres sogar 5 500 000 Mann! Diese Zahlen sind aber, abgesehen von dem während langer Jahre eintretenden *Abgang*, mehr oder *weniger imaginär* . . . Wenn man die Verhältnisse von 1870 in Vergleich zieht, wo der Landsturm garnicht, die Landwehr nur in sehr geringem Maße in Betracht kam, und doch von 1 200 000 Mann Gesamtstärke nur 500 000 das Feldheer bildeten, so wird man dieses gegenwärtig auf mehr, aber nicht auf allzuviel mehr als eine Million veranschlagen können. Immerhin ist ein solches Heer groß im Verhältnis zu den Heeren früherer Zeiten, und auch groß für denjenigen, der es führen und bewegen soll; klein dagegen, da ihm weder wie 1866 die Überlegenheit der Waffe noch wie 1870 diejenige der Zahl über seinen Gegner gesichert ist, und nur genügend,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wenn es möglich wird, diese Massen zusammenzuhalten, auf ein Ziel zusammenwirken zu lassen. Auch wenn dies gelingt, ist es noch nicht nötig, daß die gesamte Zahl auf einem Schlachtfeld, zwanzigmal größer als das von Königgrätz, vereinigt wird ... Nicht auf die örtliche Berührung, sondern auf den inneren Zusammenhang, darauf kommt es an, daß auf dem einen Schlachtfeld für den Sieg auf dem andern gefochten wird ...

So groß aber auch die Schlachtfelder sein mögen, so wenig werden sie dem Auge bieten. Nichts ist auf der weiten Öde zu sehen ... Kein Reiter ist zu erblicken. Kein Napoleon, umgeben von einem glänzenden Gefolge, hält auf einer Anhöhe. Auch mit dem besten Fernglas würde er nicht viel zu sehen bekommen. Sein Schimmel würde das leicht zu treffende Ziel unzähliger Batterien sein. Der Feldherr befindet sich weiter zurück in einem Hause mit geräumigen Schreibstuben, wo Draht- und Funkentelegraph, Fernsprech- und Signalapparate zur Hand sind, Scharen von Kraftwagen und Motorrädern, für die weitesten Fahrten gerüstet, der Befehle harren. Dort, auf einem bequemen Stuhle vor einem breiten Tisch hat der moderne Alexander auf einer Karte das gesamte Schlachtfeld vor sich, von dort telephoniert er zündende Worte, und dort empfängt er die Meldungen der Armee- und Korpsführer, der Fesselballons und der lenkbaren Luftschiffe ...

Diese Meldungen werden sich von denjenigen früherer Zeiten hauptsächlich durch die Höhe der Zahl, weniger durch den Inhalt unterscheiden. Ziemlich übereinstimmend werden sie lauten, wie sie seit Jahrhunderten gelautet haben, daß der Feind sich andauernd verstärkt, daß die Artillerie große Verluste erleidet, die Infanterie nicht vorwärtszukommen vermag und eine Verstärkung dringend erforderlich ist ... Da das Gefecht doch nur mit verhältnismäßig wenigen Mannschaften geführt werden kann, so würde die Absendung von starken Unterstützungen, die wegen Mangel an Platz keine Deckung finden, nur die Verluste vermehren. Die wesentlichste Aufgabe des Schlachtenlenkers ist damit erfüllt, daß er, lange bevor ein Zusammenstoß mit dem Feinde erfolgen kann, allen Armeen und Korps die Straßen, Wege und Richtungen angibt, in welchen sie vorgehen sollen, und ihnen die ungefähren Tagesziele bezeichnet. Der Anmarsch zur Schlacht beginnt, sobald die Truppen die Eisenbahn verlassen haben ... Da die Gefechtsfronten sich verbreitern, so werden auch die dem Schlachtfeld zustrebenden Kolonnen mindestens in der nämlichen Breite marschieren können, die sie im Gefecht einnehmen sollen. Das Zusammenziehen zur Schlacht wird an Bedeutung verlieren. Diejenigen Korps, welche auf den Feind stoßen, werden den Kampf, ohne auf weitere Unterstützung zu rechnen, durchführen müssen. Mit 144 vorzüglichen Geschützen, statt früher mit 84 geringerwertigen, und mit 25 000 vorzüglichen Gewehren wird jedes Korps das Zehnfache der Aufgabe aus der Zeit der Vorderlader erfüllen können ...

Lange Zeit wird es freilich dauern, mühsam wird es sein, dies Vorkämpfen von Deckung zu Deckung, dies Herankriechen an den Feind, dies Ausharren Tag und Nacht, dies stete Bereitsein, einen Gegenangriff abzuweisen.

Nicht alle Korps werden bereits am ersten Tage in das Gefecht treten ... Für jeden neuen Tag wird der Feldherr die bereits im Gefecht befindlichen Armeen und Korps zu neuen Anstrengungen auffordern, die noch nicht kämpfenden in ihren Marschrichtungen erhalten oder ihnen bei veränderter Lage neue anweisen.

Diese langdauernden Schlachten werden keineswegs blutiger sein als die früheren ... Der Feldzug schleppt sich hin ... Eine Ermattungsstrategie läßt sich nicht treiben, wenn der Unterhalt von Millionen den Aufwand von Milliarden erfordert. Um aber einen entscheidenden und vernichtenden Erfolg zu erzielen, ist ein Angriff von zwei oder drei Seiten, also gegen die Front und gegen eine oder beide Flanken erforderlich. Ein solcher Angriff ist verhältnismäßig leicht für denjenigen auszuführen, der sich im Besitz der größeren Zahl befindet. Auf eine solche Überlegenheit ist aber unter den gegenwärtigen Verhältnissen schwer zu rechnen. Die für einen starken Flankenangriff erforderlichen Mittel sind nur dadurch zu gewinnen, daß die gegen die feindliche Front zu verwendenden Kräfte möglichst schwach gemacht werden. So schwach sie aber auch gemacht werden, sie dürfen sich nicht darauf beschränken wollen, im gedeckten Haltenbleiben mit aus der Ferne abge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gebenem Feuer den Feind zu „beschäftigen", ihn nur „festhalten" zu wollen. Unter allen Umständen muß die Front „angegriffen", auch gegen die Front „vorwärts" gegangen werden. Dazu ist doch das schnellschießende, weittragende Gewehr erfunden, daß es viele frühere Gewehre ersetzen kann und daß es allen Anforderungen zu genügen vermag, wenn nur die nötige Munition vorhanden ist . . .

Um aber eine feindliche Flanke anzugreifen, muß man wissen, wo sich diese befindet. Dies festzustellen wurde bisher der Kavallerie aufgetragen. Es ist zu hoffen, daß diese Aufgabe in Zukunft einer Flotte lenkbarer Luftschiffe zufällt, die aus der Höhe besser Umschau halten kann . . . Aber wie diese, bevor sie ihren Erkundungsauftrag zur Ausführung bringen konnte, zunächst die feindliche Kavallerie aus dem Felde schlagen mußte, so werden sich auch die Luftschiffe auf eine Schlacht gegen einen ebenbürtigen Gegner in hohen Regionen gefaßt machen müssen. Glücklich dann der leichtgebaute Aerostat, dem es gelingt, höher als seine Widersacher zu steigen, das vernichtende Sprenggeschoß auf den tiefer gebliebenen Gegner herabzuschleudern und sich dann schleunigst zu entfernen, um nicht von der hoch aufzüngelnden Flamme erfaßt zu werden.

Die Kavallerie, von ihrer Erkundungspflicht im wesentlichen befreit, wird suchen, das Feuer, das sie in ihrer Artillerie, ihren Maschinengewehren und in ihren weitreichenden Karabinern besitzt, in den Rücken des Feindes zu tragen . . . Daran wird sich auch in Zukunft nichts ändern: Mehr oder weniger werden sich erst Artillerie gegen Artillerie, Kavallerie gegen Kavallerie, Luftschiffe gegen Luftschiffe wenden müssen, ehe sie alle vereint der Infanterie zum endlichen Siege verhelfen können."

Zum Schluß wird ausgeführt, daß die Sprenggeschosse wie die Festungsmauern sich verbessert, und daß in Frankreich auch die Befestigungen sich stark vermehrt haben. Links seien Belgien und die Niederlande Frankreich „zu Hilfe gekommen", jenes habe mit „Betonmassen und Panzertürmen und durch das uneinnehmbare Antwerpen die große Völkerstraße abgeschnitten." Rechts habe Frankreich die Jurapässe gesperrt. Frankreich und Italien hätten die West- und Ostseite des Hochgebirgs befestigt. „Vom Zuidersee bis zum Mittelmeer sei eine chinesische Mauer errichtet." Auch „die Schweiz" habe nicht gesäumt, Frankreich „Hilfe zu bringen", habe den Gotthard, das Rhone- und Rheintal verbarrikadiert. Auch Rußland habe Befestigungen gegen Deutschland errichtet. Dänemark habe die Zugänge der Ostsee „in die Hand genommen." England mit seiner gewaltigen „schwimmenden Festung" habe sich ein Ausfalltor von einem jütischen Hafen nach Schleswig gesichert. Die Herstellung der Grenzbefestigungen habe so „ansteckend gewirkt," daß sich zuletzt auch die Bundesgenossen Italien und Österreich gegeneinander befestigt hätten.

Dieser Teil schließt mit den Worten. „Der eiserne um Deutschland geschlagene Ring war nur nach dem Balkan zu offen. Auch diese Lücke ist jetzt durch die Türkei, Serbien und Montenegro (!) ausgefüllt (!) worden. In der Mitte stehen ungeschützt (!) Deutschland und Österreich."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es ist von eigenartigem Eindruck, eine solche fatalistische Bilanz des Militarismus aus solcher Feder zu lesen. Dem Militarismus wird vor seiner eigenen Gottähnlichkeit bange, wenn er gestehen muß: Durch alles Wettrüsten, bei dem Deutschland häufig voranging —, ward nur ein in Waffen starrendes Europa, aber keine Sicherheit des Sieges geschaffen. Die Rüstungstätigkeit wird als „ansteckend" bezeichnet.

Aber im „Technischen" liegt nicht das Schwergewicht des Aufsatzes. Schon in diesem Teil finden wir unausgesetzt politische Einstreuungen. Die Gruppierung des Stoffs erfolgt mittels Unterstellung politischer deutschfeindlicher Beweggründe auch gegenüber neutralen Staaten.

Die politische Gedankenführung tritt aber vollends im ganzen Aufbau und im Resümee dieser Generalsdarstellung scharf und tendenziös hervor und gibt dem ganzen Aufsatz seinen besonderen Charakter. Man höre die Anfangsworte: Der Frankfurter Friede hat dem Kampf zwischen Deutschland und Frankreich nur scheinbar ein Ende gemacht. Blieben die Waffen auch niedergelegt, so dauerte doch ein latenter Krieg fort." Unter diesen halb defensiv und halb aggressiv schillernden Gesichtspunkt wird der Stoff gerückt. Dann aber wird nach der Schilderung der Situation ausgerufen: „Der militärischen Lage entspricht die politische."

„Frankreich hat die 1871 geschworene Rache nicht aufgegeben. Wie die Revancheidee ganz Europa unter Waffen gerufen hat, so bildet sie den Angelpunkt der gesamten Politik." „Der gewaltige Aufschwung seiner Industrie und seines Handels hat Deutschland einen weiteren unversöhnlichen Feind eingebracht. Der Haß (Englands) läßt sich nicht durch Versicherungen aufrichtiger Freundschaft und herzlicher Sympathie mildern." „Rußland wird ebenso durch die ererbte Antipathie des Slaven gegen den Germanen, die überlieferte Sympathie mit den Romanen wie durch sein Anleihebedürfnis an dem alten Verbündeten festgehalten und wirft sich jetzt auch noch derjenigen Macht in die Arme, die ihm am meisten schaden kann." „Italien hält die Verdrängung der Fremden, die einst über die Alpen herabstiegen, noch nicht für vollendet." „Es ist nicht ausgemacht, daß diese Leidenschaften und Begehrlichkeiten sich in Handeln umsetzen werden. Aber das eifrige Bemühen ist doch vorhanden, alle diese Mächte zum gemeinschaftlichen Angriff gegen die Mitte zusammenzuführen. Im gegebenen Augenblick

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sollen die Tore geöffnet werden und die Millionenheere über die Vogesen, die Maas, die Königsau, den Niemen, den Bug und sogar über den Isonzo und die Tiroler Alpen verheerend und vernichtend hereinströmen. Die Gefahr erscheint riesengroß. Sie verringert sich etwas, wenn man ihr nähertritt."

Nun kommen ein paar Bedenklichkeiten der Gegner, von denen gesagt wird, daß sie auch an den guten deutschen Kunden, an die großen Kosten, die Unsicherheit des Ausgangs und an den „Keulenschlag des übermächtigen" denken werden, dem sich keiner allein aussetzen wolle. Hier also wird ein anderer Ton angeschlagen als der von den „Ungeschützten". Aber — es werde von jenseits des Kanals gerufen: „Die Koalition ist fertig".

So ist der ganze Artikel halb Fanfare und halb Trauermarsch.

Das ist der hauptsächliche Inhalt des Aufsatzes. Er weiß durch die Gruppierung zweifellos ernster Bedenken diese in die Beleuchtung sehr großer und naher Gefahren zu rücken; und da jeder das gute Recht hat, Gedanken in mehr oder weniger einseitiger und alarmierender Form zu verbreiten, so wäre, wenn ein unamtliches Mitglied des Flottenvereins oder ein ernstgestimmter Lehrer oder sonst ein Privater dies getan hätte, der Artikel gedruckt, da und dort gelesen und als eine patriotisch unzufriedene, halb melancholische Auffassung empfunden worden. Das würde gewiß nichts geschadet haben.

Aber eins hätte nicht geschehen dürfen. Man durfte nicht erfahren, daß dies die Ansicht einer militärischen Autorität, speziell des früheren deutschen Generalstabschefs ist; aus zwei schwerwiegenden Gründen: einmal weil die politische Melancholie und diese summarische Art, über verwickelte politische Fragen abzuurteilen, nicht als Eigenschaften eines früheren Generalstabschefs bekannt werden sollten, und dann, weil zwei höchst kritische Stellen dem Zaun der Zähne des Verfassers entschlüpft sind. Zuerst plaudert der Generaloberst aus: „Es hat im Lauf der Jahre Momente gegeben, wo der eine oder andere (Deutschland oder Frankreich) das Ziel (der Geschützüberlegenheit) erreicht zu haben glaubte, und wo es nur noch darauf anzukommen schien, den günstigen Augenblick zu benutzen, um die Kriegserklärung in das jenseitige Lager zu schicken. Das Vertrauen zu der besseren Waffe hatte indes nie ausgereicht, alle sonstigen Bedenken

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Zweifel zu unterdrücken. Zaudernd ließ man dem Gegner die Zeit, den verlorenen Vorsprung wieder einzuholen". Diese Mitteilung wirkt im Mund eines deutschen Generalstabschefs als tatsächliche Einräumung, in Bezug auf Frankreich aber nur als Vermutung. Darin liegt eine unerwartet große Unvorsichtigkeit und eine Substanziierung französischer Behauptungen, die wir bisher immer als unrichtig zurückgewiesen haben. Zum zweiten wird gesagt: „Die Stellung, die die andern Mächte eingenommen haben, bildet durch ihr Vorhandensein eine Drohung und wirkt selbsttätig auf das durch Wirtschaftskampf und Geschäftskrisen erschütterte deutsche Nervensystem (!). Um diesem Druck zu entgehen, muß man versucht sein, nachzugeben, sich den Zumutungen zu fügen, einen Vorteil nach dem andern aus der Hand zu lassen". Was soll das heißen? Hier wird die Klage falscher Nachgiebigkeit und Gefügigkeit gegenüber fremden Zumutungen erhoben, und zwar gegen die auswärtige Politik Deutschlands. Ist das objektiv richtig? Ist das taktisch richtig? Ist das einheitliche Politik, wenn ein Kenner interner Generalstabsgeheimnisse in den Spalten der Presse eine „Zumutungen" gefügig hinnehmende Politik seines Landes als eine naheliegende, unvermeidliche Gefahr hinstellt und beseufzt?

Die Anonymität des Verfassers lag im deutschen Staatsinteresse. Was aber hat sich ereignet? Der deutsche Kaiser liest diesen Artikel seinen Generalen ganz oder teilweise vor und umkleidet seinen Inhalt dadurch vor diesen mit der höchsten Bedeutung. Damit wird nicht nur der Entdeckung des Verfassers als eingeweihten Generalstabsoffiziers der denkbar größte Vorschub geleistet, sondern es wird, ganz abgesehen davon, an die Stelle einer unbekannten hohen Militärautorität die allerhöchste Staatsautorität gesetzt.

Der „Reichsanzeiger" verkündete nach sechs Tagen, es seien nur die militärtechnischen Fragen des Artikels „in Betracht gekommen, nicht auch die politischen". Das ist ein Rechtfertigungsversuch, der nur vor denen ausreicht, die den Artikel nicht gelesen haben. Wer ihn gelesen hat, der weiß, daß die Generale gerade das Militärtechnische des populären Artikels alle schon genau vorher kannten und kennen mußten, sodaß die Verlesung dieses Teils bei einem Neujahrsempfang die Besonderheit nicht erklärt hätte, vor allem aber, daß der politische und der militärische Stoff zu einer einheitlichen Beweisführung unlöslich und grundsätzlich verwoben sind. Wer auf diesen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Artikel die Aufmerksamkeit lenkt, der lenkt die Augen gerad auch auf die politischen Ausgangspunkte, Schlußfolgerungen und Argumente.

Also ist Fürst Bülows Reichsanzeigerbeschwichtigung für die andern Kabinette nicht überzeugend und bringt nur die hochoffizielle Einräumung, daß dieser Aufsatz beim Generalsempfang vom Kaiser empfehlend hervorgehoben worden sei. Das alles ist höchst unwillkommen. Denn nicht nur gegen England, Frankreich und Rußland sind äußerst undiplomatische und scharf mißtrauische Unterstellungen ausgesprochen, sondern es werden auch den neutralen Staaten, Belgien, den Niederlanden, der Schweiz und der Türkei, feindselige Beweggründe gegen Deutschland nachgesagt, und bei Italien wird der Fall eines Kampfes gegen die Bundesgenossen Deutschland und Österreich supponiert. Das entspricht den internationalen Gewohnheiten überhaupt nicht, und namentlich nicht denen zwischen Bundesgenossen.

Kann man mit einem Schlag eine größere Zahl europäischer Staaten unfreundlich beurteilen? Das darf kaum ein Privater; aus dem Munde höchster Repräsentanten erleichtert die Kundgebung oder Propagierung solcher Gedankengänge dem Auswärtigen Amt seine in dem Aufsatz als schwierig dargestelle Aufgabe ganz gewiß nicht.

Aber man sagt, das alles sei nur durch „Indiskretion" bekannt geworden. Ein deutscher Oberst hat gemeint, wenn die Generäle geglaubt hätten, sie sollten den öffentlichen Aufsatz und seine Empfehlung geheimhalten, dann würde von deutschen Generalen kein Mensch eine Silbe erfahren haben. In der Tat, die Diskretion über einen publizierten Zeitschriftenartikel ist eine contradictio in adjecto. Man kann Stillschweigen über eine neue Bewaffnung oder ein Mobilmachungsdetail als selbstverständlich voraussetzen — aber einen Artikel, der den Generalen technisch nichts Neues sagt, wird man doch als „zum Zweck der Weiterempfehlung" empfohlen ansehen müssen, wenn das Gegenteil nicht ausdrücklich gesagt wurde.

Sonach steht fest: Der Aufsatz publiziert die Politik eines früheren höchsten Generalstabsoffiziers, der Kriegsminister kennt diesen Aufsatz vor dem Erscheinen, und nach dem Erscheinen wird vom Kaiser die Aufmerksamkeit der Generale auf ihn gelenkt. Art und Inhalt der gewählten politischen Argumente decken sich durchaus nicht mit denen, die das auswärtige Amt im internationalen Verkehr zu vertreten hat. Der Behaup-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tung, daß in Offizierkreisen die Politik Bülows nicht durchweg gebilligt werde, wird durch diesen Artikel nicht Abbruch getan.

Kann man die Verhältnisse in Berlin für „geklärt" ansehen?

Was schließlich den materiellen Teil der politischen Auffassung des Aufsatzes anlangt, so scheint er nach Berichten jener Militärbevollmächtigten gearbeitet zu sein, die immer nur in das Vogesenloch schauen. Er läßt ein lebendiges Erfassen der europäischen Strömungen und Stimmungen durchaus vermissen. Er beurteilt Frankreich nur aus dem Herzen des Offiziers, während Frankreichs Stimmungsskala viel reicher ist. Ohne die deutsche Marokkopolitik, die im Licht des Aufsatzes als geradezu unverantwortlich unklug erscheinen müßte, wäre das französische Volk noch wesentlich freier. Ein Staat wie Deutschland darf die schlimmen Möglichkeiten nicht außer acht lassen. Aber man sieht falsch, wenn man nur schwarz sieht. Die Lage in Europa und für Deutschland könnte selbstverständlich viel günstiger sein und wäre es, wenn die deutsche Politik weniger unter dem Banne der bloßen Revanchekonstellation gestanden hätte und die Dinge mit noch schärferen und freieren Blicken als mit den militaristischen des früheren Generalstabschefs Grafen Schlieffen betrachtet und geleitet würden. Wenn es besser werden soll, müssen sich Generalfeldmarschall Roberts und Graf Schlieffen zurückhalten, der Kaiser aber muß wissen, daß alle seine Handlungen bekannt werden können, und daß sie Deutschland dann am meisten dienen, wenn sie jederzeit bekannt werden dürfen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unter Herbststernen

Erzählung eines Wanderers von Knut Hamsun

(Fortsetzung)

Der Tag war rauh und kalt, und ich sah sogleich, daß die gnädige Frau nicht genügend gegen die Kälte geschützt war. Wir fahren eine Stunde um die andre, die Pferde, die wissen, daß sie auf dem Heimweg sind, traben unaufgefordert, und da ich keine Fausthandschuhe habe, erstarren mir die Finger an den Zügeln. Bei einer etwas abseits liegenden Hütte klopft die gnädige Frau an das Wagenfenster und sagt, es sei Mittag, und blaß vor Kälte steigt sie aus.

„Wir wollen in die Hütte gehen und etwas essen," sagt sie. „Wenn Sie fertig sind, kommen Sie mit dem Korbe nach."

Damit geht sie die Anhöhe hinauf.

„Der Kälte wegen wird sie wohl in der fremden Hütte essen wollen," denke ich, „denn sie wird sich doch wohl nicht vor mir fürchten." Ich binde die Pferde an und füttere sie; da es nach Regen aussieht, breite ich die Öltuchdecken über sie, klopfe ihnen den Hals und gehe dann mit dem Korb in die Hütte hinein.

In der Hütte ist eine alte Frau. Sie sagt: „Kommen Sie nur herein!" und hantiert mit ihrem Kaffeekessel weiter. Die gnädige Frau packt den Korb aus und sagt, ohne mich anzusehen:

„Ich muß Ihnen wohl auch heute vorlegen?"

„Ja, wenn ich bitten darf."

Wir essen schweigend. Ich sitze auf einem Bänkchen, schaue fast die ganze Zeit zum Fenster hinaus und bringe keinen Bissen herunter. Sie spricht ab

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und zu ein Wort mit dem Weibe, wirft ab und zu einen Blick auf meinen Teller, ob er nicht leer sei. Das Stübchen ist sehr klein; es sind nicht mehr als zwei Schritte von mir bis zum Fenster, deshalb sitzen wir auch nahe beieinander.

Als der Kaffee fertig ist, habe ich neben mir auf dem Bänkchen keinen Platz für die Tasse; ich behalte sie deshalb in der Hand. Da wendet die gnädige Frau mir ruhig das Gesicht voll zu und sagt mit niedergeschlagenen Augen:

„Hier ist ja Platz."

Ich höre mein Herz laut klopfen und murmele etwas wie:

„Danke, es geht ausgezeichnet ... Ich will lieber ..."

Kein Zweifel, sie ist unruhig, sie hat Angst, ich könnte etwas sagen, etwas tun; jetzt sitzt sie wieder mit abgewandtem Gesicht da, aber ich sehe, daß ihre Brust schwer atmet. „Sei doch ruhig," denke ich, „kein Wort soll über meine elenden Lippen kommen!"

Ich möchte den leeren Teller und die Tasse wieder auf den Tisch stellen; aber habe Furcht, sie zu ängstigen, wenn ich nähertrete. So klirre ich ein wenig mit der Tasse, um sie aufmerksam zu machen, stelle dann das Geschirr nieder und bedanke mich schön.

Sie versucht, einen Hausfrauenton anzuschlagen:

„Wollen Sie nichts mehr? Ich verstehe nicht ..."

„Nein, vielen Dank ... Soll ich einpacken? Aber ich kann wohl nicht."

Mein Blick war auf meine Hände gefallen; in der warmen Stube waren sie schrecklich aufgeschwollen und ganz unförmig und klotzig geworden; ich konnte wohl nichts einpacken. Sie sah, was ich dachte, betrachtete meine Hände genau, schlug dann die Augen nieder und fragte schließlich mit einem aufkeimenden Lächeln:

„Haben Sie keine Handschuhe?"

„Nein, und ich brauche auch keine."

Ich ging auf meinen vorigen Platz zurück und wartete darauf, daß sie einpacke, damit ich den Korb mitnehmen könne. Plötzlich wendet sie mir das Gesicht wieder zu und fragt, ohne aufzusehen:

„Woher sind Sie?"

„Aus Nordland."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Pause.

Ich wagte es, entgegenzufragen:

„Sind die gnädige Frau dort gewesen?"

„Ja, in meiner Kindheit."

Im nächsten Augenblick sah sie auf ihre Uhr, wie um mir weitere Fragen abzuschneiden und mich zugleich an die Zeit zu erinnern.

Ich stand sogleich auf und ging zu den Pferden hinaus.

Es war schon etwas dunkel geworden, der Himmel hatte sich umzogen, und es fielen nasse Schneeflocken. In aller Stille zog ich meine wollene Decke vom Bock herunter und verbarg sie unter dem Vordersitz im Wagen; nachdem dies geschehen war, tränkte ich die Pferde und spannte an. Kurz darauf kam Frau Falkenberg den Hügel herunter, und ich ging ihr entgegen, um den Korb zu holen.

„Wo wollen Sie hin?"

„Den Korb holen."

„Das ist nicht nötig. Wir nehmen nichts davon mit."

Wir gingen nach dem Wagen; sie stieg ein, und ich wollte ihr ein wenig helfen, sich einzuhüllen. Dabei zog ich die Decke unter dem Vordersitz hervor und deckte die Ränder gut zu, damit sie sie nicht erkenne.

„Ein wahres Glück!" sagte Frau Falkenberg. „Wo lag sie denn?"

„Hier."

„Ich hätte im Pfarrhaus noch mehr Decken bekommen können, aber die armen Menschen hätten sie in Ewigkeit nicht zurückbekommen ... Danke, ich kann gut selbst ... Machen Sie sich jetzt auch fertig!"

Ich schloß den Wagenschlag und stieg auf den Bock.

„Wenn sie noch einmal an die Scheibe klopft und etwas von dem Teppich sagt, dann halte ich nicht an," dachte ich.

Stunde um Stunde vergeht. Es wird schwarz wie in einem Sack, es regnet und schneit mit zunehmender Heftigkeit, der Weg wird immer weicher. Von Zeit zu Zeit springe ich vom Bock herab und laufe neben dem Wagen her, um mir die erstarrten Glieder zu wärmen; meine Kleider triefen.

Wir nähern uns der Heimat.

„Wenn es nur auf dem Hof nicht so hell ist, daß sie die Decke erkennt," denke ich.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es war leider ganz hell: man erwartete die gnädige Frau.

In meiner Not lasse ich die Pferde eine Strecke vor dem Eingang halten und öffne den Schlag.

„Warum? — Nun, was ist denn?"

„Ich dachte, Sie könnten hier leichter aussteigen, es ist so aufgeweicht ... Der Rasen ..."

Sie glaubte wohl, ich wolle sie zu etwas verlocken; Gott mag wissen, wozu, und sie sagte:

„Lieber Gott, fahren Sie doch zu!"

Die Pferde zogen an, und wir hielten mitten im hellsten Lichtschein.

Emma kam heraus und empfing uns. Die gnädige Frau gab ihr die Decken, die sie schon vorher, während sie noch im Wagen saß, zusammengenommen hatte.

„Ich danke Ihnen," sagte sie zu mir. „Nein, wie sie triefen!"

25

Eine merkwürdige Nachricht erwartete mich: Falkenberg hatte sich bei dem Kapitän als Knecht verdungen. Dieses Ereignis machte unsere Verabredung zunichte, und ich blieb allein. Ich begriff das Ganze garnicht. Aber ich könnte ja morgen darüber nachdenken.

Es wird nachts zwei Uhr, und ich liege noch immer wach, friere und grüble. In allen den Stunden bin ich noch nicht warm geworden; dann endlich geht die Kälte in eine Hitze über, ich habe hohes Fieber ... Welche Angst sie gestern hatte, sie wagte nicht, mit mir auf der Landstraße zu essen, und auf dem ganzen Weg sah sie mich nicht ein einziges Mal an ...

Als ich in einem klaren Augenblick begreife, daß ich Falkenberg durch meine Unruhe aufwecken und dann vielleicht irre reden würde, beiße ich die Zähne zusammen und springe auf. Ich ziehe meine nassen Kleider wieder an, stürze die Treppe hinunter und laufe querfeldein, in gestrecktem Galopp. Nach einer Weile fangen meine Kleider mich zu erwärmen an, ich steure auf den Wald zu, erreiche unsern Arbeitsplatz; und da strömen mir Schweiß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Regen über das Gesicht. Wenn ich jetzt nur die Säge finde, damit ich mir das Fieber aus dem Leib herausschaffen kann! Das ist meine alte, erprobte Kur. Ich finde die Säge nicht, dagegen meine Axt, wo ich sie am Sonnabend versteckt hatte, und ich fange zu hacken an. Es ist so dunkel, daß ich beinahe nichts sehe, aber ich befühle ab und zu den Hauschnitt mit der Hand und fälle so mehrere Bäume. Und ich triefe von Schweiß.

Als ich ganz ermattet bin, verstecke ich die Axt an dem alten Platz; der Tag beginnt zu grauen, und ich laufe nach Hause.

„Wo bist du gewesen?" fragt Falkenberg.

Er soll nichts von meiner gestrigen Erkältung erfahren, um dann etwa in der Küche darüber zu klatschen, deshalb murmele ich so etwas wie: ich wüßte nicht recht, wo ich gewesen sei.

„Du bist wohl bei Rönnaug gewesen?" sagt er.

„Jawohl," antworte ich, „ich bin bei Rönnaug gewesen, da du es einmal erraten hast."

„Das war nicht schwer zu raten," sagt er. „Ich für mein Teil, ich gehe zu niemand mehr."

„Du bekommst jetzt wohl Emma?"

„Ja, es sieht so aus. Es ist recht ärgerlich, daß du nicht auch hier bleiben kannst, dann hättest du eine von den andern bekommen können."

Und er spinnt an diesem Faden weiter, sagt, ich hätte vielleicht von den andern Mädchen jede haben können, wenn ich nur gewollt hätte; aber der Kapitän brauche mich eben nicht mehr. Ich solle morgen nicht einmal mehr in den Wald ... Ich höre Falkenbergs Worte wie aus weiter Ferne, über ein Meer von Schlaf herüber, das mir entgegenweht.

Am Morgen ist mein Fieber weg. Ich fühle mich etwas matt, mache mich aber doch bereit, in den Wald zu gehen.

„Du brauchst den Waldanzug nicht mehr anzulegen," sagt Falkenberg. „Ich habe es dir ja gesagt."

Freilich, es ist ja wahr. Aber ich ziehe die Waldkleider doch an, weil die andern so naß sind. Falkenberg ist mir gegenüber etwas verlegen, weil er sich von mir getrennt hat; aber er entschuldigt sich damit, daß er geglaubt habe, ich werde mich ins Pfarrhaus verdingen.

„Du gehst also nicht mit ins Gebirge?" frage ich ihn.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Nein, daraus wird wohl nichts werden; du wirst dir denken können, daß ich des Umherstreichens müde bin, und ich finde es nirgends besser als hier."

Ich tue, als machte es mir garnicht so schrecklich viel aus, und interessiere mich plötzlich für Petter. Für den armen Kerl sei es ja doch am schlimmsten, daß er so weggeworfen und heimatlos gemacht würde.

„Heimatlos, der!" erwidert Falkenberg. „Wenn er hier genau so viele Wochen gelegen hat, wie er nach dem Gesetz krank sein darf, reist er nach Hause. Er ist der Sohn eines Hofbauern."

Dann behauptet Falkenberg geradezu, er fühle sich nur als ein halber Mensch, weil wir uns trennen müßten. Wäre es nicht um Emmas willen, so würde er den Kapitän im Stich lassen.

„Sieh hier," sagt er, „das da kannst du haben."

„Was ist es?"

„Meine Zeugnisse. Ich habe keine Verwendung mehr dafür, aber dir können sie in einem Notfall gute Dienste leisten. Wenn du vielleicht einmal ein Klavier stimmen willst . . ."

Er übergibt mir die Papiere und die Stimmgabel. Da ich aber nicht Falkenbergs gutes Gehör habe, haben diese Sachen keinen Wert für mich, und ich sage, ich könnte leichter einen Schleifstein stimmen als ein Klavier.

Da bricht Falkenberg in lautes Lachen aus und fühlt sich sehr erleichtert, weil ich bis zuletzt so spaßig aufgelegt bin . . .

Falkenberg ist gegangen. Ich habe Lust zum Faulenzen und lege mich deshalb angekleidet aufs Bett, ruhe und denke weiter. Na, unsre Arbeit war ja fertig, wir hätten doch fort müssen; ich konnte nicht erwarten, daß ich ewig hier hätte bleiben dürfen. Das einzige, was außer aller Berechnung gelegen hatte, war, daß Falkenberg zurückblieb. Ach, wenn doch ich an seine Stelle gekommen wäre; ich hätte für zwei gearbeitet! Ob ich wohl Falkenberg bestechen könnte, damit er mir Platz mache? Um die Wahrheit zu sagen, so hatte ich doch bei dem Kapitän ein gewisses Unbehagen zu verspüren gemeint, weil dieser Arbeiter, der seinen eignen Namen trug, auf dem Hofe umherging, aber darin hatte ich mich wohl getäuscht.

Ich grübelte und grübelte. Soweit ich es verstand, war ich doch ein guter Arbeiter gewesen und hatte niemals auch nur einen Augenblick von der Zeit des Kapitäns für meine Erfindung gestohlen . . .

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich schlafe wieder ein und erwache, als sich Schritte auf der Treppe hören lassen. Ehe ich ordentlich aus dem Bett heraus bin, steht der Kapitän unter der Tür.

„Na, bleiben Sie nur liegen," sagt er freundlich und will wieder gehen. „Da ich Sie aber doch schon geweckt habe, können wir vielleicht unsre Rechnung glatt machen."

„Jawohl, wie der Herr Kapitän wünschen."

„Ich will Ihnen etwas sagen: Ihr Kamerad war, wie ich, der Ansicht, daß Sie sich im Pfarrhaus verdingen würden, und deshalb . . . Und jetzt ist es vorbei mit dem guten Wetter, man kann unmöglich mehr im Wald arbeiten; und es sind auch keine Bäume mehr zum Fällen da. Was wollte ich noch sagen? Ja. Ich habe mit Ihrem Kameraden abgerechnet, ich weiß nicht, ob . . ."

„Ich bin selbstverständlich mit der Bezahlung zufrieden."

„Ihr Kamerad und ich sind übereingekommen, daß Sie etwas mehr für den Tag bekommen sollen."

Davon hatte Falkenberg mir kein Wort gesagt; es war sicher etwas, was der Kapitän sich ausgedacht hatte.

„Ich bin mit ihm übereingekommen, halb und halb zu teilen," sagte ich.

„Aber Sie waren ja der Vormann. Natürlich gehören sich für Sie fünf Öre mehr pro Tag."

Da ich sah, daß meine Weigerung nicht gebilligt wurde, ließ ich ihn rechnen, wie er selbst wollte, und nahm mein Geld in Empfang. Ich sagte, daß das mehr Geld sei, als ich erwartet hätte.

Der Kapitän antwortete:

„Das freut mich. Und ich möchte Ihnen auch noch dieses Zeugnis für Ihre gute Arbeit geben." Er reichte mir das Papier.

Er war ein rechtschaffener, gerader Mann. Da er von der Anlage einer Wasserleitung im Frühjahr garnicht sprach, mußte er seine Gründe dafür haben, und ich schwieg, um ihn nicht in Verlegenheit zu bringen.

Er fragte:

„Dann wollen Sie also zum Eisenbahnbau?"

„Ich weiß noch nicht."

„Na also, lassen Sie es sich gut gehen!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er wendete sich nach der Tür.

Ich jämmerlicher Kerl aber konnte mich nicht länger halten, sondern fragte:

„Der Herr Kapitän haben wohl später keine Arbeit für mich, im Frühjahr?"

„Ich weiß nicht, wir wollen sehen. Ich ... Es kommt darauf an. Wenn Sie in diese Gegend kommen, dann ... Was wollen Sie mit Ihrer Maschine tun?"

„Wenn ich sie hier stehen lassen dürfte ..."

„Selbstverständlich."

Als der Kapitän gegangen war, setzte ich mich aufs Bett. Na, nun war es zu Ende; ja, ja, Gott sei mit uns allen — es ist neun Uhr, sie ist auf, sie geht dort drüben in dem Hause herum, das ich vom Fenster aus sehen kann. Wenn ich nur schon fort wäre!

Ich hole meinen Ranzen herbei und packe. Meine feuchte Jacke ziehe ich über die Bluse an und bin fertig. Aber dann setze ich mich wieder.

Emma kommt herein und sagt:

„Bitte, zum Essen!"

Zu meinem Schrecken trägt sie meine Decke auf dem Arm.

„Und dann soll ich von der gnädigen Frau fragen, ob dies nicht deine Decke ist?"

„Meine? Nein, ich habe meine Decke in meinem Sack."

Emma geht mit der Decke wieder ab.

Ich konnte mich natürlich nicht dazu bekennen. Zum Kuckuck mit der Decke ... Es wäre vielleicht besser, ich ginge hinunter, um etwas zu essen. Dann könnte ich mich zugleich verabschieden und mich bedanken. Das würde nicht auffallen.

Emma kommt noch einmal mit der Decke und legt sie hübsch zusammengefaltet auf eine Bank.

„Wenn du jetzt nicht gleich kommst, dann wird der Kaffee kalt," sagt sie.

„Warum legst du die Decke dahin?"

„Die gnädige Frau hat befohlen, ich soll sie hierher legen."

„Ja, sie gehört vielleicht Falkenberg," murmle ich.

Emma fragt:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Willst du jetzt abreisen?"

„Ja, wenn du durchaus nichts von mir wissen willst, dann . . ."

„O du," sagt Emma und wirft den Kopf zurück.

Ich gehe mit Emma in die Küche; während ich am Tische sitze, sehe ich den Kapitän auf dem Weg in den Wald. Ich freue mich, daß er abwesend ist, da wird die gnädige Frau vielleicht herauskommen.

Ich esse, und dann stehe ich von meinem Stuhl auf.

Sollte ich ohne weiteres gehen? Natürlich; ich verabschiede mich von den Mägden und spreche mit jeder ein paar Worte.

„Ich hätte wohl auch gern der gnädigen Frau Lebewohl gesagt; aber . . ."

„Die gnädige Frau ist im Zimmer, ich will . . ."

Emma geht hinein, bleibt einen Augenblick weg und kommt wieder heraus.

„Die gnädige Frau hat Kopfweh und liegt auf dem Sofa. Aber ich soll dich von ihr grüßen."

„Auf Wiedersehen!" sagen alle Mädchen, als ich gehe.

Ich habe meinen Sack unter dem Arm und verlasse den Hof. Plötzlich fällt mir die Axt ein, die Falkenberg vielleicht suchen und nicht finden könnte. Ich gehe deshalb zurück, klopfe ans Küchenfenster und gebe Bescheid über die Axt.

Während ich den Weg hinuntergehe, wende ich mich ein paarmal um und sehe nach den Zimmerfenstern; und dann ist der Hof aus meinem Gesichtskreis verschwunden.

(Fortsetzung folgt)

Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Die Vereinigten Staaten und Japan

Von André Tardieu

Ich brachte kürzlich zwei Monate in den Vereinigten Staaten zu. Unter meinen dort gepflogenen Studien über politische Institutionen drängte sich die Frage der Beziehungen zwischen Amerika und Japan naturgemäß in den Vordergrund. Da sich damals die von beiden Seiten schon lange eingeleiteten Verhandlungen gerade ihrem Abschluß näherten, war es wohl der richtige Moment für den Versuch, einerseits ein klares Bild von der Auffassung der Männer und Diplomaten beider Länder in der Angelegenheit zu gewinnen, andrerseits die eigentlichen dauernden Elemente des Problems festzustellen.

Zwei Punkte sind vor allem hervorzuheben: erstens die von Amerikanern wie Japanern abgegebene Erklärung, daß sie niemals Befürchtungen wegen ihrer zukünftigen Beziehungen gehegt hätten, und daß bis heute keinerlei Grund vorliege, von dieser Meinung abzugehen. Zweitens eine Überzeugung, die sich bei eingehender Betrachtung der in Frage stehenden Angelegenheit immer mehr aufdrängt: daß die Schwierigkeiten nicht endgültig aus der Welt geschafft sind, sondern früher oder später unter irgendeiner Gestalt wieder erstehen werden.

Die Art, wie sich die Politiker Amerikas über die Zwischenfälle der letzten Monate äußern, ist seltsam widerspruchsvoll. Nach ihrem Dafürhalten haben diese Vorfälle zu keiner Zeit einen ernsten Charakter gehabt. Sie beschuldigen die europäische Presse, vorzüglich die deutsche und die französische, in vorgefaßter Meinung an sich bedeutungslose Nachrichten übertrieben und aufgebauscht zu haben. Spricht man ihnen hierauf von der Zukunft, antwortet einem gleichfalls lautes Gelächter. Angesichts einer so unerschütterlichen Ruhe ist man versucht, sich zu fragen, ob die nicht etwa erzwungen und unnatürlich sei.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Diese Vermutung ist um so berechtigter, als die Auffassung, wenn man unparteiischen Zeugen Glauben schenkt, im Herbst 1906 und während des größten Teils von 1907 nicht entfernt dieselbe war, und als man damals die Schwierigkeiten, die heute so energisch in Abrede gestellt werden, durchaus nicht verheimlichte.

Wie dem auch sei, man kann die amerikanische Ansicht dergestalt zusammenfassen: „Das Problem der Einwanderung konnte niemals die Ursache von Komplikationen werden. Wir sind die Herren im Lande. Es ist das absolute Recht jedes einzelnen Staates der Union, fremde Auswanderer aufzunehmen oder nicht. Unrichtig ist es, daß der Vertrag mit Japan von 1894 diese unsere Rechte eingeschränkt habe. Wenn er Japan durch eine Klausel den Vorteil der bevorzugten Nation einräumt, schützt er sich wieder durch Artikel 2 gegen jede Beeinflussung der in allen Staaten anerkannten Spezialgesetze über die Polizei, die Arbeit und die Einwanderung von Arbeitern. Folglich sind unsere Rechte unbegrenzt, und die gegenwärtigen, noch nicht zum Abschluß gediehenen Verhandlungen werden diese Rechte nur bestätigen."

Der Kriegsminister M. Taft, der zweimal nach Japan gereist ist, verbürgt sich für die Aufrichtigkeit der japanischen Staatsmänner und erklärt, daß niemals ein begründeter Anlaß vorgelegen hätte, an eine Gefährdung der traditionellen Freundschaft zwischen den Vereinigten Staaten und dem Reich des Mikado zu glauben. Es ist noch zu erwähnen, daß man auch auf japanischer Seite demselben Optimismus begegnet, wie mir beispielsweise eine Unterredung mit dem japanischen Gesandten in Washington, dem Baron Takahira, gezeigt hat. Auch er bestätigte mir, daß das Einvernehmen ein unbedingt gutes sei, und fügte hinzu: „Wir wünschen nicht, daß unsere Arbeiter auswandern. Wir ziehen vor, sie zur Nutzbarmachung unseres Bodens zu behalten oder sie in unsere Kolonien zu schicken, nach Korea oder Formosa. Darum haben wir beschlossen, ihnen keine Auswanderungspässe mehr zu bewilligen, weder für die Vereinigten Staaten noch für die Hawaischen Inseln. Unsere Auswanderer können gehen, wohin sie wollen. Wir haben das Recht, sie zu schicken, wohin wir wollen; aber, von dem Augenblick an, da wir ihnen weder für das kontinentale noch für das insulare Territorium der Vereinigten Staaten Pässe ausstellen, werden sie sich den von der Regierung getroffenen Verfügungen unterwerfen."

Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Es genügt, diese scheinbar übereinstimmenden Aussagen aufmerksam zu überlesen, um, gleich mir, zu der Folgerung zu gelangen, daß das gegenwärtig abgeschlossene oder zum Abschluß gelangende Übereinkommen nur oberflächlich sein kann. Was sagen die Amerikaner? Daß sie das Recht haben, das absolute Recht des Staates, ihr Territorium jeglicher — ob japanischer oder anderweitiger — Einwanderung zu verschließen, die sie Ursache haben zu fürchten. Was sagen dagegen die Japaner? Daß sie das Recht besitzen — zweifellos ebenfalls das unabhängige Recht des Staates —, ihre Auswanderer zu schicken, wohin es ihnen beliebt, das heißt, ebensogut nach den Vereinigten Staaten wie anderswohin. Auf welche Basis gründet sich unter solchen Voraussetzungen das Übereinkommen, zu dem man sich Glück wünscht? Auf die hinfälligste, die es meines Erachtens gibt, auf die momentane Übereinstimmung von Interessen, die sich ändern können. Ist es eine Bürgschaft für die Zukunft, wenn die Japaner heute ihre Arbeitskräfte zu behalten wünschen? Beweist dies, daß sie immer von demselben Wunsche ausgehen werden? Zweifellos hatte Baron Takahira recht, als er mir sagte, daß die Diplomaten sich nicht gern mit der Zukunft befassen, sondern sich mit der Regelung der gegenwärtigen Angelegenheiten zufrieden geben. Wie könnte man verkennen, daß die Lösung im vorliegenden Fall nicht endgültig ist? Man hat einen zweideutigen Vertrag abgeschlossen. Prinzipiell sind die amerikanischen Forderungen mit den japanischen unvereinbar. — Man hat dabei in Betracht zu ziehen, daß das, was ich die amerikanischen Forderungen nenne, in Wirklichkeit nur ein Minimum ist. Es ist dies der Ausspruch der Regierung, keineswegs die Ansicht der Hauptinteressenten, das heißt der Bewohner der drei Küstenstaaten des Stillen Ozeans: Kalifornien, Oregon und Washington. Ich habe diese Staaten nicht besucht, jedoch in der Hauptstadt Gelegenheit gehabt, mich eingehend mit ihren Kongreßvertretern, ihren Senatoren und Abgeordneten zu besprechen. Was mir an ihren Ausführungen am meisten auffiel, war sowohl ihre vollkommene Übereinstimmung, als auch der bestimmte Ton ihrer Äußerungen: „Wir können uns nicht mit dem soeben getroffenen Abkommen zufrieden geben, ebenso mit keinem andern derartigen Vertrag. Welche tatsächlichen Garantieen für die Befreiung von der japanischen Einwanderung haben wir, wenn man nicht die Erklärung der Regierung in Tokio, daß sie die Auswanderung nach Amerika nicht wünscht, für eine solche

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nimmt? Diese Sprache führt man in Tokio schon seit Jahren. Das hat die privaten Einwanderungsgesellschaften keineswegs abgehalten, unsere Gebiete zu überschwemmen, sei es durch direkte Einführung der gelben Arbeiter, sei es indirekt, auf dem Umweg über Hawai. Entweder ist die japanische Regierung nicht aufrichtig, oder sie ist ohnmächtig. Beides gibt uns Anlaß zu Befürchtungen, und deshalb erklären wir eine einzige Lösung für annehmbar und zufriedenstellend: die Lösung durch ein amerikanisches Gesetz, das die japanische Einwanderung verbietet, wie vor fünfundzwanzig Jahren die chinesische verboten wurde. Es hat lange gedauert, bis die chinesische Angelegenheit zu unsern Gunsten entschieden wurde; es wird ohne Zweifel noch länger dauern, bis die japanische in diesem Sinne geregelt sein wird. Aber unsere Überzeugung ist klar und bestimmt. Es ist die Überzeugung aller unserer Mitbürger im Westen, und wir werden mit der zähesten Ausdauer für die Verteidigung unserer Existenz und unserer Interessen eintreten."

Man kann nicht in Abrede stellen, daß die Frage der gelben Arbeit für die Staaten des Westens eine Lebensfrage bedeutet. Durch die Japaner, deren Zahl in Kalifornien heute vierzig- bis fünfzigtausend beträgt, sind die Löhne in einem besonders für die weißen Arbeiter beunruhigenden Maß zurückgegangen. Die Japaner brauchen wenig zu ihrem Lebensunterhalt, sie sind im allgemeinen anspruchslos. Ihre Familienlasten wie ihre Forderungen sind geringer, und infolgedessen müssen überall dort, wo japanische Arbeitskräfte im Überfluß zur Verfügung stehen, die weißen Arbeiter früher oder später naturgemäß unterliegen.

Dazu gesellt sich noch eine moralische Abneigung, die zum größten Teil aus dem materiellen Konflikt zu erklären ist, jedoch auch ohne ihn vorhanden sein würde. Kein Volk ist dem Rassenhaß zugänglicher als das amerikanische. Muß ich die Stellung, welche die Negerfrage in seiner Geschichte einnimmt, in Erinnerung bringen? Und heute sehen wir die Ausdehnung, welche die gelbe Frage annimmt. Um ein naheliegendes Gebiet zu streifen, weise ich auf die Juden hin, die in den Vereinigten Staaten eine ausgesprochen inferiore soziale Stellung einnehmen im Verhältnis zu den Katholiken und Protestanten. Ich weiß, daß die Kalifornier sich davor verwahren, dem Japaner gegenüber etwas wie Rassenhaß zu empfinden. Aber sie bekennen unumwunden, daß zwischen der gelben und weißen Rasse jede Vereinigung

Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

ausgeschlossen sei, daß die zwei gänzlich verschiedenen Arten angehören und ihre Zivilisationen unvereinbar sind. Was heißt dies anders, als daß die Amerikaner sich ebenso auf das ethische Argument stützen wie auf das wirtschaftliche, daß folglich das materielle Problem gleichzeitig ein moralisches ist.

Es beschränkt sich übrigens nicht ausschließlich auf das Problem der Einwanderung. Befragen Sie die Vertreter des Westens; alle werden Ihnen in dem Sinne antworten, daß der Fortschritt der Japaner im Stillen Ozean und im äußersten Osten im höchsten Grad beunruhigend für die Amerikaner sei. Immer mehr bringt die japanische Handelsflotte den Verkehr im Stillen Ozean an sich. In China, das heißt auf dem Markt, der den Amerikanern die größten Erfolge verhieß, boykottieren japanische Kaufleute und Handlungsreisende die amerikanische Ware. Man hat den Ausspruch des Kapitäns Mahan über die „Herrschaft zur See" möglicherweise nicht richtig angewendet. Es ist nicht unbedingt bewiesen, daß es eine „Oberherrschaft zur See" geben muß, weder im Stillen noch im Atlantischen Ozean, aber es ist unbestreitbar, daß den Amerikanern die Möglichkeit der Entwicklung zur See gesichert sein muß, und daß diese Entwicklung durch die japanische Konkurrenz von Jahr zu Jahr erschwert wird. Dies rechtfertigt die eingangs ausgesprochene Vermutung, daß nicht sämtliche Schwierigkeiten beseitigt seien, sondern im Lauf der kommenden Jahre wieder aufleben dürften.

Soll damit nun gesagt sein, daß meine Schlußfolgerung unbedingt pessimistisch sei, und daß ich auf Grund meiner zweimonatlichen Untersuchung zu der Ansicht gekommen bin, daß die deutschen und französischen Blätter berechtigt waren, als sie vergangenes Jahr den fatalen Krieg zwischen den Vereinigten Staaten und Japan vor Ablauf weniger Monate in Aussicht stellten? Wenn die Frage so formuliert wird, muß ich ohne Zögern mit Nein antworten. Die Gefahr eines nahen Krieges besteht nicht, da die Japaner einen Konflikt nicht ernstlich wünschen und die Gesinnung der Amerikaner ebenfalls friedlich ist. Sollten die Japaner übrigens versucht gewesen sein, aus dem militärischen Übergewicht, das ihnen die Vereinigten Staaten bis jetzt im Stillen Ozean eingeräumt hatten, Nutzen zu ziehen, so hat sich diese Situation bereits geändert und wird sich auch noch weiterhin ändern. Das Kreuzergeschwader des Admiral Evans bedeutet nicht allein eine selbst von seiten der friedfertigsten Macht vollständig berechtigte Vorsichts-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

maßregel, sondern gleichzeitig die erste Tat einer Politik zur See, die sich die Aufgabe stellt, die Küste des Stillen Ozeans ebenso zu befestigen, wie es die Küste des Atlantischen Ozeans bereits seit zehn Jahren ist. In dieser Verstärkung der Seemacht sehe ich viel eher eine neuerliche Friedensgewähr als eine Kriegsgefahr, denn die Wahrscheinlichkeit eines Krieges verringert sich in dem Maß, als die eventuellen Gegner immer begründeteren Anlaß haben, sich gegenseitig zu fürchten.

Ich sage damit nur, daß trotz Aufrechterhaltung des Friedens (und es ist meine Überzeugung, daß er nicht gestört werden wird) die Amerikaner und Japaner manchen Anlaß zu gegenseitigen Auseinandersetzungen haben werden, die nicht immer leicht zu führen sein dürften. Sie bleiben nicht die einzigen, deren nachbarliche Beziehungen nicht ohne Zwischenfälle zu regeln sind. Den Amerikanern wie den Japanern spreche ich jedoch die Fähigkeit zu, durch beiderseitiges Entgegenkommen Zusammenstöße zu vermeiden. Freilich werden sie mit Ernst an die Sache herantreten müssen. Der Rubrik für amerikanisch-japanische Zwischenfälle in den Sensationsblättern wird dieses Gebiet lange noch ergiebigen Stoff liefern.

Geschlechtsnot und Frauenbewegung

Von Grete Meisel-Heß

Das über den Ursprung der antiken (nichtgermanischen) Ehe bekannt ist, läßt erkennen, daß sie sich aus dem religiösen Hetärismus entwickelte. Ja, in den vorhelleniſchen Zeiten soll die eheliche Sexualverbindung als „Abweichung von den natürlichen Gesetzen des Stoffes" betrachtet, sollen sogar die in diesen Verbindungen lebenden Frauen zu zeitweiligen religiös-hetärischen übungen veranlaßt worden sein. Auf dem Wege der Abzweigung des demetrischen Prinzips, wie Bachofen die eheliche Form des Geschlechtslebens zum Unterschied von der „Sumpfvegetation des Hetärismus" nennt, finden wir als mar-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kantes, unübersehbares Merkmal — die Institution der Mitgift. Sie mußte bei gewissen vorderasiatischen Völkern (doch nicht bei den Juden) ursprünglich durch Selbsterwerb des Mädchens in der Prostitution beschafft werden. Die „heilige Hetäre", die der frommen Gaben der Opferer recht viele beisammen hatte, gelangte am ehesten zur Erfüllung des „demetrischen" Prinzips, zur Stellung der Ehefrau, — ein soziales Phänomen, das sich bis zum heutigen Tage in einigen Gegenden Japans erhalten hat. Die „Heiligkeit" der Ehe war daher in sehr nahem Zusammenhang mit der „Heiligkeit" ihrer Voraussetzung: der Prostitution. Als den Göttern gefälliges, von den Göttern gefordertes Tun ausgegeben, zum religiösen Ritus erhoben, wurden auch dieses Bedürfnis und seine Befriedigung schließlich „geheiligt". Mit der Bekämpfung des Hetärismus entfiel die moralische Möglichkeit zur Abschließung der Ehe auf Grund des durch die Prostitution erworbenen Vermögens; auch wurde es durch diese Bekämpfung nur noch selten und schwer erworben. Die Aussteuerung des Mädchens durch seine Familie wurde zur Notwendigkeit. Sollte die Tochter vor der Hetärenfron bewahrt bleiben, die ihr, wenn sie nicht heiratete, als einzige Existenzmöglichkeit verblieb, so mußte die Dos für sie von der Familie aufgebracht werden. Die Mißachtung der „indotata" ging sogar so weit, daß den Römern die indotierte eheliche Verbindung als schärfere, wildere Auflehnung gegen die herrschende „Ordnung" erschien als das Konkubinat, das als soziale Notwendigkeit betrachtet wurde, und dessen Bestand in der Gesetzgebung vorgesehen war. Die indotierte eheliche Verbindung aber brachte Unordnung in alle bestehenden Verhältnisse; für sie waren keine Vorkehrungen getroffen, daher stürzte sie die Beteiligten und ihre Nachkommen in eine lange Reihe von Mißlichkeiten.

Aus dieser Geschichte der Dos, die wir hier nur in knappen Zügen wiederholen, geht hervor, daß die Einsicht, der Mann könne die Frau, ihre und seine Nachkommenschaft und den dritten kostspieligen Gemeinschaftsfaktor der Ehe: das Haus, allein nicht erhalten, seit jeher im Völkerbewußtsein, mindestens in den Randländern des Mittelmeeres, bestanden hat. Nicht immer deutlich und nicht immer eingestandenermaßen, aber immer als triebhafte Voraussetzung der auf Fortpflanzung und Aufzucht der Jungen abzielenden Sexualverbindungen. Neben diesen beiden Formen der Mitgift —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der durch Prostitution erworbenen und der von der Familie geleisteten — finden wir die Mitarbeit der Frau als eminent ökonomischen Faktor, mit dem zu allen Zeiten, von den Naturvölkern angefangen, gerechnet wurde, obwohl Jahrtausende vergehen mußten, ehe man auch nur schüchtern auszusprechen wagte, daß die Arbeit der Frau in Haus, Feld und Geschäft des Mannes als wirtschaftlich-soziale Leistung in Anschlag zu bringen sei. Gefordert wurde diese Leistung von der Frau immer, als ökonomischer Faktor anerkannt erst in unserer Zeit, und ihre materielle, ziffermäßige Bewertung ist der Zukunft vorbehalten. Die Zukunft wird die Gattenschaft, Mutterschaft und Hausfrauenschaft des Weibes ziffermäßig zu bewerten haben.

Die Gegenwart ist noch nicht so weit. Je öfter die dem Manne nötige materielle Aufhilfe durch die Dos versagte — weil der Vater immer seltener in die Lage kommt, Vermögen für die Tochter zu erübrigen —, je später der Mann selbst zu wirtschaftlicher Selbständigkeit gelangte, desto notwendiger wurde, über die Hausarbeit hinaus, die vierte Form einer Vermehrung des Familienvermögens durch die Frau. Diese vierte Möglichkeit einer Selbsterhaltung der Frau, die einsetzen mußte, da besonders auf die beiden ersten Möglichkeiten — Prostitution und Mitgift — im Rahmen der Sitte und der wirtschaftlichen Lage nicht mehr gezählt werden konnte, — diese vierte Form des Familienzuschusses vonseiten der Gattin, diese vierte Möglichkeit einer eigenen Erhaltung ist die bezahlte Frauenarbeit außerhalb des häuslichen Wirkungskreises.

Die Zahl der Familien, in denen von einer Dotierung der Tochter nicht mehr die Rede sein kann, wächst mehr und mehr. Die Mutterschaft als „Beruf" den Frauen aufzureden, ohne daß die Gesellschaft durch entsprechende Vorkehrungen ihnen diesen Beruf ermöglicht, heißt nur mit jenen Frauen rechnen, denen der Mann ausgiebig Geld für sich, sie, die Kinder und das Heim nach Hause bringt. Wieviele aber sind das?

Von solchen „Chancen" menschliche Existenzen abhängig zu machen, wird mehr und mehr zur tragischen Farce. Schon im Prinzip dieser Sitte liegt eine Art Herausforderung des Schicksals. Wie kann ich meine Zukunft auf einen „Beruf" stellen, dessen Erreichung nicht ausschließlich von mir abhängt, mir durch nichts garantiert ist? Die Erreichung der Tauglichkeit zu andern Berufen ist zwar von Erfüllung gewisser Vorbedingungen abhängig,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aber diese Erfüllung liegt immerhin in der Sphäre meines Willens und meiner Fähigkeiten, meine Macht dazu ist berechenbar. Gänzlich unberechenbar jedoch ist die Fähigkeit, das große Los zu gewinnen, — und als solches muß die glückliche Ehe und Mutterschaft, die Versorgung durch den Mann, ohne schmähliche Kompromisse am Wesen der Liebe und daher an der Wurzel der Gattung, gerade in den bestgebildeten, den „oberen" Ständen betrachtet werden.

Hören wir auf die Sprache der Statistik, so erfahren wir mit grausamer Deutlichkeit, mit wie wenig Berechtigung die Frau auf diesen Hafen der Versorgung rechnen darf. Die Zählung des Jahres 1895 ergab, daß knapp 67 Prozent, also über zwei Drittel der gesamten unverheirateten weiblichen Bevölkerung im ehemündigen Alter im Erwerb standen. Im eigentlichen Heiratsalter von zwanzig bis fünfzig Jahren sind in Deutschland mehr als die Hälfte der Frauen ledig. 57½ Prozent sind bis zum dreißigsten Jahre auf eigene Versorgung angewiesen. Vom dreißigsten bis zum vierzigsten Jahre sind 77¼ Prozent allerdings durch die Ehe versorgt, nach zehn Jahren, also vom vierzigsten bis zum fünfzigsten Jahre, hat sich durch die Verdreifachung der Zahl der Witwen die Ziffer der Unversorgten um ein volles Viertel vermehrt. Vom fünfzigsten Jahre an ist die größere Hälfte der Frauen wieder auf sich selbst angewiesen. Und auch während der Lebensjahre, in denen der größte Teil der Weiblichkeit verehelicht ist, von einunddreißig bis fünfzig, bleibt ein hoher Prozentsatz (23 — 25 Prozent) durch die Ehe nicht versorgt, sondern erwerbstätig. Marie Lichnewska teilt in einem Artikel „Die wirtschaftliche Reform der Ehe" diese Ziffern aus einer statistischen Studie von Elisabeth Gnauck-Kühne mit. Sie berichtet weiter:

„In der Berufsstatistik für das Deutsche Reich nach der Zählung vom vierzehnten Juni 1895 teilt das kaiserliche statistische Amt die Gesamtbevölkerung in Versorger und Versorgte und bestimmt die Begriffe dahin, daß zu den ersten alle die gehören, deren Erwerbstätigkeit sich mit nutzbringenden Erzeugnissen in die wirtschaftliche Produktion einfügt, sei es, daß sie in Gestalt materieller Güter oder in Form von Dienstleistungen im weitesten Sinne in die Erscheinung treten,' während unter Versorgten die zu verstehen sind, ‚deren Mittel zum Unterhalt durch die Arbeit der übrigen Bevölkerung beschafft, und die von dieser ernährt und erhalten werden.' Zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

solchen Versorgten gehören alle Ehefrauen, soweit sie nicht in einem Hauptberuf selbständig erwerbstätig sind. Aus dieser Stellung aber mußten sich wichtige Folgeerscheinungen ergeben. Ein Mensch, der nie erwirbt, der nur konsumiert, löst sich heraus aus dem wirtschaftlichen Denken und Tun seiner Volksgenossen. Er verliert den Maßstab für wirtschaftliche Werte." Aus der Spekulation auf die Mitgift kann man dem Manne keinen Vorwurf machen, denn, „ob Richter oder Polizist, ob Offizier oder Unteroffizier, ob Lehrer oder Arzt oder Gewerbetreibender, — der Mann sieht die härtesten Entbehrungen vor sich, wenn die Frau vermögenslos ist. Es ist eben eine wirtschaftliche Tatsache der neuen Zeit: Ein Mensch kann nicht vier oder fünf andere Menschen erhalten."

Die Frau wurde aus doppelten Gründen vor die Notwendigkeit der Selbsterhaltung gestellt. Erstlich, um ihre eigene Person zu erhalten, und dann, weil sie einen wirtschaftlichen Wert „einsetzen" muß, auf Grund dessen der Mann sich dazu bereit findet, mit ihr ein sexuelles Bündnis einzugehen und auch dessen Folgen mit ihr zu tragen. —

Die bisherige Kategorisierung der Frauen mußte durch die Frauenbewegung naturgemäß einige Erweiterungen erfahren. Bisher teilte die Gesellschaft ihr Frauenmaterial hauptsächlich in drei Gruppen: Fortpflanzerinnen (die nicht beruflich arbeiteten und versorgt waren), Arbeitende (die sich selbst versorgten und von der Fortpflanzung ausgeschlossen sein sollten) und Prostituierte. Allenfalls kamen noch Schmarotzerinnen hinzu, die weder arbeiteten noch sich fortpflanzten und als „Angehörige" zuweilen ein parasitäres Dasein im Schoße der Familie führten. Mit dieser Einteilung wird nach und nach gründlich aufzuräumen sein.

Der Hauptgedanke, der ihr zugrunde liegt, ist der der Errichtung von Extremen, die den geschlechtlichen Charakter, die geschlechtliche Funktion der Individuen im Auge haben. Unbekümmert um die individuelle Forderung und Nötigung wurden die gesellschaftlichen Funktionen um das Geschlecht herum gruppiert, wurde das Geschlecht auf der einen Seite zum alles erfüllenden „Beruf", um auf der andern Seite vollkommen entrafft zu werden. Vom Bienenstaat unterschied sich diese Kategorisierung nur dadurch, daß Königinnen zahlreich waren, und daß es zwischen ihnen und den geschlechtslosen Arbeitsbienen noch als „Bindeglied" die Prostitution gab. Bewußt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und unbewußt ging von Anfang an — selbst als es sich in der Frauenbewegung noch scheinbar nur um den Brotkampf handelte — durch diese Bewegung tief und geheimnisvoll eine Strömung, die man nicht gleich erkannte, ja die viele heute noch nicht erkennen, und deren Zweck es ist, mit der alten Geschlechtskategorisierung innerhalb der Gesellschaft zu brechen: die Fortpflanzende zur Tätigkeit außerhalb der generellen Funktionen heranzuziehen, die Arbeitende ihr Teil an der Fortpflanzung empfangen zu lassen und die Prostituierte überflüssig zu machen, auch in ihr die Frau zu erlösen. Bei Untersuchung der Gesetze, nach denen die Fortpflanzung sich heute vollzieht, haben wir erfahren, daß eine natürliche Auslese, die die besten erhält und die minderen ausjätet, nicht am Werke ist. Weder die wohldotierte Haustochter noch das durch unhygienische Arbeit geschwächte und sich übermäßig vermehrende Proletariat, noch auch die endlich in späten Jahren zur Gründung des Hauses fähigen Männer repräsentieren das beste Material zur Fortpflanzung; und doch bleibt diese fast allein auf sie beschränkt. Angesichts dieser Tatsachen mußte sich die Frauenbewegung das Ziel stecken: jeder gesunden Frau die Mutterschaft zu ermöglichen. Die „sexuelle Not der Töchter", denen man die soziale Arbeit als „Ersatz" zumutet, schreit zum Himmel. Es gibt aber keinerlei sexuelle, noch geistige, noch seelische Emanzipation — ohne wirtschaftliche Emanzipation. Die gute Folge auch des wirtschaftlichen Emanzipationszwanges gerade für diese Töchter lag wohl einigermaßen auch in der Ablenkung von der Erwartung eines Schicksals, das in so vielen Fällen nicht eintreffen wollte. Der verhängnisvolle Unverstand einer Erziehung, die auf ein vegetatives Dasein berechnet war, ist durch diese wirtschaftliche Nötigung etwas behoben. Frauenarbeit erscheint heute — abgesehen von dem wirtschaftlichen Zwang der Frauen — tatsächlich schon deshalb notwendig, damit diese Töchter von ihrem sexuellen Elend — zum Teil — abgelenkt werden. Wenn sich daher der Instinkt auch dagegen auflehnt, daß soviele blühende mütterliche Frauen und Mädchen in Büros oder Ämtern sitzen und auf der Schreibmaschine klappern, die man lieber als Mütter sehen würde, beschäftigt mit der Erziehung ihrer Kinder und der Vermehrung ihrer eigenen Kultur, als von der gemeinen Arbeit befreite Trägerinnen und Hüterinnen der Gesittung, als Vermittlerinnen der höchsten Werte der Zeit an die nächste Generation, — so muß man sich doch sagen, daß dieses Schreiben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Klappern immer noch besser ist, als wenn diese Mädchen sich beschäftigungslos und in Hangen und Bangen nach dem Schicksal verzehren würden, das da kommen soll — kommen muß, wenn sie überhaupt existieren wollen —, aber durchaus nicht kommen will.

Auch ist das Sitzen in Büros immerhin besser als Steine tragen, Kanäle ausräumen, in den Fabriken sich zuschanden arbeiten oder, um Hungerlohn — Stich, Stich, Stich — das schaurige „Lied vom Hemde" wahr machen. Kurz, besser als die schwersten, gemeinsten, niedrigsten, aufs elendeste bezahlten Arbeiten, zu denen man den Frauen seit jeher „Zutritt" gelassen hatte, sind diese qualifizierteren, geistigeren Beschäftigungen, die die Frauen erstreben, immerhin. Ich behaupte sogar, es ist besser, auf diese Art durch einen menschenwürdigen Beruf für seine Existenz aufzukommen, als in schlechter Ehe irgendeinem fremden, wüsten Willen anheim gegeben zu sein; besser auch, denn als alte Jungfer der „gebildeten Stände" herumzuvegetieren, besser, denn als indische Witwe verbrannt zu werden, besser, als im Bordell die „Helotendienste der Liebe" (Dohm) zu verrichten.

Frauenarbeit ist somit als Übergang notwendig, der aus dem sexuellen Elend herausführt zu der sexuellen Befreiung des Weibes, die die Aufgabe der Zukunft und ihr eigenstes Interesse ist. Und sie ist nicht nur eine „Ablenkung" von diesem bestehenden Elend, sondern auch schon eine Art Mittel und Weg zu jener noch nicht erreichten, aber notwendigen Freiheit. Ein ernster Versuch, ein Umweg vielleicht. Aber mit dem Geschlechtsbestreben, mit der Geschlechtsnot und dem Geschlechtswillen des Weibes und der Gesellschaft ist alle diese Frauenarbeit eng und tief verknüpft. Das wird heutigentags noch zu wenig begriffen, noch nicht deutlich genug erkannt. Vielleicht — zum Glück?

Eine Frauenbewegung war notwendig, nicht nur aus wirtschaftlichen Motiven, nicht nur als unbewußtes Mittel, Millionen „eliminierter" Frauen wieder zu ihrem natürlichen Anteil am Werke der Fortpflanzung gelangen zu lassen, sondern auch aus Gründen der seelischen Emanzipation. Jedes Geschöpf, dem ein Übermaß von Macht in die Hand gegeben ist, muß schlecht werden. Dieses Übermaß von Macht hatte durch die Verfälschung des Werbekampfes der Mann gegenüber der Frau, sodaß sich die Geschlechter schließlich in unzüchtiger Verkehrung ihrer Absichten gegenüberstanden. Die Frau mußte, um aus dieser verkehrten Stellung herauszu-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kommen, sich endlich ihre Persönlichkeit zu sichern suchen — unabhängig von ihren Erlebnissen mit dem Mann. Unter dem Zwange der Not und der unaufhörlichen tragischen Enttäuschungen und Ernüchterungen, die der Frau vom Manne bereitet wurden, „paßte sie sich an", aus der Gefühlsphäre — die tatsächlich das Zentrale ihrer Geistigkeit ist — herauszutreten in die Verstandessphäre. Ein notwendiger Anpassungsprozeß also, keine Neuerungslaune. Der Not gehorchend, nicht dem eigenen Triebe, beginnt sie sich von der alles in ihr beherrschenden Macht des Liebeserlebnisses zu emanzipieren, nachdem sie dort, wo sie sich schrankenlos dem Erlebnis hingegeben hatte, meist enttäuscht, verlassen, mißbraucht worden war. Nichts bringt gründlicher um die Persönlichkeit als die geschlechtliche Hörigkeit. Jede andere Hörigkeit ist dagegen ein Kinderspiel. Nicht nur um die wirtschaftliche Freiheit der Frau dreht sich also die „Bewegung". Vielmehr bedeutet jene Drehung nur soviel wie die Bahn eines Gestirns, das sich um ein anderes dreht, während dieses Gestirn selbst wieder um ein größeres kreist. Die größere, die zentralere „Sonne" der ganzen Bewegung und Drehung ist das befreite Geschlecht. Um dieses Zentrum dreht sich die ganze notwendige Bewegung, und die Sterne der wirtschaftlichen Freiheit, der politischen Emanzipation, und wie sie alle heißen mögen, sind nur Nebensonnen.

Auch da wieder ist dasselbe Argument das Treibende, welches wir als den wesentlichsten Motor einer neuen Moralwertung erkannten: die Notwendigkeit. Es geht nicht anders, und weil es nicht anders geht, weil diese Bemühungen der Frauen aus dem Zwange der Situation heraus geboren und, nach den eisernen Gesetzen der Logik, mit der sozialen Umwelt verhängt sind, — darum liegt am Ende dieses Weges ein Sieg. Nicht die Kraft der Kämpfenden, nicht ihre persönliche Macht ist es, was die Widerstände überwinden wird und muß, sondern die Notwendigkeit, der sie selbst nur dienen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die älteſten nachweisbaren Menſchenüberreſte

Von Dr. Ludwig Reinhardt

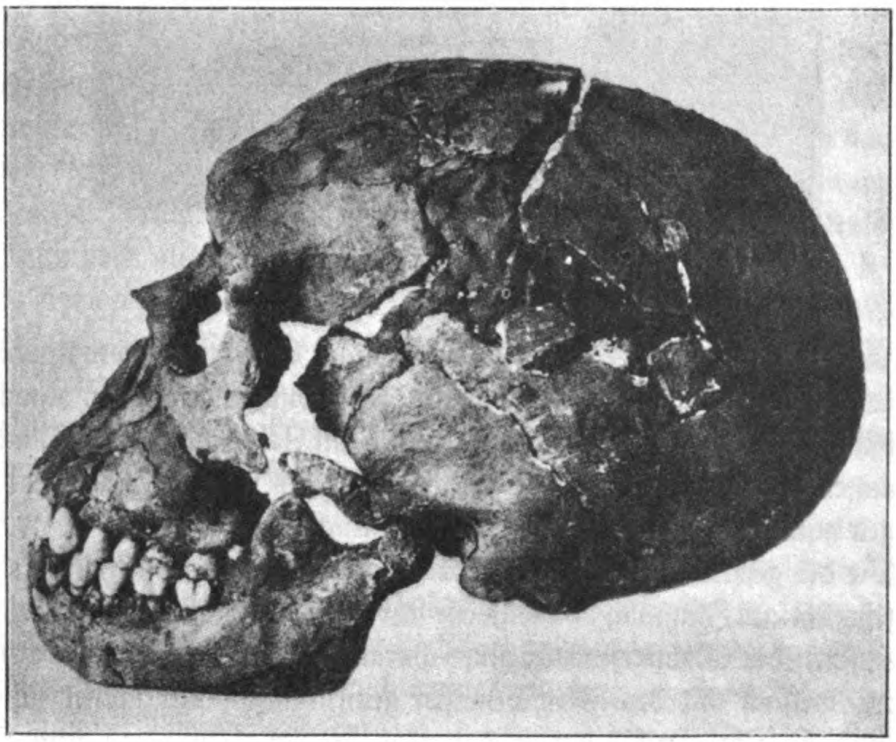
Mit zwei Abbildungen

Einen hochwichtigen Fund, das weitaus älteſte bisher entdeckte menſchliche Skelett eines wohl ohne Übertreibung gegen vierhunderttauſend Jahre alten Eiszeitmenſchen mit Werkzeugen der Acheuléenſtufe, ſo genannt nach einem der älteſten Fundorte typiſcher Fauſtkeile und andrer Werkzeugtypen dieſer Zeit in St. Acheul, einer Vorſtadt von Amiens, verdanken wir den jüngſten Grabungen eines in Baſel anſäſſigen ſchweizeriſchen Archäologen, Herrn Otto Hauſer. Er hat ſeit mehreren Jahren in Südweſtfrankreich, im Tale der Vézère, ſyſtematiſch die bisher bekannten, aber unvollſtändig ausgebeuteten Stationen der älteren Steinzeit, dazu noch einige neue, von ihm ſelbſt entdeckte, durchforſcht und wird ſie weiter durchforſchen, ſodaß wir noch manche Überraſchung von ihm zu erwarten haben. Seit dem November 1907 grub er an der Baſis des durch die Pioniere der prähiſtoriſchen Forſchung, Lartet und Chriſty, berühmt gewordenen Felſenvorſprungs von Le Mouſtier. Sie gaben der auf die Acheuléenſtufe folgenden Mouſtérienſtufe, der Zeit des nach dem erſten Funde von menſchlichen Skelettreſten in Neandertal bei Düſſeldorf als Neandertaler bezeichneten Menſchen um die Wende der vorletzten Eiszeit und der erſten Hälfte der letzten Zwiſcheneiszeit, den Namen. In einer bis dahin durch moderne Bauten der wiſſenſchaftlichen Erforſchung unzugänglichen Höhle fand Hauſer nun eine Menge höchſt intereſſanter Artefakte der Acheuléenzeit aus der zweiten Hälfte der vorletzten, überaus lange dauernden Zwiſcheneiszeit. Da fielen am ſiebenten März vorigen Jahres dem Aufſeher ſeiner Arbeiter einige Knochenfragmente auf die Schaufel, die er ſofort richtig als menſchliche Extremitätenreſte erkannte. Der Anweiſung gemäß ließ er ſofort Herrn Hauſer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

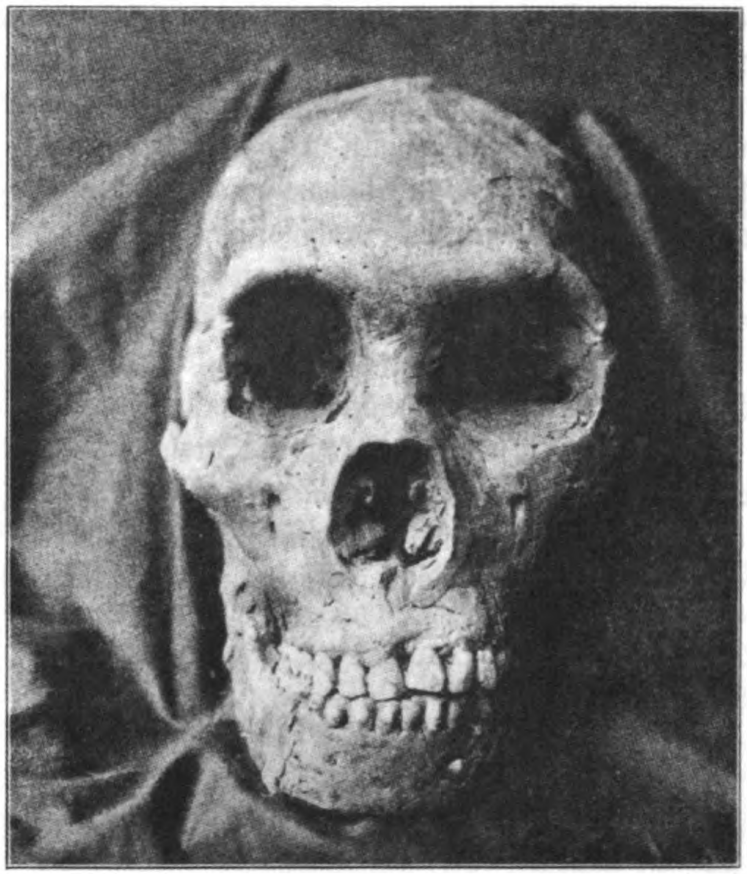
rufen, der alsbald die Grabung unterbrach und, bis tief in die regneriſche Märznacht hinein arbeitend, die geöffnete, über anderthalb Meter tiefe Stelle wieder mit Erde bedecken ließ, um anderweitige Reſte des Skeletts vor den für ſie verderblichen Witterungseinflüſſen zu ſchützen.

Mit der definitiven Hebung des einzigartigen Fundes wurde gewartet, bis die aus neun Anthropologen und Prähiſtorikern beſtehende gelehrte Geſellſchaft eintraf, die nach Schluß des frankfurter Anthropologenkongreſſes der Einladung des Herrn Hauſer gefolgt war. Nach mehrtägiger höchſt mühſamer Arbeit wurde von den überaus brüchigen, bei der Freilegung zum größten Teil ſofort in Staub zerfallenden Skelettreſten durch den bekannten Anatomen Profeſſor Hermann Klaatſch in Breslau gerettet, was noch zu retten war, und am zwölften Auguſt auch der Schädel in höchſt mühevoller anatomiſcher Präparation Stückchen für Stückchen aus der umgebenden Erde herausgelöſt unter beſtändiger Feſtſtellung der Zuſammengehörigkeit



Seitenanſicht des Hauſerſchen Schädels

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Vorderanſicht des Hauſerſchen Schädels

und unter Fixierung des Bildes der gegenſeitigen Lage durch photographiſche Aufnahmen. In Breslau wurden dann die inzwiſchen gehärteten Knochenbruchſtücke von jenem Forſcher wieder künſtlich mit Zuhilfenahme von Plaſtilin zuſammengefügt und eine genaue Beſchreibung des Schädels wie auch der übrigen noch erhaltenen Skelettreſte veröffentlicht.

Wie die genaue Unterſuchung ergab, hat man es hier mit einem etwa achtzehnjährigen Jüngling von teilweiſe ſehr altertümlichen, für den Neandertalmenſchen der Mouſtérienkulturſtufe charakteriſtiſchen, teilweiſe aber noch älteren, vielfach mit den Menſchenaffen gemeinſamen Merkmalen zu tun. Es war ein ſehr tieriſch dareinſchauender, manche Züge mit dem niedrigſten unſrer heute lebenden Brüder, dem Auſtralneger, teilender Menſch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von einhundertachtundvierzig Zentimeter Körperlänge mit langem Rumpf und kurzen, gedrungenen Extremitäten. Die Bildung der Arm- wie auch der Beinknochen, auf die wir hier nicht näher eingehen können, zeigt noch ſtarke Anklänge an die bei den Menſchenaffen angetroffenen Verhältniſſe, die ſelbſt den niedrigſten heute lebenden Menſchen fehlen. So iſt die Bildung des Knies eine ſolche, daß jene Vorfahren unmöglich mit geradegeſtreckten Beinen gegangen ſein können, ſondern mit leicht gebeugten Knieen wie die aufrecht gehenden Menſchenaffen und wiederum die menſchlichen Greiſe einhergeſchritten ſein müſſen.

In Gegenſatz zu den kurzen Gliedern ſteht der unförmlich große, grobgeſchnittene Schädel, deſſen Kieferteil den Hirnteil noch bedeutend überwog. Die Stirne war überaus flach und das vorzugsweiſe dem Denkprozeſſe dienende Stirnhirn noch ſehr wenig entwickelt. Die Augen überſchatteten nicht nur gewaltige Brauen, ſondern eigentliche ſtark vorſtehende Knochenwülſte, die für den Eiszeitmenſchen ganz typiſch ſind und bei keinem Vertreter heutiger Menſchenraſſen mehr gefunden werden. Bei unſerm Individuum ſind dieſe Überaugenwülſte ſeiner Jugendlichkeit entſprechend noch wenig ausgebildet, da ſie ſich auch bei den Männchen der Menſchenaffen erſt mit fortſchreitendem Alter vorwölben. Die gewaltig großen Augenhöhlen ſtanden merkwürdig weit auseinander, eine breite, tief eingeſattelte Naſenwurzel zwiſchen ſich laſſend. Die Naſe ſelbſt war flach und breit, die Naſenlöcher mehr nach vorn als nach unten ſchauend.

Die wie bei den Menſchenaffen vorſpringende Schnauze trug ein fürchterliches Gebiß, das jedenfalls noch als ganz weſentliche Waffe und Wehr diente. Unter dem breiten Munde, der vermutlich von ſchmalen, aber ſtark beweglichen Lippen eingefaßt war, lagen die gewaltigen Kiefer mit viel größeren und durch längere und ſtärkere Wurzeln ausgezeichneten Zähnen, als ſie irgendein heute noch lebender Menſchenſtamm aufweiſt. Der Unterkiefer war vollkommen kinnlos, wie bei den Menſchenaffen, geſtaltet und der innere Bau der Knochen daſelbſt ſo beſchaffen, daß man mit Beſtimmtheit ſagen kann, daß das Sprechvermögen bei ihm noch ſehr wenig ausgebildet war. Nicht nur der maſſive Kopf, ſondern auch die gedrungenen, plumpen Extremitäten wieſen manche Abſonderlichkeiten auf, die dem heutigen Menſchen fehlen, wohl aber bei den Menſchenaffen vorkommen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Soviel ſteht feſt, daß wir in dieſem durch ſein unglaublich hohes Alter ehrwürdigen Ureuropäer einen noch recht tieriſchen, ſeine Abſtammung vom Affen noch offenkundig zeigenden, jedenfalls noch am ganzen Körper ſtark behaarten Geſellen mit furchterweckendem Äußern vor uns haben. Aber ſo überaus niedrig er auch in Bezug auf ſeine Kultur ſtand, ſo war er doch ſchon vollkommen ein Menſch, der ſich die erſten Anfänge einer Sprache angeeignet hatte, der einfache Werkzeuge aus Holz und Feuerſtein herſtellte, das Feuer kannte und ſogar dem Glauben huldigte, daß der Geiſt nach dem Tode fortlebe und die Lebenden glück- und unglückbringend beeinfluſſe, weshalb er bereits die Toten, wenn auch primitiv genug, begrub und mit ſehr einfachen Grabbeigaben ausſtattete, damit die dazu gehörenden Geiſter gut geſtimmt würden und ihm nicht ſchadeten.

Noch bis vor kurzem galt in der Vorgeſchichte der Satz, daß eine Totenbeſtattung erſt in der jüngeren Steinzeit aufgekommen ſei. Doch konnte vor wenigen Jahren der Nachweis geliefert werden, daß ſchon die Mammut- und Renntierjäger der frühen Nacheiszeit vor zwanzig- bis fünfundzwanzigtauſend Jahren ihre Toten vielfach regelrecht beſtatteten. Nun iſt aber durch dieſen neuen Fund der unwiderlegbare Beweis erbracht, daß der Menſch tatſächlich ſchon vor einigen hunderttauſend Jahren ſeine Toten begrub, damit die darin hauſend gedachten Geiſter beſänftigt würden. Der junge Eiszeitmenſch von Le Mouſtier, von Profeſſor Klaatſch ſeinem Finder zu Ehren als „Homo Mousteriensis Hauseri“ bezeichnet, war zweifellos, wenn auch einfach genug, von ſeinen Hordengenoſſen beſtattet und mit einfachen Grabbeigaben verſehen. Der nach rechts und mit dem Geſicht etwas abwärts gewendete Kopf ruhte mit ſeinem Wangenteil auf dem Ellbogen des nach hinten erhobenen rechten Armes, während der linke Arm nach vorne geſtreckt war. Das linke Bein war an den Leib angezogen, während das rechte nach unten geſtreckt war. An der Stelle der linken Hand wurde ein prächtig zugeſchlagener mandelförmiger Fauſtkeil vom Acheuléentypus gefunden, ebenſo ein vortrefflicher Rundſchaber. Gleicherweiſe als Grabbeigaben zu deuten, lagen um das Skelett und teilweiſe mit ſeinen Teilen untermiſcht, zahlreiche, zum Teil mit Feuerſpuren verſehene Tierknochen, beſonders des wilden Urrindes, von deſſen Fleiſch die Totenmahlzeit beſtritten wurde.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es wäre nun ein ſehr verlockendes Unternehmen, aus den Überreſten des Eiszeitmenſchen, wie den Sitten und Gebräuchen von auf gleich niedriger Stufe ſtehenden wilden Stämmen, uns ſein Tun und Treiben vor Augen zu führen. Doch iſt der uns zu Gebote ſtehende Raum leider viel zu beſchränkt, um ſolches zu geſtatten. Wer ſich aber ein nach dem neueſten Stande der Forſchung gezeichnetes Bild davon zu machen wünſcht, der ſei auf meine anderweitigen Ausführungen*) hingewieſen, worin ich an Hand von gegen ſechshundert authentiſchen Abbildungen eine getreue Darſtellung der älteſten Kulturſtufen des Menſchen gegeben und den ausführlichen Beweis dafür geleiſtet habe, daß nach der Größe der Landabtragung in der Mittelſchweiz der zu Ende der vorletzten Zwiſcheneiszeit lebende Träger der Acheuléenkultur tatſächlich das zuvor genannte außerordentlich hohe Alter beſitzt.

Der Herr Portier

Berliner Brief von Robert Heſſen

König Lear in der Zerknirſchung ſeines Wahnes fragt, ob es wohl in der Natur eine Urſache gebe, die ſo harte Herzen hervorbringe. Der Dichter läßt ihn nicht auf den Gedanken kommen, daß die eigene väterliche Verwöhnung zwei ſeiner Töchter ſo hart gemacht habe. Das Reſultat jener Forſchung bleibt ſomit aus; aber die Methode ſelbſt iſt gut. Gibt es in Berlin eine Urſache, die ſo freche und grobe Portiers hervorbringt?

Natürlich ſind nicht alle der Art; es gibt unter ihnen immer noch ſehr viele milde, rechtſchaffene, höfliche Leute, Portiers, in deren Obhut man ſich vorkommt wie in Abrahams Schoß; die den alten Rechnungsrat a. D. morgens drei Uhr ſamaritergleich von der Treppe einſammeln, wenn er wieder

*) Siehe beſonders Dr. L. Reinhardt, Der Menſch zur Eiszeit in Europa und ſeine Kulturentwicklung bis zum Ende der Steinzeit, München 1908, Verlag von Ernſt Reinhardt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mal beim ſpäten Heimgang auf ihr abgeſtürzt war; Portiers, die ſich nach Friedrichs des Großen Muſter als die erſten Diener ihres Gemeinweſens fühlen, nicht als Drako, Sardanapal, Sonnenkönig, Rekrutenunt'roff'zier, Bulldogge, Rauhbein ſchlechtweg. Indeſſen jene geſittete und friedliche Spielart wird von einer neuen Portierraſſe verdrängt, die durch Ausleſe der Unverſchämteſten in jüngſter Zeit gezüchtet worden iſt. Ob Darwin ſie auch die Tauglichſten genannt haben würde? Damit ſind wir ſchon bei den „Urſachen in der Natur" angelangt.

Die wenigſten Europäer wiſſen nämlich, daß es in Berlin Hauswirte gibt, die gar keine ſind. Hauseigentümer, denen vom ganzen Hauſe kein Ziegel, keine Schwelle, kein Nagel gehört. Die ſich, wenn ſie aufs Grundbuchamt pilgern ſollen, um die Eintragung zu beſorgen, oft erſt einen ſchwarzen Rock borgen müſſen. Durch dieſe Menſchenklaſſe, die wiederum gar wenig zur „Ausleſe der Tauglichſten" ſtimmt, iſt der alte, reale, im Eigentum wohnende Hausbeſitzer in den Hintergrund gerückt worden. „Hauswirt" iſt kein Stand mehr in Berlin, ſondern weit öfter ein Beruf. Einſt wurde man für jenen Stand geboren; heut wird er erlernt und beſoldet, beſonders vonſeiten großer Aktiengeſellſchaften, die in Boden und Bau ſpekulieren. Selten ſieht man heut einen vornehmen Mann ein eignes Haus beziehen, außer er füllt es mit ſeinen Angehörigen allein. Meiſtens wohnt der Eigentümer irgendwo anders zur Miete und ſetzt in ſein Haus jenen nominellen Wirt oder einen „ſcharfen" Portier. Denn wie die Polizei von München die Brauchbarkeit eines Schutzmannes nach der Zahl der von ihm erſtatteten Anzeigen ſchätzt, ſo gilt in gewiſſen Kreiſen Berlins der Portier für den beſten, der den Mietern bei jeder Gelegenheit im Genick ſitzt. Wie ein Argus bewacht er Treppen, Boden, Keller und Waſchküche, um irgendeine Verletzung des Mietkontraktes zu erſpähen; gleich einem Kettenhund lauert er im Flur und macht ſich wichtig.

Ich ſpreche nicht von Proletarierkaſernen, wo zuweilen ſehr achtbare Leute wohnen und manchmal die Parteien den ſchlimmſten Portier überbieten, ſondern von ſtillen, vornehm eingerichteten Häuſern mit Läufern und Lift im Weſten der Stadt. Folgſt du hier einer Einladung zu Mittag und triffſt es ſchlecht, ſo nützen dir nicht hoher Hut, nicht Lackſchuhe, nicht die Nelke im Knopfloch; du wirſt als Einbrecher behandelt. Ein ſtruppiger Kerl mit giftigen Augen im blaſſen Geſicht faßt dich an der unterſten Treppenſtufe ab

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und ſchnauzt dich an: „Zu wem wollen Sie?“ Es fehlt nicht viel, daß er an dir auch ein Durchſuchungsrecht ausübt, das auf hoher See ſelbſt von Engländern nur in Kriegsläuften beanſprucht wird. Befindet ſich ein Lift an der Treppe, ſo rettet dich vor Weiterungen am ſicherſten dein Auftrag: „Fahren Sie mich in den und den Stock!“ Iſt kein Lift vorhanden, ſo ſprich: „Rufen Sie Herrn X (deinen Gaſtgeber) ſofort herunter.“ Beſitzeſt du dieſe Sachkunde nicht und murrſt voll Trotz über die plumpe Berührung: „Was geht Sie das an?“ ſo hat der Kamerad das Hausrecht auf ſeiner Seite. Fragſt du ihn aber nach ſeiner Pflicht, Menſchen anzufallen, dann hilft auch kein Rückzug mehr nach oben, den du voller Ekel antrittſt. Eine Straßenkotſtaubwolke von Verbalinjurien oder den Verſuchen dazu wälzt ſich treppauf hinter dir drein. Das ſei ja unerhört! Pflicht? Ein Mann auf Poſten brauche keine Belehrung über ſeine Pflicht ... Am wenigſten von Unberufenen! Noch jeder anſtändige Menſch habe bisher höflich geantwortet! .. Und das klingt leider ganz glaublich. Boxen iſt bei uns nicht Sitte, wenigſtens nicht bei älteren Akademikern. Und vollends wieviel eingeſchüchterte Damen mögen ſo läſtigen Burſchen ohne Zögern Rede ſtehen!

Nun zur eigentlichen Pſychopathie ſolcher Vorkommniſſe! Warum können gewiſſe berliner Portiers nicht höflich fragen: „Verzeihung, zu wem wünſchen Sie?“ oder „Bitte, zu wem wünſchen Sie?“ Sie würden dann ja ſofort jede Auskunft ſchnell erhalten. Aber Auskunft iſt es eben garnicht, worauf es ihnen ankommt; es iſt die Einſchärfung ihrer Macht. Sie wirken ſo, wie der Militärfiskus ihresgleichen erzieht, als Subalternprotzen, die ſich für ihren Mangel an Bildung durch einen überſchuß amtlicher Würde ſchadlos halten. Ihr Ton iſt in vollem Einklang mit allen übrigen Anſchnauzungen, die ſich unſre Behörden ſchlichten Bürgern gegenüber leiſten, wenn wir etwa in brüſker Form als Zeugen vor Gericht befohlen werden, gleich mit Androhung des Exekutors.

Und im allgemeinen iſt leider unſer Publikum auch keinen andern Ton gewöhnt. Es lebt in den breiten Schichten des Deutſchtumes kein Verſtändnis für das, was die Engländer „habeas corpus“, die Amerikaner „independence“ nennen; und wenn man ehrlich ſein will: in den obern auch nicht. Wir alle miteinander werden von Jugend an beaufſichtigt, befehligt, gehudelt. Wo ſollen unſre Subalternen den Begriff des Einbruchs in eine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

andre private Sphäre herhaben? Sie hauſen ja ſamt ihren Vorgeſetzten immer noch in einer Welt von „Untertanen“. Unſre Geſetze für Notwehr ſind haarſträubend, ſind jämmerlich. Jedes hübſche Weib wird im öffentlichen Verkehr angeſtiert oder gar angeſprochen. Ebenſo darf im deutſchen Klein- und Mittelſtand jeder, der ſich langweilt, uns anreden, damit wir Anſtrengungen machen, ihn zu unterhalten; und uns herzlos oder hochmütig ſchelten, ſobald wir ſchweigend ablehnen. Daher wird auch jedem Hansnarren, der ein Ämtchen erſchnappt oder ſich erdient hat, ſofort geſtattet, den Vorgeſetzten des Publikums zu ſpielen, das ihn aus eigner Taſche bezahlt. Jeder Schutzmann iſt unſer Vorgeſetzter, jeder Schaffner iſt es, früher war es auch jeder Poſtſchreiber. Die Grobheit einſtiger Schalterbeamter gegen das korreſpondierende Publikum gehört der Sage an, ſeit für Preußen der Miniſter Stephan ſie dämpfte. Was freilich Eiſenbahnſchaffner immer noch ſich herausnehmen, ſobald bei der durchſchnittlichen Ahnungsloſigkeit von Reiſenden gegenüber den zahlloſen „Vorſchriften“ ihre Wichtigkeitsgefühle gereizt werden, davon ein andermal. Bald hier bald da ſoll man den Geßlerhut grüßen, und zwar ſo, daß der aufſichtführende Herr Beamte auch einen wirklichen Spaß an unſrer Demütigung hat. Hüten wir uns alſo, uns im Portier einen neuen Gewalthaber zu ſetzen.

Sollte der Verein der Hausbeſitzer in Wahrung „berechtigter Intereſſen“ abgeneigt ſein, für beſſere Erziehung ſeiner Domeſtiken zu ſorgen, da grobe und „ſcharfe“ Portiers ihm allzu nützlich ſcheinen, als daß irgendeiner Beſchwerde gegen ſie Folge gegeben werden könnte, ſo unterſtützt uns vielleicht die berliner Geſellſchaft zur Hebung des Fremdenverkehrs bei dem Unternehmen, ihn wieder loszuwerden, den wir jetzt in ſovielen Häuſern haben: nicht etwa nur den Herrn Portier, ſondern den Portier, unſern Herrn.

Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Ein Beitrag zur Geschichte Kaspar Hausers

Von Regierungsassessor Eberhardt

(Schluß)

Gotha, den 19. Mai 1833.

Das lebhafte Interesse, welches Euer Hochwohlgeboren bisher an dem Gange der Untersuchung über den Findling Kaspar Hauser genommen haben und Ihre schriftliche Aufforderung vom 10. März d. Js. veranlassen mich, Ihnen dasjenige vertraulich mitzuteilen, was bey einer möglichst umsichtigen und klugen Benutzung und Verfolgung der Anhaltpunkte sehr leicht zur vollständigen Ermittelung des Ursprunges Kaspar Hausers hätte dienen können. Weit entfernt, einigermaßen Werth auf den Inhalt meiner Blätter zu legen, glaube ich dennoch, daß solcher geeignet war, ihn zu gründlichen Recherchen zu benützen.

Ich habe am 7. December 1832 den Herrn Stadt-Kommißar Faber in Nürnberg um schleunige Auskunft über den dermaligen Aufenthalt Kaspar Hausers und um Übersendung eines wohlgetroffenen Bildnisses sowie einer Haarlocke desselben ersucht und dabey zugleich den Wunsch ausgesprochen, mein Schreiben bis auf Weiteres als Geheimniß zu bewahren. Nichts desto weniger wurde dasselbe dem Kgl. Bayerischen General-Kommissariat in Ansbach und von diesem Herrn von Feuerbach mitgeteilt, worauf mir dieser am 19. December v. Js. das Verlangte überschickte und seine Vermutung über die meiner Requisition zu Grunde liegende Absicht andeutete.

An dem nemlichen Tage, an dem ich mich an Faber gewandt hatte, schrieb ich auch an das Stadt-Kommissariat in Würzburg und veranlaßte dasselbe, im Stillen über das Leben und den Aufenthalt des am 27. März 1811 zu Würzburg geborenen und von der Conscriptionsbehörde daselbst verlangt werdenden Ferdinand Königsheim nähere Nachrichten einzuziehen und mir das Ergebniß hiervon unverzüglich mitzutheilen. Zu gleichem Zwecke nahm ich die Mitwirkung des Herrn Forstmeisters Dietzel in Anspruch und überließ mich sodann der Hoffnung, auf dem eingeschlagenen Wege dem Ziele näher zu rücken.

Die Haarlocke, welche mir Herr von Feuerbach überschickte, glich der des Vaters des jungen Königsheim und da auch Forstmeister Dietzel von dem Tode des letzteren nichts wissen wollte, so mußte ich umso mehr annehmen, daß mit dem jungen Königsheim etwas vorgegangen seyn möge, was mit der Hauserschen Geschichte übereinstimmte, als die Erzählung der trostlosen Mutter des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ferdinand Königsheim und der Brief des Wilhelm Richter vom 4. December 1832 ein an dem jungen Königsheim verübtes Verbrechen ahnen ließ.

Sollte ich mich in obiger Beziehung geirrt haben, so ist dieses gewiß um so verzeihlicher, als auch Herr von Feuerbach gleichen Verdacht hegte, und das, was rücksichtlich des Verschwindens des jungen Königsheim vorgekommen ist, mit dem Schicksal seines Lieblings Kaspar Hauser übereinstimmend fand. Leider hat aber das Stadt-Kommissariat in Würzburg die Erledigung meines vertraulichen Schreibens dem dortigen Magistrate überlassen, welcher erst nach Verlauf von vier Wochen die Antwort ertheilte, daß Ferdinand Königsheim gestorben sey. Käme bei der unehelichen Geburt des letzteren nicht ein Domherr von vornehmer Abkunft in Erwähnung und wäre die Sache selbst nicht von so ganz eigenthümlicher Art, so würde ich weniger Bedenken tragen, den in den Akten befindlichen höchst mangelhaften Todesschein als hinlänglichen Beweis des wirklich erfolgten Ablebens des Ferdinand Königsheim anzusehen; allein, so wie die Akten vorliegen, muß ich die Glaubwürdigkeit des fraglichen Scheines sehr in Zweifel ziehen und deshalb der Vermuthung Raum geben, daß anstatt des Ferdinand Königsheim ein anderes verstorbenes Kind untergeschoben worden sey; in Würzburg soll so etwas leicht angehen und es dort überhaupt herkömmlich seyn, daß uneheliche Kinder sehr oft gegen Bezahlung einer geringfügigen Summe an gewissen- und herzlose Menschen in Pflege gegeben werden.

Ihrem Scharfblick wird es nicht schwer fallen, den Schlüssel zu dem Ganzen aufzufinden. Daß ein Chirurg bey der Entfernung des neugeborenen Kindes von der Mutterbrust thätig gewesen, wirft auf obige Angelegenheit ein noch ungünstigeres Licht und vermehrt den angedeuteten Verdacht. Ihm war es auch leichter als jedem anderen, seynen Pflegling durch Beymischung von Opium unter das Getränke im Traume zu erhalten, ohne ihn zu töten. Auch die dem Hauser später in Nürnberg beygebrachte Schnittwunde, deren Narbe noch an der Stirn sichtbar ist, und auf die Anwendung eines scharfen chirurgischen Instrumentes hinweist, läßt vermuthen, daß ein Chirurg, aus Furcht verraten zu werden, den mißlungenen Mordversuch ausgeführt hat.

Was aber hat man gethan, um in Würzburg dem Verbrechen auf die Spur zu kommen? Meines Wissens nichts! Dagegen wird der Gendarmerie-Lieutenant Hickel mit Hauser in der Absicht hierher geschickt, um die erforderliche Rekognition zu veranstalten und alle diejenigen Spuren zu sammeln, welche zur Entdeckung der That und des Thäters dienen mögen.

So geheim wurde die Reise Hausers gehalten, daß man schon am 16. Januar d. Js. in Coburg von seyner Ankunft in Bamberg briefliche Nachricht erhalten hatte und ihn mit seynem Begleiter an jenem Abende in Coburg erwartete.

Der weit verzweigten, angesehenen Familie von Guttenberg konnte der Zweck der auf Kosten des Lord Stanhope unternommenen Reise des Hauser nicht unbekannt bleiben. Sie hatte Zeit genug, das Bestreben des Herrn von Feuerbach zu vereiteln. Es lag aber auch im Interesse eines jeden Katholiken zu verhindern, daß das Verbrechen an Ferdinand Königsheim unentdeckt bleibe. Lieutenant Hickel ist ein geborener Bamberger. Er bekennt sich zur römischen Kirche und war ein guter Bekannter des nun verstorbenen Herrn von Guttenberg. Seyne Frau, aus Würzburg stammend, wußte um das Aktengeheimniß und hat den Hauser bis hierher begleitet. Der König von Baiern ist, wie mir

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hickel eröffnete, gegen die Fortsetzung der Hauserschen Untersuchungssache, ja derselbe darf nicht einmal erfahren, daß Hauser nach Gotha gebracht worden ist!

Aus dieser kurzen Darstellung mögen sie erkennen, wie man diesen wichtigen polizeylichen Gegenstand in Baiern betreibt. Für einen Betrüger, ich wiederhole es, halte ich Hauser nicht, wohl aber bin ich fest überzeugt, daß solcher vieles ausgesagt und erzählt hat, was man ihm erst so zu sagen in den Mund gelegt hat. Herr von Feuerbach scheynt ihm so manches in den Kopf gesetzt zu haben, was seyne Einbildungskraft erhöhte und wenn er jetzt die Untersuchung verwirrt und erschwert, so ist dieses meines Dafürhaltens gewiß größtenteils die Folge früherer Fehlgriffe.

Von allem, was ich Ihnen über Kaspar Hauser und Ferdinand Königsheim hier mitteile, dürfen Sie zur Zeit keinen öffentlichen Gebrauch machen. Erst müssen Sie die bezüglichen Akten lesen und mir gefälligst eröffnen, was Sie von der Sache halten; dann werde ich Ihnen nach vorheriger Rücksprache mit Dem. Königsheim, welche, wie Sie sich leicht vorstellen können, auf keine Weise kompromittiert seyn will, sagen, wohin meine Meynung geht.

Hochachtungsvoll

Ihr

aufrichtig ergebener Freund und Kollege

Eberhardt.

Berlin, 30. Mai 1833.

Die mir mitgetheilten Untersuchungs-Akten, die in der Anlage zurückfolgen, haben für mich ein großes Interesse gehabt und recht herzlich danke ich Ihnen, mein sehr hochgeschätzter Freund, daß Sie mir solche anvertraut haben.

Mein amtlicher Standpunkt sowohl als auch meine Verbindung mit so vielen Polizei- und Justiz-Beamten als Herausgeber der „Mittheilungen" haben mir schon Gelegenheit gegeben, tief in das Treiben der Gaunerei einzudringen, aber ein interessanteres Feld, wie dem Polizeibeamten die Hausersche Geschichte darbietet, kann es nicht leicht geben.

Ich wiederhole Ihnen meine schon früher geäußerte Meynung, daß mit Hauser eine arge Gaukelei getrieben worden seyn muß und es ist nur zu bedauern, daß ein Mann von dem Rufe wie Herr von Feuerbach sich so tief in dies Unwesen hat verwickeln lassen, daß er, ohne seyn Renomme auf das Spiel zu setzen, nicht mehr zurücktreten kann. Wäre Herr von Feuerbach groß genug, einzusehen, daß er sich getäuscht hat, so ist durch ein offenes Geständniß seyn Ansehen zu retten, wenn er zugleich seyne Stellung zu Hauser dazu anwendete, diesen zu entlarven.

Einen Fingerzeig enthalten Ihre Akten, der mir nicht unwichtig erscheynt.

Die Frau von Altzer scheynt eine Hand im Spiele zu haben, entweder, daß sie einst Hauser um sich hatte und seyn Treiben und Thun kennt, oder, daß sie versucht, Herrn von Feuerbach in seinem irrigen Glauben immer mehr zu bestricken. Dies ist aber lediglich eine Vermuthung.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Frau von Altzer lebte in Ungarn zu Besuch. Hauser hat deutlich dargethan, daß er Ungarisch und Polnisch versteht. Frau von Altzer ist, wie es scheynt, intrigant; sie hielt sich um die Zeit, als Hauser in Würzburg geboren wurde, zu Bamberg auf. Es käme darauf an, zu erforschen:

auf welche Veranlassung hin war im September oder Oktober vorigen Jahres schon amtliche Nachforschung nach dem Kinde der Königsheim zu Würzburg gehalten worden?

Wie kam der Richter dazu, im December die Königsheim aufzuregen, da doch deren Sohn in der Conscriptionsliste bereits gelöscht war?

Befand sich zu Bamberg, in Ungarn, Böhmen usw. ein junger Mensch in der Umgebung der Frau von Altzer und wo ist dieser geblieben?

Daß Hauser nicht, wie er vorgegeben, gefangen gehalten worden ist, darüber habe ich in meinen früheren Schriften und jetzt hinlängliche Gründe aufgestellt.

Ein so scharf prüfender Beamter als Sie wird mir zuletzt vollständig beypflichten und der Weg, die Ihnen in die Hände fallenden Gaunerfamilien des südlichen Teutschland über Hauser zu befragen, kann früher oder später wohl zu einem Aufschluß führen.

Sind wir verpflichtet, das Publikum gegen Beschädigung zu sichern und haben Sie der Gaunerei bisher so unermüdlich entgegen gewirkt, so gilt es auch hier noch der wichtigen Aufgabe, eine Täuschung zu lösen, die selbst so viele der verständigsten Menschen befangen hält. Ein Bursche wie Hauser darf nicht den Triumph haben, den braven von Feuerbach zu hintergehen, die Güte des Lord Stanhope zu mißbrauchen und sich ins Fäustchen lachen, der Polizey ein Schnippchen geschlagen zu haben.

Hätten Sie, mein verehrter Freund, Hausers Anwesenheit in Gotha doch nur einmal aus dem Gesichtspunkte zu benutzen gedacht: ob nicht der ganzen romantischen Geschichte eine arge Täuschung unterliege. Eben weil Hauser von Ihnen kein Eindringen in sein Geheimniß zu erwarten hatte, wäre vielleicht die Auffindung eines Aufschlusses möglich gewesen. Sie deuten meine Ansicht nicht übel. Auch Sie ließen sich von einem Vortrage täuschen, der allerdings blendet, aber für einen Criminalbeamten nicht gründlich genug ist, obwohl ein so hoch stehender Mann als Herr von Feuerbach die Feder dazu hergegeben hat.

Was konnte einen reichen Domherrn oder dessen Bruder wohl verleiten, ein außerehelich erzeugtes Kind, für dessen Unterbringung wohl gesorgt war, einkerkern zu lassen und zwar in ein unterirdisches Loch und, wenn dies geschehen wäre, was hätte die Hinschaffung des Eingekerkerten nach Nürnberg veranlassen können? Sollten Sie mir einst verstatten, einen öffentlichen Gebrauch von Ihren Akten zu machen, so würde dies für die Sicherheitspflege gewiß von Interesse sein und ich würde die Sache so einkleiden, daß Sie nicht kompromittirt oder irgend in eine Verlegenheit zu Herrn von Feuerbach gesetzt würden.

Ihr

Merker.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

2. Briefwechsel zwischen dem Gendarmerie-Leutnant Hickel und dem Polizeirat Eberhardt.

Heidenheim, 23. Mai 1833.

Hochwohlgeborener
Theuerster Herr Polizei-Rath!

Mein langes Schweigen auf Ihr letztes, verehrtes Schreiben rechnen Sie nicht mir, sondern den verhängnißvollen Umständen zu, in die ich meiner Stellung nach versetzt bin; Ihre gemachte Aufgabe in Betreff des Königsheim habe ich beachtet, aber durch die Zögerung des Stadt-Commissariats Würzburg noch nicht ausgeführt. Die Frankfurter Unruhen scheinen dieses Bureau ganz für diese Sache beschäftigt zu haben. Doch kam von dorther vor vierzehn Tagen eine Requisition an das Ansbach'er Stadtgericht, Hauser ärztlich untersuchen zu lassen, was geschah. Von dem Erfolge ist noch nichts bekannt. Ich selbst konnte noch nicht nach Würzburg, weil ich seither das Kompagnie-Kommando hatte. Präsident von Feuerbach ist seit April in Frankfurt am Main in Urlaub.

Unangenehm berührte mich das unterm 7. d. Mts. in den Allgemeinen Staats-Anzeiger gesetzte Inserat, daß Hauser in Begleitung eines bayerischen Gendarmerie-Officiers in Gotha war. Ich beschwor Sie damals mit Auseinandersetzung der Gründe und Verhältnisse um Hintertreibung der Öffentlichkeit. Ich kann also nur glauben, daß Sie entweder zur Zeit der Bekanntmachung abwesend waren, oder daß der Redakteur gegen Sie nicht aufrichtig handelte. Ich ersuche Sie nochmals, die geeignete Maßnahme zu treffen, daß mir durch fernere Einrückung keine lästige Verantwortung zukommen möchte. Wahrscheinlich kann ich sehr bald über Hauser's künftige Bestimmung etwas näheres mitteilen.

Ihr
ergebenster
Hickel.

Ansbach, 16. Juni 1833.

Hochwohlgeborener
Herr Polizei-Rath!

Feuerbach's Tod kam zwar nicht unerwartet, doch zu früh für seine Familie, für seine Freunde, für Hauser, dessen Angelegenheit mit dem Engländer (Gemeint ist Lord Stanhope. Der Verfasser) zu ordnen, gerade sein Anliegen war. Er hatte das seltene Glück ausgezeichneter Männer, sich nicht überlebt zu haben, was später bey der zunehmenden Abspannung hätte erfolgen können. Er starb, wie er lebte, wie er stets wünschte, schnell — auf einer Spazierfahrt nach Königstein am zweiten Pfingstfeiertage, an dem Tage, an welchem Hauser vor fünf Jahren ausgesetzt worden ist. Sonderbares Zusammentreffen!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Merker, dem hochgeachteten und tief denkenden Polizeimanne können Sie versichern, daß Feuerbach ihn hochschätzte, und hätte er die bekannte Bemerkung in dem Werkchen nicht gemacht, sie würde nicht mehr gemacht worden seyn. Ich habe oft mit ihm darüber gesprochen.

Überhaupt suchte dies Werk alle begangenen Sünden — der Polizey — und alle gethanen Schritte für Hauser — der Justiz — zuzuschreiben — aus dieser Ursache lehnte ich ab, einen Ehrenplatz in diesem Werkchen zu erhalten.

Ihr ergebenster
Hickel.

Gotha, 27. December 1833.

Aus öffentlichen Blättern habe ich entnommen, daß Kaspar Hauser an den Folgen einer Verwundung am 18. d. Mts. gestorben ist. Ich habe von Tag zu Tag auf bestimmte Nachrichten von Euer Wohlgeboren über obiges trauriges Ereigniß gewartet, aber bis jetzt keine Zeile von Ihnen erhalten. Das veranlaßt mich umsomehr, Sie zu bitten, mir schleunigst gefälligst wissen zu lassen:

welchen Erfolg Ihre Nachforschungen über Hausers Abkunft in Würzburg gehabt haben? Von welcher Behörde die Untersuchung in der Hauserschen Sache nach von Feuerbachs Tode fortgesetzt worden ist? und was Ihnen sonst von der Ermordung Kaspar Hausers und von dem Mörder selbst bekannt worden ist?

Nach meinem Dafürhalten muß der Letztere, wenn man alle Kräfte in gehörige Bewegung setzt, ermittelt und den Händen der Justiz überliefert werden. Hie und da wird vermutet, daß die seit einigen Monaten im Stillen betriebenen Nachforschungen nach Kaspar Hausers Abstammung Anlaß zu dessen Ermordung gegeben hätten. Die Hanauer Zeitung äußert sich darüber ziemlich laut. Es wäre schlimm, wenn sich diese Vermuthung bestätigte und der Thäter demnach unentdeckt und unbestraft bliebe. Bieten Sie alles auf Licht über die Sache zu verbreiten. Die Wichtigkeit des Gegenstandes erheischt die größt möglichste Thätigkeit der Polizei. Ich werde das Stillschweigen zu brechen wissen, wenn ich sehe, daß es Zeit ist.

Mit der Versicherung der vollkommensten Hochachtung verharre ich als

Euer Wohlgeboren ganz ergebenster Diener
Eberhardt.

Ansbach, 29. December 1833.

Hochverehrtester Herr Polizei-Rat!

Eben erhalte ich Ihr Schreiben. Ich dachte oft während der fürchterlichen Katastrophe an Sie, wollte schreiben, wurde aber immer durch Vernehmungen, Rennen, Suchen usw. verhindert, und nach einigen Tagen noch mehr durch die Übernahme des Kompagnie-Kommandos. Ich erzähle Ihnen also das Attentat

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf Hausers Leben, wie ich es hörte, da ich selbst an diesem Tage wie den folgenden auf einer Dienstreise abwesend war.

Am 11. d. Mts. kam Hauser Mittags 1½ Uhr zu meiner Frau und äußerte im Laufe des Gesprächs, daß er nun in den Hofgarten wolle, wohin er zum Hofgärtner zur Besichtigung der Tomaten und des artesischen Brunnen bestellt sey. Meine Frau riet ihm von diesem Besuche ab, und sagte ihm, „gehen Sie zum Herrn Präsidenten von Stichauer, heute ist dort Ball und machen Sie Anstalten zu Ihrer Einladung." Es geschah so; er ging nicht in den Hofgarten, sondern zu Herrn von Stichauer und war fröhlich und tanzlustig auf dem Balle. Am 12. d. Mts. früh zwischen 9 und 10 Uhr soll ein Bursch in Gärtners Tracht zu ihm auf das Appellations-Gericht gekommen seyn und ihn in den Hofgarten bestellt haben, so gab Hauser zu Protokoll; ohne jemanden hiervon etwas zu sagen, geht er hin, aber nicht zum artesischen Brunnen, sondern zum Denkmal des Utz. Ein Fremder soll ihn während der Überreichung eines seidenen Beutels, in welchem beyliegend abschriftlich mit verkehrter Schrift geschriebener Zettel steckte, die Wunde beygebracht haben. Hauser ließ den Beutel fallen und lief (seine eigenen Worte), daß ihn kein Mensch einholen konnte, nach Hause, zog unter fürchterlichen Krimasen und höchster Exaltation, ohne Angabe seiner Verwundung oder Vorbringung einer Ursache seinen Lehrer Meyer die Stiege hinab gegen den Hofgarten und ungefähr 60 Schritte von demselben sprach er endlich: „Hofgarten" — „Beutel" — „Zettel" — „gestochen" — und sank zusammen. Meyer, erschrocken, führte ihn nach Hause; unterwegs wollte Hauser mehrmals umkehren, nur um den Beutel zu holen, was aber nicht geschah. Es wurde mehr nach Ärzten als nach der Polizei zur Ergreifung des Thäters geschickt. Die Wunde wurde anfangs nicht gefährlich gefunden, weil man mit der Sonde nicht eindringen konnte und das weiter Nötige wurde nun verfügt. Es erhoben sich plötzlich Stimmen, Hauser habe die Wunde sich selbst beygebracht; diese währten bis zu seinem Tode fort, zum Theil auch jetzt noch. Ich traf am 16. d. Mts. früh 2 Uhr in Ansbach ein und fand Hauser wie eine bronzene Figur, ganz schwarzgelb; bey meinem Eintreten riß er die Augen weit auf, ich durfte aber mit ihm nicht sprechen, es war vom Untersuchungsgericht verboten. Dieser Zustand dauerte bis 17. Abends 5½ Uhr fort, wo auf einmal die Füße kalt wurden, der kalte Brand also eintrat. Von 7 Uhr bis zu seinem Tode war ich anwesend und er bey vollem Bewußtseyn; er starb ganz ruhig und gefaßt Nachts 10 Uhr.

Bey der Sektion, die sieben Stunden dauerte, ergab sich, daß der Stich zwischen der sechsten und siebenten Rippe von oben nach unten durch den Herzbeutel drang, das Herz an der äußersten Spitze traf und am Rande der Leber, die ungewöhnlich groß war und weit links lag, und des Magens verwundend fortlief — eine Tiefe von fünf Zoll.

Die Polizei und Justiz sind thätig, zwei Inquirenten aufgestellt. Was noch zu thun war, that ich, ich scheute nicht Geld, noch That, noch eigene Aufopferung; ich werde Ihnen gelegentlich das Nähere mittheilen. Kein Resultat kam zum Vorschein, was bey einem Banditen, der nichts als die That zurückließ, schwer ist. Nach den ersten zwei Stunden ohne Resultat, war kein günstiges zu erwarten.

Dieses ist der Hergang und der Verlauf der Sache.

Ihr ergebenster
Hickel.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auf dem oben erwähnten Zettel, der in dem seidenen Beutel steckte, stand mit verkehrter Schrift folgendes geschrieben:

„Hauser wird es auch ganz genau erzählen können, wie ich aussehe und wer ich bin; dem Hauser die Mühe zu sparen, will ich es auch selber sagen, woher ich komme — — Ich komme von von — — — der baierischen Gränze — — — Am Fluße — — — — Ich will auch sogar noch den Namen sagen

M L D."

Gotha, am 12. Jänner 1834.

Hochgeehrtester Herr Oberlieutenant!

Ihr letzter Brief über Hauser hat meinen Erwartungen nicht ganz entsprochen; namentlich haben Sie mir auf die Fragen, wer an von Feuerbach's Stelle getreten ist und welchen Erfolg die freilich viel zu spät in Würzburg angestellten Recherchen gehabt haben? gar nicht geantwortet. Deshalb muß ich Sie abermals dringend bitten, mir die erbetenen Aufschlüsse so schleunig als möglich zu geben. Glauben Sie eine Spur des Mörders von Hauser entdeckt zu haben, die sich in der Nähe der diesseitigen Landesgränze zu verlieren scheint, so schenken Sie mir Vertrauen und lassen Sie mich Alles, was auf obigen Gegenstand Bezug hat, wissen.

Ihr

ganz ergebenster

Eberhardt.

Ansbach, den 16. Jänner 1834.

Theuerster Herr Polizei-Rat!

Ich setze Sie in Kenntniß, daß ich gestern von München zurückkehrte und heute die bewußten Akten an das Stadt-Commissariat in Würzburg abschickte. Über Hauser's Mörder ist noch nichts bekannt; Dunkel ist noch allenthalben!

Doktor Heidenreich, einer der behandelnden Ärzte nach der Verwundung und ein denkender Kopf, läßt über die Krankheit und Leichenöffnung Hausers in das „Journal für Chirurgie" von Gräffe und Walter in Berlin einen Aufsatz einrücken.

Nach seiner Auseinandersetzung bestätige die ungewöhnliche Größe der Leber die lange Einkerkerung und die zähe, schwärzliche Galle den früheren langen Genuß von Kohlenstoff haltenden Vegetabilien; die Kleinheit des Gehirns sowie andere Merkmale des Kopfes deuten auf sehr mangelhafte Entwickelung des Hirns. Die geistige Entwickelung wäre nicht sowohl durch mangelhafte Bildung des Hirnorganes gehemmt worden, sondern das Organ selbst in seiner Aus-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bildung wegen Unthätigkeit zurückgeblieben. Nach den Gesetzen der Natur soll bis zum 7. Lebensjahre die Entwickelung des menschlichen Gehirns ziemlich beendigt seyn. Das Gehirn wurde bei Hauser in einem thierähnlichen Zustande vorgefunden, wie Feuerbach schon andeutete. Was sagt Herr Merker zu dieser Thathandlung? Wie wird sich der Knoten entwickeln? Werden auf den Preis von 10000 Gulden gehaltige Denunciationen einlaufen?

Gerade an dem Tage unseres vorjährigen Zusammentreffens in Coburg und Ihres Bekanntwerdens mit Hauser schreibt Ihnen

Ihr ergebenster

Hickel.

Ansbach, am 18. Jänner 1834.

Theuerster Herr Polizei-Rat!

Ihr verehrtes Schreiben vom 12. d. Mts habe ich eben erhalten und beeile mich, durch folgende Zeilen Sie zu befriedigen.

Die Untersuchungsbehörde in der Hauserschen Angelegenheit ist jetzt an dem Orte der Thathandlung das hiesige Kreis- und Stadtgericht unter der oberen Leitung des Appellations-Gerichts. Die Recherchen nach Würzburg dürfen Sie als erledigt ansehen; Feuerbach betrachtete sie ebenfalls so, weil der Stadt-Commissär bei seiner Reise nach Frankfurt darüber in Würzburg mit ihm sprach.

Ihr ergebenster

Hickel.

So weit reichen die Aufzeichnungen meines Urgroßvaters. Ein Kabinettsbefehl des Herzogs von Koburg-Gotha verbot ihm, weitere Untersuchungen in der Königsheim-Hauserschen Sache vorzunehmen. Dieser Kabinettsbefehl erging einige Tage darauf, nachdem ein Graf von Rotenhahn, ein Vetter des Domherrn von Guttenberg, von dem Herzoge in mehrstündiger Audienz empfangen worden war. Daß mein Urgroßvater fest an die Identität des Ferdinand Königsheim mit Kaspar Hauser glaubte, beweist klar ein in seinem Nachlasse vorgefundener Brief aus dem Jahre 1850, in welchem es heißt: „Daß Kaspar Hauser ein Sohn des Herrn von Guttenberg war, kann nicht bezweifelt werden."

Dieser Auffassung meines Urgroßvaters vermag ich mich jedoch nicht ganz anzuschließen, da durch seine Ermittelungen die Identität des Ferdinand Königsheim und Kaspar Hauser nicht unzweifelhaft erwiesen erscheint.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nach den mitgeteilten Akten liegt die Sache folgendermaßen:

1. Dem. Königsheim hat im Jahre 1811 in Würzburg einen unehelichen Sohn geboren, der ihr wenige Tage nach der Geburt durch den Vater entzogen und anderweit untergebracht worden ist. Sie hat ihr Kind nie wiedergesehen, aber einige Monate nach der Geburt erfahren, daß dasselbe tot sey. Einen Totenschein hat sie nicht erhalten. Ob sie einen solchen verlangt und überhaupt mehrmals nach ihrem Kinde gefragt hat, wie sie behauptet, ist nicht erwiesen.

Im December 1832 erhält sie von einem Verwandten, der um die Geburt ihres Sohnes gewußt hat und bey Bamberg lebt, die Nachricht, daß ihr Sohn zum Militärdienste aufgerufen sey und nach ihm geforscht werde, so daß sie durch eine zu gewärtigende Nachfrage leicht bloß gestellt und in Verlegenheit gesetzt werden könne. Dies beunruhigt sie; sie sucht Hilfe bei einem gewandten Polizeibeamten und äußert ihm gegenüber, daß sie, so oft sie von Kaspar Hauser sprechen höre, erschüttert werde, da sie fürchtet, daß dieser ihr verschollener Sohn Ferdinand sey. Auf Nachfrage in Würzburg wird von der dortigen Behörde ein Totenschein übersandt, nach welchem Ferdinand Königsheim am 4. Januar 1812 gestorben seyn soll; zugleich bemerkt die Behörde, daß wegen des Ferdinand Königsheim bereits im September oder Oktober 1832 amtliche Nachfrage gehalten, derselbe aber dann als verschollen in den Militärlisten gelöscht sey. Meines Erachtens liegt kein Grund vor, an der Echtheit und Glaubwürdigkeit des fraglichen Totenscheines zu zweifeln. Ich würde unter anderen Umständen den Tod des Ferdinand Königsheim für völlig erwiesen halten, obwohl in dem Totenschein nicht einmal das Alter des Verstorbenen angegeben ist.

2. Im Jahre 1828 hat sich nun ein junger Mensch in Nürnberg eingefunden, dessen Herkunft nicht zu ermitteln gewesen ist, und der dann auf eine rätselhafte Weise gewaltsam seinen Tod gefunden hat.

Dieser Knabe kann einer ungefähren Schätzung nach im Jahre 1811 geboren seyn. Ist dieser Knabe, willkürlich Kaspar Hauser genannt, identisch mit Ferdinand Königsheim? Die Möglichkeit läßt sich nicht bestreiten.

Für die Annahme der Identität sprechen aber nur folgende, nicht sehr starke Gründe:

Eine leise Ahnung der Dem. Königsheim;

eine Ähnlichkeit des Haares von Kaspar Hauser mit dem Haare des Vaters von Ferdinand Königsheim;

Ähnlichkeit der Bewegung des Kaspar Hauser beim Aufstehen vom Stuhle mit gleicher Bewegung des Vaters von Ferdinand Königsheim;

Ähnlichkeit einiger Teile des Gesichts von Kaspar Hauser und Dem. Königsheim;

ein kleines Muttermal, dessen Stelle bei Ferdinand Königsheim nicht bezeichnet werden kann, welches sich aber bei Kaspar Hauser wirklich an der Schulter vorfindet;

die Freude Hausers an Pferden und seine Reitlust, welche beide auch der Vater des Ferdinand Königsheim besaß;

das gleiche Alter beider Kinder;

daß Ferdinand Königsheim verschollen und Kaspar Hauser erschienen ist, ohne daß man weiß, wohin jener und woher dieser gekommen ist;

die Ähnlichkeit, welche ein protestantischer Geistlicher zwischen Hauser und dem Vater des Ferdinand Königsheim fand.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abgesehen von diesen Gründen läßt sich aber recht gut denken, daß Ferdinand Königsheim, an dessen Verheimlichung dem Vater vielleicht sehr gelegen war, nicht jener als Sohn der Dem. Königsheim beerdigte Leichnam gewesen ist, sondern daß man die Gelegenheit benutzt hat, ein anderes verstorbenes Kind auf den Namen von Ferdinand Königsheim beerdigen zu lassen. Es hätte demnach, da die Identität mit Kaspar Hauser in Frage kam, auf das unumstößlichste bewiesen werden müssen, daß jener Beerdigte wirklich Ferdinand Königsheim gewesen ist. Ob diese Beweisführung damals noch möglich war, würde allerdings erst der Erfolg ergeben haben, es scheint aber gar keine Forschung deshalb angestellt worden zu sein.

Weiter hätte ermittelt werden müssen:

wer am 4. Januar 1812 im IV. Distrikte Nr. 296 gewohnt hat,

ferner der Aufenthalt der Witwe Katharina Brechmann und ihrer Tochter, welche den Ferdinand Königsheim in Pflege gehabt haben;

desgleichen der Chirurg, welcher das Kind untergebracht hat;

ebenso die Mitbewohner des Hauses, worin die Brechmann im März 1811 wohnte;

ob sie noch mehrere eigene oder Ziehkinder gehabt hat.

Endlich hätte eine Vernehmung der noch lebenden Bewohner des Hauses im IV. Distrikte Nr. 296 stattfinden und

der Aufenthalt der Frau von Alzer, welche die Hand im Spiele gehabt zu haben scheynt, ermittelt werden müssen.

Doch wer hätte diese Untersuchung führen und wer sie bezahlen sollen? Denn wie ein Polizeibeamter meinem Urgroßvater ganz naiv schrieb, wurde ja selbst die Untersuchung wegen der Ermordung Kaspar Hausers auf Kosten des Lord Stanhope geführt!

Vielleicht wäre mein Urgroßvater zu einem positiven Resultate gelangt, wenn er zunächst in aller Stille nur nach dem Verbleibe des Ferdinand Königsheim geforscht und Kaspar Hauser aus dem Spiele gelassen hätte.

Die Frage:

wer war in Wirklichkeit Kaspar Hauser?

hat von allen, welche sich mit diesem Thema beschäftigt haben, am treffendsten Doktor Otto Mittelstädt in seinem Buche „Kaspar Hauser und sein badisches Prinzentum", Heidelberg 1876, beantwortet, indem er sagt:

„Niemand weiß es und hat es je erfahren," — eine Antwort, die auch heute noch zutrifft.

Der Inschrift auf dem Grabsteine Hausers „Aenigma sui temporis" können wir heute noch die Worte zufügen: „et omnium temporum!"

Wie ein Rätsel kam dieser Mensch und ging ebenso.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau des März

Technik (Gasbeleuchtung*)

Die für den „Handgebrauch" verbreitetste und billigste Art der Selbstzündung geschieht durch die sogenannte Zündpille aus Platinmohr, die bereits vor Erfindung der Streichhölzer im Döbereinschen Feuerzeug zur Anwendung kam. Der in der Zündpille enthaltene Platinschwamm hat die Eigenschaft, an seiner Oberfläche Gase zu verdichten; dadurch entsteht eine Temperatursteigerung, die Pille wird rotglühend und überträgt ihre Hitze auf von ihr ausgehende Platindrähtchen, die hell erglühen und das Gas zur Entzündung bringen. Diese Zündungsart hat den Nachteil großer Empfindlichkeit, geringer oder begrenzter Lebensdauer und nicht unbedingter Sicherheit. Aus diesem Grund ist sie über den Hausgebrauch nicht hinausgekommen. Auch ist die Art der Selbstentzündung nicht so schnell wie bei dem elektrischen Licht; es dauert immer gewisse Zeit, bis die Reaktion eingetreten ist.

Als weiteres Aushilfsmittel hat man eine Anleihe bei dem elektrischen Strom gemacht, ihn sozusagen für Zündungszwecke geborgt. Diese Klasse vertreten die Multiplexfernzündungen, die heute die Aufgabe noch, wenn auch nicht am einfachsten, so doch am vollkommensten lösen. Der einer Batterie entnommene Strom wird durch eine beim Einschalten in Schwingung versetzte Feder zehn Sekunden lang unterbrochen und bewirkt ein ebenso langes Überspringen eines Induktionsfunkens an einem Zünder der Gaslampe. Es wird auf diese Weise eine unter allen Umständen sichere Zündung erzielt. Die Zündvorrichtung kann noch mit einer elektromagnetischen Hahnöffnung vereinigt werden, sodaß also die „elektrische Annäherung" vollständig ist. In manchen Städten, zum Beispiel in Straßburg, haben die Gaswerke sich der Verbreitung dieser Apparate durch Verleihung und Überwachung zu ihren Selbstkosten angenommen, um dadurch die Abnehmer von der „Gasflucht" abzuhalten.

Für wirkliche Fernzündung bei vollständigen Leitungsnetzen ist die elektrische Zündung wieder zu kompliziert; hier hat die Zündung durch Druckveränderung oder durch Uhren allein praktische Bedeutung erlangt. Die Zündung durch Druckerhöhung beruht darauf, daß zum Zwecke des Anzündens vom Gaswerk eine vorübergehende Drucksteigerung, eine „Druckwelle" geschickt wird, die sich im ganzen Leitungsnetz verbreitet. Diese Druckerhöhung, die nur so groß sein darf, daß sie brennende Flammen nicht auslöscht oder stört, wirkt auf empfindliche Membranen, die den Gaszufluß freigeben und bei eintretender Druckverminderung nicht wieder abstellen. Erst eine weitere Druckwelle bewirkt die Löschung, das Ausdrehen des Gashahnes. Mit der Druckwelle werden also nur alle Hähne geöffnet. Die Zündung sebst erfolgt durch eine Zündflamme, und die Einrichtung ist so getroffen, daß mit dem Brennen der Hauptflamme die Zünd-

*) Siehe auch Heft 1.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

flamme erlischt, während sie vor dem Erlöschen der Hauptflamme erst wieder angezündet wird. Auf diese Weise kann das ganze Leitungsnetz zu gleicher Zeit gezündet werden. Das ganze Bedienungspersonal wird gespart, mit Ausnahme einiger Kontrolleure, die auf dem Rad die Strecke abfahren und die Zündung revidieren. Anstatt der Druckwelle kann die Hahnöffnung auch durch automatische Uhren vor sich gehen, die auf bestimmte Zünd- und Löschzeiten eingestellt werden. Der Zählapparat zündet sogar durch Selbstentzündung eines Influenzstromes. Die meisten bleiben aber bei der müßigen Zündflamme, die dann nutzlos den ganzen Tag unterhalten werden muß. Wenn auch das einzelne Flämmchen jährlich nur etwa sechzig Kubikmeter verbraucht, so hat man herausgerechnet, daß die sämtlichen Gaslaternen Deutschlands (eine halbe Million) einen Zündflammengasverbrauch von dreißig Millionen Kubikmeter pro Jahr bedingen würden.

Es ist interessant, zu sehen, wie hier die Gasbeleuchtung mit den Vorzügen der Elektrizität kokettiert, ohne aber die Naturanlagen ganz verdecken zu können. Diese Maßnahmen und Mittelchen könnten natürlich die Gasbeleuchtung nicht am Leben erhalten, wenn sie nicht den stärkeren Lebenskeim in ihrer unerreichten Billigkeit trüge. Schade, daß die „Dunkelmänner" einer verfehlten Finanzpolitik auch dieses Licht in ihren Schatten stellen wollen!

Rundschau

Kiotschau und die Chinesen

„Ist auch das Land von Tsingtau an Deutschland verpachtet, so bleibt es doch Schantungerde," das sagte im November 1902 der damalige Gouverneur von Schantung, Tschufu, als er in Tsingtau weilte und die Ansprache erwiderte, mit der ihn der deutsche Gouverneuer Truppel begrüßt hatte. Dieser, unsagbar taktlos, hatte dreimal mit auffälliger Betonung hervorgehoben, daß sein chinesischer Gast auf deutschem Boden weile und jedesmal die deutsche Kolonie im Gegensatz zu der chinesischen Provinz Schantung gestellt. Verblümt gab Tschufu noch zu verstehen, man könne sich auf chinesischer Seite nur darüber freuen, daß Deutschland sich den Ausbau Tsingtaus zu einer Hafenstadt und die Entwickelung seines Handels soviel Geld kosten lasse, da das Pachtgebiet nach neunundneunzig Jahren doch wieder an China zurückgegeben werden müsse. Inzwischen hat der Krieg Japans gegen Rußland europäische Machtansprüche in Ostasien ihres besten Rückhaltes beraubt und nun scheinen die Chinesen durchaus nicht mehr Lust zu haben, die Deutschen in Kiotschau solange ungestört nach Gutdünken schalten und walten zu lassen, bis nach Ablauf der neunundneunzig Jahre der Pachtvertrag von selbst abgelaufen ist. Sie brauchen nicht einmal Gewalt anzuwenden, um der deutschen Herrschaft und Herrlichkeit in Tsingtau ein Ende zu bereiten; sie verfügen hierzu über ein wirksameres, friedliches Mittel in der Macht, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Deutschen in ihrem Schutzgebiete und in ganz Schantung zu boykottieren.

Schon hat, wie ein Damoklesschwert, die Gefahr eines harknäckigen chinesischen Boykotts über dem Deutschtum in Schantung mit Kiotschau geschwebt. Den Stein des Anstoßes bildete für die Chinesen der vom deutschen Gouvernement eingeführte amtliche Kajenbetrieb im Hafen von Tsingtau. Das Gouvernement wollte sich dadurch eine neue gute Einnahmequelle schaffen, daß es den Lösch-, Lade- und Lagerhausdienst in eigene Verwaltung übernahm und dann an einen den Schantungern verhaßten kantonesischen Unternehmer verpachtete. Das versetzte die chinesische Kaufmannschaft in heftige Erregung; man faßte den Plan, in ganz Schantung die gewerbliche und kaufmännische Tätigkeit aller Deutschen lahmzulegen, und bald war eine Boykottbewegung in vollem Gange. Die Schiffe kamen fast leer an und gingen leer fort, und die deutschen Kaufleute in Tsingtau sahen sich von ihren chinesischen Mittelsmännern, ohne die sie nichts ausrichten können, gänzlich im Stich gelassen. Schon war davon die Rede, daß selbst die durch die deutsche Schantungeisenbahn und Bergbaugesellschaft erworbenen Vertragsrechte bekämpft werden sollten, da entschloß sich das Gouvernement unter dem Druck der Handelskammer in Tsingtau dazu, die von ihr eingeführte Kajenordnung sofort preiszugeben. In Verbindung damit stand der Rücktritt des kantonesischen Unternehmers, der für das Gouvernement das eigentliche Laden und Löschen auf dem Kai besorgte und die Freigabe des Kais an die Agenturen der verschiedenen Reedereien. Der kaum begonnene Boykott wurde dadurch beigelegt; aber wie wenig dieses Ende dem deutschen Gouvernement zur Ehre gereichen konnte, lehrt der Eindruck, den es auf die maßgebenden Kreise der deutschen ostasiatischen Kaufmannschaft machte. Deren Organ, der „Ostasische Lloyd" schreibt: „Wir bedauern diesen Ausgang aus zwei Gründen: Erstens trägt er nicht dazu bei, das Ansehen des Gouvernements und damit der deutschen Regierung in Ostasien zu stärken, und zweitens sind wir der Ansicht, daß der jetzt geschlossene Friede faul ist, daß der Kampf bei der ersten sich bietenden Gelegenheit wieder ausbrechen wird."

Nach der neuesten amtlichen Denkschrift über die Entwickelung des Kiotschaugebietes ist der Wert des Handels in Tsingtau gegen das Vorjahr um 3,7 Prozent zurückgegangen. Die Einnahmen des Schutzgebietes blieben um 200 278.32 Mark, das heißt um 12 Prozent hinter denen des Vorjahres zurück, trotz erhöhten Steuerlasten. Nun soll aber die deutsche Kolonie einen neuen wirtschaftlichen Aufschwung erleben, sobald die chinesische Staatsbahn fertiggestellt ist, die jetzt von Tientsin nach dem Yangtse geführt wird. Darin irrt man sich. Die neue Bahn durchbricht das Monopol der Schantungeisenbahngesellschaft, indem sie für den Warenverkehr der Provinz Schantung zwei neue, bequeme, rasche, wichtige Verbindungen mit der Küste herstellt. Der chinesischen Regierung ist dann die Möglichkeit geboten, durch einen Frachtenkrieg den Güterverkehr auf den wichtigsten Strecken der deutschen Linie fast völlig lahmzulegen. Ähnliches steht auch in dem Bericht eines Sachverständigen, der sich unter den Akten des Departements für Kiotschau im Reichsmarineamt befindet.

Solange das Deutsche Reich durch einen jährlichen Zuschuß von vielen Millionen für die Verwaltung von Kiotschau noch dafür sorgt, daß die materielle Lage der chinesischen Bevölkerung in dieser Kolonie und ihrem Hinterlande gehoben wird, mag sich die Gefahr eines Boykotts immer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wieder beschwören lassen. Spätestens jedoch in dem Augenblick, wo der Versuch gemacht wird, die Bevölkerung Tsingtaus darauf anzuweisen, sich und die Anlagen, die für sie geschaffen wurden, selbst zu erhalten, werden die Chinesen der kolonialpolitischen Spielerei des Reichsmarineamtes in Kiotschau unerbittlich den Garaus machen.

Otto Corbach

Ein neuer Philosophos

An der amerikanischen Küste kreuzt eine Yacht. Darauf sitzt im Kreise seiner zahlungskräftigsten Jünger ein neuer Philosoph. Er heißt Doktor Windsor, ist eher klein als groß, hat sich die meisten Haare im Laden gekauft und wiegt dreihundert Pfund. Sein philosophisches System nennt er Vitosophie. Es befördert alles: Kunst, Appetit, Schweiß. Was Wunder also, daß Doktor Windsor sein ganzes Gewicht dafür auf die Schale legt!

Und er hat Erfolg. Er reist von Stadt zu Stadt, und überall kündigt er sofort groß in den Zeitungen an: keiner brauche mehr häßlich, krank und arm zu sein; seine Lehre bringe Schönheit (er wiegt drei Zentner), vollständige Gesundheit (er hat einen kahlen Kopf), Wohlstand (den schleppt man ihm heran), und das alles werde er in öffentlichen Vorträgen beweisen. Das lockt natürlich ein großes Publikum, und dem erklärt er dann, daß es sieben Temperamente gebe: das elektrische, das magnetische, das saure, das alkalische und so weiter. Dann nennt er die Eigenheiten derer, die eines dieser Temperamente haben, und beweist, daß sie unter den und den Umständen genau das und das tun müßten. Höchst praktisch ist es aber dabei, daß das Temperament der meisten Menschen nicht rein, sondern gemischt ist, sodaß einer, der bald mal etwas Elektrisches und bald mal etwas Magnetisches tut, eben ein elektrisches Hirn und eine magnetische Bauchspeicheldrüse bei sich führt.

Aber auch auf eine zweite Art gewinnt er tiefen Einblick in den Charakter eines Menschen. Nämlich durch Schädelmessung. Außen mißt er, und wie's drinnen ist, sagt er. Und weil er viel Übung hat, erkennt er sofort, wo im menschlichen Hirne die Liebe zur Wahrheit, wo die Fähigkeit zum Radfahren sitzt. Und wenn nun bei einem zum Beispiel die Wahrheitskurve nicht gut genug ist, dann darf der eben nicht mehr so viel lügen. Dann bauscht oder senkt sich die Schädelwand an der betreffenden Stelle allmählich, bis sie nach Vorschrift ist. Diese Messungen erläutert er an vielen Beispielen. Zunächst stellt er in einem Laden, den er sich mietet, Schädel von Mördern, Geisteskranken und ähnlichen gruseligen Persönlichkeiten aus, die sich nicht haben vitosophisch messen und warnen lassen. Dann veröffentlicht er Berichte über andere, die er beraten hat, und die infolgedessen schwer reich geworden sind. Besonders fiel mir auf, was er kurz vor der letzten Präsidentenwahl über Bryan sagte; in einem langen Zeitungsartikel bildete er dessen Kopfinneres ab, eingeteilt in die Zentren für alle möglichen Gefühle und Fähigkeiten, und gab dem amerikanischen Volke zu wissen: Bryan sei nicht mehr der Finanzneuerer von 1896 und 1900, und man könne ihn diesmal unbesorgt zum Präsidenten machen. — Bryans Silberwährungskurve war also wirklich in Ordnung gekommen.

Die eindruckvollste Reklame aber macht er in seinen öffentlichen Vorträgen. Er redet fließend und reißt gute Witze, erklärt spielend die tiefsten Welträtsel auf vitosophische Manier, holt sich aus dem Publikum eine Reihe junger Leute

Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

heraus, sagt: die passe zu dem, und der da solle die heiraten, mißt einem oder zweien den Schädel, zeichnet die Kurven und liest Charakter. Dem Publikum scheint es meistens zu stimmen, und das ist kein Wunder: denn aus Kleidung, Haut und Augen eines Menschen kann ja jeder viel herauslesen; sicherlich kann es ein so kluger Mann wie Doktor Windsor. Aber einmal betupfte er einen, den ich genau kannte, einen geselligen Menschen mit offenem Blick, und er sagte: eine Lüge bringt der im Leben nicht heraus. Und gerade der konnte doch so beneidenswert aufrichtig schwefeln.

Den meisten, die er so öffentlich untersucht, sagt er, sie könnten Millionäre sein, wenn nicht .... Dieses fatale „Wenn nicht" kann aber natürlich durch Befolgung der vitosophischen Lehre beseitigt werden. Also sagt er, und das ganze Publikum hört, staunt, jeder sieht schon die zukünftigen Zwanzigdollarstücke aufblitzen und überlegt, ob er wohl eines riskieren solle. Denn soviel kostet die kleine Untersuchung. Und am nächsten Tage gehn sie hin, und Doktor Windsor erlebt ein neues Beispiel dafür, daß Vitosophie reich macht.

Solche aber, die recht viel Zeit und Geld haben, sammelt er um sich, fährt sie auf seiner Yacht spazieren und lehrt sie Temperament und Charakter lesen. Dasselbe geschieht in den Hochschulen, die er in Boston und Los Angeles gegründet hat, und auch durch Lehrbriefe, die er zum Heile der weniger Bemittelten durchs ganze Land schickt.

Nun behaupte ich aber nicht, daß Doktor Windsors Tätigkeit ein Schaden sei. Im Gegenteil, es steckt viel gesunder Verstand in seiner Lehre, und der Hokuspokus, der da herumflattert und all das schöne Geld einbringt, ist nicht so gefährlich. Doktor Windsor spricht mit Eifer gegen unser Schulsystem mit dem vielen Latein und dem bißchen Biologie, gegen die schwüle Geheimnistuerei in sexuellen Dingen und vor allem gegen die modernen Patentmittelchen, die so viele gegen Dick-, Dünn-, Kahl-, Alt- und Albernwerden einnehmen. Rundherum freilich hokuspokussen das Schädelmessen, das elektrische, das magnetische und die andern Temperamente, der ganze dicke, lustige Doktor und vor allem die Zahl sieben. Das ist nämlich seine heilige Zahl: es gibt sieben Temperamente, sieben Sinne (außer den fünf gewöhnlichen den sexuellen und den telepathischen), sieben Tugenden, sieben Laster und sogar sieben Wochentage. Und wenn der Herr Doktor etwas neues beweisen will, dann sorgt er, daß etwas von sieben oder gar siebenmal sieben dabei ist, und dann freuen sich die Leute, daß es wieder mal so schön stimmt, und glauben's gerne.

Am meisten fällt seine Theorie vom Sandessen auf. Er sagt nämlich: unsre verfeinerten Speisen, besonders das Weizenbrot, das man um der weißen Farbe willen ohne die Schale des Kornes bereite, hinterließen bei der Verdauung zu wenig Rückstände, um den Dickdarm genügend zu füllen und von dessen Muskulatur gepackt und vorwärtsgeschoben zu werden. Infolgedessen blieben die Rückstände zu lange im Körper, begännen zu faulen und gefährdeten die Gesundheit. Deshalb sollten alle, die hauptsächlich von solcher Kost lebten, täglich zur Vermehrung des Rückstandes etwas Sand essen. Also lehrt er, und ich kenne in der Tat einige, die sich durch Sandessen von Verstopfung befreit haben wollen. Und da er nicht nur ein großer Philosoph, sondern auch ein tüchtiger Geschäftsmann ist, so läßt er irgendwo Sand graben, füllt ihn in zierliche Säcklein und verkauft diese zu den angenehmsten Preisen.

Das also ist Vitosophie: ganz verständig im Innern, doch umrankt von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geheimnisvollen Fixen und Faxen. Sie ist wie ein wohlwollender absoluter Monarchismus, der dem Volke keine Gründe bringt, sondern es mit Pomp und Zeremoniell zu überzeugen sucht, daß seine Weisheit überlegen, unfehlbar, übernatürlich sei.

Erich Cudell

Der liebe Pernerstorfer

Am einundzwanzigsten Januar stellte sich das Präsidium des österreichischen Abgeordnetenhauses dem Kaiser vor. Neben einem Christlichsozialen, einem Polen, einem Tschechen, einem Slowenen, einem Deutschen auch ein Sozialdemokrat. Die Herren fuhren mit ihren gewöhnlichen Fräcken in gewöhnlichen Fiakern zur Hofburg, wurden angemeldet und führten mit dem Kaiser das gewöhnliche Gespräch: „Haben Sie viel zu tun? . . . Wie geht die Arbeit im Abgeordnetenhause vorwärts? . . . Wird die Sozialversicherung bald verhandelt werden? . . .“ Wie eben dergleichen formale Konversationen gewöhnlich verlaufen. Kein Zeremonienmeister war den Herren genaht, keine höfische Feierlichkeit ward ihnen zugemutet, kein aufregendes Wort ward gesprochen. Die Repräsentanten zweier Instanzen, die im konstitutionellen Leben miteinander amtlich zu tun haben, hatten sich vorgestellt. Eine Selbstverständlichkeit von fünf Minuten. Wer am andern Tag die wiener Zeitungen las, der fand darin die ganze Geschichte mit einigen Zeilen abgetan. Keine Sensation, keine großen Lettern, keine Debatte . . .

Bei solchen Gelegenheiten fühlt man, was für ein Segen es ist, wenn die Hauptstadt eines Reiches eine große Kleinstadt ist. Da spielen sich gerade die bedeutsameren Ereignisse in einer Atmosphäre von Friedlichkeit und Stille ab, ganz ohne gereizte Leitartikel mit fingerdicken Überschriften, ganz ohne die typischen Aufregungssymptome der Großstadt, die so lärmend und so vergiftend wirken, weil sie Selbstverständlichkeiten zu spannenden Ereignissen hinaufdonnern. Das Merkmal der Großstadt ist: für die fortgesetzte Anstrengung irgendeiner politischen, literarischen oder sonstwie geschäftlichen Firma, das Interesse des harmlos dahinlebenden Bürgers zu erzwingen. Bei Tage krasse Plakate, am Abend sich überstrahlende Lichtschriften, in den Zeitungen faustdicke Aufschriften. Das Krasse, Faustdicke, die tolle Übertreibung, alles, was den still für sich vegetierenden Bürger einfängt und nicht losläßt, das ist Großstadt. Nick-Carter, in hundert Verkleidungen, immer lärmend, immer kraß, ist dort Herr.

Aber, man glaube nicht, daß nicht auch wir Wiener unsere aufregenden Affären hätten! Kürzlich hat ein Operettensänger zwei Tage in Haft gesessen, dann wurde er zum Glück entlassen. Ein ganzes Kaffeehaus verwickelte sich seinethalben, als man ihn verhaften wollte, in verschiedene Paragraphen des Strafgesetzes, Sessel wurden geschwungen, revolutionäre Rufe ausgestoßen, der amtierende Polizist wurde tätlich bedroht, und am Schlusse das ganze Café von einem Polizeikordon umgeben. O, auch wir haben unsere Emotionen, viel stärkere als in Detmold, fast so heftige wie in München... Über die Schulden des Herrn Treumann ist in dieser Woche in allen wiener Zeitungen viel, viel ausführlicher berichtet worden als über die Zusammenkunft, die der Kaiser mit dem Präsidium des Abgeordnetenhauses hatte. Man jammere nicht über den wiener Theaterklatsch und all die anderen Wichtigkeiten unserer großen Kleinstadt. Dank diesem Vordergrundslärm können sich die wichtigeren Hintergrundsereignisse in jener weisen Ruhe vollziehen, die sie brauchen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

An jenem einundzwanzigsten Januar, an dem der Kaiser mit dem Sozialdemokraten Pernerstorfer gesprochen hatte, sagte er zu einem Kämmerer, einem Politiker aus der ministerfabrizierenden Familie Thun, folgende Worte: „Heute war das Präsidium des Abgeordnetenhauses bei mir. Auch der Herr Abgeordnete Pernerstorfer hat mir die Ehre geschenkt. Es freut mich, daß Pernerstorfer so lieb mit mir war." Diese leise scherzenden Sätze sind keine großstädtische Blechmusik. Ein Rest der schönen Stille des achtzehnten Jahrhunderts ist in diesen paar Sätzen versteckt. Ein Fürst lächelt darüber, daß der Führer einer im Kerne revolutionären Partei lieb mit ihm gewesen ist.... Wo in ganz Deutschland kann eine so reizende Idylle noch aufgeführt werden?

Was die Liebheit der österreichischen Sozialdemokraten anlangt, so hat sie ihrem Charakter bisher nicht geschadet. Es ist überhaupt noch nicht ausgemacht, daß ein revolutionärer Inhalt unbedingt unliebenswürdige Formen annehmen müsse. Nirgends steht geschrieben, daß der repräsentierende Sozialdemokrat immer die düstere Miene des Gregers Werle tragen müsse, der allen Leuten um jeden Preis und bei jeder Gelegenheit immer wieder ihre Lebenslüge vorführt. Allen Respekt vor dem Ethiker Werle, als Politiker leidet er schmählichen Schiffbruch und ist weit ungefährlicher als jener Kundige, der mit den alten Lebenslügen seiner Mitwelt rechnet. Derselbe Pernerstorfer, der am einundzwanzigsten Januar so lieb war, sich mit den andern Präsidenten dem Kaiser vorzustellen (denn darin bestand seine ganze Liebheit!), hat am selbigen Nachmittag im Geschäftsordnungsausschuß des österreichischen Abgeordnetenhauses beantragt, daß aus dem Treueid der Abgeordneten jener Satz schwinden müsse, der dem Kaiser den Gehorsam zusichert. So unlieb im Kerne kann ein in der Form sehr lieber Kerl sein. Am Ende sind die lieben Revolutionäre überhaupt gefährlicher als die Ewig-Düster-Deklamatorischen?

Stefan Großmann

Glossen

Right or wrong, my country!

Über diesen in letzter Zeit gerade von Deutschen viel zitierten Wahlspruch, der uns anrät, mit unsrer Regierung, ob sie im Recht oder im Unrecht sei, durch dick und dünn zu gehen, sobald sie von Fremden angegriffen würde, erbaten wir uns Auskunft von einem hochangesehenen londoner Publizisten, der unsern Lesern aus dem ersten Jahrgange des „März" bekannt ist. Mr. S., zurzeit auf einer Erholungsreise begriffen und außerstande, uns den gewünschten Artikel zu liefern, äußerte sich über jenen Spruch wenigstens brieflich in so interessanter Weise, daß wir Gutes zu wirken glauben, indem wir seine Meinung weiteren Kreisen zugänglich machen. Sie ging ungefähr dahin, daß in England von jener Devise der Bruch ebenso häufig sei und unter Umständen für ebenso ehrenvoll gelte wie ihre Befolgung. Von den Tagen Chathams (des älteren Pitt) bis hinab zum Burenkrieg habe es in Großbritannien keinen Patrioten, keine nationale Politik gegeben, die nicht einem kraftvollen und äußerst freimütigen Einspruch gewissen-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hafter Opponenten ausgesetzt gewesen sei. Burke, Fox, Bright, Cobden, Gladstone und andre leitende Staatsmänner hätten zu den verschiedensten Zeiten erklärt, ihr Land befände sich (für äußere Politik) im Unrecht. Ja, durch den ganzen Burenkrieg hin habe der Protest einer englischen Minorität nicht stillgeschwiegen. Viele Briten erklärten nun freilich dies für die Hauptschwäche ihrer nationalen Politik. Mr. S. glaubt aber, daß es im Gegenteil einen Quell der Stärke gebildet habe, inbezug auf auswärtige (nationale) wie auf innere Schwierigkeiten die äußerste Freiheit der Kritik zu gestatten.

Mit ihm sind auch wir der Meinung, daß jener Spruch nicht dazu dienen dürfe, das Urteil völlig zu ersticken und ohne weiteres die Gewissenhaften, die an der Haltung der Regierung in äußeren Konflikten Kritik üben, als unpatriotisch zu denunzieren.

H

Balkanbund

Claque und Reklame hatten ihr Bestes aufgewendet, den Erklärungen Iswolskys in der russischen Duma mehr als das gebührende Weltinteresse zu sichern.

Wurde doch bis zuletzt die Frage offen gehalten, ob Rußland gegen die Annexion protestieren oder etwa die kitzlige Autonomieforderung einbringen werde. Ob es die wiener Politik schlankweg bloßstellen oder nur die Radaubrüder des Balkans ermuntern werde. Beides konnte den großen Krieg bedeuten . . .

Im richtigen Momente zog aber der russische Minister den Frieden aus seiner Toga.

Und noch mehr tat er. Unter dem Eindruck des Beifalls überzeugte er das politische Parterre, daß seine Kriegstasche einfach — leer war. Daß er überhaupt keine Wahl gehabt hatte und nur den Frieden in der Toga mit sich führte. Das brachte eine leichte Abflauung in die Spannung herein. Die Kriegsfrage hatte also garnicht mitgespielt?

Jedoch so ganz ohne Theatereffekt sollte es nicht abgehen. Was würde die panslawistische Galerie dazu sagen? Die russische Diplomatie braucht ihrer auch nicht spotten zu lassen. Sie hat stets noch einen Kniff auf dem Lager. Jetzt heißt er — Balkanbund. Nach Iswolsky lautet die Definition für diesen von Rußland heiß ersehnten Zusammenschluß der Türkei mit den drei slawischen Balkanstaaten (Serbien, Bulgarien und Montenegro) etwa also:

„Die Balkankonföderation soll einen auf unbezwinglichen Haß gegen Österreich-Ungarn und Deutschland basierten Bund vorstellen, der den Selbstschutz des nahen Ostens gegen jeden Eingriff dieser beiden Großmächte gemeinsam besorgt und damit das ohnehin anderwärts genügend behinderte Rußland entlastet. Wenn einmal der „große Tag" für den Orient anbrechen sollte, wird Rußland immer gern bereit sein, die Aufteilung des inzwischen aus eigener Kraft intakt gebliebenen Balkans vorzunehmen. Die Türkei soll in dem Bunde die Rolle des Mörtels spielen, der die verschiedenen Steine auseinander und doch zusammenhält. Dieser Balkanbund wird die Vorteile einer kompakten, mächtigen Masse, die keine Abbröckelung mehr zuläßt, mit dem Vorzug verbinden, Rußland nichts als schöne Worte und gute Ratschläge zu kosten.

Die im russischen Sinne unverläßlichen Staaten, Rumänien und Griechenland, werden aus dem Bunde ausgeschlossen bleiben."

In der Theorie Iswolskys wäre dieser also perfekt. In der Praxis besteht aber derzeit keinerlei Aussicht auf seine Realisierung.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Türkei und Bulgarien werden noch längere Zeit brauchen, um sich zu ernsteren Gemeinsamkeiten zu verständigen. Das neue türkische Regiment kommt nicht so leicht über den tiefen nationalen Bulgarenhaß hinaus, der dadurch nicht geringer wurde, daß sich Bulgarien gerade von der neuen, konstitutionellen Türkei losriß und überdies die makedonischen Ansprüche durchaus nicht fallen ließ, wenn es auch den abgebrauchten Bandenkrieg für eine Zeitlang einstellte.

Bulgarien wieder verfolgt seinerseits — aus vitalen, wirtschaftlichen Gründen — vorläufig reine Interessenpolitik. Im Sinn einer solchen liegt es, bis zur Austragung seiner Orientbahnfrage und auch solange Österreich-Ungarn mit Serbien im Streite liegt, das plötzlich in Wien entdeckte bulgarische Herz möglichst auszunützen. Dabei hat Bulgarien trotz der Zarbefreierkomödie und seinen slawischen Affinitäten — ein feines Sensorium für die Minderung des russischen Einflusses im nahen Osten. Bulgarien und Serbien sind wegen des bleibenden Trennungsgrundes gemeinsamer Aspirationen auf Makedonien noch lange nicht unter einen Hut zu bringen, und jetzt weniger denn je, da Serbien nach dem Scheitern seiner bosnischen Pläne wieder um so hungriger zur makedonischen Schüssel zurückkehren dürfte.

Der Balkanbund hat daher jetzt keinerlei Existenzaussicht.

Allerdings das weiß Herr v. Iswolsky natürlich auch ganz genau.

Wir aber wissen, was er mit der Ankündung dieses von Rußland gewünschten, empfohlenen und geförderten Bundes wollte . . . Und sagen:

Der Balkanbund ist derzeit nichts als — politischer Bluff.

v. St

Kriegsminister und Mutterschutz

Dem gallischen Kriegsminister General Piquart hat man schon manchmal nachgesagt, daß er für einen Ministerposten viel zu vernünftig sei. Selbst wenn man keine Vergleiche etwa mit Kultusministern andrer Staaten zog. Aber wenn General Piquart seither in der Hauptsache nur den Haß der Anti-Dreifusarden genoß, so hat er jetzt auch den Haß aller waschechten Mucker auf sich geladen. — Nämlich:

General Piquart hat angeordnet, daß allen Mädchen, die etwa den zu Reserveübungen einberufenen Soldaten in freier Liebe verbunden seien, dieselben Unterstützungen zugewandt werden sollen wie den amtlich geaichten Gattinnen.

Der Kriegsminister will dadurch kund und zu wissen tun, daß es in Punkto Unterstützungsbedürftigkeit keinen Unterschied gibt, ob die Ehe legitim oder „wild" ist. Denn, sagt der Kriegsminister, Ehe bleibt Ehe, mit oder ohne geistlichen und weltlichen Segen.

Es muß, wie gesagt, im ersten Augenblick unglaublich erscheinen, daß ein Minister solche vernünftigen Gedanken hat. Und es wird nicht ausbleiben, daß das aktuelle Thema „Fräulein Mutter" und so weiter auf einmal in anderm Licht erscheint. Denn diese Anschauung des Kriegsministers bedeutet eine gewaltige Rückgratstärkung für die Anhänger des Problems der freien Ehe. Und ebenso zweifellos ist es, daß aus dem keuschen Munde unzähliger Betschwestern und Betbrüder die entsetzten Bannflüche hageldicht auf das Haupt des unglücklichen Kriegsministers niedersausen werden.

Schließlich ist das Vorgehen Piquarts aber nichts weiter als ein kluger politischer Schritt mit etwas pikantem Beigeschmack, der in erster Linie seinem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ressort zugute kommen dürfte. Denn das Friedenssoll der französischen Armee steht mit seiner runden Summe nur auf dem Papier. Die Differenz zwischen dem Soll und dem Ist hat das Zweikindersystem auf dem Gewissen. Und häufig ist das schon garkein Zweikindersystem mehr. Aber Frankreich muß Soldaten haben, und als solche sind uneheliche Kinder genau so wertvoll wie eheliche. Nicht zwar im bürgerlichen Leben, wenn dort drüben auch schließlich die Anschauungen nicht so engherzig sind wie bei dem Volke der Dichter und Denker. Aber trotzdem, daß man sich jenseits der Vogesen des Genusses des bekannten pläsierlichen Paragraphen im Code civile erfreute, sank die Zahl der Rekruten alljährlich mehr und mehr. Wenn also Piquart den Kindern der freien Liebe offiziell den Makel nimmt, der überhaupt keiner ist, dann ist das zunächst nichts weiter als ein Akt der Staatsweisheit. Gleichzeitig zeigt er sich aber auch als äußerst vernünftigen Privatmann. Und drittens beweist er damit, daß er gewisse soziale Verhältnisse seines Landes erkannt hat. Denn eines der Haupthindernisse der formellen Ehe wird immer die mangelnde materielle Grundlage sein. Gewiß, die freie Ehe legt moralisch genau dieselben Pflichten auf wie die legitime. Aber sie hat im Falle der Vernachlässigung solcher — zunächst — noch nicht die gesetzlichen Zwangsmittel ihrer Konkurrentin in der Hand, während doch die natürlichen Triebe, die zur Eingehung der ehelichen Gemeinschaft auffordern, dieselben bleiben.

Trotz alledem zeigt der ausgesprochene Gedanke den General Piquart in einem menschlich schönen Lichte, und viele seiner Kollegen könnten sich ein Beispiel dran nehmen. Es wird nicht ausbleiben, daß der Erlaß auch in Deutschland seine Wirkungen auf die Anschauungen ausübt. Die Engherzigkeit wird sich entrüsten, und der freieren gegnerischen Seite wird es Wasser auf die Mühle sein. Jedenfalls aber hat der französische Kriegsminister Recht, wenn er der freien Ehe Existenzberechtigung zugesteht. Der moralische Gedanke muß bei beiden Arten derselbe sein, und es ist sehr wahrscheinlich, daß er in den Kreisen, an die Piquart sich wendet, vorherrschend ist. Wir sensibeln Deutschen reden freilich vom Konkubinat. Doch das ist ein andres Kapitel.

K. vom Vogelsberg

Qualitätszüchtung im Heere

Es ist wahr: bei dem Wort „ungeschützt“ jenes von Heinrich Hutter schon erwähnten Artikels griff sich der gediente deutsche Steuerzahler an die Stirn. Wir geben weit über eine Milliarde Mark jährlich für unsre Rüstung aus, und nachher stehen „die übrigen Mächte hinter Wall und Graben“, wir selber nicht?

Sparta baute bekanntlich überhaupt keine Mauern, weil es keine nötig zu haben glaubte, solange seine Bürger waffentüchtig waren. Sind wir das nicht mehr? Ich meine doch, daß für „ungeschützt“, wenn durchaus schon bange gemacht werden sollte, bei uns höchstens der Ausdruck „schlecht befehligt“ am Platz gewesen wäre.

Im vorigen Heft ist bei derselben Gelegenheit von Verfolgungswahn gesprochen worden. Mit gutem Grund. Ein Mann macht bekanntlich viele; aber eine „Bangbüchs“ wirkt nicht minder ansteckend. Stünde Deutschland im Verhältnis heute so schlecht wie Friedrich der Große 1756, so müßten unsre Gegner achtzehnhundert Millionen Häupter zählen. So viele hat alles Telegraphieren, Prahlen und Ausderschuleschwatzen noch nicht zusammen-

Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

bringen können; die gesamte Erdoberfläche trägt ja kaum sechzehnhundert.

Vielleicht könnte man den Verfasser jenes Artikels mit seinen Hintermännern trotzdem beim Worte nehmen. Denn sichtbarlich herrscht bei ihnen die einst vielverspottete „rage de nombres" ganz und gar. Wenn aber alle Millionenheere, die wir an drei Fronten aufstellen können, uns doch nur „ungeschützt" lassen, wozu pressen wir dann mit enormen Unkosten Krethi und Plethi zu den Fahnen?

Ich unterschätze die Armee durchaus nicht als den großen Turnplatz zur Instandhaltung der germanischen Knochen und Muskulatur. Sie ist, als hygienisches Institut genommen, das stärkste und brauchbarste Gegenmittel gegen die Schäden von Industrialismus, Stubenhockerei, Hyperkultur im allgemeinen. Aber es gibt auch eine Grenze, und die haben wir erreicht. Die Nation vermehrt sich gerade in den städtisch-proletarischen Schichten viel zu schnell, als daß das deutsche Heer auch an Leistungsfähigkeit eine Musteranstalt bleiben könnte, falls man den Einprozentfuß in alle Zukunft beibehalten will. Es werden sich mehr und mehr unkräftige Truppenkörper bilden, die Marschleistungen sinken; es fehlt längst auch an genügendem Offiziersersatz, um so gewaltige Massen gleichmäßig gut zu drillen und zu kommandieren. Machen wir doch halt! Friedrich Payer hat im letzten Heft schon ausgeführt, wie sehr unsre Finanzen einen solchen Halt erfordern. Aber nicht minder die schlichte Liebe zur Tüchtigkeit scheint uns ein Maß vorzuschreiben, damit eine Zeitlang auch wieder die Qualität unsrer Armee sich hebe und wir das werden, was wir nach Ansicht hoher Stellen heute nicht sind: geschützt.

Talbot

Die photographierte Charitas

Kein Unglück auf Erden, aus dem nicht auch Glück erwüchse. Kaum war der wild sich aufbäumende Boden Siziliens einigermaßen zur Ruhe gekommen, da zogen zwei Armeen aus, die Gelegenheiten zu nützen, über die willkommene Beute herzufallen. Das Heer der „Hyänen" und das Heer der Photographen, beide, um ein Geschäft zu machen. Das größere wird das der „Knipser" sein — ohne Zweifel: sie können in aller Ruhe ihr Handwerk betreiben, und ihnen sind die Trümmerhaufen in der Tat Goldgruben. Wer verstümmelt und mit blutigen, brandigen Wunden auf der Unglücksstätte lag und den Fingern der Hyänen entging, — den gierigen Objektiven der Photographen entkam er sicherlich nicht. Es gibt keine Rettung vor diesen Ungetümen. Eine gehörige Portion Roheit aber muß einer wohl doch sein eigen nennen, wenn er auf dem Feld des entsetzlichsten Elendes mit der Kamera auf Raub ausgeht. Tiefes Mitleid empfindet man mit den Armen, die, ein Fünkchen Leben noch im Körper, nicht von helfenden Händen, sondern einem Photographenapparat aufgenommen werden. Furchtbar die Welle, die über das wankende Messina sich geworfen, furchtbarer die Bilderflut aus der zerstörten Stadt. Abscheulich ist die Lust, die Gier, mit der die Augen des Spießers und der Klatschbase die Aufnahmen aus dem Erdbebengebiet verschlingen — meist mit dem Vergrößerungsglas. —

Hohe und höchste Personen sind gegen ihren Willen beim Hilfswerk aufgenommen worden und werden nun in ungezählten Zeitschriften und Zeitungen herumgezeigt; die Ursprünglichkeit ihrer lindernden Liebe aber verliert durch diese Bloßstellung. Die photographierte Charitas ist geradezu widerlich, zumal man sich des Gedankens nicht erwehren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kann, daß manche Leute sich haben photographieren lassen. Daß die deutschen Seekadetten nicht, ohne „getypt" zu sein, scheiden wollten, scheint am ehesten entschuldbar; — ihnen fehlt es ja nicht an „berühmten Mustern". In deutschen Landen wird die Wohltätigkeit der höchsten Herrschaften auf Wunsch photographiert; anders in Italien: die Königin Helena hat einem Berufsknipser, der um die Erlaubnis bat, sie bei den Betten der Verwundeten aufnehmen zu dürfen, geantwortet: „Die Charitas darf nicht photographiert werden."! — Glückliches Italien!

Otto Ernst Sutter

Unter den Röntgenstrahlen

Der Zufall ist der wahre Demiurgos. Als Kolumbus den westlichen Seeweg nach Indien suchte, stolperte er über Amerika. Der Untergang des Inkareiches und Castros Räuberstaat, Washington und Beecher-Stowe, Onkel Toms Hütte und die Neger-Lynchjustiz, Rockefeller, Carnegie und Roosevelt, der Petroleumring und der Panamakanal, die newyorker Polizei und das Erdbeben von San Franzisko, die Abstinenz und der Professorenaustausch verdanken also einem Zufall ihr Dasein. Mußte solch ein Beispiel nicht verführerisch wirken? Sollte sich die Nachwelt von der Vorwelt beschämen lassen? Was dem kühnen Genuesen vor dreihundert Jahren glückte, sollte das einem deutschen Professor um die Jahrhundertwende nach Goethes Tod unmöglich sein? Professor Röntgen liefert den Gegenbeweis. Auch er wollte etwas anderes entdecken und fand die X-Strahlen, die seinen Namen in die Ewigkeit hinübertragen. Seitdem können wir wirklich jeden Menschen auf Herz und Nieren prüfen und dem stümpernden Selbstmörder aufs genaueste sagen, wo die Kugel sitzt, die ihren Zweck verfehlte. Aber die Ähnlichkeiten beider Großtaten sind damit nicht erschöpft. Man denke nur: als Kolumbus Amerika entdeckt hatte, entdeckte er nichts mehr. Er überließ die Auffindung Australiens den Portugiesen, Holländern und vor allen dem Kapitän Cook. Genau so machte es drei Jahrhunderte später Professor Röntgen. Seit den Röntgenstrahlen hat er nichts mehr entdeckt. Besonders aber überließ er die Erfindung der Fernphotographie in liebenswürdigster Weise seinem jüngeren Kollegen Professor A. Korn. Doch Undank ist nun einmal der Welt Lohn. Anstatt sich bei dem wissenschaftlichen Ruhm, den ihm der ältere Freund neidlos gönnte, still zu bescheiden, verlangte Professor Korn von der münchener Fakultät eine ordentliche Professur. Ohne Zweifel ein etwas voreiliges Verlangen. Gewiß, er konnte mittels seiner Erfindung jeden Augenblick einen schönen Mann mit Bart von München nach Buxtehude photographieren, aber leider nur in effigie. Solang aber das Original ruhig auf seinem Lehrstuhl in München saß, war die Sache aussichtslos. Warum auch so sehr nach einer ordentlichen Professur verlangen? Herrn Doktor Korn ist doch jedenfalls der Unterschied zwischen einem außerordentlichen und einem ordentlichen Professor längst bekannt. Allein daß er schließlich nach Berlin flüchtete, ist mir ebenso begreiflich. Zwölfeinhalb Jahre hatte er sich mit heroischem Mute und einer wahren Hiobsgeduld hier in München den Röntgenstrahlen ausgesetzt, die bekanntlich bei längerem Gebrauch die dickste Haut zerstören und das gesamte Zellenleben des Menschen vernichten. Zwölfeinhalb Jahre! Der Erzvater Jakob hatte vierzehn Jahre um Rahel gedient und sich während dieser Zeit noch die triefäugige Lea aufhängen lassen. Warum hat Professor Korn die biblische Ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schichte vergessen? Schon Eugen Dühring behauptet, eine ordentliche Professur in Deutschland müsse erheiratet werden. Ob er Recht hat, weiß ich nicht. Von einem jungen Privatdozenten ist es jedenfalls vorsichtiger, nach Mesopotamien zu Bethuels, seiner Mutter Haus, zu ziehen und sich von den Töchtern Labans ein Weib zu nehmen, anstatt sich mit den Töchtern Kanaans einzulassen. Die zweite Sektion der philosophischen Fakultät der Universität München erklärt zwar öffentlich, bei der Besetzung der vakant gewordenen ordentlichen Professur der theoretischen Physik hätte sich die Fakultät nur von rein sachlichen, durch keinerlei anderweitige Einflüsse irgendwelcher Art bestimmten Erwägungen (sic!) leiten lassen; und wir haben kein Recht, die Ehrlichkeit dieser Erklärung anzuzweifeln. Allein schade ist es doch, daß die Röntgenstrahlen nur den Körper durchstrahlen können. Ein Seelenexperiment ähnlicher Art wäre in diesem Falle zu interessant. Wer weiß? Vielleicht verhilft uns Professor Röntgen mit der Zeit doch noch dazu.

Edgar Steiger

Die gefundene Formel

Endlich haben die Herren Diplomaten der metternichschen Schule nach langem Suchen und Sinnen die Formel gefunden, nicht etwa nur die Höhe der Entschädigung, mit der Österreich-Ungarn die Geldansprüche der Türkei für die Anerkennung der Annexion von Bosnien und der Herzegowina befriedigen kann. Ringsum brannte schon alles lichterloh, der Balkanfriede schien ernstlich gefährdet, alle Welt schrie Wien zu, sich doch mit der neuen Türkei über die Frage zu verständigen, um diese der Diskussion zu entziehen, — im diplomatischen Laboratorium des wiener Ballplatzes hatte man noch keine Formel gefunden und kümmerte sich nicht um die Besorgnisse der Friedensfreunde.

Eine Entschädigung für die einverleibten Gebiete zu bezahlen, das ging nicht. Dagegen sträubten sich die Großmachtgefühle.

Gegen die Übernahme eines quotenmäßigen Anteils der türkischen Staatsschuld wehrten sich die buchhalterischen Empfindungen der beiden Finanzminister von Cis und Trans, die dann die in den dreißig Jahren der Okkupation gemachten Investitionen in Gegenaufstellung geltend machen wollten.

Da kam denn endlich der Homunculus zustande: die Zahlung einer Ablösung für frühere Staatsdomänen der Türkei in den annektierten Ländern. Und zwar eben in der Höhe von fünfzig Millionen Kronen.

Die Türkei begehrte allerdings weit mehr, gab jedoch sofort zu verstehen, daß sie hochbefriedigt darüber sei, Österreich-Ungarn auf die Geldentschädigungsseite einschwenken zu sehen.

In Wien herrscht aber gleichfalls unter den Politikern des Aehrenthalschen Regiments hohe Selbstbefriedigung über die gefundene Formel vor.

Zahlen will man ja, auch eventuell mehr als fünfzig Millionen, — aber nur unter Anwendung der nach schweren Wehen geborenen Formel.

Was für ein schauerlich-mittelalterlicher Formalismus hat sich doch noch im politischen Staatenverkehr erhalten!

Oder sollte die leichter als die Formel herzustellende Zahlungswilligkeit nur auf den Umstand zurückzuführen sein, daß die zu Lasten des Landes aufzubringenden Millionen die Herren Diplomaten persönlich nicht beschweren, indes der Titel der Zahlung ihrem politischen Ruf schaden könnte?

Nikolaus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ou, Aou oder Au?

Können wir Deutschen nicht endlich reden, wie uns der Schnabel gewachsen ist, und schreiben, wie unser deutsches Alphabet es erlaubt? Wir haben eine Kolonie, die von den Chinesen Kiotschau gesprochen wird. Warum sprechen und schreiben wir nicht Kiotschau? Das Wort harmoniert ja durchaus mit unsrer Lautlehre; bedürfen wir der englischen, um es zu Papier zu bringen? Wenn nicht, warum lassen wir es uns dann von den Engländern diktieren? Die Chinesen haben einen Fluß Pe-ho. Um ihn Pe-ho sprechen zu können, müssen die Engländer Pei-ho schreiben. Sofort schreiben wir ebenfalls Pei-ho. Um Singapûr sprechen zu können, schreiben die Briten Singapore. Sofort schreiben wir Singapore und sprechen es auch noch. Um Kiotschau sprechen zu können, müssen die Engländer Kiau-chou schreiben; flugs malen auch wir Kiau-chou oder Kiautchou und so weiter. Noch schlimmer: wir verwenden Kautschuk. Der kam wieder durch die Franzosen zu uns, vom Senegal. Wir sprachen und schrieben trotzdem wirklich eine Zeitlang: Kautschuk. Aber da bemerkten unsre Philologen und Zeitungsleser, daß die Franzosen, um Kautschuk sprechen zu können, das Wort gemäß ihrer Lautlehre „caoutchouc" schrieben. Seitdem schreiben die Deutschen ganz überwiegend ebenfalls „Caoutchouc" oder, wenn's hoch kommt, „Kaoutchouk" und so weiter. Das ist feiner. „So 'n bißchen Französisch", nicht wahr, und ein bißchen Englisch? Das macht sich immer noch wunderschön.

Früher nannte man das preußische Kriegsministerium scherzweise „den großen Wauwau". Wie lange wird er noch so geschrieben werden? Kaum länger, als bis ein Londoner ihn „the great Vou-vou" oder ein französischer Reporter ihn „le grand Vaou-vaou" genannt hat. Nachher sind seine Tage gezählt.

Was kann ein Deutscher dazu sagen? Au!

Bob

Eine Holbeinpublikation

Anzeigen von Kunstpublikationen sollen in unserm Blatte Ausnahmen bleiben. Desto eher ist zu hoffen, daß die seltneren Hinweise Wirkung tun und einem wirklich wertvollen Werk nützen können. — Die Forschungen über Holbein, speziell Holbein den Zeichner, haben eine Weile fast ganz geruht. Nun gibt Paul Ganz, dem wir auch die herrliche Sammlung „Handzeichnungen schweizerischer Meister" verdanken, im Verlag Julius Bard in Berlin eine Auswahl „Handzeichnungen von Hans Holbein dem Jüngern" heraus, fünfzig Blatt in kleinem Quartformat, sorgfältige Reproduktionen von Zeichnungen namentlich aus den basler und englischen Sammlungen, deren Auswahl und chronologische Ordnung eine erfreuliche und instruktive Übersicht über Holbeins Zeichnerarbeit geben. Die Einleitung und die Texte zu den Blättern zeigen wieder die wohltuend kluge, anspruchslose aber unerbittlich gründliche Art des verdienten Herausgebers, an dem Basel endlich wieder einen tätigen und bedeutenden Museumsdirektor erworben hat. Der Verzicht auf ein größeres Format ermöglichte einen mäßigen, ja wohlfeilen Preis (fünfzehn Mark). Der große Meister, dessen Gemälde so kühl und vollkommen, so überlegen und sachlich anmuten, zeigt in diesen wundervollen Zeichnungen seine lebendige Vielseitigkeit und Arbeitslust überaus anschaulich, dabei eine souveräne Leichtigkeit und Sicherheit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Anlage und des Stifts, die man nur mit reinem Entzücken betrachten kann. Von allen Kunstpublikationen können eben nur gute Wiedergaben von Handzeichnungen wirklich etwas vom Zauber des Lebendigen und Originalen geben — nicht nur Erinnerungen an die Originale, sondern fast einen Ersatz für diese So möchte ich nachdrücklich auf die schöne Veröffentlichung hinweisen.

Hermann Hesse

Liebe Berliner!

Als Ludwig XVI, in Varennes aufgegriffen, von seiner Eskapade in fester Hut nach Paris zurückgeleitet wurde, fürchtete man im Konvent, das Volk auf den Straßen könnte sich bei dieser Gelegenheit blamieren. Daher erschienen, kurz bevor der Bourbon wieder einzog, überall riesige Plakate des Inhalts: „Wer dem König zujubelt, bekommt Prügel; wer ihn beschimpft, wird gehängt."

Er wurde mit eisigem Schweigen empfangen. Ach wenn doch von einer ähnlich würdigen Haltung bei einer dicht bevorstehenden Gelegenheit gesprochen werden könnte! Einen Gast zu verulken, wäre roh; jemandem nachzulaufen, der uns nicht liebt, ist verächtlich. Für einen festlichen Empfang wird ja von den Behörden gesorgt werden. Bliebe das Hurraschreien doch endlich einmal dem innern Zirkel jener Zungenathleten überlassen, die auch das Wort „Untertan" stets nur mit einem wollüstigen Schnalzer ausstoßen!

rh

Ultramikroskop

Die Firma Carl Zeiß in Jena glaubt Beschwerde führen zu müssen, weil ich sie in meinem Aufsatz im 23. Heft des „März" nicht genannt habe. Ich gab an, daß die Konstruktion des Ultramikroskopes den Herren A. Siedentopf und R. Zsigmondy zu danken sei. Daß Herr S. wissenschaftlicher Mitarbeiter der Firma Carl Zeiß ist, und daß diese Firma zuerst eine für die Praxis brauchbare Konstruktion des Ultramikroskopes herausbrachte, ist eine so weltbekannte Tatsache, daß es töricht wäre, von mir anzunehmen, daß ich absichtlich die Firma Carl Zeiß nicht genannt hätte oder ihr unbestreitbar geistiges Eigentum nicht anerkennte. Zu der Firma E. Leitz, Wetzlar, deren Konstruktion des Ultramikroskopes in meinm Aufsatz abgebildet wurde, stehe ich ebensowenig in Interessenbeziehungen wie zu der Firma Carl Zeiß; die Benützung gerade dieser Abbildung geht auf einen zufälligen Umstand zurück, nämlich, daß der hiesige Vertreter von Leitz, der vor kurzem plötzlich verstorbene Optiker Th. Ernst, mit dem ich sehr gut bekannt war, mir den Leitzschen Apparat mehrfach vorführte, wodurch ich überhaupt zur Abfassung des Aufsatzes angeregt wurde.

Dr. G. Eichhorn

Verantwortlich: Für die Redaktion Dr. Robert Heffen, für den Inseratenteil Otto Friedrich, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 92. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Demokratisierung der äußeren Politik

Von Theodor Barth

Der Besuch des englischen Königspaares in Berlin ist befriedigend verlaufen. Alle Monarchenzusammenkünfte verlaufen befriedigend. Wüßte man das nicht im voraus, so würden sie nicht stattfinden. Die Bedeutung solcher königlicher Begegnungen liegt niemals in dem, was die höfische Regie bietet, sondern nur darin, daß sie überhaupt erfolgen. Die Bedeutung? Kann man von einer solchen im politischen Sinne des Wortes heutigentags überhaupt noch sprechen? Sind die Interessen der Völker nicht so breit und unhandlich geworden, daß ihnen gegenüber Zusammenkünfte gekrönter Häupter zu gleichgültigen Nebenerscheinungen der auswärtigen Politik herabsinken? Von seltenen Ausnahmen abgesehen, gewiß! Wenn Oliver Goldsmith schon that part which kings can cause or cure sehr gering einschätzen durfte, wie sekundär müssen königliche Einwirkungen auf die Geschicke der Völker geworden sein, seitdem die kleine Welt der diplomatischen Intrige den gewaltigen Problemen des Zeitalters der Verkehrsmittelrevolution gegenübersteht.

Die konventionelle Auffassung von den regulierenden Triebkräften im Völkerverkehr hat aber immer noch Macht genug über die Einbildungskraft der Menschen, um manche bloß dekorativen Geschehnisse in das Licht historischer Begebenheiten zu rücken. Mit dem ganzen diplomatischen Apparat verhält es sich kaum anders. Die Großwürdenträger der Diplomatie, die Botschafter und was direkt und indirekt zu ihnen gehört, sind eigentlich nur noch fossile Reste einer längst überwundnen Entwicklungsperiode. In den Zeiten der Postkutsche war es nötig, die politische Vertretung eines Landes in fernen Hauptstädten Männern anzuvertrauen, die fähig waren, gelegentlich auf eigne Faust Politik zu treiben. In den Tagen der Funkentelegraphie und des Telephons handeln Botschafter und Gesandte nur noch von Fall zu Fall

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und ausschließlich in höherem Auftrage. Nüchtern betrachtet, erscheinen ihre Funktionen lediglich als solche vornehmer und hochbezahlter Telegraphenboten. Es gehört keine Jules-Vernesche Phantasie dazu, um sich vorzustellen, daß dieser weitläufige und bunte Apparat einmal völlig verschwinden und ein deutscher Reichskanzler mit einem französischen Ministerpräsidenten sich von Telephon zu Telephon verständigen werde. Einstweilen allerdings sind die alten Gedankenklischees, die dem Vorstellungskreise diplomatischer Kabinettspolitik entnommen wurden, noch stark in Übung. Selbst Leute, die sich für ausgesuchte Realpolitiker halten, betrachten die Vorgänge in der hohen Politik nicht selten durch die Brille des Dichters der Komödie „Ein Glas Wasser". So konnte es geschehen, daß in den Augen eines nicht geringen Teils der öffentlichen Meinung Europas der englische König Eduard VII den Charakter eines richtigen Scribeschen Theaterhelden annahm, in dessen geschickten Händen die Fäden eines feinen diplomatischen Gespinstes zusammenlaufen, das alle fünf Weltteile umfaßt. Man beehrte ihn mit dem Titel des hervorragendsten Diplomaten der Gegenwart. In Deutschland schwören zahlreiche Politiker — nicht bloß patriotisch erhitzte Professoren der spekulativen Politik — noch heute darauf, daß Eduard VII Tag und Nacht darüber brüte, wie er das arglose Deutsche Reich in diplomatische Verlegenheit bringen und es womöglich in einen Krieg stürzen könne. Diese infernalische Politik, als deren Haupttriebfeder der konstitutionelle König Englands erscheint, ist dann nach und nach zur offiziellen Politik der englischen Regierung geworden. England legt es darauf an, uns einzukreisen! Albion ante portas!

Solche politischen Halluzinationen dürfen nicht mit einigen spöttischen Bemerkungen abgetan werden. Es ist nicht zu verkennen, daß derartige Anschauungen sich gerade in den Kreisen der sogenannten Gebildeten festgesetzt haben, der Aspiranten auf das Pluralwahlrecht, die sich für bevorzugte Träger des Nationalgefühls halten. Man braucht nur an die Kommentare zu erinnern, die an den militärisch-politischen Aufsatz des Grafen Schlieffen in der Deutschen Revue anknüpften. Der frühere Schef des preußischen Generalstabs entrollt in jenem Aufsatze ein Bild von den diabolischen Plänen der gegen Deutschland gerichteten englischen Staatskunst, das den literarischen Neid eines Gregor Samarow hätte erwecken können. Wenige Tage, nachdem der Deutsche Kaiser die allgemeine Aufmerksamkeit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf den Artikel des Grafen Schlieffen gelenkt hatte, faßte der bekannte Kolonialpolitiker und frühere Ansiedlungskommissär in Deutsch-Südwestafrika, Doktor Paul Rohrbach, in einem hamburger Blatte jene Anschuldigungen zu folgender Anklage gegen das perfide Albion zusammen:

„England hetzt und schürt im Orient aus Leibeskräften; es hetzt in Serbien und Montenegro, es hetzt in allen türkischen Häfen die Jungtürken zum Boykott gegen die österreichischen Waren auf, es zahlt zu den serbischen Rüstungen, es bezahlt die Agitation unter den türkischen Lastträgern in Smyrna und Konstantinopel, es vermittelt Rußland eine französische Anleihe und macht ihm selber Hoffnung auf Geld, es versichert Italien seiner guten Dienste, und das alles, weil es ganz genau weiß: gelingt es nur, Österreich in einen Balkankrieg zu verwickeln, so folgt alles andre von selber; das vereinigte Europa führt den Krieg Englands gegen Deutschland. Dann kann sich England überlegen — es hat ja nur Ententen, keine Bündnisse —, ob es seine Flotte vor die Mündung der Elbe und Weser schicken oder uns den Preis nennen soll, den wir für seine „Neutralität" zu zahlen haben."

Unglückseliges Deutschland und nicht minder unglückseliges Österreich, die von so teuflischen Plänen bedroht sind! Die Haltung Englands bei dem jüngsten türkisch-österreichischen Ausgleich paßt zwar schlecht zu solcher Entlarvung des britischen Macchiavellismus; aber vielleicht war das auch nur ein diplomatischer Trick, die Gegner zu täuschen und in trügerische Sicherheit zu wiegen. Daß England nur darauf sinnt, wie es Deutschland einkreisen könne, bleibt jedenfalls ein Axiom unsrer politischen Romantiker, die auf nichts stolzer sind als auf ihre realpolitischen Erwägungen.

Einkreisung Deutschlands! Ein schnurriger Gedanke! — Graf Schlieffen hat die Sache militärisch einfach aufgefaßt. Nach ihm handelt es sich um die Vorbereitungen zu einem Koalitionskriege Frankreichs, Rußlands und Italiens gegen Deutschland und Österreich-Ungarn. Von London aus wird die große Verschwörung dirigiert und finanziert. Ist der Plan reif, so passiert nach dem Grafen Schlieffen das Folgende:

„Im gegebenen Augenblicke werden die Tore geöffnet, die Zugbrücken herabgelassen, und die Millionenheere strömen über die Vogesen, die Maas, die Königsau, den Niemen, den Bug und sogar über den Isonzo und die tiroler Alpen verheerend und vernichtend herein. Die Gefahr erscheint riesengroß."

Die Gefahr wäre in der Tat riesengroß; aber nicht bloß für Deutschland und Österreich-Ungarn, sondern nicht minder groß für die Angreifer. Insbesondere für Frankreich, ohne dessen tätige Beihilfe das Abenteuer nicht möglich wäre. Deutschland ist Frankreich heute in ganz andrer Weise überlegen als im Jahre 1870. Die Differenz zwischen dem französischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und dem deutschen Wohlstande hat sich wesentlich verringert. Daneben aber hat Deutschland in der Bevölkerungsziffer Frankreich um mehr als zwanzig Millionen überflügelt. Die Franzosen geben sich nicht der leisesten Täuschung darüber hin, daß sie bei einem solchen Koalitionskriege den Anprall nahezu der gesamten deutschen Kriegsmacht auszuhalten haben würden. Selbst der größte gallische Leichtsinn wird die daraus für Frankreich erwachsenden Gefahren für „riesengroß" halten. Solche Gefahren läuft man nicht im Interesse andrer Völker, sondern nur, wenn die höchsten eignen Lebensinteressen auf dem Spiel stehen. Daß Frankreich aber als bloßes Instrument einer intriganten englischen Politik bei dieser gefährlichen Einkreisung Deutschlands mitwirken könnte, wäre nur denkbar, wenn die französische Republik von lauter politischen Idioten regiert würde; was bekanntlich durchaus nicht der Fall ist. Wenn die dunkeln Pläne Englands gegen Deutschland schon aus dem einen Grunde nicht auf einen Koalitionskrieg gerichtet sein werden, weil die Aussicht, Frankreich für das Unternehmen zu gewinnen, verzweifelt gering wäre, so erscheint andrerseits der Gedanke nicht minder absurd, Rußland und Italien könnten Neigung verspüren, sich in ein kriegerisches Unternehmen gegen Österreich zu stürzen, bei dem auch im günstigsten Falle nicht so viel für sie zu holen wäre, wie sie Gefahr liefen, zu verlieren. Es bliebe dann noch die Möglichkeit einer wenn auch nicht kriegerischen, so doch diplomatischen Einkreisung Deutschlands. Was hat man darunter zu verstehen? Doch nur, daß in Fragen der allgemeinen europäischen Politik, um Deutschland zu ärgern, die kontinentalen Mächte durch England veranlaßt werden könnten eine Politik zu treiben, die von den Interessen des eigenen Landes nicht gefordert wird. Wenn die eignen Landesinteressen eine Stellung gegen Deutschland nützlich erscheinen lassen, so bedarf es keiner englischen Ermunterung. Auch hier steht man sogleich wieder vor der Frage: was sollte denn wohl einen kontinentalen Großstaat veranlassen, sich England zu Gefallen an dem Versuch einer diplomatischen Einkreisung Deutschlands zu beteiligen. Und im übrigen: was käme dabei heraus? Endlich aber die Hauptfrage: welches vernünftige Interesse kann denn England überhaupt daran haben, eine solche abenteuerliche Intrigenpolitik gegen Deutschland zu unternehmen? Graf Schlieffen sieht einen ausreichenden Grund für die angebliche Todfeindschaft Englands gegen Deutschland in seiner „Eifersucht auf die deutsche Industrie".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das entspricht den Anschauungen unsrer nationalistischen Gymnasialprofessoren, nach deren sachverständiger Meinung nicht genug Platz auf dieser Erde für zwei kommerzielle Rivalen wie England und Deutschland existiert. Die protektionistische Vorstellungsweise hat unsre Anglophoben allmählich der Fähigkeit beraubt, anders als verschroben zu denken. Es soll ein Weltbrand entzündet werden, um einen wirtschaftlichen Konkurrenten zu beseitigen, der zugleich einer der besten Abnehmer ist. Deutschland kauft von England alljährlich für tausend Millionen Mark. Tut nichts! England sinnt doch beständig darüber nach, wie es einen seiner besten Kunden am wirksamsten ruinieren könnte. Allerdings ist ja Deutschland auf dem Weltmarkt auch im Wettbewerb mit England. Hetzen wir diesen Konkurrenten in einen Krieg, um ihn als Wettbewerber unschädlich zu machen! Zweck und Mittel stehen freilich in schreiendem Mißverhältnis; aber nehmen wir einmal an, der englischen Politik sei jedes Mittel recht, um irgendwo auf dem weiten Erdenrund einen kleinen wirtschaftlichen Vorteil zu erhaschen, — wie ließe sich eine solche Politik in Übereinstimmung bringen mit jener Freihandelspolitik, mit der die gegenwärtige englische Regierung steht und fällt? Freihandel bedeutet offene Tür zu allen Märkten, auch zum heimischen Markt. Der englische Freihandel hindert die deutsche Arbeit, die deutsche Industrie, den deutschen Handel nicht daran, auf englischen Märkten mit englischen Waren unter gleichen Bedingungen zu konkurrieren. Ist es nicht widersinnig, anzunehmen, daß eine solche Freihandelsregierung in der ganzen weiten Welt gegen Deutschland intrigiere, und das bloß aus teuflischer Eifersucht auf die wirtschaftliche Entwicklung des Deutschen Reichs? Unsre Anglophoben zweiter Ordnung werden vielleicht das Zugeständnis machen, die gegenwärtige Freihandelsregierung möge ja weniger feindlich gegen Deutschland gestimmt sein, aber der Protektionismus klopfe schon an die Pforten des Parlaments in Westminster; nach den nächsten allgemeinen Wahlen werde eine schutzzöllnerische Parlamentsmehrheit ihren Einzug halten, und dann werde die Eifersucht gegen die deutsche Industrie wahre Orgien feiern. Nun soll gewiß nicht verkannt werden, daß ein Sieg des Protektionismus, der Sturz des liberalen Regiments, der Triumph einer konservativ-imperialistischen Politik ernsthafte Gefahren darstellen, wohl geeignet, uns mit Besorgnis auf die Zukunft der deutsch-englischen Beziehungen blicken zu lassen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der imperialistische Protektionismus könnte leicht auf die Idee kommen, den Weg zur Schutzzöllnerei durch Zollkriege zu ebnen. Ein Zollkrieg mit Deutschland käme dann zunächst in Frage. Um ihn vorzubereiten, könnte es ein politisches Geschäft werden, die Stimmung gegen Deutschland nach Möglichkeit zu verschlechtern.

Gegen diese und ähnliche Gefahren gibt es nur ein wirksames Mittel, — nämlich die Demokratisierung der auswärtigen Politik. Die Gefahren, die den Frieden Europas bedrohen, entspringen in letzter Linie dem Boden aristokratischer Interessen und Ideen.

Jede aristokratische Politik ist eine Politik der Bevorzugung. Ob es sich dabei um die Bevorzugung einzelner Geschlechter, eines Standes, einer Klasse oder einzelner Berufszweige handelt, ist von sekundärer Bedeutung. Aus einem solchen aristokratischen Vorstellungskreise erwächst auch die Idee der Vorherrschaft des einen Volkes vor dem andren und ferner die Idee des wirtschaftlichen Imperialismus, der unter Anwendung staatlicher Gewaltmittel herbeizuführenden wirtschaftlichen Suprematie. Das wichtigste Prinzip der Demokratie dagegen ist die Gleichheit, die staatsbürgerliche Rechtsgleichheit auf dem Gebiete der inneren Politik und die völkerrechtliche Gleichheit auf dem Gebiete der auswärtigen Politik. Daher steigert sich auch mit wachsender Demokratisierung die Tendenz zur Regelung internationaler Streitigkeiten auf schiedsrichterlichem Wege, unter Verzicht auf die ultima ratio regum. Es ist deshalb auch durchaus logisch, daß der europäische Friede in dem gleichen Grade sicherer wird, wie der Einfluß der demokratischen Parteien in den maßgebenden Ländern wächst. Man sehe nur auf Frankreich und England! Die zuverlässigen Bürgen des Friedens sitzen in den Parlamenten beider Länder in jenen Parteien, bei denen der demokratische Gedanke am lebendigsten ist. In Deutschland ist es nicht anders. Die festeste Stütze der Friedenspolitik ist bei uns die Dreimillionenpartei der Sozialdemokratie. Je weiter man im deutschen Reichstage von links nach rechts rückt, um so stärker unterliegen die Parteien der Neigung zur Gewalt. Die Sicherung des Weltfriedens ruht deshalb ganz wesentlich auf der Fortentwicklung demokratischer Ideen. Diese Friedensbürgschaft ist ungleich bedeutsamer als alles, was an Defensivbündnissen abgeschlossen worden ist. Derartige Bündnisse gehören auch zum Bestande

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der alten Kabinettspolitik. Ihr Wert ist in demselben Maße zurückgegangen, wie der Einfluß der öffentlichen Meinung gewachsen, das heißt die allgemeine Demokratisierung fortgeschritten ist. Man braucht nur auf den Dreibund zu blicken, in dem Deutschland sich befindet. Kann man im Ernst glauben, daß er zusammenhalten würde, wenn in dem Augenblick, da der casus foederis eintritt, auch nur einer der Kontrahenten es mit seinen nationalen Interessen für unverträglich hielte, den Bündnispflichten nachzukommen? Mit dem Zweibund und allen Ententen liegt es nicht anders. Der Friedensfreund hat das nicht zu beklagen. Die Überzeugung, daß man schließlich doch allein stehen werde, wenn man sich in ein kriegerisches Abenteuer einließe, wird immer der staatsmännischen Besonnenheit zugute kommen. Formale Friedensbürgschaften, wie sie in Vereinbarungen über das Verhalten in einem Kriegsfalle gesucht werden, sind von jeher äußerst prekär gewesen. Ein Volk handelt unvorsichtig, wenn es sich darauf verläßt und der fürsorglichen Weisheit der Staatslenker allzusehr vertraut. Es war kein Geringerer als Immanuel Kant, der auf Grund ähnlicher Erwägungen eine Demokratisierung der auswärtigen Politik verlangte.

„Es muß ein jeder Staat — so lautet seine Forderung wörtlich — so organisiert werden, daß nicht das Staatsoberhaupt, sondern das Volk die entscheidende Stimme habe, ob Krieg sein soll oder nicht. Dieses wird es wohl bleiben lassen, aus bloßer Vergrößerungsbegierde oder um vermeinter Beleidigungen willen, sich in Gefahr persönlicher Dürftigkeit zu versetzen;" so zu lesen in der 1793 erschienenen kleinen Schrift über den Gemeinspruch: „Das mag in der Theorie richtig sein, taugt aber nicht in der Praxis." Vielleicht nimmt Fürst Bülow, der ja eine hohe Wertschätzung des großen königsberger Sattlersohnes in die Blockehe miteingebracht hat, auch diesen Ausspruch Kants in seine Zitatensammlung auf.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Krügerdepeſche / Von Ludwig Thoma

In den letzten Jahren wurde es allgemach Stil, gegen landläufige Meinungen die Figur Wilhelms II zu verherrlichen; und vielleicht erinnert ſich noch der eine und andre an eine geradezu hundsföttiſch devote Apotheoſe, die im Herbſte 1908 in einer ſüddeutſchen Monatsſchrift erſchien.

Die bald darauf einſetzenden Novemberſtürme räumten mit derartigem Unrat auf, und man konnte hoffen, daß wenigſtens für die nächſte Zeit die vorgreifende Verherrlichung des lebenden deutſchen Kaiſers unterbleiben werde.

Das war eine Täuſchung.

Wir erleben ſchon jetzt zwei Monate nach den maſſenhaften Rütliſchwüren eine würdige Fortſetzung der Kaiſerliteratur in dem Buche Adolf Steins über Wilhelm II.

Natürlich iſt dieſes Meiſterwerk nicht erſt nach dem ſiebzehnten November 1908 angelegt worden; der kluge Autor oder der klügere Verleger ließen es im Kaſten, ſolange das Wetter trübe war. Jetzt erſt, da klerikale und agrariſche Sonnenſtrahlen das Gewölk durchbrachen, ſchritt man zum Verſchleiße. Der moskowitiſche Hiſtoriker Stein war ſich darüber klar, daß er als loyaler Unternehmer mit einem Bluff auf die Bühne kommen müßte. Er ſuchte und fand die Senſation in einer Fabel über die olle Krügerdepeſche.

Sie iſt zwar höchſt ungeſchickt, aber vieles konnte benützt werden, um ihr Wirkung zu verſchaffen. Denn ſeit zwei Monaten regen ſich alle möglichen ſchönen und unſchönen Gefühle wider die Grauſamkeiten der Novembertage.

Die familiär-gemütvolle Auffaſſung, die der Durchſchnittsdeutſche in ſeine politiſchen Empfindungen mengt, brachte ihn raſch genug dazu, den „vereinſamten Kaiſer" zu bemitleiden. Die orthodoxen Pfaffen, die gute Riecher haben, ſtimmten ſchon im Dezember wehmütige Lieder in ihren Blättern an und verleugneten als die erſten ihre rebelliſchen Meinungen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der konservative Mittelstand, der seine Denkfaulheit für Patriotismus hält, erschrak bald genug vor der Möglichkeit, als revolutionär zu gelten; die Junker besannen sich auf ihre Vorteile, die man auch Traditionen heißen kann, die angeblich liberale Großindustrie erinnerte sich der Stelle, die allein Titel und Orden verleihen kann, und das Zentrum sah in greifbarer Nähe die Möglichkeit, sich an Bülow zu rächen.

Kurzum, alle edeln und hochgesinnten Meinungen bereiteten eine Strömung vor, die man im Zeitungsjargon „monarchisch" heißen wird.

Und so konnten viele zwar nicht die erlogne Geschichte von der Krügerdepesche glauben, aber den Glauben an sie heucheln, weil das ihren Interessen diente. Einige versteckten sich schlau, wie zum Beispiel die Hintermänner der Kölnischen Zeitung; andere waren so dumm, ihre Karten aufzudecken, wie zum Beispiel der Herr Erzberger.

Vor dem sicherlich alle Jesuiten der Zentrumspartei einen heillosen Abscheu haben, weil er durch seine Plumpheit ihre feinsten Schliche verrät.

Jüngst ließen sie durch das langweiligste und harmloseste Mitglied des Reichstages eine Intrige gegen Bülow in Wien einfädeln, und sie konnten sicher sein, daß kein Mensch auf unsrer Hemisphäre den ledernen Herrn Spahn in Verdacht genommen hätte; da mußten sie den Armen selbst preisgeben, weil es der von Erzberger angerempelte schlesische Hochadel verlangte. Aber um wieder auf Stein zu kommen: sein Bluff wurde hüben und drüben freundlich aufgegriffen und keineswegs gutgläubig weitergegeben.

Stein und sein Verleger werden ihre Absichten erreichen; ob auch die Verbreiter der dummen Lüge auf ihre Rechnung kommen werden, — diese Frage ist nicht so leicht entschieden.

Die bülowschen Hintermänner der Kölnischen Zeitung sollten sich darüber klar werden, daß sie mit diesen Mitteln ihren Kanzler nicht mehr halten können. Sie müssen ihre Methode ändern. Bis November 1908 war es bewährtes bülowsches Rezept, alle möglichen Nachfolger unmöglich zu machen.

Heute jedoch handelt es sich darum, den bereits unmöglichen Bülow auf kurze Frist möglich zu gestalten.

Aber vielleicht wollte die Kölnische Zeitung das erreichen, indem sie ein wenig byzantinerte?! — —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So oder ſo, — jedenfalls diente das Buch des Herrn Adolf Stein dazu, daß man hinter verſchiedene Kuliſſen ſchauen konnte. Sonſt iſt es höchſt überflüſſig.

Denn die Mitwelt, die Wilhelm II kennen lernen will, kann das ausgiebig und hinlänglich erreichen, indem ſie die im Buchhandel erſchienenen Reden des Kaiſers lieſt; und die Nachwelt hat es noch leichter, weil ſie im dritten Bande der Gedanken und Erinnerungen eines gewiſſen Otto von Bismarck ein ſehr getreues Porträt Seiner Majeſtät finden wird.

Die Mitſchuldigen / Von Robert Heſſen

Der große Moment, ſo ſcheint es, hat auch diesmal wieder ein kleines Geſchlecht angetroffen; er iſt vorübergegangen, verpaßt. Es war niemand vorhanden, ihn zu nützen; denn die es hätten können, wagten es nicht; die es hätten ſollen, wollten es nicht. Der deutſche Monarchismus, angeklagt und verurteilt, ſank zuſammen. Doch das Publikum ſtand vor der Größe des Erfolges nicht zum Zugreifen bereit, ſondern amüſiert. Schmunzelnd ließ es dem Gegner Zeit, ſich zu erholen, zeigte die ſchwächſte der Schwächen: Mitleid mit dem Schädiger. Nicht lange mag es dauern, und er hat ſich aufgerichtet, gefährlicher für uns als vorher, mit noch übleren Gewohnheiten, noch verſtiegneren Ideen, blinder und umſchmeichelter als je.

Derſelbe Graf Stolberg, der als Präſident am zehnten und elften November eine unerhört ſcharfe Kritik ohne Hemmung ſich austoben ließ, ſprach zum Geburtstag Seiner Majeſtät den Dank des Reichstages für die Erhaltung des Friedens aus. Obwohl im November in der Nation nur eine Stimme der Wut zu hören geweſen war: daß der Kaiſer uns durch ſein Verſchulden eine Welt von Widerſachern auf den Hals geladen habe!!

Bei den Konſervativen freilich iſt dergleichen allenfalls begreifbar. Als Patrioten, die ſie ſind, verwünſchen ſie zwar eine ſtümperhafte, „dilettantiſche" Politik; als Kaſte, die auf alle Hof- und Vertrauensämter, auf alle Bot-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ſchafterpoſten, auf alle Regierungspräſidentenſtellen, auf alle hohen Kommandos in der Armee ihre Hand legt, iſt ſie bald erſchrocken geweſen, weil ſie mehr erreicht hatte, als beabſichtigt war: eine Erſchütterung des Thrones. Gerade der preußiſche König, der ſeit Friedrich Wilhelm III die innigſte Liebe zum Privilegienſtaat bewieſen und vor allem den ſeltnen Mut gezeigt hatte, verfaſſungswidrig eine Scheidung der Offizierkorps in adlige und bürgerliche durchzuführen, der ſelbſt von dem Kriegsſchiff, auf dem einer ſeiner Söhne kurze Zeit fahren ſollte, ſogleich die bürgerlichen Stabsoffiziere entfernen ließ, der war in ſeiner Macht heruntergeſetzt worden? Welch ein „untoward event!“ Man ging in ſich. Man „ſcharte ſich“ um den Thron, man „deckte“, man war „bis auf die Knochen“ und ſo weiter; man bereute in aufrichtiger Zerknirſchung den entgleiſten Männerſtolz und ſchwang das Weihrauchfaß trotz einer Schranze.

Aber das Bürgertum? Welchen vernünftigen Grund hatte das, die Novembertage zu verleugnen? Welchen Grund, ſich an der Verſchleppung der Kanzlerverantwortlichkeit zu freuen? Welchen Grund, einen Mann zu bedauern, gegen den es eben noch die Fauſt geballt hatte? Niemals waren ſeit zwei Jahrzehnten ſo ruhige, behagliche Tage von Deutſchen genoſſen worden wie während der kaiſerloſen, der garnicht ſchrecklichen Zeit vom ſiebzehnten November bis zum erſten Januar. Pünktlich zu Neujahr erfolgte der Rückfall. Allein es iſt garnicht zu bezweifeln: dem großen Publikum war durchaus damit gedient.

Es hatte ſich angewöhnt, einen einzelnen vor ganz Europa agieren zu ſehen; hatte geſcholten, wenn er es ſchlecht machte, und war bei dieſem Vergnügen politiſch ungefähr ſo produktiv geworden wie das unlängſt in dieſen Blättern beleuchtete „ſchimpfende Öſterreich“. Aber hieran etwas ändern? Selbſt das Roß beſteigen, die Zügel nehmen, Verantwortung tragen? Pfui Teufel! Das hätte einem ja womöglich den Abendſchoppen verdorben? Friedrich Naumann behauptete im Reichstag: „der Kaiſer *kann* reiten“. Das war kurz vorher beſtritten worden; die öffentliche Meinung des Novembers hielt ihn für abgefallen; das Roß war frei. Jetzt hätte Deutſchland zeigen können, daß es endlich reiten zu lernen *wünſchte*. Doch es wünſchte nichts der Art. Inzwiſchen ſitzt Wilhelm II längſt wieder im Sattel. Und gerade auch in Kreiſen, die ſich demokratiſch nennen, hat ſich eine Reaktion, eine Ebbe nach

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Hochflut jener Novembertage geltend gemacht, ſodaß man zuweilen des Lammes aus „Julius Cäſar“ gedenken mußte,

„Das ſo nur Zorn hegt wie der Kieſel Feuer,
Der, viel geſchlagen, wen'ge Funken gibt
Und gleich drauf wieder kalt iſt.“

Nein, nein, faßt unſer Problem, wo ihr wollt, in der Schule, in der Familie, in den Ämtern, in den Kontoren oder Fabriken: überall herrſcht, weil ſich mit ihm am bequemſten leben läßt, das Autoritätsprinzip mit patriarchaliſcher Spitze. Es erzieht Maſſen, aber perſönliche Schwächlinge. Die durch den Drill Gebildeten ſieht man im Ausland oft zuſammenknicken, wo niemand an ihre heimiſche hierarchiſche Würde mehr glaubt, ſie gehen dem Deutſchtum großenteils verloren, weil ſie kein geiſtiges Rückgrat mitbrachten. Alſo von unten anfangen, wenn man demokratiſieren will! Nun hörte man wohl davon, daß die engliſchen Buben ſchon ſelbſtändiger ſeien als unſre Jünglinge; daß ſie ſich bei ihren Spielen ſelbſt verwalteten. Es ward in Deutſchland nachzuahmen verſucht; doch ſofort erſchollen die Warnrufe: die deutſchen Jungen ſind „nicht reif“ dazu; ſie „mißbrauchen“ die Freiheit. Alſo her mit dem alten Schlendrian der Autorität und Beaufſichtigung! Die deutſchen Familienväter, die Bürger und Bauern im allgemeinen denken genau ſo. Wie ſoll man mit ihnen demokratiſch wirtſchaften, ſolange ſie nicht nach Rechten verlangen, ſondern immer wieder nur nach Vorrechten; ſolange der Begüterte ſchadenfroh der Zurückſetzung von Standesbrüdern zuſchaut, weil er ſelbſt betitelt oder gar geadelt zu werden hofft; ſolange unſre Frauen, wenn ſechs Hohenzollernprinzen nacheinander heiraten, ſechsmal nacheinander zum Tor wallfahrten, um zuzuſchauen, wie der berliner Oberbürgermeiſter vor dieſen jungen Leuten dienert; ſolange der Janhagel dem Kaiſer nach einer Vergnügungsreiſe zujauchzt, als ob er aus einem ſiegreichen Feldzug heimkäme, und ſelbſt Hochgebildete die Entwürdigung durch das Wort „Untertan“ abſolut nicht empfinden wollen?

Ich weiß, es iſt oft ſo ſchlimm nicht gemeint, es iſt mehr nur eine Angewohnheit, ein Verlegenheitsausdruck, wenn ein König, der für Willensakte ſelbſt in ſeinem Preußen der verfaſſungsmäßigen Gegenzeichnung von Miniſtern bedarf und ohne die beiden Häuſer des Landtages kein Geſetz erlaſſen kann, hartnäckig im Ton der Kreuzzeitung als Herrſcher oder gar Alleinherrſcher

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

(Monarch), als Dynast, und es fehlt wirklich nur noch: als byzantinischer „Basileus", angeredet wird. Aber erinnert es nicht einigermaßen an jene biederen Altonaer, die sich steif und fest einbilden, in der königlich preußischen Republik Hamburg zu leben? „Der König" bedeutet ein historisches Faktum; „der Monarch" ein Urteil, und zwar ein falsches.

Wo soll da die „Abgewöhnung vom Königtum," die unlängst im „März" gefordert wurde, ansetzen, wo der stolze, selbstverläßliche Machtantritt des reifen Volkes beginnen, wenn seine Führer noch nicht einmal eine reinliche demokratische Sprache reden? Als die Republik an unsrer Westgrenze unlängst den Orden der Ehrenlegion verteilte, wurde bewußt und scharf unterschieden zwischen „französischen Bürgern" und „sujets russes", „sujets italiens" und so weiter. Um dieses verhaßten Ausdrucks „Untertan" willen haben vor sechzig Jahren hunderttausende von Deutschen die Heimat verlassen und sind über den Ozean gezogen. Haben wir das ganz vergessen?

Mittlerweile gleiten an hohen Herren lästige Erinnerungen herab wie das Wasser an der Ente, weil auch der brüllende Löwe schnell genug versicherte, daß er kein Löw, auch keines Löwen Weib, sondern Zettel der Weber sei, der sich „untertänigst zu Füßen" lege.

So mag der Kaiser schuldig gewesen sein. Aber er hat Mitschuldige, und das sind wir.

Österreichisches / Von Hermann Bahr

2

Viktor Adler hat neulich einmal gesagt, auch ein guter Monarchist könnte sich doch mit einem Monarchen begnügen, zwei wären mehr als nötig. Ich denke, er hat damit nicht auf den Thronfolger gezielt, sondern auf die fleißigen Leute, die mit diesem jetzt denselben Mißbrauch treiben, der seit Jahren unter dem Namen des Kaisers getrieben wird. Unser Kaiser spricht nicht gern, und man weiß nie, was er sich eigentlich denkt. Im Deutschen Reich werden wir darum sehr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beneidet. Es hat aber auch Nachteile. Einige benützen es nämlich, um ihren Meinungen oder Absichten eine geheimnisvolle Macht und sich ein Ansehen zu geben, das ihnen aus Eigenem nicht zukommt, indem sie behaupten, irgendwie des Kaisers verborgene Wünsche zu kennen. Was sie wollen, verlangen sie mit der geheimen Versicherung, daß es der Wille des Kaisers sei. Was ihnen nicht paßt, weisen sie vertraulich mit Worten zurück, die der Kaiser gesagt haben soll. Und wer sich ihren Forderungen widersetzt oder ihren Verboten nicht fügt, ist also kein Patriot. Es ist bei uns eine Art Beruf geworden, zu jenen zu gehören, von denen man unter vier Augen, Diskretion Ehrensache, hören kann, was der Kaiser „eigentlich" will. Man kann davon leben. Und es ist nicht anstrengend, weil noch keiner dementiert worden ist. Allmählich hat es sich zu einem völligen System entwickelt, manche haben es darin zu wahren Virtuosen gebracht. Da gab es zum Beispiel einen Intendanten der beiden Hoftheater, der die Gewohnheit hatte, Schauspieler, die er nicht mochte, heftig zu loben, dann aber dem Direktor anzuvertrauen, wie leid ihm um diesen so hochbegabten Menschen wäre, der nun aber einmal das Unglück hätte, dem Kaiser zu mißfallen. Der Kaiser geht nicht ins Theater, wenn er nur seinen Namen auf dem Zettel sieht! Was nicht einmal gelogen war, weil der Kaiser wirklich schon seit Jahren nicht mehr ins Theater geht. Und die Macht dieser Leute bestand darin, daß es ja schließlich auch einmal wahr sein konnte. Es dauerte nicht lange, so wurde das System, zuerst von Protektoren erfunden, um ihren Lieblingen zu helfen, Nebenbuhlern zu schaden, dann auch in der großen Politik angewendet. Waren die Gründe des Ministers in offener Rede geschlagen, so nahm er sich Abgeordnete und Journalisten insgeheim vor, allen beteuernd, selbst durchaus ihrer Meinung, leider aber an den unbeugsamen Willen des Monarchen gebunden zu sein. Es kam ein eigener Typus von Ministern auf, der sich an jeden Busen warf, weinend, gezwungen zu sein, weil er nun einmal nicht könnte, wie er wollte! „Glauben Sie, ich weiß das nicht auch? Glauben Sie, ich will nicht dasselbe wie ihr? Glauben Sie, ich weiß nicht, was Österreich braucht? Aber sagens das dem Kaiser! Versuchen Sie einmal und sagens das dem Kaiser!" Wir hatten einen Minister, der schon ganz mechanisch jedes Gespräch mit dem Refrain schloß: „Aber sagens das dem Kaiser!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unter ihm bildete sich in der Politik gewissermaßen eine doppelte Buchführung heraus. Die Feinde, die er öffentlich mit flammenden Reden schlug, umarmte er zu Haus; was er öffentlich vertrat, verleugnete er daheim, und er lebte von dem Kredit, halt nur nie zu können, wie er wollte, und halt stets tun zu müssen, was er garnicht wollte. Und so schützten ihn seine Feinde selbst vor jedem Nachfolger: denn sonst kommt am End einer, der auch noch will, was er muß; und das, dachten sie, wär noch ärger! Und die Journalisten schrieben, was niemand verstand, und wenn man sie fragte, sagten sie: „Das war ja garnicht so gemeint, sondern Sie müssen wissen, was vorgeht, die Sache liegt nämlich ganz anders, der Minister möchte ja selbst, aber er kann nicht, weil der Kaiser nicht will!“ So wurde die Politik jahrelang im Geheimen betrieben. Und die Journalisten waren so stolz darauf, daß sie wußten, „was vorgeht“, wenn sie es auch leider nicht sagen durften! Was aber „vorging“, war immer dasselbe, nämlich daß der Minister etwas wollte, aber, um nicht dafür einstehen zu müssen, so tat, als wenn er wider seinen Willen nur dazu gezwungen wäre, durch ein geheimes Gebot des Kaisers, das er übrigens in seinen Folgen abzuschwächen schon noch Mittel und Wege finden werde. Und es schmeichelte den guten Abgeordneten und den braven Journalisten sehr, eingeweiht zu sein, sie ehrten das Vertrauen des Ministers, und da sie nicht zweifelten, daß ja doch schließlich immer geschehen muß, was der Monarch will, halfen sie dem Minister noch bei seinen Mitteln und auf seinen Wegen. Das Verfahren war so probat, daß es bald allgemein angewandt wurde, und wo nur irgendeine unbqueme Forderung abzuwehren war, widersprach man ihr nie, sondern man half sich stets mit der Berufung auf den vorgeblichen Unwillen des Kaisers aus. Immer nach diesem Klischee: „Aber natürlich habt Ihr Recht! Natürlich wär's das einzige! Glaubt's Ihr, das weiß ich nicht auch? Glaubt's Ihr, wenn's auf mich ankäm, hätten wir das nicht längst? Ja wenn's auf mich ankäm! Natürlich wär's das einzige! Aber sagens das dem Kaiser! Was soll ich denn tun, wenn der Kaiser nicht will? Und der Kaiser will nicht! Der Kaiser will —“ Und nun eine lange Erklärung, mit allen Gebärden der Mißbilligung, was der Kaiser will. Natürlich immer nur das, was der Minister wollte, aber selbst zu verlangen zu feig war. Unsre Minister trieben es umgekehrt konstitutionell: sie deckten sich mit der Krone so, daß sie selbst gar niemals mehr in die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Debatte gezogen werden konnten. Das ging nun so lange, bis einer eines Tages die überraschende Entdeckung machte, daß das Lügen ja nicht Privateigentum ist, sondern zur freien Verfügung steht. Log sich der Minister auf den Kaiser heraus, warum denn seine Gegner nicht auch? Und wenn der Kaiser zu seinen Lügen schwieg, wird er es wohl auch zu ihren! Man rechnete damit, daß der Kaiser schwieg. Und so vermehrten sich die „Wissenden". Der eine hatte eine Tante, die mit dem Leibarzt bekannt war, der andre ritt mit dem Stallmeister im Prater, der dritte war mit einem vertraut, der den kannte, der die Anekdoten erzählt, mit denen dann der Kaiser zum Frühstück versorgt wird. Wie jeder bessere Mensch sein Automobil hat, mußte jetzt, wer nur ein bißchen auf sich hielt, eine Hintertreppe haben. Das Komische war dabei nur, daß alle diese Lügner, die es doch hätten wissen können, untereinander den Verdacht hatten, an den Lügen der anderen könnte am End etwas Wahres sein. Als aber schon alle Hintertreppen besetzt waren und das Bedürfnis immer noch wuchs, hatte einer, wie schon die Not erfinderisch macht, den Einfall, daß wir ja auch einen Thronfolger haben. Plötzlich tauchten einige Leute mit der beunruhigenden Versicherung auf, daß ihre Zeit erst käme. Plötzlich war wieder ein neuer Kredit eröffnet: der der kommenden Männer. Und eine fieberhafte Bautätigkeit begann in neuen Hintertreppen. Und ein besonderer Reiz war es, daß der Thronfolger im Dunkel stand. Die Lügen über den Kaiser hatten nämlich doch ihre Grenzen an seinem Wesen, das, so selten es sich zeigt, mit den Jahren in Umrissen sichtbar geworden war. Aber der Thronfolger steht im Dunkel.

Der junge Erzherzog Franz Ferdinand wurde damals zuweilen mit dem Erzherzog Otto zusammen genannt, dem schönsten und liebenswürdigsten Prinzen, dessen strahlende Kraft an der Enge eines zielloſen Lebens zerbrochen ist; ein armer wiener Mercutio war er. Dann hieß es, der junge Franz Ferdinand sei krank. Von Reisen heimgekehrt, hielt er sich abseits und vermied es, populär zu werden. Er gehörte nicht zu den Prinzen, die Walzer komponieren, auf dem Graben Journalisten unter dem Arm nehmen, um mit ihnen über die Regierung zu schimpfen, und wenn die Naive vorübergeht, leutselig bemerken: „Schau, schau, die Kleine kriegt ja beinah einen Busen!" Niemals hat er sich, wenn er ausfährt, Ovationen bereiten lassen, sein stilles ernstes Gesicht winkt den Wienern nicht zu. Der Lärm unserer Gratis-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

patrioten mit dem Federbusch scheint nicht nach seinem Geschmack, und er teilt offenbar die schlechte Meinung über Österreich nicht, in der sich unsere Prinzen gern gefallen. Ich habe einen gekannt, der, Kommandierender in einer kleinen Stadt, alle Herzen durch seinen Spott über unser Vaterland gewann. Nach der Session lud er einmal die Landtagsabgeordneten zu sich ein und bewirtete sie mit höfischem Tratsch. Wie machten da die braven Bürger und Bauern die Augen groß, als sie die Geschichten hörten! So arg hatte sich's keiner gedacht. Schließlich trank er ihnen zu, gab jedem die Hand und sagte noch zum Abschied: „Also auf Wiedersehn, meine Herren, übers Jahr, falls nämlich im nächsten Jahr Österreich noch existieren sollte!" Durch die ganze Stadt lief es gleich herum, wie heroisch der Prinz gesprochen hatte. So furchtbar traurig kam mein alter Vater damals heim, ganz verlassen saßen wir in unserer untröstlichen Liebe zur Heimat. Diese Methode, sich beliebt zu machen, hat Franz Ferdinand nie versucht, er ist garnicht fesch. Auch als er dann, unnachgiebig, mit seinem Herzenswunsch alle höfischen und politischen Bedenken überwand, ließ er sich die Gelegenheit entgehen, dem Volke romantisch zu kommen. Ein Kronprinz, der unbeirrt der Stimme seiner Neigung folgt und ein Mädchen unter seinem Stande nimmt! Aber es wurde zu der üblichen Reklame nicht benützt; er hat nirgends den volkstümlichen Erzherzog Johann Nummer zwei agiert. Was man ihm bei uns sehr verdenkt, wo es nicht genügt, was einer tut, und wie er ist, sondern verlangt wird, daß er es dann erst auch noch spielen soll. Dies verschmäht er: das alte österreichische Spieltalent und unsere Lust, sich aufzuführen und wirksam darzustellen, sonst in der Dynastie sehr gepflegt, scheint ihm zu fehlen. Er ist den Leuten eigentlich unheimlich, denn sie sind es nicht gewohnt, daß einer seinen Weg geht. Der Wiener wünscht gefragt zu werden; er besteht nicht darauf, daß man seinem Rat dann auch immer gehorche, dies ist nicht nötig, aber gefragt will er sein. Und der Wiener liebt Leute, mit denen sich, wie er es nennt, immer „etwas tut." Der Erzherzog fragt nicht, und „es tut sich" bisher garnichts mit ihm. Und er hat gezeigt, daß er warten kann. Was nun auch wieder ganz unwieneriſch ist, da hier meistens die Menschen niemals tätiger sind, als so lange es sie noch nichts angeht; sich aufzusparen ist nicht Landesbrauch.

Nun wird gegen ihn gesagt, er sei klerikal. Nach den Erfahrungen, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

man mit den liberalen Kronprinzen gemacht hat, wäre das garnicht so schlimm, vielleicht dreht auch er oben um. Und man mag fragen, welcher österreichische Monarch denn, seit dem zweiten Josef, nicht klerikal gewesen sei? Für das tätige Leben darf man Weltanschauungen auch nicht überschätzen. Wer sich nur nicht dem Notwendigen widersetzt, für den ist schließlich eine so gut wie die andre, da doch alle nur Hilfsmittel zur Einordnung der Gedanken sind, um es bequemer zu haben. Im höchsten Sinne ist keine wahr, aber von jeder aus kann man zu wahren Taten gelangen; warum nicht auch auf irgendeinem Weg von der katholischen aus? Auch kann in dieser großen Krise des Klerikalismus jetzt, wo die Kapläne mit den Bischöfen ringen und die Kirche sich demokratisieren will, indem sich überall das unmittelbare Gefühl der religiösen Gemeinde gegen die vorgesetzten Lehrbehörden stellt, niemand wissen, was in fünf Jahren klerikal sein wird: der Name wird ja bleiben, aber wenn unter ihm eine starke, mißtrauische, demokratisch derbe Bauernpartei entsteht, die könnten wir brauchen. Und schließlich ist die Privatmeinung der Monarchen heute doch ziemlich unwichtig, solange sie sich dem öffentlichen Willen fügt.

Es heißt ferner, er sei stark, eigenwillig und unbeugsam. Das fürchtet man. Für die beste Eigenschaft des alten Kaisers gilt es unter uns, daß er stets den Entwicklungen im letzten Moment doch noch nachgegeben hat; er hört Forderungen an, wenn sie unaufhaltsam geworden sind, und läßt sie dann wider Willen geschehen. Dem verdanken wir viel, und so hat man sich bei uns angewöhnt, Entschlossenheit und Beständigkeit auf dem Thron eher für eine Gefahr zu halten. Nun scheint dem Thronfolger die Regententugend der gewissen heilsamen Schwäche zu fehlen, und man hat ihn im Verdacht, auf seinem Willen zu bestehen. Diese Furcht will mir doch ein wenig gar zu österreichisch scheinen. Sie nimmt ohne weiters an, daß der Monarch und die Entwicklung einander feind sein müssen; dann ist allerdings eine Behutsamkeit erwünscht, die rechtzeitig die Gefahr von Explosionen spürt. Es ließe sich aber auch einmal einer denken, der sich zutraute, die Entwicklung nicht zu scheuen und, bevor er sich von ihr überwältigen läßt, lieber an ihr tätig teilzunehmen; der könnte es dann wagen, furchtlos zu sein.

Zuweilen kommt es mir, manche Zeichen so zu verstehen, als gehöre der Thronfolger zu unsrer Generation, die in unserm Land überall Kräfte verbor-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gen und gebunden fühlt, denen nur der weckende Ruf fehlt, um aus den Ketten aufzuspringen, und die nun ihren in der Sehnsucht der langen Zeit angesammelten Mut daran setzen will, unser Vaterland groß und stark zu zeigen. Aber vielleicht ist das nur eine Stimmung von mir, wie die Sehnsucht ja in ihrer Not nach jeder dünnen Hoffnung greift. Denn er steht im Dunkel, und niemand weiß, was schließlich allein über ihn entscheiden wird: ob er nämlich auch darin einer von unserer Generation ist, daß er ihren demütigen Sinn für die allmächtigen Wirklichkeiten hat.

Und vielleicht ist es überhaupt nur der Reiz des Dunkels, der mich lockt, das Geheimnis, in dem er wartend steht, von Argwohn und Hoffnungen umringt. Vielleicht ist es nur der „Ästhet" in mir, den das Rätsel eines verhüllten Menschen anzieht. Und einstweilen wird auf dunklen Hintertreppen, rings um ihn herum, das Geschäft gieriger Glücksspieler besorgt.

Das berliner Auswärtige Amt

Von einem Eingeweihten

Obschon in den letzten Wochen auch von Reformen im Auswärtigen Amt die Rede war, hat man doch anscheinend dieser Frage im Verhältnis zu den Verfassungsfragen, zu der Stellung des Reichskanzlers und der Diplomatie nur untergeordnete Bedeutung beigemessen. Man hat daher auch die Erklärung des Vertreters des Auswärtigen Amtes im Reichstage, die die zu Tage getretenen Unzulänglichkeiten damit zu entschuldigen suchte, daß die Geschäfte des Amts auf die dreifache Nummernzahl angewachsen seien, weshalb sich eine Vermehrung der Beamten empfehle, kaum ihrem wahren Werte nach zu würdigen gesucht. In Wirklichkeit ist diese Antwort im höchsten Grade charakteristisch für die in der Wilhelmstraße herrschenden Anschauungen. Sie erfordert dringend, die dortigen Verhältnisse endlich einmal etwas genauer zu beleuchten. Denn sonst könnte man meinen, wenn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Reichstag einfach die Mittel für eine Anzahl weiterer Beamtenstellen bewilligte, dann wäre nachher alles schön und gut, während tatsächlich dadurch nicht nur nichts gebessert würde, sondern man im Gegenteil auf diese Weise recht eigentlich den Teufel mit Beelzebub austriebe.

Sehen wir davon ab, daß die ganze bürokratische Art des „Nummerntötens", wie sie im Auswärtigen Amt betrieben wird, an sich schon die Kritik herausfordert, und daß das wirkliche Arbeitsmaß überhaupt garnicht nach der Zahl dieser Nummern bemessen werden kann. Sehen wir auch davon ab, daß das wirkliche Arbeitspersonal des Auswärtigen Amts in den letzten Jahrzehnten ganz erheblich angewachsen ist, und daß, was im Reichstage übersehen wurde, zu den etatsmäßigen Beamten, zu den vortragenden Räten und Hilfsarbeitern, eine die Zahl der Genannten weit übersteigende Menge von Assessoren und sonstigen „Expedienten" gekommen ist, weshalb das im Reichstag vorgebrachte Argument schon aus diesen Gründen hinfällig ist. Aber sind denn wirklich gar keine tieferliegenden Schäden vorhanden, und zwar solche, die man durch bloße Vermehrung des Personals gewiß nicht beseitigen kann? Kommt denn garnichts auf die Art an, wie gearbeitet wird, und auf die Art, wie die Beamten beschaffen sind? Spielt neben der Quantität der Beamten die Qualität garkeine Rolle? Und kommt es denn nicht auch ein klein wenig auf die Arbeitsmethode, auf das System, auf den Geist an, die an einer Amtsstelle herrschen?

In Wirklichkeit gibt es auf der ganzen Welt wohl keine Amtsstelle, wo so viel Zeit mit Nichtigkeiten totgeschlagen wird, wo der Grundsatz, daß Zeit Geld ist, so gänzlich ignoriert wird wie im berliner Auswärtigen Amt. Das zeigt sich schon bei der Art, wie man in der Wilhelmstraße die neueintretenden Assessoren drillt. Wir wüßten dafür wirklich keinen treffenderen Vergleich anzuführen als den mit der Kleinkinderschule. Diese dreißigjährigen Abcschützen müssen ebenfalls zuerst schreiben lernen und ihre Zeit großenteils mit orthographischen und mit Stilübungen verbringen.

Und doch rächt sich diese Methode nachher bitter, umsomehr, als man naturgemäß bei der späteren Auswahl für die höheren Stellen der Hilfsarbeiter und vortragenden Räte vor allem die Elemente berücksichtigt, bei denen der geistlose Formendrill am besten gelungen zu sein scheint, und die man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daneben als die größten Arbeitsmaschinen betrachten zu können glaubt. Aber nicht etwa in dem Sinne, daß diese Apparate in kürzester Zeit ein möglichst großes Quantum an geistiger Arbeit zu leisten vermögen, sondern gerade umgekehrt in dem Sinne, daß sie für die kleinste Arbeit möglichst viel Zeit verwenden. Denn je ängstlicher und vorsichtiger ein Beamter ist, um so pflichttreuer muß er sein, und desto mehr kann man ihn daher gebrauchen, desto mehr Garantie bietet er gegen etwaige Verletzungen der hergebrachten Formen. Ob er dabei für eine Arbeit, die jeder normale Mensch in einer halben Stunde erledigt, einen ganzen Tag braucht, betrachtet man als absolut gleichgültig. Wer sich die Zeit nimmt, dem geistigen Problem, ob man an den Herrn X vor zehn Jahren „dankend" oder „mit Dank" geschrieben habe, stundenlang in den Akten nachzuforschen, der ist für das Auswärtige Amt der rechte Mann; er wird dort unzweifelhaft Karriere machen.

Man glaube nicht, daß es sich bei dem Gesagten irgendwie um eine Übertreibung handelt! Man will in der Wilhelmstraße nach dem seit fünfzehn Jahren mächtig gewordnen Geist einfach gut gedrillte Arbeitsmaschinen haben und sonst nichts auf der Welt. Adel und Geld spielen dort keine Rolle, im Gegensatz zur Diplomatie. Leider aber Begabung, Kenntnisse und Charakter ebensowenig. Daß bei dem herrschenden System Schleicher und Streber in der Wilhelmstraße einen günstigen Boden finden, wollen wir hier garnicht besonders betonen; denn diese Menschensorte findet sich ja leider überall. Aber daß Leute mit über den Durchschnitt hinausragender Begabung oder gar mit speziellen Fachkenntnissen oder Welterfahrung dort von vornherein mit einem großen Mißtrauen betrachtet werden, das verdient doch immerhin Hervorhebung. Man fürchtet eben in der Wilhelmstraße alle, die unter Umständen Neigung bekunden könnten, selbständiger, als gerade dringend nötig ist, zu denken, da sie ihrer Umgebung nur allzu leicht über dem Kopf wachsen dürften. Man will gar keine hervorragenden Leute mit eigner Auffassung und eignen Anschauungen, selbst wenn diese noch sosehr auf gemachten Erfahrungen beruhen sollten. Kapazitäten aber sucht man nicht etwa zu fesseln, sondern man meidet sie.

So hat man denn heute im Auswärtigen Amt die Leute, die man zu haben verdient. Man wird jetzt auch ohne weiteres einsehen, daß es sich beim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fall Klehmet nicht etwa um einen Ausnahmefall, sondern um eine für die Methode des Auswärtigen Amts geradezu typische Erscheinung gehandelt hat. Das Kaiser-Interview ist nach Schema F bearbeitet worden. Mehr konnte man nicht verlangen. Vor allem durfte man nicht erwarten, daß der betreffende Beamte sich dabei etwas dachte, was in dem Schema nicht vorgesehen war. Denn dadurch hätte er ja gerade seine Untauglichkeit für das Auswärtige Amt bewiesen.

Kein Wunder, wenn man zu internationalen Kongressen und sonstigen besonderen Gelegenheiten neuerdings meist recht subalterne Köpfe vorschicken muß. Man hat eben unter der Nachwirkung dieses Systems schmerzlich wenig höhere geistige Potenzen zur Verfügung! Aber so unerfreulich die Schlüsse auch sein mögen, die man aus dieser Tatsache auf das geistige Niveau in der Wilhelmstraße ziehen muß — bedauerlicher noch sind die Folgen, die diese Zustände für die deutsche auswärtige Politik und für das Prestige des Deutschen Reiches im Auslande haben. Denn schließlich ist es das Deutsche Reich selbst, das den Schaden aus den geschilderten Zuständen zu tragen hat.

Wir erinnern nur an das Verhältnis zu Frankreich. Was nützen alle Höflichkeitsbezeugungen des Kaisers, wenn das Auswärtige Amt an der alten Politik der Nadelstiche gegenüber dem Besiegten heute noch krampfhaft festhält? Ist es zum Beispiel nicht einfach lächerlich, wenn das Auswärtige Amt nach Belgien, Holland, überhaupt nach nahezu allen Ländern französisch schreibt, nur nach Frankreich nicht? Wir wollen doch allmählich auch ein Kulturvolk werden und sollten über solche Kindereien hinaus sein, die allzusehr die geistige Atmosphäre der Wilhelmstraße verraten. Und wie hat sich das Auswärtige Amt, wie hat sich der deutsche Bürokratismus erst kürzlich in der Casablanca-Affäre vor der ganzen Welt bloßgestellt!

Aber nicht nur Frankreich gegenüber sucht das Auswärtige Amt oft in unzulänglicher Weise seine Macht auszuspielen. Andre befreundete oder neutrale Staaten werden gelegentlich um kein Haar besser behandelt. Wir erinnern nur an den Mehlzollkonflikt mit der Schweiz. Das Auswärtige Amt schlägt dafür ein Schiedsgericht vor, weigert sich aber, wie zuerst bei Casablanca, die Frage, auf die es bei dem Streitfall allein ankommt, der Beurteilung des Schiedsgerichts zu unterbreiten. Was soll man zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einem so kurzsichtigen und den Gegner verstimmenden Verhalten eigentlich noch sagen? Es beweist eben, daß es im Auswärtigen Amt wohl tüchtige Arbeitsmaschinen geben mag, aber jedenfalls keine Leute, die, selbst in bescheidenem Maße, politisch haben denken lernen.

Das schönste bei alledem ist aber, daß man, wenn man sich in der Wilhelmstraße nach diesen Mustern wieder Feinde geschaffen hat, in der deutschen Presse allenthalben den Ruf von der „Feindschaft des Auslandes" und von der „Einkreisungspolitik" der andern Staaten erschallen läßt.

Der Kulturstaat Deutschland muß hinter allen andern Kulturmächten hinterherhinken, weil man es in der Wilhelmstraße für gut befindet, aus unmotiviertem Mißtrauen oder aus Angst vor der angeblichen „Einkreisung", die man selbst suggeriert hat — und die man dadurch erst so recht eigentlich provoziert —, oder aber vielleicht auch aus dem Gefühl der eignen geistigen Impotenz heraus, sich den Fortschritten auf internationalem Boden in Politik und Kultur gegenüber nach Möglichkeit ablehnend zu verhalten.

Das alles zeigt, daß die Zustände in der Wilhelmstraße dringend einer Abhilfe bedürfen. Wozu sollte man die Zahl der dortigen „Kräfte" vermehren, solange dieses kraftlose System dasselbe bleibt? Selbst wenn man dort weniger Beamte hätte als gegenwärtig, dafür aber eine andere Arbeitsmethode, würde man ja besser fahren als bisher.

Also kann die Parole nur lauten: Fort mit dem jetzigen bürokratischen System! Der Bau ist hohl und muß von Grund auf neu fundiert werden. Und weg vor allen Dingen mit der jetzigen kleinlichen Politik, die der Widerschein einer kleinlichen Methode, eines unfreien Geistes, also den Aufgaben der internationalen Lage nicht mehr gewachsen ist.

Der Abgeordnete Bassermann hat ausgesprochen, der „Geist" sei noch nicht ersetzt, der vor zwei Jahren ausschied. Er hatte nach der negativen Seite vollständig Recht und irrte nur in der zeitlichen Frist, seit welcher der Geist fehlt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unter Herbststernen

Erzählung eines Wanderers von Knut Hamsun

(Fortsetzung)

26

Ich trieb mich den ganzen Tag im Wald herum, war auf verschiednen Höfen, fragte nach Arbeit und wanderte wie ein Geächteter planlos umher. Es war kalt und rauh; nur das rastlose Gehen erhielt mich warm. Gegen Abend begab ich mich an meinen alten Arbeitsplatz im Walde des Kapitäns. Keine Axtschläge ertönten: Falkenberg war schon heimgegangen. Ich fand die Bäume, die ich in der Nacht gefällt hatte, und mußte über die schreckliche Verwüstung, die ich im Walde angerichtet hatte, lachen. Falkenberg hatte sie sicher gesehen und sich gewundert, wer das getan haben könnte. Der gute Falkenberg hatte vielleicht geglaubt, es sei ein Geist. Deshalb war er wohl nach Hause geflohen, solange es noch Tag war. Hahaha!

Meine Lustigkeit kam nicht aus frohem Herzen; sie kam vom Fieber in der Nacht und der darauf folgenden Ermattung, und ich wurde auch bald wieder ganz traurig. Hier auf diesem Platz hatte sie eines Tages mit ihrer Freundin gestanden; sie waren zu uns in den Wald herausgekommen und hatten mit uns geplaudert . . .

Als es ordentlich dunkel geworden war, ging ich nach dem Hof zurück.

Vielleicht könnte ich auch heute nacht im Bodenraum schlafen; nachher, wenn ihr Kopfweh vorüber wäre, würde sie dann herauskommen. Ich gehe so weit, bis ich die Lichter sehe, dann kehre ich um. Es ist vielleicht noch zu früh.

Meiner Rechnung nach vergehen etwa zwei Stunden, abwechselnd gehe ich und setze mich, dann nähere ich mich dem Hof aufs neue. Ich könnte ausgezeichnet auf den Boden hinauf und da schlafen; der elende Falkenberg sollte es nur wagen, zu mucksen! Jetzt weiß ich, was ich tun will, ehe ich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hineingehe: ich will meinen Sack im Walde verstecken, daß es aussieht, als wolle ich nur etwas holen, was ich vergessen habe.

Ich gehe also in den Wald zurück.

Als ich den Sack gut versteckt habe, ist es mir klar, daß ich mit Falkenberg und dem Bodenraum und dem Bett garnichts zu tun habe. Ich bin ein Esel und ein Narr; es ist mir durchaus nicht um ein Dach über dem Kopfe für die Nacht zu tun, ich will nur einen Menschen noch einmal sehen, und dann will ich den Hof und die Gegend verlassen. „Mein Herr," sage ich zu mir selbst, „warst du es nicht, der, um seine Ruhe wieder zu erlangen, ein stilles Leben und gesunde Menschen aufsuchen wollte?"

Ich ziehe den Sack wieder aus seinem Versteck hervor, schwinge ihn auf den Rücken und gehe zum drittenmal nach dem Hofe zurück. Im Bogen gehe ich um die Gesindestube herum und gelange an die Südseite des Hauptgebäudes. Es ist Licht im Zimmer.

Obgleich es dunkel ist, nehme ich jetzt, um nicht einem Bettler zu gleichen, den Sack vom Rücken und unter den Arm, und erst dann nähere ich mich vorsichtig dem Gebäude. Als ich herangekommen bin, mache ich halt. Aufrecht und stark stehe ich vor den Zimmerfenstern, nehme die Mütze ab und rühre mich nicht. Drinnen ist niemand zu sehen, kein Schatten. Im Eßzimmer ist es dunkel, das Abendessen ist vorüber. „Dann ist es wohl schon spät," denke ich.

Plötzlich wird die Lampe im Zimmer gelöscht, und das ganze Haus sieht wie ausgestorben aus. Ich warte noch ein Weilchen, denn es schimmert ein einsames Licht im zweiten Stock. „Das ist ihr Zimmer," denke ich. Das Licht brennt ungefähr eine halbe Stunde, dann erlischt es. „Jetzt ist sie zur Ruhe gegangen, gute Nacht!"

„Gute Nacht für immer!"

Und natürlich komme ich im Frühjahr nicht wieder hierher, das fehlte gerade noch!

Als ich die Landstraße erreicht habe, werfe ich den Sack wieder über die Schulter und begebe mich auf die Wanderung ...

Am Morgen gehe ich weiter. Ich habe in einer Scheune geschlafen, und da ich keine Bettstücke hatte, habe ich tüchtig gefroren; dazu kam noch, daß ich bei Tagesanbruch wieder heraus mußte, damit mich die Leute nicht fänden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich ging und ging. In den Wäldern wechseln Nadelhölzer mit Birken ab; als ich Gruppen von feinem, geradstämmigem Wacholder sehe, schneide ich mir einen Stock und setze mich an den Waldrand, um ihn zu schälen. Da und dort sitzt noch ein gelbes Blatt im Walde, aber die Birken sind über und über mit Kätzchen bedeckt, an denen Regenperlen hängen. Ab und zu läßt sich ein halbes Dutzend Singvögel auf solch einer Birke nieder; sie picken an den Kätzchen und suchen dann einen Stein oder einen rauhen Baumstamm, um sich das Harz vom Schnabel zu wetzen. Einer gönnt dem andern nichts; sie verfolgen und jagen einander, obgleich ihnen eine Million Kätzchen zu Gebote steht. Und der Verfolgte tut nichts als fliehen. Kommt ein kleinerer Vogel auf einen größeren zugeflogen, zwingt er diesen, sich wegzumachen; selbst eine große Drossel denkt bei einem Spatz an keinen Widerstand, sondern fliegt nur auf die Seite. Die große Geschwindigkeit, mit der der Angreifer daherkommt, läßt ihn gefährlich werden.

Das Gefühl der Kälte und Unbehaglichkeit vom Morgen vergeht allmählich; es ist mir eine Zerstreuung, die verschiednen Dinge zu beobachten, die ich auf meinem Weg antreffe, und über alles ein wenig nachzudenken. Die Vögel machen mir am meisten Spaß. Übrigens erhebt mich auch der Gedanke ein wenig, daß ich die Tasche voll Geld habe.

Gestern früh hatte mir Falkenberg zufällig gesagt, wo Petter daheim war; dahin lenke ich meine Schritte. Arbeit würde ich zwar auf dem kleinen Hofe kaum bekommen; aber da ich reich bin, ist mein Denken nicht in erster Linie auf Verdienst gerichtet. Petter würde in kurzem nach Haus kommen, und er hätte vielleicht etwas zu erzählen.

Ich richtete es so ein, daß ich am Abend in Petters Heimat eintraf. Ich bestellte Grüße von dem Sohne des Hauses, sagte, es gehe ihm besser, und er werde bald selbst kommen. Ob ich hier übernachten könne?

27

Ich wohne schon seit ein paar Tagen hier; Petter ist angekommen, aber er weiß nichts zu erzählen.

„Geht alles gut drüben in Svrebö?"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ja, ich habe nichts vom Gegenteil gehört."

„Sahst du alle, als du weggingst? Den Kapitän? Die gnädige Frau?"

„Ja."

„Ist niemand krank?"

„Nein. Wer sollte denn krank sein?"

„Falkenberg," sage ich. „Er klagte darüber, daß er sich die Hand verrenkt habe; dann ist es wohl vorübergegangen."

In diesem Hause war nicht viel Behaglichkeit, obgleich ein gewisser Wohlstand herrschte. Der Hausherr selbst war erster Abgeordneter des Storthings und hatte sich angewöhnt, abends die Zeitungen zu lesen. Ach, all das Gelese! Das ganze Haus litt darunter, und die Töchter langweilten mich zu Tode. Nachdem Petter heimgekommen war, setzte sich die ganze Familie hin und rechnete nach, ob er seinen vollen Lohn bekommen und ob er auch wirklich die volle erlaubte Zeit bei Hauptmanns gelegen habe — die ganze „gesetzliche Zeit" sagte der Abgeordnete. Gestern, als ich aus Versehen eine Fensterscheibe zerbrach, die sowieso nichts wert war, wurde darüber getuschelt, und ich sah nichts als saure Gesichter. Heute ging ich zum Kaufmann und erstand eine neue Scheibe, die ich ordentlich einkittete. Da sagte der Abgeordnete: „Du hättest dir wegen einer Scheibe nicht so viel Mühe machen sollen."

Ich war aber nicht nur wegen der Scheibe zum Kaufmann gegangen, sondern hatte auch einige Flaschen Wein gekauft, um mich nicht wegen einer Scheibe lumpen zu lassen; außerdem kaufte ich noch eine Nähmaschine, die ich beim Abschied den Töchtern schenken wollte. Am Abend könnten wir den Wein trinken, morgen wäre Sonntag, da könnten alle miteinander ausschlafen. Am Montag früh wollte ich weiterwandern.

Es sollte nicht so gehen, wie ich es mir ausgedacht hatte. Die beiden Mädchen waren auf dem Boden gewesen und hatten an meinem Reisesack herumgeschnüffelt. Die Flaschen und die Nähmaschine hatten ihnen Mücken in den Kopf gesetzt, sie machten sich Gedanken über diese Sachen und kamen mit Anspielungen heraus. „Nur Ruhe," dachte ich, „meine Zeit wird kommen!"

Am Abend sitze ich mit den Hausleuten im Zimmer, und wir unterhalten uns über dies und das. Wir haben eben gegessen, der Hausvater hat die Brille aufgesetzt, um die Zeitungen zu lesen, da klopft es draußen. „Es ist

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jemand auf dem Hof," sage ich. Die jungen Mädchen sehen einander an und gehen hinaus. Kurz nachher reißen sie die Tür auf und sagen zu zwei jungen Männern:

„Bitte, treten Sie ein . . ."

„Setzen Sie sich!" sagt die Frau.

In diesem Augenblick kam mir der Gedanke, daß diese beiden Bauernburschen wegen meines Weins herbestellt worden wären, und daß sie die Schätze der Töchter seien. O diese hoffnungsvollen Pflanzen — achtzehn, neunzehn Jahre alt, und schon so gerieben! Aber nun gab es einfach keinen Wein, keine Spur davon . . .

Man spricht vom Wetter, und daß man so spät im Jahre in dieser Hinsicht nichts Besseres mehr erwarten könne, sondern leider wegen der Nässe das Pflügen einstellen müsse. Es war kein Leben in der Unterhaltung, und das eine der Mädchen sagt zu mir, ich sei so still; warum denn?

„Weil ich abreisen muß," antworte ich. „Am Montag früh werde ich schon zwei Meilen von hier sein."

„Dann sollten wir vielleicht heute abend den Abschiedstrunk trinken?"

Einige lachten über diese Frage, die ihnen wohlangebracht vorkam, weil ich so geizig war und nicht mit dem Wein herausrückte. Aber da ich die Mädchen nicht näher kannte, machte ich mir nichts aus ihnen; sonst wäre ich ganz anders gewesen.

„Was für einen Abschiedstrunk? Ich habe drei Flaschen Wein gekauft, die ich für jemand mitnehmen will."

„Willst du den Wein zwei Meilen weit tragen?" fragte das Mädchen unter großem Gelächter. „Es gibt ja unterwegs Kaufläden genug."

„Sie vergessen, daß morgen Sonntag ist und alle Läden geschlossen sind," antwortete ich.

Das Lachen verstummte; aber die Stimmung besserte sich nicht, nachdem ich so offen geantwortet hatte. Ich wendete mich an die Frau des Hauses und fragte, wieviel ich schuldig sei.

Das habe wohl keine so große Eile? Ob nicht morgen auch noch Zeit dazu sei?

„Nein, es eilt. Ich bin drei volle Tage hier gewesen, überlegen Sie sich den Preis."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sie überlegte lange, schließlich ging sie hinaus und winkte auch ihrem Manne, mitzukommen; sie wollten überlegen.

Als sie sehr lange fortblieben, ging ich auf den Boden hinauf, brachte meinen Sack in Ordnung und trug ihn in den Flur hinunter. Ich wollte mich sogar gekränkt stellen und schon heute abend aufbrechen. Auf diese Weise würde ich am besten wegkommen.

Als ich wieder in die Stube trat, sagte Petter:

„Du wirst doch nicht bei anbrechender Dunkelheit fort wollen?"

„Doch, das ist meine Absicht."

„Du solltest nicht so dumm sein, auf das Getratsche der Mädchen zu hören."

„Lieber Gott, laß den Alten doch laufen!" sagten die Schwestern.

Schließlich trat der Abgeordnete mit seiner Frau wieder ein. Sie schwiegen zäh und vorsichtig.

„Nun, was bin ich schuldig?"

Hm. Ich solle es selbst bestimmen.

Das ganze Nest war voller Pack; es gefiel mir allen Ernstes nicht mehr, und ich warf der Frau die erste Banknote hin, die mir in die Hand kam.

„Ist das genug?"

„Hm. Ja, annähernd, aber ... Und es könnte auch genug sein, aber ..."

„Was haben Sie denn bekommen?"

„Einen Fünfkronenzettel ..."

„Nun, das ist vielleicht etwas wenig." Und ich griff wieder in die Tasche.

„Nein, Mutter, es war ein Zehner," sagt Petter. „Und das ist zu viel, du mußt ihm herausgeben."

Die Alte öffnet die Hand, sieht das Papier an und tut auf einmal ganz erstaunt.

„Ja, ich glaube gar, es ist ein Zehner. Ich hatte ihn nicht näher angesehen. Ja, dann sollst du schön bedankt sein."

In seiner Verlegenheit begann der Abgeordnete mit den beiden Burschen über die Zeitungsneuigkeiten zu sprechen: „Ein schreckliches Unglück ... Die Hand in der Dreschmaschine zermalmt ..." Die Mädchen taten, als sähen sie mich nicht, saßen aber in Wirklichkeit da wie zwei Katzen mit kurzen Hälsen und zusammengekniffenen Augen. Hier war kein Grund zum Verweilen. — „Adieu, alle miteinander!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Frau kam mir auf den Flur nach und sagte mit freundlichem Ton:

„Du könntest uns wohl eine von den Weinflaschen abtreten. Es ist sonst so langweilig, da die beiden Burschen nun einmal da sind."

„Adieu!" sage ich nur und bin zugeknöpft bis oben.

Ich trug den Sack auf dem Rücken und die Nähmaschine in der Hand; es war eine schwere Last, und die Wege waren aufgeweicht, aber ich wanderte doch mit leichtem Herzen dahin. Da war ich in eine dumme Geschichte hineingekommen, und ich mußte gestehen, daß ich mich ein bißchen niederträchtig benommen hatte. Niederträchtig? Durchaus nicht. In Gedanken stellte ich mich vor ein kleines Tribunal und brachte vor, daß die verdammten Mädchen mit meinem Wein ihren Schätzen ein Fest hätten geben wollen. Jawohl. Aber war nicht meine Gekränktheit eigentlich nur ein Ausbruch meiner männlichen Eitelkeit gewesen? Wenn nun zwei fremde Mädchen anstatt der beiden Burschen eingeladen worden wären, — hätte ich dann den Wein nicht fließen lassen? Und „der Alte" hatte sie gesagt! Aber hatte sie nicht recht? Ich mußte wirklich alt geworden sein, wenn ich nicht ertragen konnte, wegen eines Bauernlümmels beiseite gesetzt zu werden.

Meine Gekränktheit verzog sich indes während des mühseligen Weges, das Tribunal wurde aufgelöst, und ich plagte mich eine Stunde nach der andern mit meiner lächerlichen Last: drei Flaschen Wein und einer Nähmaschine. Das Wetter war mild und neblig; ich sah die Lichter auf den Höhen erst, wenn ich ganz nahe herangekommen war; aber in der Regel fuhren die Hunde heraus und hinderten mich, an eine Scheune heranzuschleichen. Es wurde immer später, ich war müde und traurig und machte mir auch Sorge wegen der Zukunft. Hatte ich nicht viel Geld ganz zwecklos vergeudet? Die Nähmaschine müßte verkauft und wieder zu Geld gemacht werden.

Schließlich kam ich doch an eine Hütte ohne Hund. Aus einem Fenster schimmerte sogar Licht, und ich ging ohne weiteres hinein und bat um ein Obdach.

28

Ein kleines Mädchen im Konfirmationsalter saß am Tisch und nähte; sonst war niemand im Zimmer. Als ich um Obdach bat, antwortete sie mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der größten Vertrauensseligkeit, daß sie fragen wolle, worauf sie in einen kleinen Raum nebenan ging. Ich rief ihr nach, es würde mir auch genügen, wenn ich bis zum Tagesanbruch nur hier neben dem Ofen sitzen dürfte.

Nach einer kleinen Weile kehrte das Mädchen in Begleitung ihrer Mutter zurück, die gerade noch einige Knöpfe an ihrem Kleide zumachte. Guten Abend; es wäre bei ihnen allerdings nicht so, daß sie mich ordentlich unterzubringen vermöchten, aber ich könne gut drinnen im Kämmerchen schlafen.

Wo sie selbst dann schlafen wollte?

Ach, es werde jetzt bald Tag. Das Mädchen müsse ohnedies noch eine Weile aufbleiben und nähen.

Was sie denn nähe? Ein Kleid?

Nein, nur einen Rock. Sie müsse ihn morgen zum Kirchgang anziehen, habe sich aber von der Mutter nicht dabei helfen lassen wollen.

Ich nehme meine Nähmaschine hervor und sage im Scherz, ein Rock mehr oder weniger, das sei keine Sache für so ein Ding wie das hier. Ich wolle es ihr gleich zeigen.

Ob ich vielleicht ein Schneider sei?

„Nein, aber ich verkaufe Nähmaschinen."

Ich nehme die Gebrauchsanweisung heraus und lese, was wir tun müssen. Das Mädchen hört lernbegierig zu; sie ist nur ein Kind, ihre mageren Finger sind von dem Stoff, der abfärbt, blau geworden. Diese blauen Finger haben ein so ärmliches Aussehen, daß ich meinen Wein heraushole, an dem wir uns alle laben. Dann nähen wir wieder, ich sitze mit der Gebrauchsanweisung daneben, das Mädchen dreht die Maschine. Sie sagt, es gehe brillant, und ihre Augen glänzen.

Wie alt sie sei?

Sechzehn Jahre, sie sei im vorigen Jahre konfirmiert worden.

Wie sie heiße?

Olga.

Die Mutter sieht zu und möchte gerne auch die Maschine drehen; aber so oft sie daran will, sagt Olga:

„Nimm dich in acht, Mutter, daß du sie nicht verdirbst." Als wir spulen müssen und die Mutter das Schiffchen einen Augenblick in die Hand nimmt, hat Olga wieder Angst, sie könne es verderben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Frau setzt jetzt den Kaffeetopf aufs Feuer, um Kaffee zu machen. Es war nett und warm in dem Stübchen; die einsamen Menschen sind ruhig und vertrauensvoll, Olga lacht, so oft ich etwas Komisches über die Maschine zu sagen weiß. Es fällt mir auf, daß keine von beiden fragt, was die Maschine koste, obgleich sie zum Verkauf bestimmt ist; ein solches Besitztum lag für sie vollständig außer dem Bereich der Möglichkeit. Aber sie fanden es herrlich, die Maschine näher zu sehen.

„So eine Maschine sollte Olga haben, sie läßt sich ganz geschickt dazu an," sagte ich.

Die Mutter antwortet, damit müsse sie warten, bis sie fort gewesen sei und eine Weile gedient habe.

„Soll sie in einen Dienst?"

Ja, das hoffe sie. Sie habe noch zwei Töchter, die in Stellung seien. Und diese ließen sich Gott sei Dank gut an. Olga werde sie morgen in der Kirche treffen.

An der einen Wand hängt ein kleiner zerbrochner Spiegel, an der andern sind einige Groschenbilder von Soldaten auf Pferden und fürstlichen Paaren im höchsten Staat angenagelt. Da das eine Bild alt und zerfetzt ist und die Kaiserin Eugenie vorstellen soll, errate ich, daß es nicht erst kürzlich gekauft worden sein kann, und ich frage, woher es stamme.

Das wisse sie nicht mehr. Oder doch, ihr Mann habe es wohl einmal geschenkt bekommen.

Hier im Dorf?

Sie glaube, es stamme aus Herroff, wo ihr Mann in seiner Jugend gedient habe. Es sei vielleicht dreißig Jahre her.

Ich habe einen kleinen Plan ausgeheckt und sage deshalb:

„Dieses Bild ist viele Kronen wert."

Aber als die Frau meint, ich wolle sie zum Narren haben, untersuche ich das Bild genau und erkläre unentwegt: Nein, das sei wirklich ein schönes Stück.

(Fortsetzung folgt)

Generated on 2019-10-26 21:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Erdbeben und Erdbebenforschung

Von Hans Dominik

ange vor dem Beginn jeglicher höheren Kultur und Wissenschaft standen die Menschen den Naturereignissen fragend gegenüber und suchten sie sich auf ihre Weise zu erklären. Im Donner glaubten sie die Stimme eines Gottes zu vernehmen, im Blitz den geöffneten Himmel zu sehen. Daß auch das Erdbeben eine häufige Erscheinung war, beweisen die Mythen aller Völker. Immer wird irgendwo ein Riese von seinen Überwindern an den Felsen geschmiedet. Mag es nun Loki oder Prometheus sein, — gelegentlich werden ihm die Fesseln zu drückend, er rüttelt daran, und dann erbebt die Erde. Neben dieser Lesart, welche die Arier bereits aus Indien mitbrachten, finden sich verschiedne andre Erklärungen, so die Werkstatt der Kyklopen im feuerspeienden Berge bei den Mittelmeervölkern, oder die germanische Sage von der Midgardschlange, die den Erdkreis umspannt, und deren gelegentliches Zucken das Erdbeben ist.

Von Anfang an hat die Menschheit Forschungsdrang besessen, hat sie versucht, unbekannte Erscheinungen zu deuten, das heißt: sie auf bekannte Ursachen zurückzuführen. Jenem Zeitalter waren die Kyklopen, waren Loki und Prometheus bekannte Gestalten, und daher konnte ihm der Mythos genügen. Das fromme Mittelalter sah im Erdbeben unmittelbar die strafende Hand Gottes und tat damit jeglichem Erklärungsbedürfnis Genüge. Darüber hinauszugehen wäre damals freventliche Ketzerei gewesen. Es verdient festgestellt zu werden, daß einige Geister des zwanzigsten Jahrhunderts ernstlich versucht haben, die mittelalterliche Hypothese vom Strafgericht auch auf das Erdbeben von Messina anzuwenden, — ein Vorgehen, das unsrer Zeit in den Augen kommender Jahrhunderte nicht gerade zum Ruhme gereichen wird.

Im achtzehnten Jahrhundert begannen die Begriffe sich zu wandeln. Die biblische Schöpfungsgeschichte wurde nicht mehr wörtlich genommen. Die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hypothese von Kant und Laplace, daß unsre Erde ebenso wie die Sonne aus einem großen glühenden Urnebel stamme, gewann Beachtung, und die französischen Rationalisten zimmerten eine Erdgeschichte zusammen, die gegen die früheren Anschauungen sicherlich einen Fortschritt bedeutete, heut aber in vielen Einzelheiten überwunden ist. In dieser Geschichte spielten gewaltige Weltkatastrophen eine ganz besondere Rolle. Nennt man sie doch deswegen geradezu die Katastrophentheorie. Die einzelnen Abschnitte jener Geschichte waren jedesmal durch enorme Erdbeben und Überschwemmungen voneinander getrennt. Dabei wurden dann das eine Mal die alten Steinkohlenwälder unter Felsen begraben, das andre Mal die ganzen Saurier in der Kreide verschüttet und so weiter. Das alte Kneiplied Scheffels vom Ichthyosaurus enthält noch deutliche Anklänge an diese Theorie.

Aber im neunzehnten Jahrhundert wurde man ruhiger und skeptischer. Man überlegte sich, daß selbst ein so gewaltiges Ereignis, wie das lissaboner Erdbeben, das die Gelehrten des achtzehnten Jahrhunderts geradezu als Beweis für ihre Theorieen gelten ließen, im Verhältnis zu der ganzen Erdoberfläche und -masse doch nur ein höchst unbedeutender Vorfall gewesen war, und daß der alte Linnésche Satz, nach dem die Natur keine Sprünge macht, nicht nur für die Geschichte der lebendigen Organismen, sondern auch für die Erdgeschichte gelten müsse. Man legte die Weltkatastrophen zu den Akten, begann ganz von neuem und nun mit einer wirklich ernsthaften, vorurteilsfreien Forschung.

Was wußte man bisher überhaupt vom Erdinnern? Nicht das Geringste! Man kannte die Oberfläche unseres Planeten einigermaßen. Aber dieser Planet hat einen Durchmesser von dreizehntausend Kilometern, und auch heute gehen die tiefsten Schächte, beziehungsweise Bohrlöcher, nicht weiter als zwei Kilometer tief. Wenn man einem Elephanten einen Nadelstich von einem Millimeter Tiefe versetzt, so verhält sich dieser Stich zum Elephantenkörper, wie das tiefste Bohrloch zum Erdball, und es wird schwerlich jemand behaupten wollen, daß man aus besagtem Nadelstich irgendwelche Schlüsse auf das Innere des Elephanten ziehen könnte, auf seine Anatomie, darauf was er im Magen hat.

Man sah nun, daß es in den Schächten nach unten zu immer wärmer wird, man sah ferner aus den Vulkanen feurige Lawa strömen, und man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

war danach zu der Annahme berechtigt, daß im Erdinnern gewaltige Hitzegrade herrschen müßten. Zum Beginn des neunzehnten Jahrhunderts war man geneigt gewesen, die Wärmesteigerung, die man in den Schächten beobachten konnte, einfach nach unten hin rechnerisch fortzusetzen. Man nahm ferner an, daß bei zweitausend Grad jeder Stoff flüssig sein müsse, und so entstand die Vorstellung, daß der Haupterdkern eine feurig-flüssige Masse sei, auf der eine feste Schale schwömme, die im Verhältnis zur Erdgröße etwa so dünn sei, wie das Gummihäutchen eines kleinen Luftballons gegen die Größe des ganzen Ballons. Dann aber war es ja ganz erklärlich, daß diese dünne Haut nie zur Ruhe kommen könne, daß sie fortwährend hin und her flattern müsse; und wundern mußte man sich höchstens, daß nicht weit mehr Erdbeben an allen möglichen Stellen der Erde stattfänden. Noch die Falbsche Theorie basiert auf dieser unbewiesenen und unwahrscheinlichen Anschauung. Sie meint, daß der flüssige Inhalt unter dem Einfluß der Sonnen- und Mondanziehung donnernd gegen die schwache Hülle schlagen und Erdbeben hervorrufen müsse.

„Wir wollen erst einmal ganz nüchtern messen und beobachten und dann erst theoretisieren," sagten schließlich die Leute in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts; darauf setzte eine Erdbebenforschung ein, die einstweilen jede Ausspinnung von Hypothesen unterließ. An zahlreichen Stellen wurden statt dessen registrierende Erdbebenmesser, sogenannte Seismographen, aufgestellt. Ihr Prinzip läßt sich mit wenigen Worten erklären. In der Erde liegt gut und tief versenkt ein kräftiges Fundament. Auf dem erhebt sich in solider Eisenkonstruktion ein veritabler Galgen, und von ihm hängt an einem feinen Klaviersaitendraht ein schwerer Eisenblock im Gewicht von mehreren Zentnern herunter.

Was wird nun geschehen, wenn die Erde sich irgendwie bewegt, wenn sie zuckt oder bebt? Der Galgen, der fest mit seinem Fundament verschraubt ist, muß natürlich mitwackeln. Das schwere Gewicht aber, das nur an dem feinen Draht hängt, hat garkeine Veranlassung, desgleichen zu tun. Es folgt einfach dem Gesetz von der Trägheit der Masse oder vom Beharrungsvermögen und bleibt, wo es ist. Zwischen der bebenden Erde und dem Gewicht findet gleichwohl eine Verschiebung statt. Bei wirklichen Erdbeben und am Erdbebenherde wird diese groß. In weiter Entfernung davon beträgt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sie nur Bruchteile eines Millimeters und muß daher durch besondere Mittel sichtbar gemacht werden.

Das Prinzip dabei wird durch ein einfaches Experiment klar. Für gewöhnlich bemerken wir an unseren Händen kein Zittern. Wir rühmen uns wohl unsrer absolut sichern und ruhigen Hand. Nun nehmen wir aber einmal zwischen Daumen und Zeigefinger jeder Hand ein Streichholz und versuchen, mit diesen beiden Streichhölzern, während wir beide Hände zwar bis auf wenige Millimeter aneinander bringen, aber nicht gegeneinander stützen, ein drittes Streichholz aufzuheben. Wir merken alsbald, daß unsre Hände ganz gehörig zittern, denn das dritte Streichholz kommt überhaupt nicht zur Ruhe, sondern schlägt fortwährend stark hin und her. Nun mag der Klavierdraht dicht über dem Gewicht das eine Streichholz sein. Vom Fundament aus führen wir in starrer Verbindung mit diesem einen Stab bis dicht an den Klaviersaitendraht, so daß zwischen seiner geschärften Spitze und dem Draht nur wenige Millimeter Raum bleiben. Das mag das andere Streichholz sein. Und nun kommt das dritte, das die beiden ersten halten sollen. Das wird ein Zeiger, der auf die Spitze des festen Stabes gesetzt wird. Der eine seiner Arme ist nur wenige Millimeter lang und liegt gegen den Draht an. Der andre Arm ist einige zwanzig Zentimeter lang und trägt eine schreibende Spitze, vor der ein Uhrwerk einen Papierstreifen vorbeizieht. Jetzt sehen wir, daß die alte Mutter Erde ebenso zittrig ist wie unsre Hand, daß das alte Wort „Fest wie der Erde Grund" wenig Berechtigung hat. Das zeigt das Studium der Zitterlinien oder Kurven, die der Seismograph seit Jahrzehnten getreulich notiert.

Es sei nebenbei bemerkt, daß man Seismographen nicht nur nach dem hier behandelten Pendelprinzip, sondern auch nach dem Prinzip einer in ihren Angeln frei schwingenden Tür baut. Der Effekt ist natürlich derselbe. Ferner sind selbstverständlich die Fundamente so tief zu verlegen und so massig zu wählen, daß zufällige, ganz oberflächliche Erschütterungen, etwa durch einen vorüberfahrenden Wagen oder Eisenbahnzug nicht mitnotiert werden.

Der Seismograph zeigt uns, daß auf unserer Erde fortwährend etwas los ist, daß die Erdoberfläche ständig in leichtem Wogen und Beben begriffen ist. Bemerkenswerter Weise hat man das auch an andern Stellen erfahren, nämlich bei den astronomischen Apparaten. Es hat sich gezeigt, daß es zweck-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

los ist, mit den Einstellungskreisen großer lichtstarker Fernrohre über eine gewisse Genauigkeit hinauszugehen, weil sich dann eben die Bewegungen der Erdoberfläche störend bemerkbar machen und das Ergebnis doch fälschen.

Weiter aber notiert unser Seismograph auch jedes Erdbeben, das irgendwo anders auf der Erdoberfläche stattfindet. Mag es in Messina oder in San Franzisko oder in Valparaiso beben, — die Instrumente in Deutschland verzeichnen den Verlauf der Katastrophe genau. Nehmen wir an, daß irgendwo in Indien ein großes Beben stattfinde. Die Forschung hat gezeigt, daß bei jedem Erdbeben irgend eine Stelle der Erdkruste in senkrechter Richtung hin und her geworfen, also senkrecht nach oben geschleudert und wieder senkrecht nach unten gezogen wird. Diese Stelle ist das Erdbebenzentrum. Wir haben dieselbe Bewegung, wenn wir einen Stein von einer Brücke aus senkrecht ins Wasser fallen lassen. Das Wasser schwappt dann an der Treffstelle genau so auf und ab, wie die Erde im Zentrum des Bebens. Wir sehen ferner, wie sich vom Zentrum aus die Wasserwellen nach allen Seiten fortpflanzen, wie sich hierbei aus der einfach auf- und niederwogenden Bewegung eine fortschreitende Wellenbewegung entwickelt. Genau so geht es beim Erdbeben. Vom Erdbebenzentrum, der stoßenden und schwappenden Stelle, die gewöhnlich einige dreißig bis vierzig Kilometer unter der Erdoberfläche liegt, breiten sich die Wellen nach allen Richtungen hin durch das Erdmassiv aus, und zwar nicht nur innerhalb der Erdkruste, sondern auch durch die Erdkugel hindurch. Jetzt aber zeigt sich etwas Bemerkenswertes. Die Ausbreitung der Wellen in der Kruste beträgt durchschnittlich vierhundert bis fünfhundert Meter in der Sekunde. Die Wellen dagegen, die durch das Erdinnere gehen, die also von Südamerika aus einen deutschen Seismographen auf einem gradlinigen Wege erreichen, der ziemlich dicht am Erdmittelpunkt vorbeigeht, besitzen ungefähr die sieben- bis achtfache Geschwindigkeit. Der deutsche Seismograph wird also im Falle eines überseeischen Bebens zunächst diese direkten Wellen notieren und wird dann nach einem erheblichen Zeitraum, der unter Umständen mehrere Stunden betragen kann, die Krustenwellen zu Papier bringen. Wenn man nun an den Pendeldraht des Seismographen mehrere rechtwinkelig zueinander stehende Schreibzeiger setzt, oder wenn man bei der andern Konstruktion zwei rechtwinklig zueinander stehende Türen benutzt, kann man genau die Richtung der Erdbebenwellen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

feststellen. Aus der Zeitdifferenz zwischen den Kern- und den Krustenwellen kann man ferner die Entfernung des Erdbebenzentrums angeben und demnach sofort die Lage des Erdbebenherdes ermitteln.

Man hat die Fortpflanzungsgeschwindigkeit der Wellen auch experimentell untersucht, und Mallet beispielsweise hat gefunden, daß sie sich in Sand mit zweihunderteinundfünfzig Metern, in lockerm Granit mit dreihundertachtundneunzig Metern, in festem Granit hingegen mit fünfhundertsieben Metern in der Sekunde fortpflanzen. Diese Werte decken sich ziemlich genau mit den wirklich ermittelten Krustengeschwindigkeiten und lassen darauf schließen, daß die Erdkruste in größeren Tiefen aus Granitgestein oder einer dem Granit doch sehr ähnlichen Felsmasse besteht. Verwunderung aber muß die enorme Geschwindigkeit der Kernwellen erregen. Hier wird zahlenmäßig klar, daß im Erdinnern Verhältnisse herrschen, von denen wir uns nicht einmal eine angenäherte Vorstellung machen können. Der Erdkern muß im Durchschnitt aus einem Stoff bestehen, der unsern besten Stahl an Elastizität und Festigkeit etwa fünf- bis sechsmal übertrifft. Die Materie muß unter den dort herrschenden Verhältnissen Formen und Zustände annehmen, die uns gänzlich unbekannt sind. Hier beginnt der erste wirklich greifbare Erfolg der neueren Erdbebenforschung einzusetzen. Mag das Ergebnis auch zunächst ein wenig an das sokratische Wort erinnern: „Alles was wir wissen ist, daß wir nichts wissen", so wird auf das anfängliche Staunen über die neuen unbegreiflichen Verhältnisse doch in absehbarer Zeit weitere Erkenntnis folgen.

Einstweilen wissen wir, daß die Beben Erschütterungen der oberflächlichsten Kruste sind, und daß sie, abgesehen von wenigen Ausnahmen, tektonische Beben sind, das heißt: sie stellen einen Ausgleich der enormen Spannungen und Drucke dar, die in der allmählich sich faltenden und schrumpfenden Erdkruste auftreten. Wo immer das alternde Antlitz der Mutter Erde besonders starke Runzeln bekommt, beispielsweise im Zuge des meridional verlaufenden amerikanischen Gebirges der Cordilleren, Felsengebirge und so weiter, im indischen Hochgebirge und an ähnlichen Stellen, haben wir Gebiete, die besonders häufig von Beben betroffen werden. Daß auch kleinere Runzeln gelegentlich zu Beben führen, hat man vor kurzem in der Gegend von Plauen gesehen.

Neben den tektonischen sind die Einsturzbeben zu nennen. Irgendwo hat das Wasser, hat überhitzter Dampf in größerer Tiefe gewaltige Hohlräume

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geschaffen, die gelegentlich einmal einstürzen und gewöhnlich leichtere, auf ein enges Gebiet beschränkte Beben hervorrufen. Schließlich sind die Explosionsbeben zu nennen. Irgendwo sind Feuer und Wasser in der Tiefe zusammengeraten, und es kommt zu mehr oder weniger heftigen Auseinandersetzungen. Es sind Fälle bekannt, daß das Meer seinen Eingang in alte Vulkanschlünde fand und bis in die feurige Tiefe stürzte. Dann gab es Explosionen, bei denen ganze Vulkane und Inseln in wenigen Sekunden zersprengt und zu Asche zersplittert wurden, während enorme Flutwellen ihre Reise um die Erde antraten. Bisweilen auch ging es langsamer und friedlicher zu. Der Dampf blieb in den Tiefen eingeschlossen, die Erdkruste blähte sich über ihm wie die Schale eines Bratapfels, und unter kräftigem Beben stiegen neue Inseln aus der Flut. Aber sie ruhten auf Dampf, und gewöhnlich dauerte die Freude nicht lange. Wie sie gekommen waren, so verschwanden sie wieder über Nacht.

Das ungefähr ist unser heutiges Wissen über die Erschütterungen der Erdkruste. Irgendwelche Vorausbestimmungen über Beben können wir nicht geben. So unerwartet, wie die Katastrophe von Messina kam, kann morgen irgendein andres Gebiet betroffen werden, das sich heute noch vollkommen sicher wähnt. Es ist auch nicht zu erwarten, daß die Forschung in absehbarer Zeit dazu gelange, etwa einen Erdbebenwarnungsdienst zu organisieren, wie wir heut einen Sturmwarnungsdienst haben. Gewisse Gebiete bleiben eben ein für allemal erdbebenverdächtig, und wenn sich Menschen in ihnen ansiedeln wollen, so müssen sie ihre Wohnstätten erdbebensicher bauen. Unsre gewöhnliche Bauweise in Stein und Mörtel ist aber alles andre, als erdbebensicher. Man kann es entweder wie die Japaner machen, die ja auch in einem alten Erdbebenland wohnen, dessen sämtliche Inseln ziemlich wackliger Natur sind: man kann die Häuser in leichtester Bambuskonstruktion mit Papierwänden errichten. Solch ein Haus biegt und windet sich wie ein sturmgeschüttelter Baum, wenn die Erde bebt, aber es stürzt nicht zusammen. Man kann ferner die bewährte amerikanische Wolkenkratzerkonstruktion wählen — starr vernietete Eisengerippe mit Eisenbetonfüllung der Wände —, die ebenfalls bebensicher ist. Bei solchen Vorkehrungen wird sich auch in exponierten Gebieten ganz erträglich hausen lassen, bis zu dem Zeitpunkt jedenfalls, bis die Wissenschaft dazu kommt, die Beben vorauszusagen und damit neue Sicherheiten zu schaffen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Raumkunst und Naturalismus

Zur Marées-Ausstellung / Von Julius Baum

Mit zwei Abbildungen

1

Architektur im künstlerischen Sinn ist eine Eigenschaft, die nicht nur Bauten, sondern sämtlichen Kunstwerken innewohnt. Sie bedeutet nichts andres als räumliche Gestaltung für das Auge, Regelung des Verhältnisses der Form zu ihrer Wirkung. Denn die Form und die Wirkung der Form sind nicht dasselbe. Ein Warenhaus, auf dessen Erdgeschoß in Eisenkonstruktion mehrere steinerne Stockwerke lasten, mag technisch möglich sein; für das Auge bleibt der Umstand, daß dünne Stützen breite, schwere Lasten tragen, immer unerträglich. Ein Kranzgesims mag eine klassisch strenge Bildung besitzen, — in einer engen Gasse, wo es nur von tief unten wahrnehmbar ist, hat diese Gestalt keinen Wert, weil sie nicht zur Geltung kommt; das Gesims muß vielmehr der beabsichtigten Wirkung entsprechend verändert werden. Ein Gemälde kann ein Stück Natur mit allem Stimmungsreiz der Wirklichkeit wiedergeben; dennoch ruft es keine befriedigende Wirkung hervor, wenn der Betrachter über die räumliche Anordnung des Dargestellten im unklaren gelassen wird. In dieser formalen und räumlichen Anpassung des Kunstwerkes an das Bedürfnis des Auges liegt das Wesen der architektonischen Gestaltung. Es gibt für den Künstler keine andre Forderung von gleicher Wichtigkeit. Zwar ist das Architektonische nicht überall — wie in der Baukunst — der einzige künstlerische Zweck. Nirgends aber ist es entbehrlich.

2

Indes lehrt ein Blick in die Geschichte der bildenden Künste, daß dieses Prinzip nicht zu allen Zeiten gleichmäßig herrschte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Man pflegt Plastik und Malerei im Gegensatze zur Architektur als imitative Künste zu bezeichnen. Es ist nicht einzusehen, warum Naturnachbildung und Gestaltung für das Auge nicht einen glücklichen Bund eingehen sollten. In Wahrheit haben indes nur die klassische Antike und die italienische Hochrenaissance die beiden Elemente harmonisch zu einigen vermocht. Altchristlicher, romanischer und gotischer Stil zwingen die Plastik und Malerei fast gewaltsam in den Dienst des Architektonischen; man denke nur an die Mosaiken aus den ersten Jahrhunderten unserer Zeitrechnung oder an gotische Portallaibungen. Seit der Frührenaissance aber tritt das imitative Moment sehr stark in den Vordergrund, und zwar nicht etwa bedingt durch gewisse einseitige künstlerische Tendenzen, wie es das Betonen des Funktionellen oder in der Malerei speziell die rein koloristische Komposition wäre, sondern lediglich dadurch, daß man das Studium nach der Natur — für den Maler und Bildhauer eine unbedingte Voraussetzung des künstlerischen Schaffens — mit dem Gestalten selbst verwechselte. „Wäre es die Aufgabe des Künstlers, den Gegenstand der Nachahmung einfach zu wiederholen, so täte der Maler besser, den Garten zu pflanzen, als ihn zu malen." *)

Kein Versuch, die Berechtigung des Naturalismus künstlerisch zu erweisen, hat sich länger als einige Jahrzehnte halten können. Und es hat an solchen Versuchen nicht gefehlt. Schon in den Anfängen der Renaissance finden sie sich auf Gozzolis Fresken in der Kapelle des Palazzo Riccardi. Doch was Gozzoli alle Gesetze des Raumes übersehen ließ, war nur die starke naive Freude an der gerade entdeckten Natur. Viel gefährlicher erwiesen sich die perspektivischen Spielereien des seiner Mittel und Ziele genau bewußten Mantegna. Mit ihnen beginnt jenes uns so unsympathische Streben nach Erweiterung des Raumes durch optische Täuschungen, das sich am kühnsten im achtzehnten Jahrhundert entfaltete und in den sogenannten Panoramen noch heute vegetiert. Grundsätzlich ist die optische Täuschung nicht vollkommen verwerflich, wenn sie nämlich, wie bei dem oben erläuterten Beispiel von dem Kranzgesims, in den Dienst der räumlichen Gestaltung tritt. Gerade das aber lassen die illusionistischen Kunststücke der letzten Jahrhunderte vermissen. Sie klären den räumlichen Eindruck nicht, sondern verwirren ihn.

*) Heinrich von Stein, Beiträge zur Ästhetik der deutschen Klassiker, Kapitel 8.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mit dieser Art von Naturalismus räumte das neunzehnte Jahrhundert auf. Allerdings nur, um eine andre an ihre Stelle zu setzen. Es möge vorweg bemerkt sein, daß einzelne Künstler mit einer Ausschließlichkeit, die selbst den venezianischen Koloristen fremd war, in einer rein koloristischen Komposition ihr Genüge fanden; ihr Typus ist Makart; Delacroix und Böcklin dürfen immerhin in diesem Zusammenhange genannt werden. Aber die wenigen Koloristen bestimmen nicht die Signatur der Epoche. Sie trägt vielmehr ein rein naturalistisches, um nicht zu sagen, naturwissenschaftliches Gepräge. Zunächst herrscht auch hier nur die harmlose Naturfreudigkeit eines Gozzoli oder Hans Thoma. „Une œuvre d'art est un coin de la création vu à travers un tempérament." Bald aber wird diese naive Wiedergabe der realen Erscheinung in ganz bestimmte Bahnen gelenkt. Die Virtuosität, die das achtzehnte Jahrhundert in der Darstellung der Raumperspektive besaß, gewinnt das neunzehnte Jahrhundert in der Wiedergabe der Luftperspektive.

3

Eine so ausschließliche Ausbildung des Imitativen ist vorher selbst in den Tagen Rembrandts nicht erlebt worden. Je mehr die Kunst Naturalismus wurde, desto mehr büßte sie den architektonischen Charakter ein. Zwar gibt es nicht wenige vorzügliche Künstler in unsrer Zeit, die unbewußt auf die elementaren Gesetze der räumlichen Gestaltung achten. Aber es fiele garnicht schwer, in zahlreichen Werken von Rodin, Degas, Klinger, Trübner, Slevogt, Corinth, um nur einige Namen anzuführen, Verstöße dagegen zu finden. —

Empfindlicher noch als Malerei und Plastik mußte von dem Mangel an architektonischem Gefühl jene Kunst getroffen werden, die man schlechthin als Architektur bezeichnet.

Niemals fiele es einem Menschen ein, ohne eine Spur von Begabung Maler oder Bildhauer zu werden. Das Bauen aber galt in den letzten fünfzig Jahren für eine Sache, die jeder betreiben könne, wenn er nur die Fähigkeit erworben habe, Materialien aufeinander zu schichten, ohne daß sie einstürzten. Es scheint, als wäre mit dem Schloßbau von Versailles und seinen Nachbildungen, mit den großzügigen französischen Gartenbauten und Städteanlagen in der Art von Karlsruhe, die architektonische Gestaltungs-

Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

kraft plötzlich eingeschlummert. Ein kurzes Erwachen noch in dem München Ludwigs I mit den monumentalen Ideen der Ludwigstraße, des Königsplatzes und der großen Freskenzyklen, — und das Gefühl für Architektur ist erloschen. Die Zeit hat nicht mehr die künstlerische Kraft, architektonische Werke zu gestalten.

Nur eine solche Epoche konnte die bekannte Theorie Gottfried Sempers aufkommen lassen, welche die Kunst nicht aus dem Bedürfnisse nach Gestaltung, sondern aus Material und Technik zu erklären versucht. Die Folge dieser Lehre war das Streben nach Materialgerechtheit und nach Anpassung der Formen an die Herstellungsweise; hierdurch wurde die Kunst wenigstens von jener ausdruckslosen Ornamentik befreit, deren letzte Blüte der Jugendstil war. Mehr als eine reinigende Wirkung indes konnte die Theorie nicht ausüben. Denn Materialgerechtheit und Anpassung an die Technik allein schaffen keine Kunstwerke. Ja, sie sind nicht einmal unbedingt geboten. Was besonders die Materialimitation betrifft, so ist sie, gleich der optischen Täuschung, nur dann verwerflich, wenn sie um ihrer selbst willen betrieben wird.

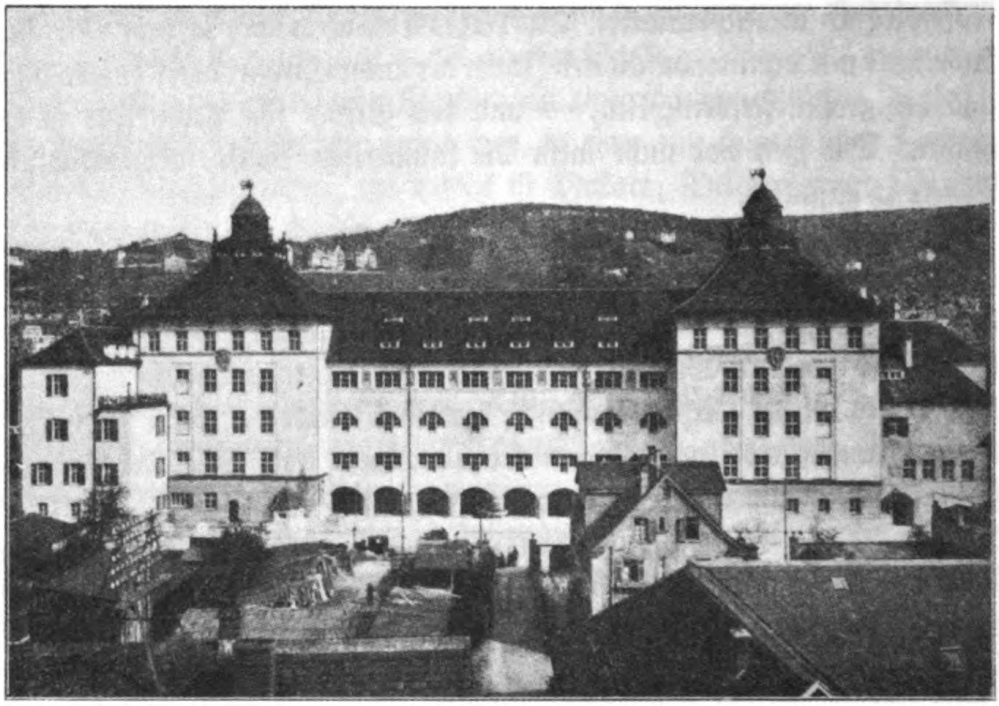
Es fehlte denn auch bald nicht an Versuchen einer neuen Gestaltung. Als ein typisches Beispiel dafür möge das sehr ernsthafte und selbständige Streben Hermann Obrists gekennzeichnet werden. Obrists Ziel war, kurz gesagt, den funktionellen Charakter des Kunstwerkes zu veranschaulichen — so etwa, wie ein Anatom die Muskeln des Körpers bloßlegt. Er fühlte nicht, daß dies ein wissenschaftliches, kein künstlerisches Beginnen ist, daß die Kunst in erster Linie auf die Klarheit der Erscheinung ausgehen muß, und daß der Ausdruck der Funktion nur zur Verdeutlichung der Erscheinung beitragen darf — wie das in der Säulenhalle des griechischen Tempels der Fall ist —, nicht aber Selbstzweck hat.

4

Lange vor diesen Versuchen waren abseits von den begangenen Wegen die erlösenden Worte gefallen, die befreienden Taten geschehen. Dies hat Hans von Marées vollbracht.

Nicht ganz einsam steht Marées in seiner Zeit. Feuerbach und Puvis de Chavannes wandelten unabhängig von ihm ähnliche Bahnen. Beide gingen gleich Meteoren unter. An Marées aber knüpft eine künstlerische Tradition

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Theodor Fischer, die Fangelsbachschule in Stuttgart

an. Er war eine Renaissancenatur von der Art Dürers, unaufhörlich um klare Erkenntnis der Gesetze des künstlerischen Ausdruckes ringend. Und in noch höherem Grade als bei Dürer läuft bei Marées das künstlerische Schaffen dem theoretischen Erkennen parallel.

Der rein imitative Naturalismus war schon dem Jüngling fremd. Seine frühesten Pferdestudien und die von Rembrandt abhängigen Porträts sind Bilder von einer Feinheit des Kolorits, daß sie einen für den Reiz der farbigen Wirkung stark empfindlichen Menschen in das höchste Entzücken versetzen. In dieser Zeit gestaltete Marées nur nach Tonwerten. Bald aber sah der unaufhörlich um Klarheit Kämpfende ein, daß ihm bei dieser Kompositionsweise die stärksten Momente des künstlerischen Ausdruckes, nämlich die formalen, die Raumwerte, entgingen. Und dann wird unter der Einwirkung der großen Renaissancekünstler sein ganzes Schaffen ein Ringen um Architektur, ein immer neuer Versuch, das höchste Problem der Kunst zu lösen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das Problem der Form. Was die Deutschen so unbegreiflich dünkt: daß einzig die künstlerische Erscheinung den Betrachtenden mit einer ruhigen, tiefen Freude füllen kann — das hat Marées bewiesen. Seine Bilder erzählen nicht, prunken nicht mit der Lösung einseitiger Probleme. Sie haben nichts überflüssiges und nichts Aufdringliches. Jeder Teil von ihnen ist farbig und räumlich notwendig.

5

Marées hatte, trotz der Ungunst der Zeit, das Glück, einen kleinen Kreis von Anhängern zu finden. Konrad Fiedler und der Maler Hans von Pidoll nahmen seine Lehre empfänglich auf und bemühten sich, sie zu verbreiten: Zum Siege verholfen hat dem Werk und dem Gedanken Marées Adolf Hildebrand.

Hildebrand hat Marées viel zu danken. Aber er ist schon von Hause aus vielleicht der harmonischste Künstler, den Deutschland je hervorgebracht hat. Wenn einer den Namen eines Architekten im höchsten Sinne des Wortes verdient — er ist es. Seiner Bedeutung tut es keinen Eintrag, daß seine großartigsten Ideen Entwürfe blieben. Zu dem Verstehenden sprechen die Skizzen gleich fertigen Werken. Und von solchen besitzen wir doch auch eine erfreuliche Anzahl. Sein Wittelsbacherbrunnen, sein Hubertustempel und der straßburger Rheinbrunnen sind vollendet; wir haben die Fülle seiner plastischen Werke, die ihn nicht nur als Architekten, sondern auch als einen die Natur mit tiefer Liebe erfassenden Künstler zeigen. Zu den künstlerischen Schöpfungen aber gesellen sich als gleich bedeutungsvoll die theoretischen Arbeiten.

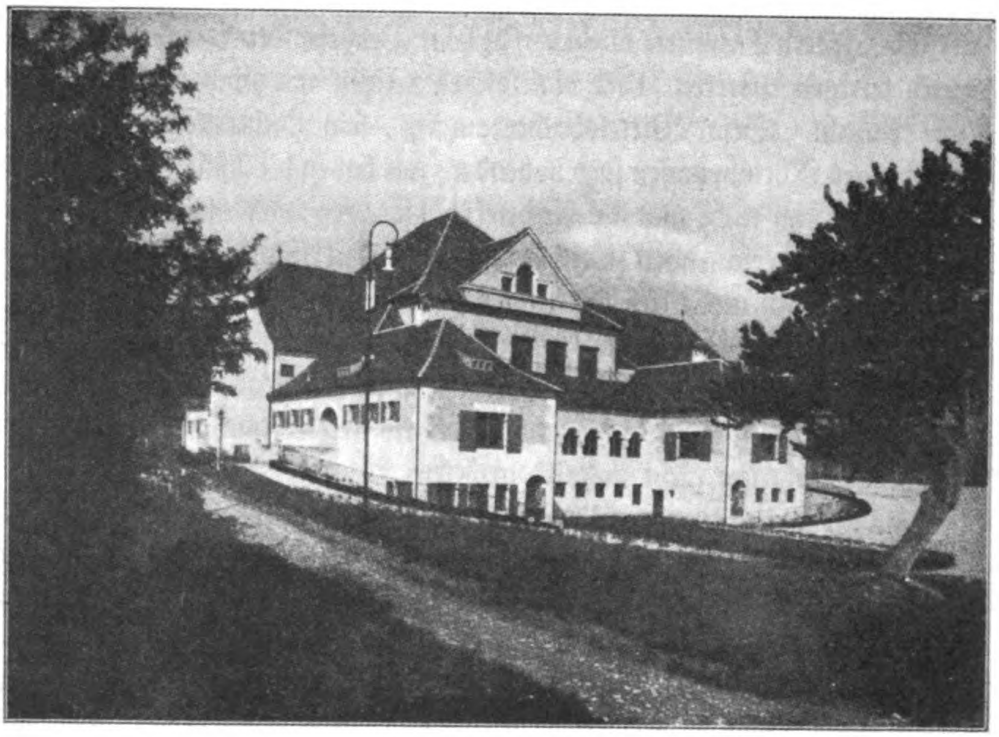
Werk und Wort sind nicht ohne Wirkung geblieben. In München zum mindesten ist Hildebrands Einfluß heute stark und segensreich. Ohne seine stille Tätigkeit wäre die Ausstellung 1908 als architektonisches Ganzes, wäre das Künstlertheater nicht möglich gewesen.

In dem Kreise, der von Hildebrand Anregung empfing, darf Theodor Fischer als die stärkste und eigenste Individualität gelten. Aus Anfängen, die keineswegs ein so klares Zielbewußtsein verraten wie schon die ersten Schritte Hildebrands, ist er in ununterbrochner Entwicklung bald zur vollkommenen Verwirklichung der letzten Ziele Hans von Marées fortgeschritten. Bereits sein starnberger Bismarckturm und die münchener Schulen, mehr noch die reifen Werke der letzten Jahre, das Studentenhaus in Kiel, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Universität in Jena, die stuttgarter Fangelsbachschule, die pfullinger Hallen und der Lageplan für das stuttgarter Hoftheater, der, verwirklicht, Europa um eine der herrlichsten Platzanlagen bereichert haben würde, — sie alle beweisen endlich einmal wieder das so lange entschwundene Vermögen, räumlich zu gestalten.

Das neunzehnte Jahrhundert glaubte, mit der äußerlichen Nachahmung historischer Stile habe man das Wesen des Architektonischen erschöpft. In Wahrheit drang man garnicht bis zum Künstlerischen durch. Erst Fischer zeigte durch seine Schöpfungen, daß die Anlehnung an einen vergangenen sogenannten Stil etwas ganz überflüssiges sei, vielmehr der wirkliche, der künstlerische Stil in der Fähigkeit bestehe, einen Bau in das richtige Verhältnis zu seiner Umgebung zu setzen und die Maßverhältnisse der einzelnen Teile zueinander, die Gliederung, Überschneidung, Beleuchtung, Färbung und Dekoration derart zu gestalten, wie es die künstlerische Wirkung erheischt.



Theodor Fischer, die pfullinger Hallen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

6

Es hat den Anschein, als ob das Ideal, um das Marées sein ganzes Leben hindurch rang, neuerdings auch andern Künstlern gleich einem hellen Stern aufginge. Ein Hinweis auf Hodler und Böhle möge genügen. Nicht minder zeigen sich in der Architektur allenthalben frische Ansätze. Ja, schon macht sich, in der Kunst von Peter Behrens, eine Übertreibung des dem bisherigen naiven Schaffen entgegengesetzten Prinzipes geltend.

Zwischen dem Singen, wie der Vogel singt, und dem allzu bewußten Gestalten, zwischen Naivität und Manier hält die Kunst die Mitte. Deutschland hat nicht viel Schaffende hervorgebracht, die in diesem Sinn auf den Namen Künstler Anspruch erheben können. Einen einzigen nur in der Renaissance. Wir zögern nicht, ihn unsern Größten zu nennen. Indes Dürer nahm sein hohes Wollen mit sich ins Grab. Niemand vermochte in seinen Bahnen weiterzuwandeln. Marées gewaltige Schöpferkraft hingegen spricht klarer fast denn aus den eigenen Gebilden aus den Werken Hildebrands und befruchtet noch eine dritte Generation, ohne daß ein Ende ihrer Wirkung abzusehn wäre. Man darf darin ein Zeichen ihrer Güte und Stärke erblicken und darf jene Pessimisten, die meinen, die neue deutsche Kunst sei überhaupt keiner bedeutenden Leistung fähig, schon heute für eines Besseren belehrt halten.

Das hohe Lied

Lieber Herr Langen!

Sie fahren Ski in Tirol und haben es gut, und weil Sie den neuen Roman von Sudermann nicht zu Ende lesen mögen, schicken Sie ihn mir, ich soll es tun und mich darüber entrüsten.

Leider bin ich nicht der rechte Mann dazu. Einmal habe ich wenig Talent zur Entrüstung, und dann sitze ich selber im Glashaus. Denn vermutlich ärgert an dem Roman von Sudermann nicht das Sie so sehr, daß er schlecht ist, sondern daß der Autor so berühmt und sein schlechtes Buch schon in vielen Auflagen verbreitet ist. Nun bin ich selber in der bittersüßen Lage eines

Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Autors, der Glück gehabt hat. Sie wissen, ich bin ein stiller Lyriker, der zwar als solcher nicht anerkannt, als Unterhaltungsschriftsteller aber stark überschätzt wird. Und nun soll ich über einen älteren und noch viel erfolgreicheren Kollegen herfallen und Ihrer Entrüstung über sein Buch zum Ausdruck verhelfen!

Nun, ich bin nicht entrüstet. Ich habe den hartnäckigen Glauben, daß kein Ding und kein Mensch in der Welt vergebens da ist, daß auch das scheinbar üble andre, wertvolle Seiten hat. Solche Seiten hat nun zwar der Roman Sudermanns nicht; aber ist die Tatsache, daß Sudermann kein Romankünstler ist, so wichtig? Kann Sudermann nicht auf andern Gebieten Herrliches leisten? Meine Weltanschauung gebietet mir, das zu glauben. Beweisen kann ich es nicht, doch ist auch das Gegenteil unbeweisbar. Leider verstehe ich vom Drama und Theater garnichts, sonst könnte ich vielleicht in Sudermanns dramatischer Tätigkeit seine starke Seite nachweisen. Das Bedürfnis, dies zu tun, habe ich, aber es fehlen mir die Mittel. Doch sollte auch — was ich nicht beurteilen kann — Sudermanns dramatische Tätigkeit meine frohe Hoffnung enttäuschen, so gibt es eben zweifellos eine noch andre, uns allen verborgne Seite an diesem Autor, die alle Schatten aufwiegt und seine Existenz restlos rechtfertigt. Denn jede Existenz muß zu rechtfertigen sein.

Aber halten wir uns an den Roman selber! Früher hörte man die Kritiker immer sagen, Sudermann sei zwar als Dramatiker schwach und oberflächlich, habe aber ein großes Erzählertalent und habe vor vielen Jahren einen ganz hervorragenden Roman „Frau Sorge" geschrieben, der verdientermaßen es auf mehr als hundert Auflagen gebracht habe. Nun, dachte ich, diesen Roman muß ich haben, ich kaufte ihn und las ihn.

Es ist unvorsichtig, darüber zu reden. Bekanntlich ist jeder Autor eines erfolgreichen Buches ein Genie, jedoch nur bis zur Grenze der hundertsten Auflage. Ist diese überschritten, so sinkt das Genie in der Meinung der Kritik zum Trottel herab. Da ich nun die „Frau Sorge" las, als sie schon die gefährliche Grenze erreicht hatte, mag Vorurteil und schlechte Literatengewöhnung mich verleitet haben, das Werk mit nur geringem Wohlwollen zu lesen, obwohl ich mir dessen nicht bewußt bin. Jedenfalls — ob es nun an der hundertsten Auflage oder an was sonst lag — tat ich die Frau Sorge mit bittrer Enttäuschung weg und sah mir einen lieben Traum zer-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stört. Immer noch hatte ich leise gehofft, mein Denken und Empfinden sei dem der ganzen Welt verwandt oder doch nicht feindlich, nun aber sah ich wohl, wie entartet und schlecht ich schon war. Die berühmte Frau Sorge schien mir nämlich ein Schaubrot zu sein, oben Zuckerschaum und unten Pappdeckel, eine halb unwissend begangene Nahrungsmittelfälschung, die ja auf geistigem Gebiete nicht strafbar ist. Ich erschrak und verschwieg meinen Eindruck selbst vor meinen nächsten Freunden, denn ich fürchtete Arges für mich, wenn ich mich verriete. Mein Urteil über die Frau Sorge kam mir wie Versündigung an einem Nationalheiligtume, ja wie Gotteslästerung vor. Alle Kritiker, auch die allergrausamsten, hatten bei ihren oft so harten Angriffen auf Sudermanns Theaterstücke doch immer noch den Hut vor dem Autor der Frau Sorge abgenommen; und ich, der ich den Frieden über alles liebe, sollte auch diesen Heiligenschein abreißen? Nein, ich schwieg.

Als nun vor einiger Zeit alle Zeitungen wußten, daß der große Sudermann an einem Roman arbeite, und als die Notizen darüber sich beängstigend häuften, und als schließlich der Roman wirklich kam, da wagte ich nicht, Hand an ihn zu legen. Doch wagte ich auch kein Geld für ihn auszugeben, sondern ließ ihn als unbekannte Größe bestehen. Ja, ich begann, durch Zeitungsstimmen und durch mein Herz verführt, freundlich von diesem Roman zu denken. Mochte die Frau Sorge etwas grob und theatralisch sein, sie war ein Jugendwerk. Nun aber, in nicht mehr jungen Jahren, nach manchen ungewöhnlichen Erfahrungen, nach Jahrzehnten des Ruhms und Jahren der Anfeindung, nun — dachte ich — fühlt der alternde Mann noch einmal Lust, einen Roman zu schreiben, sich an diese liebe, verlockende, dem Erinnern und Beichten verwandte Arbeit zu setzen. Auch wenn es kein großes Kunstwerk sein wird, dachte ich, so wird es doch die Ehrlichkeit, vielleicht auch die Müdigkeit des Alters haben, es wird uns versöhnen und rühren, wir werden dem vielgeschmähten Autor Abbitte tun, er wird endlich als Mensch mit menschlichen Worten und Gebärden vor uns stehen.

Lieber Herr Langen, warum haben Sie mir diesen Glauben zerstört? Wohlverstanden, nicht meinen Lebensglauben! Der ist unzerstörbar, und er verlangt nach wie vor, daß auch Sudermann guten Zwecken diene und Gottes Willen auf Erden erfülle. Dabei bleibe ich; aber die Hoffnung, er möchte es in seinem Roman getan haben, haben Sie mir geraubt. Ach,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dieser Roman mit dem schönen verlogenen Titel ist nicht ehrlich, ist nicht müde, ist nicht ein Erinnern und eine Beichte, er ist nicht rührend und vermag nichts zu versöhnen und gutzumachen. Er ist frech und keck wie kaum einer der früheren, er arbeitet mit wenig Kunst und Bescheidenheit auf Publikumserfolg, und sein Temperament ist Theatertemperament.

Ich weiß genau, daß man alles, was ich hier sage, mir selber aufkreiden und bei nächster Gelegenheit unter die Nase reiben wird; ich weiß, daß ich im Glashause sitze. Aber soll es in Scherben gehen, — wenn ich schon einmal meine Meinung über dieses „hohe Lied" sagen soll, so will ich es ehrlich tun und sagen, es scheint mir ein leichtfertiges und schlechtes Buch zu sein. Von der Kunst ganz abgesehen, von der groben patzigen Sprache ganz abgesehen, es ist auch in der „Erfindung" nichts wirklich echt, alles wirklich erfunden, nichts erlebt und mit der Unerbittlichkeit des Lebens festgehalten. Die paar echten Züge sind durch Schminken und übertreiben verdorben. Ich wage nicht, einzelnes zu kritisieren und Proben zu geben, es würde kein Ende nehmen.

Und ein Ende soll es nun nehmen, denn es ist nicht gut, lange bei Unerfreulichem zu verweilen. Ich weiß aus eigner Erfahrung, daß Romanschreiben kein reines Vergnügen ist. Es gibt da Hemmungen und Abgründe, man verliert oft den Mut und oft sogar die Sicherheit und Unbeirrtheit des Empfindens. An solchen Klippen gibt es zwei Rettungen: entweder man wartet ab, klärt sein Gefühl und fährt erst fort, wenn dieses wieder seiner selbst sicher ist. Dann kann man noch tausend Fehler machen und das schlechteste Buch schreiben, aber man ist ehrlich geblieben und hat nicht wider den Heiligen Geist gesündigt. Denn auch schlechtgemachte und mißlungene Bücher können ehrlich sein. Oder aber (die zweite Art der Rettung): man denkt sich vor das halbfertige Werk einen Leser gesetzt, den bekannten lieben Leser, den Abonnenten und Bücherkäufer, und man sucht es nun nach Kräften diesem lieben Leser recht zu machen. Diesen Weg ist Sudermann gegangen, jetzt wie früher.

Wie gesagt, vom Theater verstehe ich nichts. Aber ich habe sagen hören, fürs Theater brauche man ein gewisses keckes Drauflos, auch einen stärkern Auftrag der Farben, es gehe da überhaupt massiver und gröber zu als beim übrigen Dichten. Wenn das so ist, dann könnte Sudermann doch vielleicht ein guter Dramatiker sein. Das würde mich freuen, denn wenn es anders

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist, so dient dieser Dichter dem Plane Gottes mit seinen Werken überhaupt nicht. Dann hat er seinen Wert und Sinn anderswo, im privaten Leben: aber es wäre doch schade, wenn in eines so berühmten Dichters Leben gerade seine Dichtungen die Schattenseite wären.

Mit Grüßen

Ihr

Hermann Hesse

Aus den Erinnerungen eines Fremdenlegionärs

Von Erwin Rosen

In der Kaserne

Nachdruck verboten

Die Kleiderkammer der elften Kompanie war in Aufruhr. In allen Ecken und Winkeln standen wir herum. Überall waren wir den fluchenden Unteroffizieren im Wege, die allerkräftigste Verwünschungen auf die Schererei mit den verdammten Blauen herabwetterten. Ein Korporal, zwei Sergeanten, der Vizefeldwebel, ein halbes Dutzend auf die Kleiderkammer kommandierte Legionäre stolperten übereinander in heißem Bemühen, mit der Einkleidung der Rekruten so schnell wie möglich fertig zu werden; mit dem Metermaß experimentierten sie an uns herum, stülpten uns zahllose Käppis auf die Köpfe, bis endlich die passenden gefunden waren, und explodierten immer wieder in neuen saftigen Adjektiven über unsre Rekrutenungeschicklichkeit. In kleinen Bergen türmten sich die militärischen Siebensachen vor jedem auf; rote Hosen, Drillichzeug, blaue Jacken, Ceintures, Mäntel, Torniſter, Feldtaschen, ein Wirrwarr von Lederzeug, ein Sammelsurium von militärischen Kleinigkeiten.

Endlich atmete der Sergeantenmajor mit einem tiefen Seufzer der Erleichterung auf.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Voilà, Korporal Wassermann," sagte er mit einem malitiösen Lächeln, „hier haben Sie Ihre Blauen. Machen Sie Legionäre aus den Kerlen! Viel Vergnügen!"

Der Korporal zog mit uns ab, und die Unteroffiziere sahen uns kopfschüttelnd nach. Sie schienen nicht sehr erbaut von uns zu sein.

Drei breite blitzsaubere Holztreppen stiegen wir hinauf, schritten über einen langen Korridor, an Legionären vorbei, die uns neugierig anstarrten. Dann stieß der Korporal eine Tür auf. Ungeschickt sahen wir uns in dem Mannschaftszimmer um, in unsrer neuen Heimat, und wußten nicht recht, was wir anfangen sollten. Zwanzig Betten bildeten schnurgerade Reihen an den Wänden. Die Mitte des Zimmers füllten zwei riesige Holztische aus und lange Bänke, schneeweiß gescheuert. In einem Rahmen in der Ecke standen die Gewehre. Über den Tischen war ein Gestell an die Decke geschraubt, das mir als praktisch sofort auffiel: die Speisekammer und der Geschirrschrank des Zimmers. Blecherne Schüsseln, Bestecke, Trinkbecher lagen darauf und große Laibe Brot. Auf den Bänken saßen Legionäre, die Gewehre reinigten und Lederzeug putzten — unsre neuen Kameraden und Zimmergenossen.

Korporal Wassermann setzte sich auf eine Bank, schlug die Beine übereinander, drehte sich eine Zigarette und betrachtete uns von oben bis unten. Er war ein schlanker, blutjunger Mensch mit einem hübschen, bartlosen Gesicht.

„Eh bien," sagte er, „ich bin euer Korporal. Ihr müßt aufpassen und so schnell wie möglich französisch lernen, das ist die Hauptsache. Mit dem Exerzieren fangen wir morgen an — heute richtet ihr euch ein. Eure Betten weise ich euch so an, daß jeder zwischen zwei alten Legionären seinen Platz bekommt. Dann braucht ihr nur die Augen aufzutun und zuzusehn, wie die es machen. Nun richtet euch ein! Was ihr sonst treibt, ist mir egal."

Damit ging er, in die Kantine wahrscheinlich.

Mein Bettnachbar war der Soldat erster Klasse Guttinger, Trommler und Trompeter der Kompanie, Legionär im neunten Dienstjahr.

In sein hagres Gesicht hatten Fieber, Entbehrung und allerlei Sünden harte Linien gegraben, und wenn er sich eine Zigarette drehte, zitterten seine Hände ein wenig. Sein Haar war völlig ergraut. Im französischen Indo-China hatte er gegen chinesische Räuberbanden gekämpft; in Madagaskar sich die Tapferkeitsmedaille, einen schweren Anfall von Sumpffieber und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einen Schuß in die Schulter geholt; in Algerien gab es fast keine Militärstation an der marokkanischen oder an der Saharagrenze, zu deren Besatzung er nicht zu irgendeiner Zeit gehört hätte. Er fluchte geläufig auf Deutsch, Französisch und Arabisch und beherrschte sogar die notwendigsten chinesischen Schimpfworte. Er besaß zahlreiche zweifelhafte arabische Freunde, kannte ganze Suren des Korans auswendig und wußte sehr viele wichtige Dinge über Marokko.

Als mir der Korporal den Platz neben seinem Bett anwies, hatte Guttinger etwas von „verdammten Blauen" gemurmelt und von der falschen Taktik des neuen Kolonels, die Rekruten gleich in die Kompanien zu stecken, statt sie wie früher alle zusammen in einer Depotkompanie zu „so was wie 'm Soldate'" heranzubilden. Dann warf er sich langgestreckt auf sein Bett und inspizierte mich gründlich.

„Dei' Schultern sin' irgendwo scho' in d' Fasson 'bracht worde," sagte er als Resultat seiner Beobachtung. „Hast gedient?"

„Ja."

„Wo denn?"

„In Deutschland," sagte ich lächelnd.

„Das kann i' mer denke. Hm — was bist denn?"

„Legionsrekrut."

„Des heißt auf Deutsch: Frag' net so dumm. Aber hast recht. Ich halt auch gern 's Maul."

Damit drehte er sich auf die andre Seite herum. Nach einiger Zeit richtete er sich auf, setzte sich rittlings auf das schmale Bett und sah mir zu, wie ich meine Uniformstücke in Ordnung brachte.

„Tiens, hast 'n Leschionstabak scho' probiert?"

Wir drehten uns Zigaretten, und der Trommler legte sich wieder auf sein Bett. Die Beine hoch aufgezogen, die Mütze tief im Gesicht, eine Zigarette paffend, predigte mir der alte Landsknecht Weisheit:

„In der Leschion kann man 's scho' aushalte, wenn man sich um nix kümmert und eiskalt is, und wenn man Glück hat und recht bald 'rauskommt in d' Campagne. Ob's gegen Araber geht oder gegen die Chinois in Tonkin, oder ob mer endlich nach dem Maroc marschiere — 's is ganz egal, nur los muß was sei'. Dann is's Leschionärslebe gar net schlecht. Aber eiskalt muß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mer sei', und wenn ein' was ärgert, muß mer sich immer denke': C'est la légion. Wenn du meinst, du kannst nimmer, oder wenn's Fieber dich 'packt hat, oder wenn du im Loch sitzt, oder wenn ein Sergeant dich kujoniert, dann lach dir eins und sag: C'est la légion! Mach deinen Dienst und kümmer dich um nix, und wenn einer frech wird, schlag zu — c'est la légion! Und die Hauptsach is d' Propertät!" schloß er. „Sauber sei' — proper sei' — ganz sauber sei'! Ordnung habe in alle Sache. Siehst — so!!"

Er wühlte in dem Bündel von Uniformstücken auf meinem Bett. Röcke zog er hervor, Hosen, Hemden, und faltete sie zusammen. Staunend stand ich da. Dieser alte Soldat mit seinen rauhen Arbeitshänden hatte geschickte Finger wie ein Kammerzöfchen und einen bewundernswürdigen Ordnungssinn. Mit fabelhafter Schnelligkeit faltete er Stück für Stück, glättete jedes Fältchen, maß jedes Paket, damit alle genau die gleiche Länge hätten, und errichtete auf dem Wandbock über meinem Lager einen kunstvollen Kleiderbau, die „paquetage" der Legion, die weder Schrank noch Spind kennt und mit ihrer „Packtasche" (so wird der „Kleiderbau" von den deutschen Legionären genannt) das Kunststück fertigbringt, eine Menge von Uniformen in kompaktem Raum unterzubringen, ohne sie zu zerknittern.

Guttinger stellte sich vor mein Bett, kniff die Augen ein und betrachtete sein Werk. Fein sei es! Phantasie sei es! denn „Phantasie machen"*) nenne man es in der Legion, wenn einer sich mühe, immer „très chic" und „parfaitement propre" zu sein.

„So ist d'Leschion! Sauber sin' mir, verdammt nochmal . . ."

Nicht nur die Packtasche war ein Wunderwerk. Die raffinierte Schlauheit, mit der jedes bißchen Raum ausgenützt wurde, imponierte mir. Die Feldbrotbeutel dienten zum Aufbewahren von Wäsche, der Tornister war ein Behältnis für das bißchen Privateigentum eines jeden, für Bücher und Briefe; oben am Bett hing ein Leinenbeutel, der das Putzzeug enthielt — auch der kleinste Gegenstand hatte seinen bestimmten Platz, und selbst im Dunkeln hätte der Legionär mit einem Griff alles finden können.

Als ich mein Bett machte, lachte Guttinger. Er riß es wieder auseinander,

*) Der eigenartige Ausdruck der Legion für ihre merkwürdige Sucht nach Eleganz ist dem maurischen „Fantasia" nachgebildet. — Der Verfasser

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und unter seinen geschickten Griffen lagen die Kissen und Decken im Handumdrehen so gleichmäßig gerade und straffgespannt, so glatt und faltenlos da, daß eine gute deutsche Hausfrau sich gewundert hätte.

„Merde!“ sagte er. „Das ist kei' Kunst.“

Geschimpft wurde fürchterlich im Mannschaftszimmer. Den alten Legionären machte es ein heilloses Vergnügen, die unbeholfenen Rekruten herumzustoßen und sich in drastischen Ausdrücken zu ereifern, was für dumme Blaue der Kompanie diesmal aufgehängt worden wären. Nur Guttinger, der mir vom ersten Augenblick an gefallen hatte, machte hierin eine Ausnahme. Um die Betten standen sie herum und schlugen die Hände über den Kopf zusammen, darüber, wie dumm sich alle anstellten. Das ist ja reizend mit dieser Schweinegesellschaft! Das könne ja ein nettes Mannschaftszimmer werden!

„Oh — seht doch nur her, phantasins — da hat sich dieser krummbeinige Affe auf mein Bett gesetzt! Auf mein Bett!! Willst du wohl herunter, Sohn eines Schakals! Meinst du vielleicht, mein Bett sei ein Lagerplatz für dreckige Blaue!“

Als ihnen das Schimpfen langweilig wurde, dachten sie an praktischere Dinge. Sie erklärten den Blauen, daß so fürchterlich dumme Kerle wie die Blauen es in zehn Jahren nicht fertigbringen würden, eine Packtasche aufzubauen! Wenn noch ein Funken von Verstand in ihren Schädeln glimme, sollten sie doch einsehen, daß nur *sie*, die Alten, Gescheiten, Schlauen, ihnen helfen könnten . . . Aber — sie hätten Durst, sagten die Schlauberger, ungeheuern Durst! Wie eine Rekrut nur mitansehen könne, wenn ein alter Legionär so schlimm an Durst leide, ein Rekrut, der eben seine Kleider verkauft und Frankenstücke — Frankenstücke! — in der Tasche habe!

„Allons donc pour un litre . . . trinken wir einen da drüben!“

Dem Argument war schwer zu widerstehen. Alle Augenblicke verschwanden junge und alte Legionäre paarweise, um dem Liter der Legion zu huldigen. Die schlauen Alten freuten sich immer auf einen neuen Rekrutenschub; bedeutete er doch unzählige angenehme Gänge zur Kantine . . .

Mit einem Male schlug einer meiner Mitrekruten, der Schweizer, großen Lärm. Von der Ausrüstung auf seinem Bett fehlte der größte Teil. Eine komplette Uniform war weg, eine Drillichhose und nagelneues Putzzeug.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der erschrockene Schweizer fragte jeden einzelnen im Zimmer, ob er etwas von den Sachen gesehn habe. Aber sie waren spurlos verschwunden!

Die Alten scharten sich um des Schweizers Bett. Er müsse die fehlenden Stücke auf der Treppe verloren haben, sagten sie. Auf so was müsse man doch aufpassen. Wenn er die Sachen nicht wiederfinde, komme er sofort ins Gefängnis; zum allermindesten. Vielleicht gar ins Strafbatallion! Uniformstücke verlieren sei das schlimmste Verbrechen, das die Legion kenne.

Der Schweizer rannte die Treppe auf und ab und suchte verzweifelt!

Er sei ein bedauernswerter armer Teufel, sagten die alten Legionäre. Sie hätten Mitleid mit ihm. Vielleicht könnten sie doch helfen! Drüben in der dritten Kompanie sei ein Kammerunteroffizier, der mit sich reden lasse, wenn ein ancien zu ihm komme. Von ihm könnte man sicherlich Ersatz bekommen, für billiges Geld. Sie wollten ihm schon recht gut zureden. Für fünf Franken! Was seien lumpige fünf Franken, wenn es einen vor fürchterlicher Strafe rette . . .

Mit Freuden gab der Arme von den Frankstücken, die er von den Trödlern beim Kleiderverkauf bekommen hatte, fünf ab.

Die Alten verschwanden! Nach kurzer Zeit kamen sie zurück und händigten dem überglücklichen Verlierer den Ersatz für die fehlenden Sachen ein. Lauter schöne, neue, tadellose Stücke.

Man braucht nicht gerade ein Weisheitsbronn zu sein, um das Manöver zu durchschauen. Die Spitzbuben hatten des Schweizers Kleider selber gestohlen und ihm seine eigenen Sachen zurückverkauft!

Ich ärgerte mich über die Gauner, die dem armen Teufel sein Letztes abgenommen hatten. Die infame Bande! In dieser Stimmung war ich, als einer von den alten Legionären sich zufällig auf mein Bett setzte.

„'Runter von meinem Bett!" sagte ich.

Er sah mich maßlos erstaunt an.

„Du unverschämter Blauer . . ."

„Mein Bett ist mein Bett! Setz' dich auf dein eignes Bett. Vorhin hast du einen von uns angeschrieen, weil er sich auf dein Bett setzte. Mach', daß du fortkommst!"

Der ancien schnappte förmlich nach Luft vor Erstaunen und Ärger.

„Viens là bas!" schrie er mir mit zornfunkelnden Augen zu. „Komm'

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

herunter mit mir. Ich will dir schon zeigen, wie ein verdammter Blauer sich einem Alten gegenüber zu benehmen hat!"

Miteinander stiegen wir die Treppe hinab. Einige andre Soldaten des Zimmers folgten als Zuschauer. Mir war froh zumute. Selbst in der Legion sollte mir niemand zu nahe treten . . .

Am hinteren Ausgang der Kompaniekaserne, in einem schmalen Gang zwischen Gebäude und Kasernenmauer, wurde die Meinungsverschiedenheit ausgetragen. Einem wütenden Fußstoß nach französischer Manier vermochte ich auszuweichen. Dann packten wir uns und rollten in der nächsten Sekunde auf dem Kiesboden. Bald war er oben, bald ich. An Kräften war er mir weit überlegen, und ich hatte ein Gefühl, als ob mir die eisernen Arme die Rippen eindrücken müßten. Ich war geschickter. Immer wieder versuchte er, einen Griff an meinem Hals zu bekommen, und immer konnte ich gerade noch zu rechter Zeit seine Hände fassen. Fortwährend rollten wir auf dem Boden hin und her. Die Luft ging mir aus — meine Kräfte begannen zu erlahmen. Da sah ich einen faustgroßen Stein auf dem Boden, dicht neben seinem Kopf. Es gelang mir, eine Hand freizumachen und ihn am Haar zu packen. Blitzschnell stieß ich seinen Schädel auf den Stein — einmal, zweimal — viermal . . . Seine Arme ließen mich los — —

„Assez!" rief er. „Genug!"

„Gut! Ganz gut!" sagten die anderen Legionäre.

Er richtete sich auf und stand da, ein wenig schwankend. Dann ging er auf mich zu und gab mir die Hand:

„Du hast recht gehabt vorhin. Das war eine gute Idee mit dem Stein! Eh, du wirst schon ein Legionär werden. Man streitet sich, aber man hält auch wieder zusammen. So ist es in der Legion. Gehen wir wieder hinauf, Kamerad!"

Und droben im Zimmer bürsteten wir uns gegenseitig in Eintracht den Schmutz von den Kleidern . . .

* * *

„Wirst müd sei'!" sagte Guttinger grinsend. „Trinke wir 'n Liter!"

Ich hatte nichts dagegen einzuwenden.

„Zahlen tu aber ich," verlangte er, als wir über den Kasernenhof gingen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Regimentskantine, ein kleines Häuschen, lag halb versteckt in einer Ecke des Kasernenvierecks. Als wir die Tür öffneten, drang uns ein verwirrender Stimmenlärm entgegen. Deutsche, französische, englische, italienische Worte. Klirrende Gläser, Schreien und Johlen und Singen und Lachen. Einer sang:

„Trinken wir noch ein Tröpfchen
Aus dem kleinen Henkeltöpfchen!
Oh, Suff — — a — na"

Dazwischen klang im scharfen Marschtakt ein Refrain, in den alle miteinstimmten:

„Le sac, ma foi, toujours au dos!"

Die Kantine war gedrängt voll. Auf langen Bänken saßen Hunderte von Legionären in weißem Drillich oder in blauer Jacke, das rote Käppi weit nach hinten geschoben, lachend, trinkend. Auf den Holztischen vor ihnen standen in langen Reihen Flaschen und Gläser, in denen tiefroter Wein funkelte.

„Hier ist ja kein Platz!" sagte ich.

„Platz?" lachte Guttinger. „Nom d'un pétard, was brauche mer Platz! Der Liter ist d' Hauptsach'!"

Er drängte sich bis zum Schanktisch durch und hob mit ernstem Gesicht einen Finger hoch. Der jungen Frau, die hinter dem Schanktisch stand, schien dies ein altbekanntes Zeichen zu sein. Sie kassierte mit einem geschickten Griff die drei Kupferstücke des Trommlers ein und reichte ihm eine volle Flasche, dazu zwei Gläser herüber. Sie mochte wenig über zwanzig Jahre alt sein und trat in dieser Umgebung von schreienden, lärmenden Legionären mit einer Ruhe auf, die imponierend und komisch zugleich wirkte. Es war la cantinière, die Marketenderin des Regiments.

Nach alter Überlieferung muß die Marketenderei der Legion in weiblichen Händen liegen. Die Inhaberin der Kantine ist zwar immer verheiratet, aber das Geschäft gehört ihr und nicht ihrem Mann, weshalb sie es auch ist, die bei Märschen oder im Felde die blaue Marketender-Uniform anzieht und mit ihrem Wagen hinter der Regimentskolonne herfährt.

Der Trommler nahm die Flasche zärtlich unter den Arm. In einem Winkel fanden wir noch zwei Plätzchen an einem Tisch.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Prosch't," sagte er, stürzte den Inhalt des Wasserglases, das hier die Stelle eines Weinglases vertrat, mit einem Zug hinunter und strich sich schmunzelnd den langen blonden Schnurrbart, während er sein Glas schleunigst wieder füllte.

„Famos ist der Wein!" sagte ich.

Das war ein Thema, das Guttinger am Herzen lag. Liebevoll sprach er vom Wein Algiers. Viele Kilometer weit rings um Sidi-bel-Abbès erstreckten sich Weinberge, und die Hänge des Thessalagebirges seien eine einzige große Weinpflanzung.

„Ja, wenn der Wein net wär!" meinte er nachdenklich. „Bei Gott, 's wär bitterhart manchmal —

Wenn der Wein net wär',
Und der Tabak net wär',
— gäb's sicherlich keine Leschionär!"

Ich saß und staunte. Schwerer blaugrauer Rauchdunst erfüllte in dicken Schichten den kleinen Raum. Ein Höllenlärm . . . Man mußte schreien, um von seinen Nachbarn verstanden zu werden; ein ruhig gesprochnes Wort wäre unhörbar gewesen wie ein leiser Hauch. Die Legionäre brüllten sich Scherze zu, stiegen auf die Bänke und machten allerlei Kapriolen, klirrten mit den Flaschen, schlugen auf die Tische. Es war ein unbeschreiblicher Lärm. Diese Menschen mit den harten Gesichtern und den trotzigen Augen benahmen sich wie übermütige Kinder, die dem Lehrer entronnen sind und sich austoben.

Mit einmal klang ein wundervoller Tenor in das Lärmen und Schreien, und sofort war's mäuschenstill. Ich horchte in maßloser Überraschung auf. Ein Legionär war auf eine Bank gestiegen und sang mit einer Stimme, die in jedem Chor geglänzt hätte, ein rührendes, klagendes Liebeslied. — Nach jeder Strophe kam der gleiche Refrain:

L'amour m'a rendu fou . . .

Aus Liebe nur ward ich ein Narr . . .

Ein Sang von Liebe und Frauen, von Liebessehnsucht und Liebeselend, gesungen in der häßlichen kleinen Kantine der Fremdenlegion . . .

Mir war es, als hätte mich jemand ins Gesicht geschlagen! Mit brennenden Augen sah ich vor mich hin, hörte wie im Traum die weichen Klänge. — Bilder stiegen auf, Gedanken kamen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und alle standen wie unter einem Bann. Niemand rührte sich. Die Stimme jauchzte und jubilierte, weinte und seufzte. „L'amour m'a rendu fou", klang es leise verfallend.

Noch einen Augenblick war es totenstill. Dann sprang ein Legionär auf einen Tisch und brüllte:

„Silence! Ruhe mit dem Gewinsel! Vive le litre!"

„Le litre" . . . schrien hundert Stimmen. Das Toben begann von neuem. Der amerikanische Neger, der am Vormittag sehr richtig gesagt hatte, daß ich ein Narr sei, gab den Tanz seiner Rasse zum besten, die grotesken Verrenkungen eines Cakewalk. La cantinière machte ein brillantes Geschäft. Fortwährend klirrten die Kupferstücke auf dem Blechbeschlag des Schanktisches, und fortwährend wanderten neue Flaschen auf die Tische. Gläser wurden zerbrochen, Scherben lagen auf den Tischen, eine hingefallne Flasche hatte ihren Inhalt auf den Boden ergossen und rote Weinlachen gebildet. Immer lauter wurde der Lärm.

Glas auf Glas hatte Guttinger geleert und blinzelte aus weinseligen Äuglein hervor.

„'s is' halt 's Regimentsfest!" lachte er.

Der fünfte Tag war es, Regimentsfest genannt, — der Tag, der die Löhnung brachte. Fünf Centimes für jeden Tag: Fünfundzwanzig Centimes! Daher der strömende Wein in der Kantine und der tolle Lärm. Dieser fünfte Tag bedeutete immer einen Zeitabschnitt, — den glorioſen Abend, an dem zwei Kameraden ihr Geld zusammenlegen und sich für ihre gemeinsamen zehn Sous fünf Liter Wein kaufen konnten. Freilich war das schwerer Leichtsinn, zu büßen mit Tabaklosigkeit für die nächsten fünf Tage. Die Klugen kauften sich für drei Sous Tabak und begnügten sich mit einer einzigen Flasche Wein!

Scharf und klar übertönte ein Trompetensignal den Lärm, der Zapfenstreich. La cantinière trat in die Mitte der Stube, lächelnd, mit bedauerndem Kopfschütteln:

„Bon soir, messieurs!"

In wenigen Sekunden war die Kantine geleert, und nach allen Richtungen huschten eilende Gestalten über den Kasernenhof.

Als im Mannschaftszimmer der Abendappell beendet war und die Kameraden in ihrem Bette lagen, schlich ich mich hinunter in den Hof. Es war zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dumpf und heiß da oben. In nachtstiller Ruhe lag die weite Fläche da. Die kahlen Kasernenmauern mit ihren dunklen Fenstern beschien weißes Mondlicht, und zitternd, funkelnd glänzte der Sternenhimmel. Ich starrte empor in die Pracht, in die kalten Lichtstrahlen und dachte an fernes, totes Glück.

Ich hörte Schritte und sah einen Schatten drüben auf der andern Seite. Und eine unbeholfne zitternde Stimme sang leise —

L'amour m'a rendu fou . . .

Die halbe Nacht saß ich in einer Ecke auf dem Hofe der Legion.

* * *

Mir war es manchmal in diesen ersten Zeiten, als sei ich sonderbar abgestumpft und hätte die Fähigkeit der Kritik, die eigene Meinung der Persönlichkeit verloren. Jeder Tag brachte ungeheuerliche Eindrücke, die in einem zivilisierten Leben große Ereignisse gewesen wären; man staunte in Verblüffung über fremdartige Menschen und unerhörte Dinge, um sie im nächsten Augenblick über einem neuen Eindruck zu vergessen.

In den wenigen Minuten eines Spazierganges auf dem Kasernenhof mit Guttinger rannte brüllend, schreiend, von oben bis unten mit Blut bespritzt, ein Legionär an uns vorbei, der sich zwei Finger abgehackt hatte, um untauglich zu werden; ein uralter, verkrüppelter, gebeugter Araber, der sich mit einer verbeulten Standard-Oil-Kanne nach den Küchen schlich, um Suppe zu betteln, hielt uns an und wollte eine Zigarette haben:

„Juten Tag, Legionär! Jib mich Zigarett'. Ick sein auch Deutsches — Kriegsgefangen jewesen — Magdeburg!"

Kaum hatte ich mich von meinem Erstaunen erholt, so prallte ich entsetzt zurück. Ein Legionär schritt an uns vorbei, auf dessen Stirne ein grinsender Totenkopf eintätowiert war. Er lächelte geschmeichelt, als er mein Erschrecken sah, und freute sich offenbar über den Eindruck, den er gemacht hatte. Ich sagte irgend etwas über den Wahnwitz, sich für ein ganzes Leben lang so fürchterlich zu verunstalten, und Guttinger meinte nur achselzuckend:

„So machen sie's im Strafbatallion. Is' nix dabei . . ."

An jenem Tag sah ich auch zum erstenmal den Arbeitsmarsch der Gefangenen und erschrak:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hinter der Kaserne, auf einem kleinen viereckigen Platz zwischen Kaserne und Mauer liefen ungefähr dreißig Mann immerfort im Kreise herum. Ein Korporal kommandierte mit scharfer Stimme fortwährend: „à droit — droit; à droit — droit!“

Sie marschierten in raschem Tempo, fast im Laufschritt, in engem Kreis, in tiefgebeugter Haltung. Denn die Tornister auf ihren Rücken waren mit Steinen und Sand gefüllt, und jeder trug eine Bürde von dreißig bis vierzig Kilogramm. Ihre Gesichter sahen müde aus, ihre Drillichanzüge waren schmutzig und zerrissen. An allen Ecken des kleinen Vierecks aber standen Posten mit aufgepflanztem Bajonett und bewachten die marschierenden Sträflinge.

Es waren nicht etwa schwere Verbrecher, sondern nur das peloton des hommes punis. Die Legionäre, die wegen irgendeines kleinen Vergehens zu prison verurteilt sind, werden nicht nur eingesperrt, sondern müssen täglich drei Stunden lang diesen lächerlichen Arbeitsmarsch laufen, bei dem die Steine im Tornister den Rücken wund drücken, und bei dem sich solch ein Gefangener, der in Wirklichkeit nur eine kleine Disziplinarstrafe verbüßt, vorkommen muß wie ein Zuchthaussträfling.

Ich stellte mir vor, was ich empfinden und was ich tun würde, wenn man mir den Sandsack auf den Rücken packte und mich im Kreise herumtriebe. Und ich erschrak.

„Allez, schiebe wir los,“ sagte Guttinger. „Ins Loch komme mir alle, und die punis soll man net angucke; 's is so scho' sauer g'nug.“

An einem Bett auf der andern Seite des Zimmers, dem meinigen gegenüber, sagte das kleine Pappschild am Fußende:

Jean Rassedin
12429
soldat première classe

Rassedin war ein Belgier und arbeitete auf dem Regimentsbüro als Schreiber. Kurz vor der Nachmittagstunde war sein Dienst beendet. Dann stürmte er in das Zimmer, riß sich mit fabelhafter Geschwindigkeit die weißen Kleider vom Leibe, warf alles unordentlich auf sein Bett, wo es gerade hinflog, und hatte im Nu die Uniform angezogen, die auf der Straße getragen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

werden mußte. Die Suppe rührte er nicht an. Er ging sofort weg, aß in bel-Abbès und kam erst um zwei Uhr nachts wieder, denn er hatte einen permanenten Urlaubschein. Er war lächerlich hochmütig, und wenn irgendjemand irgend etwas zu ihm sagte, so war seine Antwort gewöhnlich:

„M'en fou . . ." — das ist mir wurst!

Der Legionär Rassedin aß in dem besten Hotel der Stadt und gab mehr Geld aus als irgend ein andrer Mensch in Sidi-bel-Abbès!

Er war nämlich schwer reich; ein märchenhafter Krösus — für die Verhältnisse der Fremdenlegion. Er war Unteroffizier in einem belgischen Kavallerieregiment gewesen, aus irgendeinem Grunde desertiert und zur Legion gekommen. Als Legionär hatte er verschiedne Erbschaften gemacht, eine nach der andern, und trug immer ein paar tausend Franken bei sich. In der Kompanie hielt er sich drei Mann als Putzer, die ihm seine Sachen in Ordnung brachten, und auf dem Regimentsbüro las er Romane, denn er gab den andern Schreibern soviel Geld, daß sie gern seine Arbeit mitmachten. Seine Familie in Belgien hatte es durchgesetzt, daß er dort begnadigt wurde, und er hätte schon längst heimkehren können. Aber — er wollte nicht! Er blieb in der Legion. Vor kurzem waren seine fünf Jahre um gewesen, und er hatte sich sofort auf weitere fünf Jahre verpflichtet.

Der Grund?

„Syphilis!" belehrte mich Guttinger, der weise alte Landsknecht, der in allen Dingen mein Mentor und mein Auskunftsbüro war. „Syphilis, von Madagaskar her. Ich hab ihn mal g'fragt, warum er sich net aus der Leschion drück.

„Trommler, hat er g'sagt, du bist 'n alter Leschionär, und ich will kein Streit mit dir haben. Geh du deinen Weg, und ich geh den meinen. Ich hab' Gift im Leib; ich kann einmal sehr krank werden. Und ich will mir lieber in der Legion die Kugel vor den Kopf schießen, als die Heimat wieder lieb gewinnen und dann gehen müssen. Du stirbst irgendwo im Sand, und ich sterbe nach meiner Fasson. Allez hop, willst du eine Flasche Sekt trinken? . . ."

Jeder Mensch in Sidi-bel-Abbés kannte Rassedin, der Frankstücke unter die Negerkinder auf der Straße warf, wenn es ihm gerad einfiel.

Im Mannschaftszimmer sprach Rassedin fast mit niemandem. Man hatte Furcht vor ihm. Er war ein riesengroßer, starker Mensch und schlug blind-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lings zu, wenn ihm jemand in die Quere kam. Aber gutmütig war der reiche Rassedin doch. Kein Tag verging, ohne daß ein paar alte Soldaten der Kompanie auf unserem Zimmer auf Rassedin warteten. Wenn er kam, faßten sie sich in komischer Pantomime an die Kehle:

„Rassedin, tant d'soif! — So viel Durst . . ."

Dann grinste Rassedin und suchte in seinen Hosentaschen nach Kupferstücken.

Da war Latour, ein Franzose, der im zweiten Jahr diente. Er sah aus, als ob er sich in Sehnsucht verzehre, und bekam fast täglich Briefe. Er sühnte in der Legion eine leichtsinnige Tat, die ihn mit den Gerichten Frankreichs in schweren Konflikt gebracht hatte, und grämte sich um sein Lieb. Er diente, wie soviele Franzosen in der Legion, nur aus dem einen Grund der „rehabilitation".

In Frankreich werden Zivilstrafen in den persönlichen Papieren eingetragen, und ein zum Beispiel wegen Diebstahls Bestrafter findet sehr schwer Arbeit oder Stellung. Erst nach zehn Jahren, die er ohne weitere Verurteilung verbracht hat, gilt die Strafe als erloschen, und von einer Eintragung wird abgesehen. Dieser Termin nun erniedrigt sich für Bestrafte, die in der Fremdenlegion dienen, auf fünf Jahre. Nach fünfjähriger Dienstzeit ist der Mann „rehabilitiert" — seine Strafe gilt als ausgelöscht und stellt seinem weiteren Fortkommen im bürgerlichen Leben keine Hindernisse mehr entgegen.

Darauf wartete Latour, und darauf wartete das Mädel in Frankreich.

Am fremdartigsten aber war der alte Guttinger mit seinem unheimlichen Wissen in sonderbaren Dingen. Manchmal, wenn wir müd auf den Betten lagen, murmelte er viertelstundenlang arabische Worte vor sich hin. Wenn ich ihn neugierig fragte, sagte er gemütlich:

„Nix! Ich spinn halt a bissel. Tu ich oft."

Manchmal aber richtete er sich auf, und — dann sprach er mit einemmal ein fehlerfreies Deutsch, und seine Augen glänzten, und irgend etwas Sonderbares kam. Etwa so:

„Wir haben alle einen Sparren. Hör zu! Die Sure von den Hengsten des Propheten:

„Als dem Propheten des Abends die Pferde, auf drei Füßen stehend und mit der Spitze des vierten Fußes leise den Boden scharrend, vorgeführt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wurden, da sagte er: Ich habe die Liebe zu den Dingen der Erde mehr geliebt als den Gedanken an die Dinge des Himmels, und ich habe die Zeit damit verschwendet, mich an diesen Pferden zu erfreuen. Bringt sie her zu mir! Und als die Pferde zu ihm gebracht waren, da begann er, ihnen die Beine abzuschneiden und sprach: All' il Allah. — — — Ah, der Koran ist interessant . . ."

Wie viele Koransuren habe ich von Guttinger gelernt!

Ähnliches brachte jeder Tag, und man wurde der Enormitäten müde.

(Schluß folgt)

Rundschau

Ferid Pascha

Erst dachte ich, es sei ein berühmter münchener Rechtsprofessor, der da in dem Palasthotel auf mich zukam. So bajuwarisch sieht der frühere Großwesir aus. Er ist offenbar nicht für Umschweife. Sofort sind wir mitten darin, Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft der Türkei zu besprechen. „Erst zwei Monate vor dem Ausbruch wurde die Umwälzung erdacht und in die Wege geleitet." Ich wies darauf hin, daß nach Mohammed Adil Schmitz Du Moulin, dem Renegaten, die ganze Sache schon vor vier Jahren ausgeheckt wurde. „Nun, ich war doch selber damals au pouvoir und mußte es wissen." Es wäre freilich auch möglich, daß Seine Exzellenz nicht gut genug aufgepaßt hätte. Jedesfalls wußte der Sadra Khan zwei Tage vorher, daß in Saloniki und Monastir das Heer rebellieren würde. Er war durchaus mit den Rebellen und macht auch kein Hehl daraus. Also müssen sich die Herren Jungtürken doch reichlich sicher fühlen. Überhaupt ist Ferid Pascha recht offenherzig. Ich bringe das Gespräch auf Ismail Kemal Bey, der sich so demonstrativ „den Patrioten" nennt, vermutlich weil er sein Vaterland schon an so viele Regierungen verraten hat. Auch sonstwo gibt es Geschäftspatrioten, sie sollen selbst in Bayern nicht fehlen. Aber Ismail Kemal ist wirklich ein Mann von Talent. Nach langem Exil zurückgekehrt, wurde er zuerst sowohl in seiner Heimat Valona als auch in Konstantinopel mit Mißtrauen empfangen, und die Leiter des Freiheit- und Fortschrittklubs ließen sich vor ihm verleugnen. Trotzdem schwang er sich in kürzester Frist zum Haupt aller der achtunddreißig Vertreter auf, die Albanien in das Parlament entsandt hatte. Auch Ferid ist nicht gut auf ihn zu sprechen. „Une canaille," glaubte ich den Exgroßwesir murmeln zu hören. Dabei ist Ferid selbst Albanese, und er muß ja wohl seine Landsleute kennen.

Mehemed Ferid Vlora — neben den Thopdschia von Tirana sind die Vlora die vornehmste Sippe Albaniens — hat einen Grundbesitz, der auf zweihundert Quadratkilometer geschätzt wird. Da

Digitized by Google

Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kann man sich denn wenigstens auf eignem Grunde müde reiten. Wie einst Camillus, der zum Pfluge zurückkehrte, so will auch der Großwesir a. D. sich jetzt der Landwirtschaft auf seinen eignen Gütern widmen. Er wolle Maschinen in Deutschland kaufen, um seinen Betrieb zu verbessern. Die Güter liegen zwischen Prekessa und Santa Amaranta (dem Orte, den im Frühling 1908 der Deutsche Kaiser besuchte). Er komme eben von Wien, bemerkte der alte Herr, und reise nach Paris; von dort direkt über Korfu nach Hause. Sein Sohn, der nach berühmten Mustern in Bonn studiert (oder Offizier ist, ich erinnere mich nicht genau), begleitete ihn. Ich glaube übrigens keineswegs, daß Ferid Pascha, der außerordentlich rüstig aussieht, für immer auf die Macht verzichtet hat. Mit seinem Nachfolger Kiamil, der zwar ein Kind von nur einem Jahre hat, aber schon sechsundachtzig Jahre alt ist, kann es ohnehin nicht lange dauern. Daß übrigens Kiamil ein zum Islam übergetretener Jude sei, bezeichnete sein Vorgänger als eine — schöne Erzählung. Auch einen andern Mythus kennzeichnete er als solchen. Nämlich, daß Enver Bey, der Haupturheber der Revolution, ein Pole sei. Ich weiß jedoch von anderer Seite, daß er mit Polenführern wenigstens in Verbindung steht. Herr Lewandowsky weiß das Nähere darüber (wird sich aber hüten, es zu sagen). Auch haben Polen schon öfters eine ziemliche Rolle in der Türkei gespielt, wie der Graf Tschaikowsky, der als Mezaffer Pascha Statthalter des Libanon war. Meine Wißbegier war aber noch nicht gestillt. Ob wirklich Mekhtar das Haupt der Reaktion sei? Ferid antwortete mit kräftigem Nein und lobte den alten Pascha, der 1877/78 in Kleinasien weidlich um sich hieb, nach allen Noten. Nun segelten wir hinaus auf das Meer der hohen Politik. „Sie wissen ja, daß ich stets der Freund Deutschlands war und noch bin." Und der wachsende Einfluß der Briten? Da verfinsterte sich das Angesicht des Würdenträgers, und er warf mehrmals heftig den Kopf zurück (was auf türkisch Nein bedeutet), und seine Augenlider zuckten vor verhaltner Leidenschaft. Endlich entrangen sich ihm die Worte: „Wie weit ist es nach Nymphenburg, und halten Sie es der Mühe wert, hinzufahren?"

Wirth

C. v. H.

Vor einigen Jahren, im September 1905, habe ich die Aufmerksamkeit auf einen österreichisch-ungarischen General gerichtet, von dem die Armee damals alles erhoffte: Franz Conrad von Hötzendorf. Man nennt ihn kurzweg „C. v. H." — unter dieser Chiffre hat er einige sehr kluge Bücher geschrieben.

Als ich ihn zum erstenmal sah, war er Kommandant der innsbrucker Truppendivision. Seither ist er Schef des Generalstabs geworden.

An jenem Septembertag 1905 führte er die Südpartei (bei den tiroler Gebirgsübungen), warf den Gegner über die Nocheschlucht und kam — dem weichenden Gegner immer auf den Fersen — um drei Uhr nachmittags, an der Spitze einer fast übermüdeten Truppe in Sanzenone an. (Das Dorf mag auch anders geheißen haben.) Binnen zehn Minuten diktierte er in einer Scheune von Sanzenone, mit der Spezialkarte in der Hand, aus dem Stegreif die Disposition für den nächsten Tag — faßte also, ohne viel zu fackeln, Entschlüsse, die im Krieg um das Blut Tausender, im Kaisermanöver um den eignen Hals und Kragen gehen. Hierauf legte er die Karte hin und machte eine Partie auf den Monte Roën.

Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Er hat etwas von Edelsheim-Gyulay, unserm großen Kavalleristen, der auch noch als General gelegentlich Reiterstückchen vollführte (die von einem General niemand verlangt) — von Gallifet, der als alter Herr zu Pferd die Seine durchschwamm. Daß C. v. H. trotz seinen Kraftproduktionen nicht für einen Sonderling gilt, ist kein Beweis, aber immerhin ein Symptom seines Wertes.

Schon damals, 1905, war er der Mann des Thronfolgers und ist es bis heute geblieben. Wenn man nach äußern Anzeichen schließen darf (den Truppenverschiebungen nach Tirol zum Beispiel, dem forcierten Ausbau der Tauerbahn und vielen andern), dann ist mit dem Tag von C. v. H.s Dienstantritt im operativen Büro verdammt geschuftet worden. Die Größe seines Einflusses (gegenüber dem des Kriegsministers Schönaich) bildet für Fernstehende das Barometer, an dem man die Schwankungen des österreichisch-höfischen Wetters ablesen kann.

Nun, das bosnische Abenteuer endet mit einer Depression. Als Aehrental — vom Ballhausplatz nach Franz Ferdinands Belvedèrepalais führt eine vielbenützte Telephonleitung — die Annexion Bosniens zur Beratung stellte, war C. v. H. sofort einverstanden. Aber mit einer kleinen Bedingung: es sollten gleichzeitig fünf Armeekorps mobilisiert werden.

Kriegs-Ordre de bataille:

Armeeoberkommandant Franz Ferdinand
(Schef des Generalstabes C. v. H.)

I. Armee:	II. Armee:
F.Z.M. Albori.	G. d. K. Klobucsar mit dem auf zwei Armeekorps zu verstärkenden
7. Korps (Temesvar)	15. Korps (Sarajewo)
13. Korps (Agram)	

Diese vier Korps auf ihrer strategisch ungemein wertvollen umfassenden Operationsbasis an der Grenze hätten jeden leisesten Mucksr Serbiens erstickt. Zur Niederhaltung Montenegros hätte eine kleine Bestechung Nikitas genügt. Knjaz Nikita hat sich erst unlängst, gelegentlich des blutigen Renkontres von Gatzko (Verluste: Österreich — ein Oberleutnant, zwei Mann; Montenegro — achtzehn Mann) als überaus kulant erwiesen und die Schuld an einer österreichischen Grenzüberschreitung „Ihrer fernern sehr geschätzten Aufträge gern gewärtig", gegen eine lächerlich geringe Abfindungssumme auf sich genommen. Wäre Nikita wider Erwarten obstinat geworden, so verfügte man immer noch über die achtzehnte Truppendivision (die am herzegowinischen Kordon steht) und das dalmatinische Territorialkommando (Zara) — auch ein Divertissement Triest-Dulcigno blieb möglich. Das Sandschak Novibazar vorher aufzugeben, die versprengten Vorposten beizeiten einzuziehen, gebot der Menschenverstand.

Die schönen Pläne sind zu Wasser geworden und Österreich der Türkei tributär. Fünf Korps mobilisieren und nach zwei, drei Wochen abrüsten, — das hätte imponiert, hätte gewirkt und am Ende — wer weiß, wie lang die Geschichte nun dauern wird? — kaum mehr gekostet als die gegenwär. latente Kriegsbereitschaft der bosnische. Korps plus 55 Millionen Jungtürkentribut. Der Kaiser ist gleichmütig, oh, sehr gleichmütig — ihm ist das Hüh und Hott der österreichischen und erst recht der ungarischen Fuhrleute (nach einundsechzig Jahren Leitens) nicht mehr als Dienstbotengeschrei. Er mag die Ruhe seines Alters nicht gestört wissen und hat eine Zeitlang, um Ruhe zu haben, Franz Ferdinand in Gottes Namen kutschieren lassen. Was kann auch weiter viel passieren? Die Straße ist eben; auf dem Bock des russischen Konkurrenzkarrens sitzt der Iswostschik Iswolsky. Dann, als die Fahrt zu toll wurde, hat der Kaiser (wieder: um Ruhe zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

haben) die entgleitenden Zügel noch einmal ergriffen und hält sie nun fest.

So lang der alte Herr lebt, wird Franz Ferdinand wohl nicht mehr am Leitseil der österreichischen Geschichte zupfen dürfen. Und Serbien kann — es muß nur weiterlärmen — das linke Drinaufer von uns kriegen. Denn „a Ruah will i haben."

Es kommt also, wie die Dinge stehen, nicht zum Krieg der Kronprinzen — Franz Ferdinand und Georg Karageorg. Einige Rechnungen (Ungarn, Serbien), die Franz Ferdinand noch gern aus dem Konto der alten Firma bestritten hätte, werden fürs erste unbeglichen bleiben.

Roda Roda

Politischer Boykott

Die chinesische Handelsgilde in Shanghai zeigte der erstaunten Mitwelt vor zwei Jahren ein neues handelspolitisches Mittel, das über Nacht den großen chinesischen Markt für amerikanische Erzeugnisse gänzlich verschloß.

Hiermit war der Anstoß gegeben, der diplomatischen Rüstkammer beider Hemisphären als bleibendes Inventarstück eine Waffe einzuverleiben, die, systematisch gehandhabt, geeignet ist, auf friedlichem Wege eine Pression von so ungeahnter Stärke auszuüben, wie sie bisher nur durch völkermordende Kriege erreichbar schien.

Ihrerzeit beeilte sich die Union — diesem Novum gegenüber — denn auch einzuschwenken und die beanstandeten chinafeindlichen Bestimmungen außer Kraft zu setzen, um die Aufhebung des über die amerikanische Industrie verhängten Boykotts zu erlangen.

Bald darauf wandte China die gleiche Waffe gegen japanische Erzeugnisse an, als es galt, mit Nachdruck auf friedlichem Wege in Tokio vorstellig zu werden.

Die Japaner — gelehrig wie stets — machten sich die neue Taktik rasch zu eigen und wandten sie mit beispiellosem Erfolg im letzten Jahre gegen die Vereinigten Staaten an, als die japanfeindliche Stimmung am Pazifik gar zu hohe Wogen schlug und schwere Verwicklungen mit der Union unvermeidlich schienen.

In jüngster Zeit fühlte auch der deutsche Wirtschaftskörper sich von dieser modernen Waffe bedroht, als der „kranke Mann" am Goldenen Horn den österreichischen Lloyd und dadurch alle vitalen Verkehrswege unseres Bundesgenossen so lange lahmlegen ließ, bis es dem Sultan mit asiatischer Zähigkeit gelang, für seine „früheren Staatsdomänen in Bosnien" — die für den Nationalbesitz bisher Makulatur bedeuteten — die Kleinigkeit von über fünfzig Millionen Kronen zu erlangen sowie sich handelspolitische Zugeständnisse zu sichern, die den Orientalen dauernd zu statten kommen.

Die drohende Kriegsgefahr ward wieder einmal durch einen unblutigen Schachzug ausgeschaltet, womit die Anwendbarkeit der asiatischen Waffe auch für europäische Verhältnisse erwiesen ist.

In Frankreich hantieren die Diplomaten bereits kunstgerecht mit dieser neuesten Figur auf dem politischen Schachbrett, wie folgende Tatsache zeigt.

Anläßlich eines in Buenos Ayres kürzlich stattgehabten Wettbewerbs europäischer Firmen für Kriegsmaterial wurde Krupp der Gesamtauftrag — in Höhe von siebzig Millionen Mark — zur Neuarmierung des argentinischen Heeres erteilt. Flugs erhob der französische Minister hiergegen Protest; er verlangte kategorisch Annullierung des an Deutschland vergebenen Auftrags und seine Überschreibung an Schneider-Creuzot. Gleichzeitig verhängte die fran-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zösische Regierung einen Finanzboykott über Argentinien, indem sie die Zulassung der an der pariser Börse beantragten fünfprozentigen argentinischen Anleihe von 1895 ablehnte und die Erlaubnis zur Emission künftiger Anleihen verweigerte, auf Grund eines alten Ministerialbeschlusses, nach dem Frankreich die Finanzbedürfnisse jener Staaten, „welche kein Interesse für französische Industrie zeigen, nicht begünstigen kann".

Die Regierung der Banda Oriental del Uruguay hat bereits die Konsequenzen aus diesem Vorgehen gezogen und ihr Kriegsmaterial je zur Hälfte bei Krupp und bei Schneider-Creuzot bestellt.

Frankreich wendet die neue Maxime nicht nur gegen exotische sondern auch gegen europäische Staaten an. Durch seinen Botschafter ließ es am zwölften Januar dieses Jahres in Madrid „freundschaftliche Vorstellungen" erheben gegen die Vergebung des Gesamtauftrages für den Ausbau der spanischen Armada an ein englisches Syndikat und verlangte für seine nationale Industrie prozentuale Beteiligung.

Vergegenwärtigt man sich das Vasallentum Spaniens, das Albion bereits drei wichtige Hafen- und Flottenarsenale in Ferrol, Cadiz und Cartagena Mitte August 1908 zum Ausbau und zur Mitbenutzung überlassen hat, wodurch die englische Flotte unschätzbare strategische Stützpunkte gewann, so ist das Vorgehen der französischen Republik, dem englischen Einfluß ein geschäftliches Paroli in Madrid zu bieten, doppelt bemerkenswert. Es ist anzunehmen, daß man am Quai d'Orsay durch einen eventuellen Finanzboykott da Abhilfe erwartet, wo die alte diplomatische Schule bisher gänzlich versagte.

Hierdurch wird auch das Bestreben der Banque de France, ihren Metallbestand durch forcierte Goldankäufe in London aufzufüllen, erklärlich. Sie erreichten im letzten Vierteljahr die Höhe von 4 306 000 Pfund Sterling.

Alle diese Maßnahmen sind ein recht bedeutsames Symptom dafür, daß sich das moderne Werkzeug des Boykotts in der Hand geschickter Diplomaten und gewiegter Finanziers zu einer ungeahnt vielseitigen Waffe ausbilden läßt, die es erleichtert, sich den wirtschaftlichen Gegner im Interesse der heimischen Industrie ohne Schwertstreich gefügig zu erhalten.

Politischer Boykott, auf händlerischer Basis weise gehandhabt, wird eher zur Einstellung der unseligen, ins Ungemessene gesteigerten Rüstungen führen als politische Massenproteste oder dumpfes Waffengeklirr.

Sollte die Gegenwart uns Deutschen solche friedlichen internationalen Schachturniere bringen, so mögen auch wir uns der modernen, unblutigen Waffe meisterlich bedienen und zähe ausharren in Verfolgung nationaler, volkswirtschaftlicher Ziele, unbeirrt durch Kriegspartei und Heereslieferanten, deren Weizen nur beim Schüren des Nationalitätenhaders blühen kann!

H. Graf Schlieffen

„Maß für Maß" und „Moral"

Ein wunderlicher Zufall will es, daß zwei am Residenztheater und am Schauspielhaus zu München gleichzeitig gespielte Stücke fast genau dasselbe Thema behandeln: die Scheinheiligkeit auf geschlechtlichem Gebiet. Suchen wir Thomas Lustspiel auf eine knappe Formel zu bringen, so wird sie uns durch die von Papa Beermann gestellte Alternative geliefert: „Was ist wichtiger, daß man Moral *besitzt*, oder daß man Moral *zeigt*?" Worauf er selbst sich entscheidet: „Moralisch *sein*, das bringe ich in meinem Zimmer allein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fertig; aber das hat keinen . . Wert. Die Hauptsache ist, daß man sich öffentlich zu moralischen Grundsätzen bekennt." In ganz ähnlichen Wendungen wird gleich am Eingang des shakespearischen Dramas „Measure for Measure" das Problem — seltsamerweise aus des Herzogs Munde — formuliert:

„. . . . . Strahlt nicht aus uns
Hervor die Tugend, wär' es ganz so gut,
Wir hätten keine."

In beiden Fällen wird also der Nachdruck auf den Schein, oder noch schärfer: auf den Anschein, gelegt. In beiden Fällen führen die Dichter ein innerlich ungesundes Theorem durch Entlarvung gewisser Tugendbolde ad absurdum.

Wäre nicht Papa Beermann, der nach seiner eignen Aussage in einem kompromittierenden Heft „auf jeder Seite steht", ein aus den Versammlungen der Sittlichkeitshuber uns wohlvertrauter Typus, dann würde man zur Parallele für Angelo („hold seinem eignen Fehl, doch streng dem fremden") vor allem Tartüff heranziehen. Tartüff ist Angelos jüngerer Bruder, und ebenso könnte Beermann vor dem Justizrat seine Beichte frei nach Iphigenien mit den Worten beginnen: „Vernimm, ich bin aus Angelos Geschlecht". Die Grundgutmütigkeit des thomaschen Temperamentes hat es ermöglicht, uns durch befreiendes Gelächter über den Anblick menschlicher Blöße hinwegzuhelfen; Molière zerfleischt seinen Tartüff und wirft die Fetzen vor die Hunde; noch ein ganz andres Ziel steckte sich Shakespeare. Nur so nebenbei klatschen heute noch seine Pritschenschläge in die dummstolzen Gesichter unsrer Tugendwächter, die immerfort „bekämpfen", und besonders — das versteht sich — alles Menschliche. Doch Angelo ist von Hause aus weder ein Betrüger noch ein Heuchler; nur etwas eitel auf seine Rechtschaffenheit, nicht brünstig im gewöhnlichen Sinn wie Tartüff oder Beermann, wie die meisten Mannsbilder in ihren guten Jahren und schwachen Stunden. Schöne, üppige Weiber hatten ihn noch nie gereizt. Er ist Isabellen gegenüber erschrocken, erschüttert durch die ihm ganz neue, ungeahnte Tatsache,

„Daß Sittsamkeit die Sinne mehr verwirrt
Als Leichtsinn."

Er erliegt nicht einer „passion for beauty", sondern nach Art jener Wunderlichen, die durch die Situation wollüstiger gestimmt werden als durch die Form, und erliegt auch nicht sofort, sondern tief unglücklich, im Innersten zerrüttet, vergebens betend und sich kasteiend. Eben darum läßt ihn Shakespeare auch so leichten Kaufes am Schluß davonkommen. Man hatte mit Angelo experimentiert und ihn — ganz überraschend — einer Versuchung unterworfen, der auch die meisten Zuschauer wahrscheinlich nicht widerstanden haben würden: der Ausstattung mit großer Macht. Erst solche Versuchungen bringen es bekanntlich an den Tag, was wir wirklich sind, und unversuchte, ungeprüfte Leute sollten sich lieber nicht allzudick tun.

Es ist sehr charakteristisch, daß die beiden germanischen Dichter so versöhnlich sind. Der jüngere sublimiert uns den Stoff zu den luftigen Höhen erquicklicher Komödie, der ältere löst ihn auf in das Phantasiespiel einer Herrscherlaune, die nachher den Kopf nicht kosten darf. Tartüff aber ist ein widerlicher Bursch.

Ich habe ihn (in Fuldas Bearbeitung am Deutschen Theater zu Berlin) von Kadelburg darstellen sehen. Coquelin spielte seinen Tartüff mehr als einen feinen Erbschleicher; bei Kadelburg schmatzten nicht nur die Lippen, nein, das ganze Gesicht triefte von Lüsternheit. Er verkörperte jene niederen französischen Abbés, die, wenn sie im ersten Stock die junge Hausfrau belästigt und vom hinzukommenden Gatten ein paar Maul-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schellen eingesteckt hatten, salbungsvoll, die fetten Hände mit den Grübchen über dem Bauch gefaltet, die Treppe hinabstiegen und unten schnell noch im Vorbeigehen das Gesinde „segneten".

Am Residenztheater zu München erinnerte Angelo an Coquelin. Leider war — wohl wegen der notwendigen Milderung für weibliche Ohren — allerlei gestrichen worden, sodaß der Kontrast der Bordellzone mit der des ernsten Herzogs nicht zwingend genug hervortrat. Denn je greller dort die Lichter auffallen, desto eher findet der herzogliche Plan Verständnis. Wunder nahm zuweilen auch der gesprochene Text. Shakespeare, um an die Zerbrechlichkeit des Menschendaseins zu mahnen, läßt Isabella auf sein „gläsern Wesen" anspielen („his glassy essence"). Dafür hörten wir am Residenztheater: „sein gläsern Element". Kann sich jemand unter „gläsernem Element" irgend etwas vorstellen? Wasser ist für den Fisch, was die Luft für Vogel und Mensch. Aber Glas? Isabella wurde sympathisch gespielt, nur etwas zu sympathisch. Sie war schlank, schön, vornehm, mit einer Stimme, die zu Herzen ging. Doch unter den vielen edeln Geschöpfen, die Shakespeare uns zeigte, ist Isabella die herbste, rassigste in ihrer weiblichen Würde, sobald man sie reizt. Die furchtbaren Worte, die sie dem winselnden Bruder zuruft:

„. . . . . Du Tor!
Treuloser Feigling, ehrvergess'ner Wicht!
Soll meine Sünde dich zum Manne machen?"

sie müssen unter blitzenden Augen hervorschießen und sitzen wie ein Dolch.

Avonianus

Rundschau des März

Politik

München, 8. Februar

Die Woche steht unter dem Zeichen der Visite des englischen Königs in Berlin. Die nächste Woche wird diesen Besuch vergessen haben. Man spielte gleichzeitig im Wyndhams-Theater zu London unter leidenschaftlichem Zudrang und Beifall „An englishman's home", die theatralische Verherrlichung eines militärischen Widerstandes der Engländer gegen eine „Invasion". Die Geister hüben und drüben sind gegeneinander gerichtet. Jeder Teil hält den andern für eine „Gefahr", und der defensive Zorn über diese Drohung will heimlich ein aggressives Gelüst werden.

Die innere Politik in Berlin hat tatsächlich gedämpftere Formen angenommen. Man weiß nicht, auf wielange, aber die Tatsache steht fest und ist die wichtigste Erscheinung des neuen Jahres, an dessen erstem Tag der Kaiser in der Schloßkirche zu Potsdam predigen ließ: „Ich will Frieden haben mit meinem Volk". So wenig Sanguinismus am Platz ist, so wenig wäre es gerecht, dagegen blind zu sein, daß der Kaiser zurzeit den Willen betätigt, die persönliche Politik zurückzuhalten, und daß er die Herrschaft über diesen Willen besitzt.

Der Angelpunkt der innerpolitischen Lage ist die Reichsfinanzreform und innerhalb dieser die Nachlaßsteuer, bei der, wie erwartet, in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Kommission die politischen Gegensätze aufeinander prallen, die im Block zusammengespannt sind.

Die Balkanwirren schleppen sich mit verminderter Heftigkeit weiter. Das österreichisch-türkische Protokoll soll demnächst unterzeichnet werden. Das türkisch-bulgarische wird konzipiert, und zwar halb und halb nach einem Diktat Rußlands. Auch hier ist es ein goldner Schlüssel, der den Janustempel schließen soll. Die Türkei verlangt von Bulgarien eine Geldentschädigung. Bulgarien hat kein Geld. Die Türkei schuldet Rußland noch eine Kriegsentschädigung. Also geht die neueste Formel dahin: Rußland verzichtet auf einen Teil der Kriegsentschädigung von der Türkei, wenn Bulgarien sich verpflichtet, seine Zahlung statt an die Türkei an Rußland zu machen, das ihm eine Borgfrist gewährt. So gewinnt Bulgarien seine staatsrechtliche und finanzielle Freiheit gegenüber der Türkei; ob auch seine Freiheit gegen Rußland? Aber nachdem der Kreislauf des Rubels an diesem Vorschlag angekommen ist und die Karten so weit aufgedeckt sind, wird das Spiel wohl gegen Ostern zu Ende sein. Dann können die Vorbereitungen für die Formalerledigungen einer sanktionierenden Konferenz beginnen, die vielleicht in Paris stattfindet.

Die Japanerfrage in Amerika kriselt immer weiter. Die Legislatur von Kalifornien hat zwar das geplante Verbot eines Grunderwerbs durch Ausländer, das sich gegen die Japaner richtete, sistiert, aber durch ein neues Verbot den japanischen Kindern die kalifornischen Schulen verschlossen. Präsident Roosevelt, der mit Recht eine erneute internationale Trübung befürchtet, intervenierte mit der telegraphischen Erklärung, daß das Schulverbot gegen die Bundesverfassung verstoße. Damit hat er nicht ungeschickt den internationalen Konflikt zu einem amerikanischen gemacht.

Rußland leistet sich wieder einmal einen Riesenbestechungsskandal, und zwar hochpolitischer Natur. Der Schef der russischen Revolutionäre, Azew in Paris, stand im Dienst der russischen Geheimpolizei, und der frühere Schef des russischen Polizeidepartements, Staatsrat und Exzellenz Alexei Alexandrowitsch Lopuchin, in dem der russischen Revolutionäre. Der Revolutionär ist vom Femgericht seiner Genossen zum Tode verurteilt und wirklich oder scheinbar vom Erdboden verschwunden. Der Staatsrat ist verhaftet, der Ministerpräsident Stolypin hat ihn preisgegeben und des Verrats von Staatsgeheimnissen für überführt erklärt. Der Skandal ist fast so groß wie die Fäulnis. Azew hat eine Reihe von Bombenattentaten organisiert, er wußte genau um das Komplott und die Bombe, die den Großfürsten Sergei in Stücke riß. Und dieser Mann stand als agent provocateur im Dienst der russischen Geheimpolizei! Auf seine schreckliche Tätigkeit wird die staatsrettende Notwendigkeit von eintausendsechshundert Todesurteilen moralisch gegründet.

Es ist zu hoffen, daß diese Enthüllungen, die in der Duma die höchste Erregung hervorriefen, die Partei der Oktobristen nach links treiben und zu Reformen an Haupt und Gliedern entschlossen machen werden. Sonst wird sich das Ausland gewöhnen, die Zustände in Rußland für rettungslos anzusehen.

Die Konservativen wenden sich gegen die Besteuerung der Vermögen in der Hand der Erben. Angeblich aus „sittlichen Gründen“. Die Bundesregierungen, sonst immer geneigt, die konservativ-agrarische Auslegung der „Sittlichkeit“ zu vertreten, sind diesmal durch die gähnende Leere der Reichskasse daran verhindert. Die Geldnot, eine Folge finanzieller und wirtschaftspolitischer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mißwirtschaft, drängt sie auf die liberale Seite, an der eigentlich nichts liberal ist als die Weigerung, in den Bahnen einer falschen und unsozialen Steuerpolitik ohne jede Bremse weiterzufahren. So erwächst den kurzsichtig geführten Konservativen aus der agrarischen Halsstarrigkeit, die halb im Intellekt und halb im Interesse wurzelt, eine glänzende Isolierung, die, wenn die Herren nicht einlenken, recht erhebliche parteipolitische Folgen haben könnte und, wenn die Regierung Kraft hätte, haben sollte. Die konservativen Wortführer von Oldenburg-Januschau, von Richthofen und von Podbielsky sind Staatsmänner dritter Garnitur.

In Frankreich hat Clemenceau bei den partiellen Senatswahlen einen persönlichen und einen politischen Erfolg errungen. Die bevorstehenden Ersatzwahlen zur Deputiertenkammer werden ihm voraussichtlich eine weitere Stärkung bringen.

Der österreichische Reichsrat mußte geschlossen werden, äußerlich wegen würdeloser Lärmszenen der tschechischen Abgeordneten, die mit Trompeten und andern kindischen Musikinstrumenten die Fortsetzung der Verhandlung hinderten, innerlich wegen des zerfleischenden Nationalitätenhaders, der immer mehr eine eiternde Wunde der österreichisch-ungarischen Monarchie wird und sie ihrer besten Kraft zu berauben droht. Der Nationalitätenhaß führt zu Formen der politischen Verhandlung, die das ganze politische Leben vergiften und den Parlamentarismus lächerlich machen.

Glossen

Nochmals „Right or wrong, my country!"

In dem vorigen Heft des „März" sind über dieses von deutschen Hurraschreiern viel mißbrauchte Wort einige zutreffende Bemerkungen gemacht worden. Die Meinung, als ob es sich bei diesem Ausspruch um einen in England durchweg anerkannten Grundsatz der britischen Staatsmoral handle, ist in der Tat durchaus irrig. Es trifft sich gut, daß zu den vielen hervorragenden Politikern und Staatsmännern Englands, die diesen angeblichen Grundsatz als unsittlich und gemein weit von sich gewiesen haben, auch ein Mann gehört, der gerade soeben mit dem preußischen Orden Pour le mérite für Künste und Wissenschaften ausgezeichnet worden ist: James Bryce, gegenwärtig britischer Botschafter in Washington, vordem Mitglied des gegenwärtigen liberalen englischen Kabinetts.

Bryce nahm während des Burenkrieges eine Haltung ein, die im direktesten Gegensatz zu jener Maxime stand. Mit andern Mitgliedern der heutigen englischen Regierung, wie John Morley, dem Finanzminister Lloyd George und so weiter stand es ebenso.

Um jene Zeit hielt Karl Schurz in den Vereinigten Staaten eine Rede gegen den Imperialismus, in der er das abscheuliche Wort: right or wrong, my country in beredtester Form brandmarkte und gegenüber der feigen Unsittlichkeit jenes Grundsatzes die sittliche Forderung aufstellte: My country, if right keep it right, if wrong, put it

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

right. Zu deutsch: Wenn mein Land im Recht ist, so halte es am Recht, wenn es im Unrecht ist, so setze es zu Recht.

Theodor Barth

Die feindlichen Brüder

Gemeinsamkeit des Hasses gegen die österreichische Balkanpolitik, die den großserbischen Umtrieben die Annexion in den Weg legte, hatte, wie erinnerlich, die plötzliche Aussöhnung zwischen Belgrad und Cetinje zustande gebracht. Der noch „warme" Bombenprozeß hinderte keineswegs Verbrüderung, Waffengenossenschaft und ewiges Bündnis, die urbi et orbi verkündet wurden.

Serbien und Montenegro, der grimme Bund, drohten vereint mit Krieg gegen Österreich-Ungarn.

Da flatterten eines Tages zwei sonderbare Gerüchte auf. Das eine besagte, König Peter habe in einem Kronrate ganz entschieden die Absicht geäußert, abzudanken, und sei zu einem Aufschub nur durch die einstimmige Meinung der Minister bewogen worden, daß eine Übertragung der Krone an den kriegstollen Kronprinzen derzeit aus inneren und äußeren Rücksichten undenkbar sei, die Resignierung des Königs daher das Ende des Regimes Karageorgewitch bedeuten würde.

Das zweite, gleichzeitig aufgetauchte Gerücht sprach von einem Verzicht des alten geriebenen Nikita auf die Herrschaft über die schwarzen Berge und von der Thronfolge des zweitgebornen Prinzen Mirko zu Ungunsten des Kronprinzen Danilo.

Beide Meldungen wurden natürlich amtlich dementiert. Dennoch trat unmittelbar darauf — eine nicht dementierte tiefe Verstimmung zwischen Serbien und Montenegro ein, die fast wieder den alten Bombenstandpunkt erreicht hat. Die Brudergefühle sind ebenso rasch verflogen, wie sie gekommen waren.

Jeder der beiden Anwärter der serbischen Zukunftssache operiert wieder auf eigne Faust. Serbien zieht die Bilanz seiner Streitkräfte, um zu wissen, wie lange es noch die unbequeme, kriegerische Pose aushalten könne, und Montenegro protestiert in Konstantinopel gegen die Annahme der Geldablösung für die annektierten Provinzen. (!)

So hat jedes sein Pläsierchen.

Ein sonst sehr verläßlicher Gewährsmann aus Belgrad gibt mir nun folgende Schlüssellösung für den Bruch der serbisch-montenegrinischen Bruderschaft:

Fürst Nikolaus hat in Petersburg in nicht ganz vorsichtiger Weise die Stimmung sondiert, ob Rußland damit einverstanden wäre, daß — nach der voraussichtlichen Verjagung der Karageorgewitch aus Serbien — sein zweiter Sohn Mirko den serbischen Thron besteige. Diese Anfrage ist in Belgrad bekannt geworden und hat die Freundschaftsblase zum Platzen gebracht.

Obwohl weder die Meinung Rußlands über diese Kandidatur zu erfahren war, noch auch die Sache von der alleinigen Entscheidung Rußlands abhängen dürfte, wäre doch damit das Motiv des vollständigen Bruches, insbesondere von Hof zu Hof und von Regierung zu Regierung, zwischen Serbien, das nun ganz isoliert dasteht, und Montenegro zureichend aufgeklärt. Die unwichtigen Details der beiden erwähnten Gerüchte, so zum Beispiel die Enterbung Danilos und so weiter, könnten wohl zu Lasten der Orientphantasie und einer ungenauen Information fallen. Die Episode selbst ist gewiß mehr als politisch pikant. Und mein Gewährsmann behauptet überdies, — daß sie buchstäblich wahr sei ....

v. S

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Austro-Italia

Wenn das so weiter geht, werden wir bald die Steuern herabsetzen können. Soweit dies auf Grund der Ersparnis, die sich aus der Abschaffung des Ministeriums des Innern und Äußern ergibt, möglich erscheint. Wir — darunter begreife ich nur die bessere Hälfte der Monarchie, nicht auch die jenseitige — werden ja langsam ein vom Ausland regierter Staat; wozu also noch überflüssige und sonderlich kostspielige Institutionen beibehalten? Serbien und Rumänien schreiben unserm Reichsrate die Annahme des Ermächtigungsgesetzes vor, die Türkei diktiert die Auflassung unsrer Postämter und die Übernahme einer Vierundfünfzigmillionenschuld. Rußland normiert die wirtschaftlichen Vorteile, die wir in unsern Handelsverträgen den Balkanstaaten zu geben haben, und nun hat es zuguterletzt noch Italien beliebt, die Errichtung einer italienischen Universität in Österreich zu verordnen.

Wir stimmen darin Herrn Tittoni völlig bei: bestünde der Dreibund nicht, so wäre es ohne Anwendung von Waffengewalt kaum möglich gewesen, die österreichische Regierung dazu zu veranlassen. Ob mit Waffengewalt, das erlauben wir uns eingedenk Lissas und Custozzas wenigstens zu bezweifeln. Man mag uns alle möglichen Untugenden vorwerfen, eines muß unsern Staatsmännern jeder Objektive zugestehen: starre Prinzipienreiter sind sie nicht. Noch vor zwei Monaten erklärte Baron Bienerth — das ist der oberste Schiedsrichter in dem Nationalitätenhader — der italienischen Deputation, er werde die Anträge der Regierung auf Errichtung einer Universität sogleich der gesetzlichen Erledigung durch das Parlament zugehen lassen.

Da fiel ein Wort in der Botschaft Italiens. Man erlaubt sich, auf einen Umstand aufmerksam zu machen, natürlich ganz inoffiziell, der geeignet sei, gewisse Imponderabilien in der Stimmung des italienischen Volkes zu beeinflussen. Und siehe da: es besteht nicht das geringste Hindernis, die italienische Universität im Verordnungswege zu etablieren. Nein, noch mehr. Die Regierung wollte es immer und will es noch heute. Und schert sich einen Teufel um das hohe Haus am Franzensring, das mit einer ungewohnten Einigkeit bemüht ist, die Regierung von der Notwendigkeit der Pauschalierung der Diäten mit einer kleinen Abrundung nach oben zu überzeugen.

Und die Italiener werden im Herbst ihre Universität haben. Vom deutschnational österreichischen Standpunkt aus ist dagegen nichts zu sagen, wenngleich jene Partei dagegen demonstriert, die durch ihre Parole: „Deutsche, lernt nicht tschechisch" und „Deutsche, tretet nicht in den Staatsdienst" sich das unbestrittne Hauptverdienst an der miserabeln Position der Sudetendeutschen zuschreiben darf. Die Ursache, warum man in Deutsch-Österreich soviel italienische Beamte und in Italienisch-Österreich keinen deutschen trifft, liegt einzig in der Doppelsprachigkeit der italienischen Bewerber, die auf den Universitäten gezwungen wurden, deutsch zu lernen. In dem Augenblick, da die Italiener ihre eigne Universität besitzen, verlieren sie ihre Konkurrenzfähigkeit. Das bischen deutscher Unterricht an der Mittelschule wird für den Kellner, nicht aber für den Staatsdienst in Deutsch-Österreich hinreichen. Die mangelnde Kenntnis des Deutschen wird selbst in rein-italienischen Gebieten die Verwendbarkeit der Italiener sehr beschränken, denn die Amtssprache der oberen Instanzen ist in Österreich noch immer deutsch und wird notgedrungen immer deutsch bleiben. Die deutsch-österreichische Politik, die seit Jahrzehnten sich von der der andern österreichischen Völker durch den dörfi-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schen Kurzblick unterschieden hat, würde an ihrer Besserungsfähigkeit verzweifeln lassen, wenn sie — wie von einigen angeregt wurde — wirklich die Idee propagierte, daß die italienische Universität in einer deutschen Stadt, womöglich in Wien, zu errichten sei.

Der Kaufmann, der sein Lokal an seinen Konkurrenten vermietet, muß erst im Wege eines öffentlichen Aufrufes gefunden werden. Politik aber ist nichts andres als ein unter der Firma der höchsten Güter des Volkes betriebner kommerzieller Kampf ums liebe Brot. Die Leute, die das nicht einsehen, nennt man Parteiführer. Bei uns in Deutsch-Österreich. Womit ich nicht behaupten will, daß es anderswo anders wäre.

Dr. Oskar Friedrich Luchner

Der neue York

Adolf Stein läßt verkünden, daß er, löwenkühn und todesmutig, wie er schon einmal ist, gegen den Willen des Kaisers den Panegyrikus habe steigen lassen. Ein „hochgestellter Herr" bat ihn im Auftrage von Majestät, das todbringende Geschoß noch im Laufe zu lassen, er beschwor ihn, nicht abzuprotzen — aber Stein protzte trotzdem ab.

Die Szene zwischen ihm und dem Abgesandten des Kaisers muß erschütternd gewesen sein.

Der Tollkopf Stein ließ sich nicht erweichen, und brach in die merkwürdigen Worte aus: „Ich sage mit Graf York, mögen mir Majestät meinen Kopf vor die Füße legen lassen, aber jetzt tue ich, was ich für recht halte."

Wundervoll! Das herrlich falsche Pathos! Das deplazierte historische Wort! Ganz Stil Guillaume deux!

Und den Kopf soll Majestät — —?

Nein!

Abgesandter des Kaisers, melde deinem Gebieter, Du habest hier seinen Nachahmer gesehen! Halte deine Tränen nicht zurück! Lasse sie fließen! Meinetwegen dein kaiserlicher Herr auch!

Laßt sie fließen!

Es sind köstliche Tränen; Tränen des Rebbachs für den Verleger. Und für den steinernen Adolf, der so patriotisch schluchzt im Stile Guillaume deux!

L

Cincinnatus

Die Entfernung der Gemälde von Angelo Jank aus dem Sitzungssaale des deutschen Reichstaggebäudes erinnerte mich an eine ähnliche Maßregel, die im wiener Parlamentshaus vor fünfundzwanzig Jahren vorgenommen und damals wohl wenig bekannt geworden, jetzt aber jedenfalls in Vergessenheit geraten ist, an die zu erinnern aber gerade heute von Interesse sein dürfte. Im Jahre 1884 hatte ich Gelegenheit, im Gefolge eines deutschen Fürsten einer Sitzung der zweiten Kammer des Reichsrats in Wien beizuwohnen. Gerade als der Abgeordnete von Planer — damals der österreichische „Eugen Richter" — eine seiner berühmten Reden zum Etat angefangen hatte, fand sich in der Hofloge, in der wir saßen, der damalige Ministerpräsident Graf Taaffe ein und forderte uns auf, das Gebäude zu besichtigen, „da es nicht der Mühe wert sei, die ohnehin mindestens zwei Stunden dauernde Rede Planers anzuhören". Unter Führung Taaffes durchwanderten wir dann den prächtigen Palast in allen seinen Räumen. Im Saale der ersten Kammer angelangt, zeigte unser Führer auf dessen noch schmucklose Wände und erzählte, es sei beabsichtigt, auf ihnen historische Gemälde anzubringen. Unlängst sei auch schon damit angefangen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und zunächst ein solches Gemälde auf der Wand über dem Präsidentensitz angebracht worden. Bei Besichtigung des Bildes durch den Präsidenten des hohen Hauses habe dieser aber mit Entsetzen wahrgenommen, daß als Gegenstand „Cincinnatus mit Ochsen pflügend" gewählt worden sei! Nicht unliebsame Vergleiche dieses Vorganges mit seiner Tätigkeit als Leiter der hohen ersten Kammer des Reichsrats befürchtend, habe der Präsident auf sofortige Beseitigung des anzüglichen Bildes vor Beginn der Session gedrungen, und es sei denn auch diesem als wohlberechtigt anerkannten Verlangen stattgegeben worden. Nun befaße man sich erst mit andrer Auswahl und Prüfung der darzustellenden Episoden aus der Weltgeschichte. — Das pfiffige Gesicht, mit dem der kleine Taaffe diesen Vorgang ganz sachlich und trocken erzählte, ist mir noch heute, nach Ablauf eines Vierteljahrhunderts, in lebhafter Erinnerung. Angelo Jank aber mag sich über sein Mißgeschick mit diesem Vorgange ein wenig trösten, — es ist eben alles schon einmal dagewesen!

Ben Akiba

Ein dreihundertjähriges Jubiläum

Ich denke, ich kann das neue Jahr kaum besser beginnen, als wenn ich versuche, zugunsten eines dummen Teufels ein entschuldigendes Wort zu sprechen; es betrifft den „Verleger" Ganter und seine verunglückte Spekulation, respektive seine ins Wasser gefallene Reklame. Es mag gleich vorweg gesagt sein: es gibt ganz andre betrügerische Reklamen, die dem Staat und dem Publikum Millionen kosten, die aber anstandslos durchgehen, weil sie unter dem größten Jesuitismus, unter absoluter Verleugnung der Wahrheit, unter dem Schutze sogenannter Autoritäten verbreitet werden und daher von der Gesellschaft mit einer wahrhaft überwältigenden Ehrfurcht, respektive Stupidität hingenommen werden.

Ganter ist nichts anders als ein vertrauensseliger Plagiator; seine Reklame entbehrt durchaus des Reizes der Neuheit, denn sie hat schon ihr dreihundertjähriges Jubiläum hinter sich. Ihr Erfinder ist kein Geringerer als Spaniens größter und feinster Humorist, der Dichter Cervantes. Als er 1605 zu Madrid seinen „Don Quixote" erscheinen ließ, kümmerte sich keine Seele um dieses Buch, das später so berühmt werden sollte. Der „Don Quixote" wäre wahrscheinlich untergegangen in der Flut der damals grassierenden romantischen Rittergeschichten, hätte der Mißerfolg seines Buches Cervantes nicht zur Abfassung einer kritischen Flugschrift (El Buscapié) veranlaßt, in der er zu verstehen gab, daß im „Don Quixote" Anspielungen auf mehrere angesehene Zeitgenossen zu finden wären. Diese Schrift wurde anonym versendet, und der Erfolg war, daß von der madrider Originalausgabe des „Don Quixote" in wenig Tagen zwölftausend Exemplare abgesetzt wurden.

Daß Cervantes vor dreihundert Jahren die Lacher auf seiner Seite hatte, Ganter aber sofort vom Staatsanwalt gefaßt wurde, beweist, daß die Spanier Humor hatten und verstanden, während er zurzeit in Deutschland mit der Laterne gesucht werden muß. Womit freilich nicht gesagt ist, daß auch Ganter ein Genie sei.

H. Ernst

Die verbotene Feuerwehr

Wundersame Geschichten geschehen nach wie vor da, wo sich die Regen von der Donau verschlucken läßt. Ich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

will eine davon, die sich in den letzten Tagen in Regensburg zugetragen hat, wahrheitsgetreu erzählen.

Kommt da ein müder Wanderer die Donau entlang und sieht plötzlich am jenseitigen Ufer einen roten Feuerschein. Das Sägewerk von Horn steht in Flammen, dicht am Donauhafen, wo immer etwas Brennbares vor Anker liegt — vielleicht gar Petroleumschiffe. Da der Wanderer gerade vor der Großbrauerei der Gebrüder Bergmüller angekommen ist, tritt er in den Hof, um die Leute aufmerksam zu machen. Aber siehe da! Die Dampfspritze der Brauerei steht schon zur Abfahrt bereit, und hinter ihr faucht ungeduldig ein Automobil, mit der Bedienungsmannschaft besetzt. Daneben aber wartet verzweifelt der Besitzer und schaut in einem fort zu einem Fenster im ersten Stock hinauf, hinter dem sein Bruder am Telephon steht.

Was soll das alles? — Ganz einfach: Der Herr Bürgermeister von Regensburg will die Erlaubnis zum Ausrücken nicht geben, und ohne die Erlaubnis des Bürgermeisters — so lautet ein feierlicher Beschluß des hochwohlweisen Magistrats der Stadt Regensburg — darf die Privatfeuerwehr der Gebrüder Bergmüller nicht löschen. Ihr fragt, warum? Weil sie im letzten Jahr sich öfter des unlautern Wettbewerbs schuldig machte und, wenn es in Regensburg brannte, das Feuer gelöscht hatte, bevor die aus Gemeindemitteln bezahlte städtische Feuerwehr in Tätigkeit treten konnte. Eine Taktlosigkeit ohne gleichen, deren Wiederholung mit allen Mitteln verhindert werden mußte. Selbst wenn durch die obrigkeitliche Verfügung Leben und Eigentum der Bevölkerung gefährdet wurde. Man ließ also die Konkurrenz nicht ausrücken, und Herr Bergmüller mußte nach zweistündigem Warten die Dampfspritze wieder in den Schuppen schieben. Das Sägewerk aber brannte ab.

Hoffentlich ist die Versicherungsgesellschaft, bei der das Sägewerk des Herrn Horn versichert ist, von dem guten Willen des Bürgermeisters ebenso überzeugt wie wir Wissenden. Sonst könnte der fromme Magistrat noch sein blaues Wunder erleben. Es soll nämlich in Bayern Richter geben, die von einer Bekämpfung des unlautern Wettbewerbes im Lösch- und Rettungswesen nichts wissen wollen.

Tarub

Wandsprüche

„Aus Oberbaden, 28. Dezember. Die Großherzoginwitwe Luise schickte sämtlichen brandgeschädigten Hausbesitzern als Weihnachtsgabe sinnige Wandsprüche. Die Fürstin von Fürstenberg legte jedem Spruch noch zehn Mark bei."

Natürlich. Denn wie hätten sonst die huldvoll Betroffenen sich die zum Aufhängen erforderliche Wand beschaffen sollen?

Höchste und allerhöchste Herrschaften lieben es, auf so pappdeckelne Art ihre Sympathie zu bezeigen. Was dem einen billig ist, muß dem andern dann schon wohl oder übel recht sein, — so recht, daß er (der andre) eventuell sogar etwaige „Grundsätze" dranzugeben genötigt sein kann.

In einem neuen großen Sanatorium, wo auf gründlichste Desinfizierbarkeit der Zimmer besonderer Wert gelegt wurde, hatte man die Wände mit abwaschbaren Salubratapeten überzogen, und ein Paragraph der Hausordnung bestimmte, daß Nägel unter keinen Umständen in die Wand eingeschlagen werden dürften, damit nur ja die Tapeten zweckentsprechend intakt blieben.

Aber eines Abends kam von irgendeiner alten Prinzessin eine Kiste mit

Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Wandsprüchen an. Und bei der nächsten Morgenvisite sprang dem armen Chefarzt ein Haschee aus Altem und Neuem Testament von den Wänden in die Augen.

Die lieben Diakonissinnen hatten in aller Stille ihre Christenpflicht getan.

Und den Arzt möchte ich sehen, der gegen das bescheidne Diakonissenhäubchen aufkäme?

O

Ein Präzedenzfall

Als Herzog Carl von Württemberg, der während seiner Regierungszeit viel Volksgunst und beträchtliche Staatsgelder verschleudert hatte, seinen fünfzigsten Geburtstag feierte, erließ er ein Manifest an sein Land, in dem er alle seine Sünden reuig bekannte und Besserung für die Zukunft versprach. Der Erlaß des Herzogs, der großes Aufsehen erregte, enthielt folgende Sätze:

„Da wir aber Mensch sind und unter diesem Wort von dem so vorzüglichen Grad der Vollkommenheit beständig weit entfernt geblieben und auch für das Künftige bleiben müssen, so hat es nicht anders sein können, als daß teils aus angeborener menschlicher Schwachheit, teils aus nicht genügsamer Kenntnis und sonstigen Umständen sich viele Ereignisse ergeben, die, wenn sie nicht geschehen, wohl für jetzt und das Künftige eine andere Wendung genommen hätten."

Dieses Manifest ließ der Fürst von allen Kanzeln seines Herzogtums verlesen.

H. Es

Die Herzogin Wera

Die Herzogin Wera von Württemberg hat unserer geistvollen und warmherzigen Schriftstellerin Gabriele Reuter einen Saal in Stuttgart abgetrieben, in dem diese zugunsten des Vereins „Mutterschutz" einen Vortrag halten wollte.

Natürlich ist die Abneigung gegen die humanen Mutterschutzbestrebungen nicht auf dem eigenen Blumenbeete der Herzogin Wera gewachsen, sondern es ist ohne weiteres anzunehmen, daß etliche Pfaffen Ihre kaiserliche Hoheit beeinflußt haben.

Es läuft ja im Schwabenlande genug orthodoxes Gesindel herum, das Härte gegen ledige Mütter und deren Kinder als christliches Gebot denen vorlügt, die vor schwarzen Kleidern Respekt haben.

Einer Prinzessin kann es zur Entschuldigung dienen, daß selten eine der Hochgebornen von der mütterlichen Natur so viel mitbekommt, daß sie die Torheit ihrer anerzogenen Vorurteile begreift.

Aber trotz dieser Wahrheit muß man der russischen Prinzessin sagen, daß barmherziges Mitleid nach deutschen Begriffen nicht bloß eine Tugend, sondern die Vorbedingung echter Weiblichkeit ist.

Und sollte die Herzogin Wera jemals in ihrem Leben den Vorzug genießen, mit Gabriele Reuter über Humanität reden zu dürfen, dann mag sie aufmerksam zuhören und nicht übersehen, daß die Ehre ganz ausschließlich auf seiten von Ihro kaiserlichen Hoheit ist.

L

Die Universitätsgouvernante

Sie hat ihren Lieblingen nicht nur Unterricht zu geben, sie muß sie auch in den Freistunden überwachen. Vor allem hat sie darauf zu achten,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß sie sich nicht gegenseitig die Zunge zeigen. Hat nun Professor Doktor Güttler seinem Kollegen Doktor Schmid, dem Vorstand des Georgianums, die Zunge gezeigt oder nicht? Das ist die wichtige Doktorfrage, über die sich gegenwärtig Kultusminister Doktor von Wehner und der Senat der Universität München herumstreiten. Der Senat verneint die Frage rundweg. Herr von Wehner dagegen versichert zwar auch, daß er von einem Zungenblecken nichts bemerkt habe, meint aber tiefsinnig, daß bei Doktor Güttler wahrscheinlich der Wille dazu vorhanden gewesen sei. Denn er kennt die zarten Gesinnungen, die die beiden Theologen gegeneinander beseelen — seit der Zeit, wo der eine, der im Nebenamt Kammerdiener zweier Bischöfe ist, dem andern die Zuhörer abgefangen hat. Und so fühlt er sich zwar nicht berechtigt, Herrn Doktor Güttler einen Tatzen zu geben, aber er erteilt ihm eine wohlmeinende Warnung.

Wer hat Schuld an all dem Elend? Der Senat der Universität München sagt: Doktor von Wehner. Aber wäre in Bayern ein Doktor von Wehner möglich, wenn ——? Solange die Universitäten den mittelalterlichen Plunder der Theologie ruhig mitschleppen, dürfen sie sich nicht als Zufluchtsstätten der Geistesfreiheit aufspielen.

Edgar Steiger

Patriotische Gerichte

Kurz vor Weihnachten bot in der „Duisburg-Ruhrorter Zeitung" Roßschlächter Herz seine bekannte weichkochende Ware zum Verkauf an, unter anderm „ein Pferd aus dem Marstall Seiner Königlichen Hoheit des Prinzen Friedrich Leopold". Es gibt eben noch Royalisten. Nur der „Kladderadatsch" fragte sinnend: „Was mag dem Pferde gefehlt haben? Daß es nicht auf die Hoftafel kam??"

Freuen wir uns inzwischen an Wichts Austernstuben in Kiel mit ihrem zu Kaisers Geburtstag öffentlich angekündigten Menü, das folgende Glanznummern enthielt:

Reichskraftbrühe mit Markklößchen;

Gemsrücken nach Kronprinz Friedrich Wilhelm;

Masthuhn nach „Auguste Viktoria".

Wir schlagen für das nächste Festmahl zur Ergänzung vor:

Gespickter Untertan (war achtzehn Jahre Chargenpferd bei den Leibhusaren) nach Kriegsminister von Einem;

Oppositions-Frikassee mit Fortschrittsknochen garniert, Lieblingsgericht von Papa Wrangel;

Ochsenmaulsalat nach Oldenburg-Januschau;

Tutti frutti nach Block.

Bob

Verantwortlich: Für die Redaktion Dr. Robert Heffen, für den Inseratenteil Otto Friedrich, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I. — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die konservative Führung

Von Dr. Heinrich Hutter

Die Konservativen haben zu zwei Dritteln die Führung in Berlin. Das ist eine Tatsache. Im Abgeordnetenhause ganz, im Herrenhause ganz, im Reichstag zu einem Drittel. Im preußischen Ministerium zu vier Fünfteln, im Kanzleramt zu drei Fünfteln, und so kommt man zu obigem Durchschnitt. Es ist hier nicht zu verfolgen, wie dieser Bann durch eine neue Parteikonstellation gebrochen werden könnte, und auch nicht aufzuzeigen, warum das bisher nicht geschehen ist. Die nationalliberale Partei hat zu viel agrarischen Fettansatz, als daß sie gegen die Konservativen marschieren könnte. Die Sozialdemokratie marschiert zwar Tag und Nacht, will sich aber nicht in eine feste Parteikonstellation einordnen, durch die allein versucht werden könnte, ein wirksames Gegengewicht zu bilden; und sie hat außerdem durch die Form und den überschießenden Teil ihrer Propaganda der konservativen Partei neue Stützpunkte ihrer Herrschaft in Preußen, in Sachsen und im Reich geliefert. Die zwischen den Nationalliberalen und der Sozialdemokratie liegenden Gruppen sind unter diesen Umständen zu schwach, den Kampf im großen Stil durchzuführen. Das Zentrum ist der heimliche Bundesgenosse der konservativen Lutheraner. So können die Konservativen seit Jahrzehnten fortwursteln. Sie fahren auf den alten Geleisen ihrer Instinkte und Vorurteile, haben durch das Landratsinstitut und die Art seiner Besetzung die preußische Verwaltung einschließlich der Ressortminister in der Tasche, beherrschen durch feudale Kameraderie den Geist des Offizierskorps und unterjochen durch die Korpsbrüderschaft selbst die Bürokratie, deren Personalreferenten ihnen bewußt oder unbewußt Dienste leisten. Mit dem Reserveoffizierpatent, das sie zum sozialen Befähigungsnachweis zu stempeln verstanden haben, züchten sie eine zweite und dritte Garnitur von kleinen Herrenmenschen, die der ersten Garnitur nachahmen. Sie besetzen die diplomatischen Stellen zumeist mit ihren Vettern und nennen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich selbst sowie die Leute, die sie als umgangswürdig zulassen, „die Gesellschaft"!

Das alles ist etwas dick aufgetragen und läßt sich natürlich noch feiner nüanzieren unter gerechter Wertung der Tatsache, daß die leichten Formen einer gehobenen gesellschaftlichen Stellung auch aufgestapelte Bildungselemente enthalten und für einen gewissen Kreis eine Freiheit des Wesens verleihen, die eine Stufe zur Freiheit des Intellekts bildet, sobald Wille zu geistiger Arbeit hinzutritt.

Aber alles in allem liegen die Dinge ungefähr so wie oben skizziert.

Sallust hat die feine Beobachtung gemacht, daß eine Herrschaft mit den Mitteln behauptet wird, mit denen sie erobert wurde. Der preußische Adel hat seine Herrschaft mit ungeistigen Mitteln erobert, darum sucht er sie mit ideenlosen Machtimpulsen und feudalen Ellenbogen zu bewahren. Weil aber jedermann das Bedürfnis hat, gewalttätige Aspirationen „ethisch" zu beschönigen, so sagen die Durchschnittsköpfe, sie seien „Rassenmenschen", und der Staat habe ein Interesse daran, daß die Herrenmenschen oben bleiben. Weiter philosophieren die Wenigsten; die andern sind beglückt, wenn sie zufällig erfahren, daß ein deutscher Philosoph gesagt hat, „alles Bestehende sei vernünftig". Das erscheint ihnen kerndeutsch, während es doch nur besagt, daß die Einrichtungen so lange bestehen, als nicht die Macht, die sie schuf, durch eine neue Macht verdrängt ist; dann ist diese „vernünftig" und die frühere „unvernünftig".

Nun leben wir in einer Zeit, in welcher die Autorität der mechanischen Mittel unmerklich aber unverkennbar eingeschrumpft ist und der Staat nur jung bleibt, wenn er sich junge Ideen assimiliert.

Diesem Gesetz und Gedankengang müßten mindestens die Klügeren unter den Konservativen sich nicht verschließen, sie müßten auch wissen, daß ihre Ideen nicht jung sondern alt sind und der agrarische Interessenkitt überhaupt keine „Idee" ist. Sie müßten also einen Rechtfertigungsgrund für die prätendierte politische Hegemonie schaffen, das heißt ein Verständnis für die staatlichen Notwendigkeiten entwickeln wie für die Unmöglichkeit der Verdrängung höherer, zwingender Anschauungsreihen.

Dieser Prozeß hätte allerspätestens nach dem dreizehnten Dezember 1906 einsetzen und, sobald er einsetzte, sich in den Personen der Führer spiegeln

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sollen. Wer ist aber der Kopf der konservativen Partei im Reichstag und wer vermag einen einzigen Mann zu bezeichnen, der dort Führertalent und staatsmännische Eigenschaften bewiesen hätte? Es ist niemand da, rein niemand. Hie und da wird ein wenig vom preußischen Abgeordnetenhaus herüberregiert; aber die Herren, die in der Prinz Albrechtstraße als Staatsmänner gelten, geben nur Gastrollen im Reichstag und fühlen sich hier offensichtlich selbst unsicher.

So ragt als leitender Kopf der des Herrn von Oldenburg hervor, der zurzeit das große Wort führt. Er ist ein glänzendes Exemplar für den Nachweis der geistigen Impotenz der konservativen Partei. Darum verdient er eine besondere Besichtigung.

Kurt Maria Fürchtegott Elard von Oldenburg-Januschau ist Rittergutsbesitzer, Kammerherr und Rittmeister a. D. der Gardeulanen. Er behandelt die Politik wie den Militärdienst und sieht die Nationalliberalen wie Infanteristen, die Sozialdemokraten wie Trainsoldaten an. Er redet wie bei einem Liebesmahl und bedauert immer, nicht mit einem Hurrah, Hurrah, Hurrah! schließen zu können. Er arbeitet in Royalismus mit den unerhörtesten oder vielmehr mit den öftest gehörten Gemeinplätzen, aber er hat beobachtet, daß man mit diesen oratorische Wirkungen zu erzielen vermag, wenn man sie mit brüsker Unverfrorenheit und im sporenrasselnden Kasernenton von sich gibt. Wegen dieser beiden Eigenschaften wird er von seinen Freunden als Hauptkerl bestaunt, und das hebt sein Selbstbewußtsein, das laut Versicherung von Kennern seiner Lebensgewohnheiten durch „Lektüre" nicht gedrückt ist.

Er hat auf der Tribüne mit Stolz verkündet, daß er in der Armee nie eingesehn habe, wozu es überhaupt einen Reichstag gebe, und daß er einfach seinem königlichen Herrn durch dick und dünn zu folgen entschlossen sei. So hat er auch am elften Dezember 1908 ein paar Sätze von sich gegeben, die wie eine Verteidigung des absoluten Regimentes hätten aussehen sollen, aber so unklar und schlecht am Platze waren, daß selbst die antiliberale „Tägliche Rundschau" die konservative Partei durch die Unzulänglichkeit dieses Schildknappen kompromittiert nannte.

Dieser Kurt Maria Fürchtegott erklärt — phrasendurstig, wie es alle gedankenarmen Redner sind — die Nachlaßsteuer für einen „Stoß ins Herz der Land-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wirtschaft", obgleich sie die kleinen und mittleren Bauern überhaupt nicht trifft. Gleich hernach verrät er den tieferen Beweggrund in den denkwürdigen Worten, er wolle „das Portemonnaie der Besitzenden nicht den Besitzlosen ausliefern." Er proklamiert damit als konservatives Programm in den Tagen des Reichs-Finanzkrachs den Schutz der Besitzenden gegen neue Steuern! Er will aus dem Portemonnaie der Unbemittelten immer mehr Pfennige durch Konsumsteuern herausholen, um das Portemonnaie der Besitzenden geschlossen halten zu können.

Fürchtegott von Oldenburg in Januschau sperrte im Januar 1909 dem Ministerpräsidenten Bernhard von Bülow in der Wilhelmstraße das übliche Begrüßungstelegramm und warf ihm in Danzig den Fehdehandschuh hin, mit der Bewegung des Ritters Don Quixote. Bernhard von Bülow jedoch mußte ihm, gleichfalls im Januar 1909, einen Roten Adler dritter Klasse umhängen als Belohnung für seine hervorragenden politischen Leistungen. Das ist der Humor, das ist der grimmige Hohn der berliner Politik von heute.

Herr von Oldenburg ist aus demselben Holz wie der frühere Minister von Podbielski, der auch als Reichstagsabgeordneter und Minister völlig versagt hat, jetzt aber gleichfalls die Stimme gegen den armen Fürsten Bülow erhebt, dessen Staatskunst sich durch die Verbeugungen retten muß, die er auf den agrarischen Jubelfesten zu machen die Geschicklichkeit besitzt.

Als dritter im Bund erhebt Carl Friedrich Georg von Treuenfels, Mitglied der mecklenburgischen Ritterschaft, die tönende Stimme für die konservative Partei. Der Mecklenburger ruft im französischen „Matin" Wehe über die projektierte und in Elsaß-Lothringen längst bestehende Erbschaftssteuer: „En effet, nous n'y voyons que l'idée socialiste; celle de l'expropriation!"

Man wende nicht ein, der Reichstagsabgeordnete von Treuenfels gehöre zu den kleineren Geistern. Er ist mit seinem banalen Argument, das gegen jede Steuer geltend gemacht werden kann, — der reine Typus der „Führenden".

Auch in der jüngsten Führerrede des Freiherrn von Richthofen-Damsdorf ließ sich kein politischer Lichtblick, kein lucidum intervallum in der konservativen Blindheit entdecken. Dieser Staatsmann, der jeweils mit Unterstützung des Zentrums in den Reichstag gelangt, plädiert für einen neuen Pakt mit den Schwarzen und ist bereit, den Fürsten Bülow, der kein Zentrums-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kanzler, mit dem Kaiser, der kein Zentrumskaiser sein will, in den Schloßhof von Kanossa zu führen, nur damit das Portemonnaie des Großbesitzes vor der Beisteuer zur Deckung des Reichsdefizits möglichst verschont werde. Herr von Richthofen ist derselbe naive Staatsmann, der jetzt vor einem Jahr bei einer vertraulichen Besprechung die Frage an den Fürsten Bülow gestellt hat: „Aber was haben denn wir Konservativen von Ihrer Politik?" worauf ihn Bülow ansah und erwiderte: „Meine Erklärung vom zehnten Januar!" Dieses authentische Gespräch ist charakteristisch für beide Herren. Dem konservativen Führer war es gänzlich entgangen, welchen ungeheuern Dienst der Kanzler unmittelbar zuvor seiner Partei durch die proklamierte Konservierung des Dreiklassenwahlrechts geleistet hatte, auf dem die tönernen Füße der konservativen Partei stehen.

Man mag also die Stichproben machen, wo man will, — man zieht nirgends Treffer. Die konservative Partei hat keinen Kopf und hat keine Köpfe. Das wissen die konservative Partei und das Parlament, das weiß der Reichskanzler, und auch dem Kaiser kann man es auf die Dauer nicht verheimlichen.

Und weil die konservative Partei trotzdem herrscht, deswegen herrscht die Kopflosigkeit. Daran leidet unsere Reichspolitik, das verschuldet die falsche preußische Politik, das schädigt die auswärtige Reichsvertretung und das verhunzt die Reichsfinanzreform.

Der Ausgleich vom neunten Februar

Von Pierre Baudin, Staatsminister a. D.

Ich darf es gleich am Anfang aussprechen, daß der Abschluß der französisch-deutschen Verständigung hier wie dort mit der größten Genugtuung begrüßt worden ist. Wir haben da eine neue Friedensbürgschaft für die zivilisierte Welt und besonders für unser altes liebes Europa, das sich mühsam endlich ins Gleichgewicht zu bringen und seinen Völkern dadurch die Möglichkeit zu verschaffen sucht, in völliger Geistesfreiheit jenen schweren, arbeitsreichen Aufgaben näherzutreten, die uns von fremden, jungen, reichen und ehrgeizigen Kulturländern gestellt werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unter diesem Gesichtspunkt erweist sich die Erstwirkung des am neunten Februar getroffenen Abkommens als ganz vorzüglich, und schon machen sich die Wohltaten dieses frischen Elementes der Sicherheit fühlbar. Es vereinfacht ohne weiteres die laufenden Verhandlungen der Orientwirren, ohne doch über seine Stipulationen hinaus irgendwie lästig zu sein und zu binden. Ja ich bin weit entfernt zu glauben, daß wir da nur die Vorderansicht einer neuen politischen Situation fixiert erhalten haben, obwohl im ersten Augenblick auch ein paar ernstere Geister zu dieser Betrachtungsart neigten.

Für uns genügte der Wortlaut des Vertrages zu dessen Auslegung, unter dem Bedingnis freilich, daß man die Erinnerung an die allzulange Geschichte der marokkanischen Schwierigkeiten nicht völlig von ihm loslöste. Aber würde er weniger einfach und weniger leicht in sich selbst erklärbar gewesen sein, wenn wir ausdrücklich noch jenen Hypothesen widersprochen hätten, die das Erzeugnis von Einbildungskräften sind, die das diplomatische Geheimnis bekanntlich immer zum Ausschreiten anreizt, weil das Mißtrauen so gern zweideutige Zwecke wittert?

Nein, diesmal konnten zwischen Frankreich und Deutschland nur aufrichtige Abmachungen das freie Tageslicht vertragen. Zu viel graues Gewölk schwebt beharrlich an dem Himmel, der sich über beiden Völkern breitet, als daß ihre Vertreter sich nicht von Herzen hätten bemühen müssen, bei ihren Unterhandlungen alles verfügbare Licht auszunützen.

Im übrigen genügt, um die Begrenzungen des Vertrages zu rechtfertigen, das eine, daß man sie ohne Romantik anschaut. Sie sagen einfach, was jede Regierung von der andern zu erwarten hat: Frankreich den vorbehaltlosen guten Willen Deutschlands im Hinblick auf unsre Schwierigkeiten in den algerischen Grenzgebieten und bei unsern polizeilichen Aufgaben, die durch die Algecirasakte festgelegt wurden; Deutschland eine völlige ökonomische Gleichstellung und Frankreichs ehrliche Mitarbeit bei allen politischen Geschäften.

Das ist hinreichend und durchaus keine Kleinigkeit. Zwar ist man unsrerseits erstaunt gewesen über den Aufwand an Zeit und an Mühen, die nötig waren, bevor man zu einer so billigen und grundlegenden Versöhnung gelangte. Wir stehen alle oder fast alle unter dem Eindruck, daß die deutsche Diplomatie sehr viel früher die nun erlangte Genugtuung hätte genießen

Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

können, wenn sie nicht geglaubt hätte, unendliche Umwege dazu nötig zu haben. Daher kommt es eben auch, daß einige Persönlichkeiten sich zu dem Verdacht fortreißen ließen, es seien noch gewisse geheime, für Deutschland besonders günstige Klauseln vorhanden.

Aber gehört es nicht zu den bekannten Fehlern der Diplomaten, daß sie sich in gefährlichen Zettelungen recht gefallen und eine eitle Kunst daraus machen, politisches Gebinde zu verzausen, nur um nachher mit seiner Entwirrung zu glänzen? Dies unser Eindruck; aber es ist immerhin möglich, daß man ihn abenteuerlich findet. Franzosen wie Deutsche, wir kennen einander ja so schlecht! Deshalb hat die deutsche Diplomatie an Hinterhalte geglaubt, wo unser Gelände für jeden beschreitbar und offen dalag. Das hat Deutschlands öffentliche Meinung vor seiner Diplomatie begriffen, und darin liegt für uns eine große Beruhigung.

Allein wir werden uns davor hüten, dies irgend einem der Männer nachzutragen, die die deutsche Politik leiten oder inspirieren. Das Telegramm des Kaisers (an Radolin) und die Rede des Fürsten Bülow beim Festmahl des Landwirtschaftsrats liefern uns den Beweis, daß der eine wie der andre das Verdienst für sich in Anspruch nehmen darf, auf die Verständigung hingearbeitet zu haben. Und der Eifer, mit dem sie beide den Vertrag als ihr persönliches Werk bezeichnen, ist uns eine weitere Bürgschaft für den Wert, den das deutsche Volk der glücklichen Lösung beilegt.

Die Zufriedenheit beider Länder darf indessen das Andenken an den marokkanischen Konflikt nicht gänzlich auslöschen. Zunächst hat er uns einsehen gelehrt, wie sehr alle zwei am Frieden hängen. Im Lauf dieser immer wiederkehrenden Zwischenfälle, die an die empfindlichsten Fibern ihrer Würde und ihrer Vaterlandsliebe rührten, haben beide ihr kaltes Blut bewahrt und niemals die Geduld verloren. Niemand hat noch länger das Recht, den einen oder den anderen Teil kriegerischer Gesinnungen zu bezichtigen. Die Regierung, die diese Verwickelungen bis zur Kriegserklärung getrieben hätte, würde ein Verbrechen begangen haben. Der Kaiser war sich dessen wohl bewußt, als er im Dezember 1905 aussprach: „Ich will den Krieg nicht, weil er meinen Pflichten gegen Gott wie gegen Deutschland widerspricht."

Was die französische Regierung betrifft, so hat sie für ihre friedfertige Entschlossenheit vielfältige Beweise geliefert, als sie sich dreieinhalb Jahre

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hindurch zu allen Verhandlungen willig hergab und auch mit den klarsten, freimütigsten Versicherungen nicht sparte.

Aber während die gemachte Erfahrung nur förderlich ist und unser Vertrauen stärkt, darf sie uns auch nicht in optimistische Täuschungen versenken. Vergessen wir nicht zu früh das Risiko, das große Risiko, dem unser Friede ausgesetzt war. Und schmücken wir den neuen Vertrag nicht mit magischen Tugenden aus! Wenn man ihn genauer liest, merkt man ja bald, daß er die Marokkofrage nicht endgültig regelt. Er ist vor allem andern ein Austausch von Höflichkeiten oder vielmehr ein Versprechen gegenseitiger Höflichkeit. Das ist viel ... unter der Bedingung, daß alle Welt sich dieser Parole anschließt. Zwischen zwei Völkern, die durch wahrhafte Freundschaft verbunden sind, würde ein solches Abkommen etwas verschwommen erscheinen. Man würde den Wunsch hegen, es dadurch zu stärken, daß man es genauer umschriebe. Wie leicht kann es zerbrechlich werden, wenn es von zwei Völkern kontrasigniert ist, die sich garnicht oder wenig kennen und für die Regelung ihres Verhaltens ausschließlich auf ihre Regierungen angewiesen sind.

Solange diese Situation andauert, wird die Eintracht zwischen ihnen stets einigermaßen zweifelhaft sein. Nun, wird sie andauern? Ich fürchte: noch lange.

Die Beziehungen der Einzelwesen, die allein Wandel schaffen können, entwickeln sich sehr langsam. Der Handel, der die tätigste und wirksamste Rolle im internationalen Verkehr spielt, begegnet an der Grenze aufgetürmten Hindernissen. Der Friede von Frankfurt, der wenigstens die Zollgrenze offen gelassen hatte, ist von der Reichsregierung, die im Jahre 1903 andern Ländern die Meistbegünstigung gewährte, umgekehrt worden. Behufs Gegenseitigkeit dürften wir bald mit ähnlichen Erleichterungen antworten.

Diese Art Politik würde sich nicht ohne Gefahr fortsetzen lassen. Beide Staaten sind mit zu lebhaften Kräften angefüllt, und das Schicksal legt ihnen zuviele Berührungen auf, als daß sie ihre Existenz auf parallel in die Unendlichkeit laufenden Wegen unter gegenseitiger Ignorierung weiterführen könnten. Ihre höchsten Interessen zugleich mit den Pflichten der Humanität gebieten ihnen, sich kennen zu lernen, und zwar gründlich. Dauernder Friede aber liegt nicht mehr wie einstmals in den Händen der Könige und ihrer Minister. Er ist abhängig von dem Willen der Nationen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Henri V

Eine Pfaffenkomödie, erzählt von Ludwig Thoma

Vielleicht ist das, was sich hinter den Kulissen der Weltbühne abspielt, nicht immer ganz so wichtig und wissenswert, wie das Volk glaubt, denn das geringe Maß von Weisheit, mit dem wir nach Oxenstierna regiert werden, gibt sich vermutlich auch sehr langweilig kund.

Aber die Geheimgeschichte des Jahres 1873 möchte ich kennen; die letzte großzügige Aktion des Ultramontanismus in allen Einzelheiten offen vor sich liegen zu sehen, wäre wohl eines der lehrreichsten Dinge.

Wir sehen nur die einzelnen Ereignisse sich nebeneinander vollziehen, wir ahnen ihre Ursachen und Zusammenhänge, aber wir werden nie die Fäden entwirren, welche geschickte Jesuitenhände damals gesponnen haben.

Gesta Dei per Francos.

Frankreich mit der militärischen und diplomatischen Vertretung des rachedürstenden Papsttums betraut, alle Kräfte des schwergeprüften Landes in den Dienst der streitbaren Kirche gestellt, als erste Aufgabe die Wiederherstellung der weltlichen Macht Pius IX, als nächste eine Verwicklung mit dem kulturkämpferischen Deutschland vorgesteckt, das war das Programm.

Seine Ausführung konnte nur einem Nachfolger Ludwigs des Heiligen übertragen werden, der sich bereit erklärte, die Geschichte Frankreichs auf das Jahr 1830 zurückzudatieren.

Und dieser Erbe katholisierender Könige, dieser Vollstrecker päpstlicher Pläne war vorhanden, lebte in Frohsdorf bei Wien und hieß Henri Charles Marie Dieudonné d'Artois, Graf von Chambord.

Er war der einzige Sohn des Herzogs von Berry, den man im Februar 1820 ermordete; und weil die Witwe erst acht Monate nach diesem Er-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eignisse mit Henri Charles, dem letzten männlichen Sprossen der Dynastie niederkam, gab ihm loyales Entzücken den Namen des gottgesandten Wunderkindes.

Im Jahre 1830 ging er mit seinen Angehörigen in die Verbannung, kam nach Prag und geriet in die Hände der Jesuitenpatres Deplace und Druilhet, die ihn zum Werkzeug der Kirche erzogen. Ein Monseigneur Frayssinous und ein Abbé Trébuquet vollendeten diese Aufgabe, und das Resultat war ein verschwommener Charakter, ein beschränkter Geist, der lieber zehn neue Dogmen glaubte, als über eines nachdachte, im übrigen ein gutmütiger Mensch mit der Ehrenhaftigkeit, die in unserem demokratischen Zeitalter notwendig und beim Besitze von fünf Millionen Franken auch möglich ist. Das war der Held oder richtiger die Marionette des klerikalen Staatsstreiches von 1873.

In Frankreich lebte man damals in einem seltsamen Zustande, der alle Plänemacher in fieberhafte Aufregung versetzen mußte.

Die konstituierende Nationalversammlung hatte dem Lande noch keine Regierungsform gegeben; sie hatte mit einer kleinen Mehrheit am achtundzwanzigsten Mai 1873 den Präsidenten Thiers gestürzt, Mac Mahon zu seinem Nachfolger gewählt, damit aber nur ein Provisorium geschaffen, denn die Majorität wollte das Königtum wieder einführen.

Da Graf Chambord keine Kinder hatte, war zur Nachfolge die Familie Orleans berufen, die darum alles Interesse hatte, eine Aussöhnung herbeizuführen. Diese erfolgte, und so hätten Legitimisten und Orleanisten vereint den letzten Bourbon als Heinrich V auf den Thron rufen können, wäre nicht ein Ding gewesen, das der zaudernde Graf Chambord sein „Prinzip" nannte.

Er wollte nicht der „legitime Erbe der Revolution" sein, er wollte seine unantastbaren Rechte ungeschmälert antreten in der Stunde, da Gott ihn rufen würde.

In eine ehrliche Sprache übersetzt: er war in absolutistischen und streng konfessionellen Grundsätzen erzogen, er wollte weder von Verfassung noch von Parität etwas wissen, und er hoffte, daß es den Umtrieben des Klerus gelingen werde, ihm einen bedingungslosen Einzug in Versailles zu verschaffen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und nun wurde in der Tat Frankreich während einiger Monate der Schauplatz konfessioneller Orgien, wie sie aufhetzender und betörender kaum das Mittelalter gesehen hat.

Es wurden die großen Pilgerzüge in Paray-le-Monial arrangiert, bei denen das Banner der Jeanne d'Arc neben den Trauerfahnen von Metz und Straßburg herumgetragen wurde, es wurden die großen Wallfahrten nach Chartres inszeniert, bei denen zehntausende von fanatisierten Gläubigen den politischen Predigten des Monseigneurs Pie zujauchzten; bei einer andern Wallfahrt weihte der Bischof von Autun feierlichst Frankreich dem allerheiligsten Herzen Jesu, ein Herr de Belcastel gab im Namen von einhundertfünfzig Abgeordneten das Land diesem neuen Kultus anheim, der das soziale und politische Symbol des Ultramontanismus war, und für den Graf Chambord eine besondere Vorliebe hatte.

In beschwörenden Formeln wurde von den verzückten Derwischen der Retter Frankreichs herbeigerufen, daneben auch die andere Parole ausgegeben, nach Wiederherstellung der Dynastie den Glauben wiederherzustellen und den gefangenen Papst zu befreien.

Aus der Schar der priesterlichen Komödianten, die in Paray-le-Monial am Grabe der Maria Alacoque religiös-politische Spiele trieben, trat der berüchtigte Oberst der päpstlichen Zuaven, Herr de Charette, und legte die Fahne dieses Regiments auf dem Grabe der Heiligen nieder.

Eine symbolische Handlung, die deutlich genug ausdrückte, zu welchen verbrecherischen Torheiten die kommende Regierung ausersehen war.

Der Klerus, gewohnt, im stillen zu herrschen und seine geheimsten Absichten zu verbergen, hat sich im Sommer 1873, als ihn keine Autorität zu kluger Zurückhaltung anhielt, fesselos gehen lassen und den einsichtigen Freunden des Landes Lehren gegeben, die ihre letzten und besten Früchte erst unter Combes trugen.

Fürwahr, es sind herrliche Perspektiven gewesen, die hier einem zur Ruhe neigenden, durch die Folgen des Krieges niedergedrückten Bürgertum gezeigt wurden von zügellosen Pfaffen, die durch den nahen Sieg berauscht waren.

Tief erschrocken sah das Land, wie diese wahnwitzigen Haufen über den Visionen einer hysterischen Nonne das Wohl des Landes vergaßen, dem gerade jetzt ernsthafte und friedliche Arbeit bitter not tat.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mit verhaltenem Atem hörten die Vernünftigen den Kreuzzug predigen wider die Ungläubigen, die den Papst gefangen hielten.

Sie sahen den Abgrund, dem dieses arme und so leidenschaftlich geliebte Land entgegengeführt wurde, sie sahen eine mächtige und zahlreiche Priesterschaft bereit, eine mühsam errungene Kultur dem aristokratischen Pöbel zu opfern und die fortschreitende soziale Ausgleichung zu verhindern. Das Übermaß der klerikalen Ausschreitungen brachte die Rettung.

Scham über dieses Treiben hat die französischen Gewissen erweckt, und nur diesen Sommertagen des Jahres 1873 war es zu danken, daß bis in die Vendée hinein die republikanische Idee siegreich vordrang, und daß die ersten freien Wahlen nach 1871 alle klerikal-royalistischen Hoffnungen zertrümmerten.

Aber vorerst war man nicht so weit; vorerst stand der Träger der papistischen Wünsche, Graf Chambord, vor den Toren Frankreichs. Die Nationalversammlung war in die Ferien geschickt; nur die monarchischen Fraktionen arbeiteten; sie wählten eine Kommission, sie setzten eine Erklärung auf, die Heinrich V auf den Thron rief, und sie waren am Ziele — wenn nicht das Prinzip des Grafen Chambord gewesen wäre. Die Streitfrage war in eine Äußerlichkeit gekleidet worden.

Sollte die Fahne der Nation die Trikolore bleiben, oder sollte der letzte Bourbon das weiße Lilienbanner ins Land bringen? Die Trikolore bedeutete Aussöhnung mit dem Volke, mit der Armee, sie bedeutete Sanktion des Bestehenden und Garantie der Verfassung, die weiße Fahne bedeutete viel für die Vergangenheit, nichts für die Zukunft; in ihrem Schatten würde Heinrich V als Autokrat den Thron bestiegen haben, und was er gewährt hätte, wäre son bon plaisir gewesen. Die Orleanisten bestanden auf der Trikolore; nur durch ihre Annahme waren ihre Stimmen zu haben, und ohne diese Stimmen gab es keine Majorität.

Darum flehten die Legitimisten den Grafen von Chambord an, er möge, da er nun schon an den Stufen des Thrones stünde, in Gottes Namen die dreifarbige Fahne wählen. Pius IX legte sich ins Mittel; der gutmütige alte Mann konnte nicht begreifen, wie man sich ein Gewissen aus Versprechungen machen sollte, die hinterher so leicht zu brechen waren. Der gesamte französische Klerus betete in den Kirchen um Rückkehr des fünften

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Heinrich, so oder so, denn das mit der Trikolore ließ sich später arrangieren, so oder so.

Die royalistische Kommission der Neun schickte einen absonderlichen Vertrauensmann nach Frohsdorf, um die Zusage des Grafen Chambord zu erhalten, Herrn Chesnelong, früheren Schinkenhändler, einen Mann, der keinerlei Qualitäten für diese Sendung hatte.

Wie kam es, daß ein Herzog d'Audiffret, ein Baron de Carcy, de Baragnon, ein Graf Daru sich dazu verstanden, den beschränkten Viktualienhändler als ihren Mandatar zu der letzten und wichtigsten Unterredung mit dem Prätendenten zu schicken?

Es gibt eine Erklärung dafür. Die Legitimisten wußten aus früheren kategorischen Kundgebungen des Grafen, daß er niemals rund und nett die Trikolore annehmen werde. Ihre einzige Hoffnung war, von ihm eine gewundene Undeutlichkeit zu erlangen, die von einem Chesnelong mißverständlich für eine Zusage gehalten werden konnte.

Blieb dann später Henri V auf seinem Prinzip stehen, dann war nur Herr Chesnelong Lügen gestraft und nur die Ehre eines Schinkenhändlers in Frage gestellt.

Die Tatsachen bewiesen, wie klug das Manöver angelegt war.

Graf Chambord erklärte bei der salzburger Zusammenkunft seine Absicht so zweideutig, daß Chesnelong triumphierend nach Paris zurückkehrte und die Annahme der Trikolore als perfekt verkündete.

Mitte Oktober 1873 rüstete man sich in Paris mit fiebernder Eile zum Empfang des Königs.

Die Galawagen wurden gebaut, die Geschirre mit den Lilienwappen wurden angefertigt, die Straßen wurden benannt, durch die der Einzug des Königs erfolgen sollte, überall beschaffte man sich Fahnen, Kokarden, Laternen, der Stallmeister von Frohsdorf kam nach Paris, um die kaiserlichen Ställe im Louvre zu besichtigen, eine Generalsuniform wurde für den Grafen Chambord angefertigt, Band und Stern der Ehrenlegion lagen für ihn bereit, in allen Redaktionsbüros, in allen politischen Klubs rechnete man mit der vollendeten Tatsache, die Uhr holte zum Schlage aus, — da wurden die Erklärungen des Herrn Chesnelong in der Presse veröffentlicht, und in dieser Veröffentlichung waren die Garantie der Verfassung und die Annahme

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Trikolore so klar und unzweideutig ausgesprochen, daß es auch für den Jesuitenschüler Chambord kein Auslegen und Entrinnen gegeben hätte.

Die Legitimisten, voran Herr de Dreux-Brézé, der pariser Agent des Prätendenten, zeigten eine Wut über die Veröffentlichung, die bewies, wie viel den Leuten an der Vertuschung der Hauptfrage gelegen war. Chambord mußte sich demaskieren.

Er schrieb am siebenundzwanzigsten Oktober von Salzburg aus an Chesnelong den berühmt gewordenen Brief, der die Hoffnungen der Royalisten zerstörte, und in dem er gegen die Annahme der Trikolore protestierte.

Damit war das Zusammengehen der zwei monarchischen Parteien unmöglich gemacht und die Restauration verhindert. „Et tout ça pour une serviette!" rief Pius IX aus, der seine Felle davonschwimmen sah.

Er war nicht unglücklicher als der französische Episkopat, der klagend die Hände zum Himmel hob und Gott fragte, woher nur Heinrich die törichte Gewissenhaftigkeit nahm. Er nahm sie aus seinem Phlegma, aus seiner Mutlosigkeit, aus seinem Hang zum Wohlleben. Denn den Glorienschein, mit dem seine besten Freunde seine ritterliche Absage umgaben, den zerstörte er bald genug.

Als er sah, daß Klerus und Adel das absolutistische Regiment nicht herstellen konnten, und daß er sich unmöglich gemacht hatte, kam Graf Chambord am siebenten November 1873 heimlich nach Versailles und ließ den Präsidenten Mac Mahon um eine Unterredung bitten; er hoffte, der katholische Ire werde ihn mit Hilfe der Armee auf den Thron setzen.

In der Tat, der Mann, der das Wort Prinzip zu Tod hetzte, wollte die Früchte eines Verbrechens gerne genießen, wenn das Verbrechen von einem andren und Mutvolleren begangen worden wäre.

Aber er täuschte sich.

Mac Mahon ließ den antichambrierenden Prinzen nicht vor, lehnte die Unterredung ab, der Prätendent verließ Versailles heimlich, wie er es betreten hatte, und er verließ es just an dem Tage, da die Nationalversammlung dem Marschall auf sieben weitere Jahre die Präsidentschaft übertrug.

Die Tore Frankreichs fielen hinter dem Günstling der Pfaffen ins Schloß, und nun konnte man darangehen, in langer zäher Arbeit mit den Verderbern des Landes abzurechnen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und sie haben mit ihnen abgerechnet.

Nicht ohne Neidgefühl mag der Deutsche sehen, wie klar und zielbewußt das französische Volk den Ultramontanismus zertrümmerte, als es seine Gefahr erkannt hatte.

Wie kläglich steht daneben die deutsche Bewegung, die in der tötlichen Feindschaft der Kurie die größte Berechtigung, und in den politischen Ereignissen die besten Chancen hatte, und die doch so bald scheiterte an der jämmerlichen Abhängigkeit des Volkes von seinen Lemuren.

Der Kampf gegen ein Urteil

Von Otto Soyka

Es ist einigermaßen unzeitgemäß, gegen einen Rechtsirrtum zu kämpfen. Wenn die Öffentlichkeit von einem geschehenen Unrecht Kenntnis nimmt, so tut sie das allerdings mit der wohlbekannten elementaren Gewalt. Es stellt sich jenes Staunen ein, das jeden Augenblick in Entrüstung umzuschlagen bereit ist, flammende Proteste werden erhoben, begeisterte Kundgebungen der Sympathie für die Wahrheitskämpfer überbieten sich. Recht schwierig aber ist es, diese Kenntnisnahme selbst von der Öffentlichkeit zu erzwingen. Und wenige Jahre, nachdem die „Affäre" allen gekränkten Rechtsgefühlen Gelegenheit geboten hatte, sich zu ergießen, hat die Sensation des beleidigten Rechtes nur noch sehr geringen Reiz behalten. Als ob damals eben ein für allemal der Beweis erbracht worden sei, wie intakt das vorhandene Rüstzeug an Unentwegtheit und Empörung ist, wie zufriedenstellend der Apparat der öffentlichen Meinung in Wahrheitsdiensten funktioniert. Jeder spätere Protest gegen Rechtsirrtümer erscheint im vorhinein mit dem Makel der Unoriginalität behaftet. Das siegreiche Rechtsbewußtsein dieser Gegenwart braucht keine neuen Taten zu verrichten, um sein Ansehen zu wahren. Die Wahrheit ist es müde, auf dem Marsch zu sein.

Seit drei Jahren wird in Wien ein Kampf gegen ein richterliches Urteil geführt. Ein vierzehnjähriger Knabe wurde zu einer Kerkerstrafe verurteilt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Verfahren war ein überzeugender Beweis für die Unmöglichkeit, Kinder von solchen Richtern aburteilen zu lassen, die ihre psychologische Erfahrung an erwachsenen Verbrechern gewonnen und geschult haben. Diese grobschlächtige Psychologie, die mit dem halben Dutzend polizeibekannter Motive das menschliche Leben freilich oft genug richtig erklärt, versagt notwendig in einer Gedankenwelt, die noch nicht von Geld und Sinnlichkeit beherrscht wird. Jener Schuldspruch war ein Irrtum, als noch die Rechtslage ihn zu erfordern schien; und es kamen nachträglich neue Umstände zutage, die geeignet waren, ihn auch als Rechtsirrtum hinzustellen. Das sind Umstände, die der Motivierung des Urteils vollständig den Boden entziehen.

Im Mai 1906 war das Urteil gesprochen worden. Wenige Monate darauf wurde von einem neuen Verteidiger ein Gesuch um Wiederaufnahme des Verfahrens eingebracht. Damit begann eine Periode erbitterten Kampfes um Schuld oder Unschuld des Knaben. Dem Verteidiger gegenüber steht ein Untersuchungsrichter, der sich im ersten Verfahren seine Ansicht gebildet hat, stehen Belastungszeugen, die an der Aufrechterhaltung des Urteils interessiert sind. Das Gesuch wird endlich abgewiesen, und weiterhin bleiben die Beschwerden gegen die Gerichtsbeschlüsse und ein neumotiviertes Gesuch um Wiederaufnahme erfolglos. Das Aktenmaterial ist vom Doktor Markus Ettinger, dem Verteidiger, veröffentlicht worden. Mit unanfechtbarer Gewißheit geht daraus hervor, daß wichtige Annahmen jener Richter, die das Schuldig aussprachen, längst als irrig erwiesen sind. Ob sich aber der Rehabilitierung eines Unschuldigen Hindernisse entgegenstellen oder nicht, bewegt die Öffentlichkeit in keiner Weise. Sei es, daß sie sich, wie erwähnt, das Opfer eines Justizirrtums nur noch in französischer Hauptmannsuniform vorstellen kann, sei es, daß ihr Rechtsinteresse in dieser Zeit von Sittlichkeitsdelikten hochgestellter Personen vollkommen absorbiert wurde. Da erzwingt sich endlich ein Ereignis dieses Kampfes Aufmerksamkeit: Doktor Ettinger wird in Konsequenz seiner Tätigkeit als Verteidiger zu sechs Wochen Arrest verurteilt. Die Kritik, die er in seinen Eingaben an dem Vorgehen des Untersuchungsrichters und der Gegenpartei übte, war zum Gegenstand einer Ehrenbeleidigungsklage gemacht worden. Die Möglichkeit einer solchen Klage und die verblüffend strenge Auffassung des Richters lassen aus dieser Verurteilung eine Gefahr für den Verteidigerstand überhaupt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ableiten. Und so gewann das Recht, für das Doktor Ettinger kämpft, einen Bundesgenossen. Jetzt ergriff man Partei, man fand es ganz unerhört, daß ein Eintreten für seine Überzeugung solche Folgen nach sich ziehen könne. Der „Kampf um die Rehabilitierung eines Knaben" wurde leitartikelfähig. Allerdings, vorläufig nur der Kampf und in diesem nur das Moment der Verurteilung des Advokaten. Aber die ist untrennbar mit allen übrigen Ereignissen des dreijährigen Streites verknüpft, und es wird nicht angehen, sie allein ins Auge zu fassen. Man wird prüfen müssen, ob die Überzeugung von der Unschuld des Knaben Max Ehrmann, die den Verteidiger bis zu diesem äußersten gehen ließ, nicht mehr ist als ein seltenes Phänomen, das man anstaunt, — ob sie nicht richtig ist und vollberechtigt, Beistand zu fordern. Mag dieser Ausgang des Ehrenbeleidigungsprozesses an sich noch aufreizend sein, er ist als günstige Wendung zu begrüßen, wenn es ihm gelang, das Schweigen über den Fall Ehrmann zu brechen. Hier ist viel mehr des Seltsamen geschehen als die Verhängung der Arreststrafe über den Verteidiger. Und die Unmöglichkeit, ein vollständig erschüttertes Urteil überprüfen zu lassen, muß jedem Rechtsempfinden stärker zuwiderlaufen als die merkwürdige Härte gegenüber dem Anwalt.

Der Besitzerin eines Uniformierungsgeschäftes wurden Portepees und Geldbeträge entwendet. Das steht fest; und durch das dreimal wiederholte Verfahren zieht die Gestalt dieser unentwegten Ruferin nach ihrem Geld und Recht. Ihr elfjähriger Sohn Egon war der Übeltäter. Er hat das Geld an ältere Knaben gegeben, die in der dritten und vierten Klasse jener privaten Realschule, die er besuchte, ein abenteuerliches Dasein führten. Aus allen Zeugenaussagen geht hervor, daß in den vier untern Klassen jener Realschule im geheimen das Heldenzeitalter wieder angebrochen war. Es gab Verbindungen mit Kappen und Bändern, Säbeln, Bier, Ehre, Stierköpfen und Entschlossenheit zu allen großen Taten. Der kleine Egon war nur ein Schüler der ersten Klasse und fand dennoch den Weg, sich diesen hervorragenden Persönlichkeiten gegenüber wichtig und interessant zu machen. Er setzte sich in Besitz von Geld, bezahlte damit Vergnügungen und ermöglichte sogar zum Teil die Existenz der Verbindung Hermania, indem er einem hervorragenden, fünfzehnjährigen Mitgliede mehrere hundert Kronen zur Verfügung stellte. Angesichts dieser Leistungen wurde ihm seine Jugend-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lichkeit nachgesehen. — Was sonst erwiesen ist? Die Art, wie das Geld entwendet wurde, die Beteiligung älterer Knaben am Diebstahl. Der eine, Rudolf S., nahm einen Hauslehrerposten bei Egon an, um die Entwendungen zu leiten, der andere, Franz K., verfertigte nach Wachsabdrücken Nachschlüssel für den Kasten, der in Egons Wohnung als Aufbewahrungsort des Geldes diente. Und erst die polizeiliche Anhaltung des Egon, der in Gesellschaft des Hauslehrers den Versuch machte, gestohlene Gegenstände zu verkaufen, beendigte die Glanzepoche einer Unterrealschule. — Nun verfolgt die Bestohlene die Spur ihres Geldes. Die Eltern des Hauslehrers und des Verfertigers der Nachschlüssel sind bereit, den Schaden gut zu machen, den ihre Söhne verursachten. Die Geschädigte kennt die Höhe des Betrages, der ihr abhanden kam, nicht genau. Bald stimmt es mit den Angaben der drei Täter, bald stimmt es nicht. Bis hieher ist der Name des Knaben Max Ehrmann nicht genannt worden, nun fällt er zum erstenmal in einem der Verhöre, die die Mutter in jener Zeit mit Egon anstellt. Es heißt, auch er hätte Geld bekommen. Egon gibt damals noch nicht zu, selbst Ausgaben gemacht zu haben. In seiner Furcht vor Strafe stellt er sich selbst nur als Werkzeug anderer dar. Später ergibt sich, daß er bei einer gemeinsamen Spazierfahrt mit Max Ehrmann und dessen jüngerem Bruder die Kosten für beide bestritt. In dem Verhöre vor der drohenden, forschenden Mutter mag es ihm nicht ganz gegenwärtig gewesen sein, daß nach Paragraph soundsoviel des Strafrechtes „für jemanden Geld ausgeben" und „jemandem Geld geben" einen großen Unterschied für die Beurteilung bedeutet, wenn dieses Geld nicht rechtmäßig erworben war. Die Mutter ist es bereits gewohnt, als Strafe und Geld heischende Vorsehung in den Familien zu erscheinen. Sie versucht es, nun auch bei Maxens Eltern dieses Amtes zu walten. Mit argem Mißerfolg. Der Vater glaubt nicht an die Schuld des Knaben und weist die Frau sogar bei der Wiederkehr sehr unsanft aus dem Hause. Auch kündigt er ihr die Ehrenbeleidigungsklage an. Der Mann ist energisch und fürchtet den fremden Haß nicht; er ist konsequent und spielt eine gute Rolle. Nur schade, daß es auf Kosten des Kindes geschieht! Die Gegnerin muß jetzt vorwärts, es gibt kein Zurück mehr für sie. Wenn sie ihr Söhnchen mißverstand, wenn er vielleicht schon daran dachte, die erste Angabe zu widerrufen, — jetzt ist es zu spät, jetzt darf nichts

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mehr geändert werden. Nunmehr ist es Ehrensache für sie, daß Max gestohlenes Geld empfing. Und während alle die Beteiligten geschont werden, wird gegen Max Ehrmann die Strafanzeige erstattet. Aber an der Glaubwürdigkeit des Zeugen Egon, auf dessen Aussage hauptsächlich der objektive Tatbestand fußt — so steht es wörtlich in der Urteilsbegründung —, hatte der Gerichtshof keinen Anlaß zu zweifeln!

Von allem, was der Klage voranging, ist dem Gerichte wenig genug bekannt. Es weiß Ungenügendes von den Diebstählen des Rudolf S., des Franz K., nichts von der Entdeckung der Sache, von der Art, wie Max Ehrmann zuerst in der Angelegenheit genannt wurde. Denn in der Klage ist diese Art eine ganz andere wie damals. Hieß es früher nur, er hätte auch von dem Gelde empfangen, so hat er jetzt zum Diebstahl angestiftet. Nichts liegt näher, als daß die Mutter nicht daran glauben will, ihr Kind hätte das „aus Eigenem" getan, daß sie nach den Verleitern forscht. Für sie wird jeder zum Verleiter, der außer ihrem Sohne überhaupt beteiligt ist, für sie ist das die einzig mögliche Art, die Sache aufzufassen. Für Egon ist das die Art, sich zu entlasten, um sich der häuslichen Verantwortung zu entziehen. Für die Richter aber ist Verleiten das „Verbrechen der Anstiftung" und wird mit Kerker bestraft. Die mütterliche Terminologie und die des Strafgesetzes hatten eine unglückselige Ähnlichkeit. Und daß die Hauptbelastungszeugin, die Mutter des glaubwürdigen Zeugen Egon, unter der Drohung einer Ehrenbeleidigungsklage stand, — auch das war dem Gerichte nicht bekannt, auch nicht, daß sie die schmählichste Rolle gespielt hätte, wenn der Knabe, den ihr Sohn belastete, freigesprochen worden wäre.

Der Doktor Ettinger hat in seinem Kampf um die Wiederaufnahme des Verfahrens die Vorgeschichte der Strafanzeige festgestellt. Er hat damit die Glaubwürdigkeit des Zeugen Egon stark erschüttert. Seltsam ist die Wichtigkeit, die der Aussage dieses Kindes zugemessen wird, das eingestandenermaßen sich immer ganz unter dem Einfluß der Personen befand, mit denen es in Berührung kam. Früher wollte man Geld von ihm, jetzt Aussagen. Er ist gleich gehorsam für jede Suggestion. Und besonders seltsam klingt es dann, wenn seine Aussage zur Mutter oder zu sonst einem damit bekräftigt wird, man hätte ihn streng und eindringlich gefragt!

Ettinger unternimmt es, den Beweis zu führen, daß die Summe des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

abhanden gekommenen Geldes und die Ausgaben der drei geständigen Täter keinen Raum mehr für einen Geldempfang des Max Ehrmann lassen; daß zu der Zeit, als Egon, nach Annahme des Urteils, zum erstenmal von Max verleitet wurde, bereits der wirkliche Verleiter, Rudolf S., in Beziehungen zu Egon stand; daß man Max Ehrmann eine solche Tat überhaupt nicht zutrauen könne. Er bringt eine Menge von Tatsachen, die mit dem Bilde unvereinbar sind, das sich, laut Urteilsbegründung, die Richter seinerzeit von dem Falle machten. Er erhebt auch gegen den Untersuchungsrichter den Vorwurf der Befangenheit, er beschuldigt Egons Mutter und ihren Anwalt, die Versuche zur Aufhellung der Wahrheit durchkreuzt zu haben. Es erfolgt dann seine Verurteilung wegen Ehrenbeleidigung. Aber die Tatsachen, die er vorbringt, werden nicht für genügend erachtet, eine Wiederaufnahme zu begründen. Das Gericht lehnt ab. Es lehnt mit soviel Entschiedenheit das starke Entlastungsmaterial ab, verweigert so konsequent eine nochmalige Prüfung, daß man wieder und wieder das Aktenmaterial durchsieht, um festzustellen: auf welche Tatsachen, auf welche erkennbare Wahrscheinlichkeit stützt sich diese Sicherheit der Richter?

In den Tatsachen, die erwiesen sind, liegt sie nicht, diese Wahrscheinlichkeit. Aber aus allen Details und Umständen, die vorgebracht wurden, hat sich den Richtern ein scheinbar logischer innerer Zusammenhang der Dinge dargestellt, der dann allein für sie an die Stelle des unüberblickbaren Tatsachenmaterials getreten sein mag. Welches Motiv ist das wahrscheinlichste für den Verkehr des Max Ehrmann mit Egon? Geld! Wer suchte den Verkehr? Der, der das Geld besitzen wollte! Also, spricht ihre Logik, hat Max sich an Egon gedrängt, um Geld zu empfangen, und er ist der Verleiter. Und auf diesen Grundgedanken baut sich die Überzeugung von seiner Schuld auf. Der Doktor Ettinger mochte dann immerhin eine Unmenge von neuen Details, von günstigen Umständen aller Art zutage fördern. Solang er diesen einfachen Schluß nicht erschütterte, solang er nicht an diese Auffassung der Sache rührte, die dem Kriminalisten unabweisbar scheint, blieb er ein Querulant, der nicht zur Sache spricht.

Denn hier ist der Grundirrtum, hier ist die Wurzel des Fehlurteils verborgen. Die psychologische Erfahrung des gewiegten Kriminalisten führt ihn in dieser Sache zum Hauptmotive: Geld. Und eben diese Gewiegtheit und Erfahrung ist

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

es, die hier zum Fehlgriff zwingt. Weil diese psychologische Erfahrung aus der Welt der Erwachsenen stammt, weil diesmal andere Gesetze gelten. Das stärkste Motiv in dem Kreise dieser Knaben war sicher nicht das Geld, viel eher der Wunsch des Jüngeren, von den älteren Knaben anerkannt zu sein und für voll genommen zu werden. Denn an sich ist dieses Motiv in der Welt dieses Alters weit stärker als das des Geldes. Und ebenso, wie dieser Richter Aufmerksamkeit naturgemäß auf die Macht des Geldes gerichtet war, so hätte ein Kinderpsychologe zuerst die Macht jenes Verlangens zur Erklärung der Vorgänge herangezogen. Nicht der ältere suchte den Verkehr des Jüngeren, um Geld zu bekommen, der Jüngere bot dem älteren Geld, um mit ihm verkehren zu dürfen. So will es die Logik dieser Sphäre. Der Jugendrichter ist vor allem deshalb eine Notwendigkeit, weil die Jugend andere Ziele, eine andere Wertung der Dinge hat als die Erwachsenen, weil also andere psychologische Erkenntnisse zur Erklärung ihrer Handlungen erforderlich sind. Die falsche Einschätzung des Geldmotives schuf in diesem Falle von allem Anfang an eine unrichtige Auffassung der Sachlage; sie allein führte zum Schuldspruch und läßt auch weiter gegen die Sprache der Tatsachen an ihm festhalten. Den größeren Nutzen, größer für seine Auffassung, zog Egon aus dem Verlauf jener Abenteuer. Also ist eher bei ihm als bei den anderen die Anregung, die Urheberschaft zu suchen.

Die Verleitung „eines fast noch unmündigen Kindes" wird als Erschwerungsgrund im Urteil angeführt; man liest das in der Motivierung für eine Kerkerstrafe, die über ein fast noch unmündiges Kind verhängt wird, mit Beruhigung. Es gibt noch Rücksicht auf die Kindheit! — Ein Zufall stellte zwei Ereignisse nebeneinander. Den jüngsten Akt des Ehrmannprozesses und den Beginn der Tagung eines Jugendsenates in Wien. Man darf also hoffen, daß die Zukunft solche Irrtümer nicht mehr kennen wird. Möge aber deshalb eines Irrtumes nicht vergessen werden, der in der Vergangenheit liegt, und der gutzumachen ist.

Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Unter Herbststernen

Erzählung eines Wanderers von Knut Hamsun

(Fortsetzung)

Die Frau ist durchaus nicht dumm und fragt nur, ob ich das wirklich glaube. Das Bild habe immer hier gehangen, seit das Häuschen gebaut worden sei. Es gehöre übrigens Olga, sie habe es von klein auf ihr Bild genannt. Ich tat äußerst geheimnisvoll und kundig; und um mich gründlich zu informieren, fragte ich:

„Und Herroff, wo liegt das?"

Herroff liege im nächsten Dorf. Es sei zwei Meilen von hier, der Vogt wohne dort . . .

Der Kaffee ist fertig, Olga und ich halten Rast. Jetzt sind nur noch die Haken anzunähen. Ich frage, ob ich nicht die Bluse sehen dürfe, die zu dem Rock gehöre, und da zeigt es sich, daß sie gar kein ordentliches Blusenleibchen hat, sondern nur ein gestricktes Brusttuch. Aber Olga hat von einer ihrer Schwestern eine abgelegte Jacke bekommen; diese Jacke gehört drüber und soll alles verdecken.

Olga sei in der letzten Zeit stark gewachsen, vor einem Jahr hätte es keinen Sinn, ihr eine eigentliche Bluse zu kaufen, wird mir mitgeteilt.

Olga näht die Haken an und ist bald fertig damit. Aber jetzt ist sie so schläfrig, daß sie mir leid tut; deshalb heiße ich sie mit einem angenommenen Herrscherton ins Bett gehen. Die Frau fühlt sich verpflichtet, aufzubleiben und mir Gesellschaft zu leisten, obgleich ich auch sie bitte, sich doch wieder niederzulegen.

„Ja, vorher bedanke dich bei dem fremden Herrn recht herzlich für alle seine Hilfe," sagt die Mutter.

Olga tritt zu mir und gibt mir die Hand.

Ich aber nehme die Gelegenheit wahr und schiebe sie in das Kämmerchen hinein.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Gehen Sie jetzt nur auch hinein," sage ich zu der Mutter. „Ich werde mich doch nicht mehr mit Ihnen unterhalten, denn ich bin sehr müde."

Als sie sieht, daß ich mich am Ofen niederlege und mir den Sack unter meinen Nacken rücke, schüttelt sie lachend den Kopf und geht ihrer Wege.

29

Es geht mir gut hier, und ich bin vergnügt.

Der Morgen ist da, die Sonne scheint zum Fenster herein, die Mutter und Olga haben so glatt gekämmtes nasses Haar, daß es eine wahre Lust ist.

Nach dem Frühstück, das ich mit den beiden teile, wobei ich eine Menge Kaffee bekomme, putzt sich Olga mit dem neuen Rock, dem gestrickten Halstuch und der Jacke heraus. Ach, diese wunderbare Jacke! Sie hatte einen Lastingstreifen rings herum, eine doppelte Reihe Lastingknöpfe sowie einen Schnurbesatz am Hals und an den Ärmeln; aber die kleine Olga füllt die Jacke nicht aus. Trotz aller Mühe nicht, denn das Kind ist so mager wie ein junges Kälbchen. „Sollen wir nicht schnell die Jacke auf den Seiten ein wenig einnähen? frage ich. „Wir haben noch Zeit dazu!"

Aber Mutter und Tochter werfen einander einen Blick zu, der ausdrückt, daß heute Sonntag sei, wo weder Nadel noch Schere gebraucht werden dürfen. Ich errate wohl, woran sie denken, weil ich in meiner Kindheit gerade so gedacht habe, und versuche mir mit ein wenig Aufklärung zu helfen: „Bei einer Maschine ist das etwas andres, denn das ist nur, wie wenn an einem Sonntag ein unschuldiger Wagen auf dem Wege dahinrollt."

Aber nein, das verstehen diese beiden nicht. Außerdem sei die Jacke zum Hineinwachsen; in ein paar Jahren werde sie gerade recht sein.

Ich zerbreche mir den Kopf, um etwas herauszufinden, was ich Olga, wenn sie wegginge, in die Hand drücken könnte, aber ich habe nichts, und so gebe ich ihr nur ein Kronenstück.

Sie reicht mir zum Danke die Hand, zeigt das Geldstück ihrer Mutter und flüstert dieser mit freudeglänzenden Augen zu, sie wolle es in der Kirche der Schwester geben. Und die Mutter sagt fast ebenso gerührt, ja, das wäre vielleicht ganz richtig.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Olga geht in der weiten Jacke in die Kirche, sie schlendert den Hügel hinunter, mit den Füßen ein- oder auswärts, wie es gerade kommt. Wie lieb und ergötzlich sie doch ist . . .

„Ist Herroff ein großer Hof?"

„Ja, ein sehr großer Hof."

Ich sitze eine Weile still da, zwinkere mit meinen schläfrigen Augen und bin Etymolog. Herroff könnte Herrenhof bedeuten. Oder daß ein großer Herr dort logiert hätte. Und die Tochter des Herrn ist die stolzeste Maid im Volke, und selbst der Jarl kommt und bittet um ihre Hand; im darauffolgenden Jahre gebiert sie ihm einen Sohn, der König wird . . .

Kurz gesagt, ich will nach Herroff. Es war einerlei, wohin ich ginge, deshalb wollte ich dahin. Vielleicht gäbe es beim Vogt Arbeit, vielleicht geriete ich von ungefähr in etwas Gutes hinein, jedenfalls wären fremde Menschen dort. Und wenn ich mich entschlösse, nach Herroff zu gehen, dann hätte ich doch ein Ziel.

Da ich von zu wenig Schlaf ganz dösig und dumm bin, gibt mir die Frau die Erlaubnis, mich auf das Bett zu legen. Eine herrliche blaue Kreuzspinne wandert langsam an der Wand hinauf, und ich folge ihr mit den Augen, bis ich einschlafe.

Ich schlafe ein paar Stunden und erwache dann schnell und wohl ausgeruht. Die Frau kocht das Mittagessen. Ich packe meine Sachen zusammen, bezahle für den Aufenthalt und sage schließlich, ich wolle Olgas Bild um die Nähmaschine eintauschen.

Die Frau glaubt mir wieder nicht.

Dies sei einerlei, sage ich, wenn sie zufrieden sei, sei ich es auch. Das Bild habe einen Wert, ich wisse, was ich tue.

Ich machte das Bild von der Wand los, blies den Staub ab und rollte es vorsichtig zusammen. An der Holzwand, wo das Bild gehangen hatte, zeigte sich ein helles Viereck. Dann verabschiedete ich mich. Die Frau kam hinter mir her und fragte, ob ich nicht warten wolle, bis Olga heimkomme, damit sie mir selbst danken könne: „Ach, wenn ich es nur so recht könnte!"

Aber ich hatte keine Zeit dazu übrig. „Grüßen Sie sie, und wenn sie über etwas im Zweifel ist, soll sie in der Gebrauchsanweisung nachlesen." Die Frau blieb lange stehen und schaute mir nach. Ich schritt auf der Straße

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dahin und strotzte vor Befriedigung über meine Tat. Jetzt hatte ich nur noch den Sack zu tragen und war ausgeruht, die Sonne schien, und der Weg war etwas aufgetrocknet. Plötzlich fing ich aus lauter Befriedigung über meine Tat zu singen an.

Neurasthenie . . .

Am nächsten Tage gelangte ich nach Herroff. Da es da zu fein und zu groß für mich aussah, wollte ich gerade vorübergehen; als ich mich aber mit einem der Hofknechte etwas unterhalten hatte, beschloß ich doch, mich dem Vogt vorzustellen. Ich hätte ja schon bei andern rechten Leuten gearbeitet. Da wären zum Beispiel Kapitäns auf Övrebö . . .

Der Vogt war ein kleiner, breitschultriger Herr mit einem langen, weißen Vollbart und dunkeln Augenbrauen. Er sprach in barschem Ton, hatte aber recht gutmütige Augen; später zeigte es sich, daß er ein leutseliger Herr war, der häufig scherzte und recht lustig lachte. Hin und wieder tat er auch ziemlich eingebildet auf seine Stellung und seinen Wohlstand und hatte eine honette Ambition.

„Nein, ich habe keine Arbeit. Woher kommen Sie?"

Ich nannte einige Orte meines Weges.

„Sie haben wohl jetzt kein Geld mehr, und nun gehen Sie betteln?"

„Nein, ich bettle nicht, ich habe Geld."

„Ja, dann müssen Sie weitergehen. Nein, ich habe keine Arbeit für Sie: das Herbstpflügen ist vorüber. Können Sie Zaunpfähle zurechtmachen?"

„Ja."

„So. Aber ich lasse keine neuen Zäune aus Holz mehr machen, ich habe Drahtgitter. Können Sie etwas mauern?"

„Ja."

„Das ist schade; ich habe bis jetzt den ganzen Herbst hindurch Maurer gehabt; da hätten Sie mittun können."

Er stieß seinen Stock in den Boden.

„Wie kommen Sie denn darauf, hierher zu uns zu kommen?"

„Alle Leute sagten, ich solle nur zum Vogt gehen, da bekäme ich Arbeit."

„So? Ja, ich habe beständig das Haus voll Arbeiter, jetzt im Herbst waren die Maurer da. Können Sie eine Einfriedung für die Hühner machen, denn das kann kein Mensch auf der Welt, hahaha! Sagten Sie nicht, Sie wären bei Kapitän Falkenberg auf Övrebö gewesen?"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ja."

„Was haben Sie dort getan?"

„Bäume gefällt."

„Ich kenne den Mann nicht, er wohnt allzuweit von hier, aber ich habe von ihm gehört. Haben Sie etwas Schriftliches von ihm?"

Ich gebe dem Vogt mein Zeugnis.

„Kommen Sie mit und bleiben Sie bei mir," sagte der Vogt, ohne weiter ein Wort zu verlieren.

Er führte mich ums Haus herum und in die Küche.

„Geben Sie diesem Mann ein ordentliches Essen, er hat einen weiten Marsch hinter sich," sagte er.

Ich sitze in der großen, hellen Küche und esse die beste Mahlzeit seit langer Zeit. Als ich gerade mit dem Essen fertig bin, tritt der Vogt wieder in die Küche.

„Sie, Mann!" sagt er.

Ich springe sofort auf und stehe aufrecht wie eine Kerze; und er schien diese kleine Höflichkeit nicht zu verachten.

„Nein, essen Sie weiter, machen Sie nur fertig. Sind Sie fertig? Ich habe gedacht . . . Kommen Sie mit!"

Der Vogt führt mich in den Stall.

„Sie können eine Zeitlang im Walde Brennholz machen. Was sagen Sie dazu! Ich habe zwei Knechte, aber den einen brauche ich jetzt als Gerichtsboten, derweile können Sie mit dem andern in den Wald gehen. Sie sehen, ich habe Brennholz genug, aber es kann ja hier liegen bleiben, davon kann man nie zuviel haben. Sie sagten, Sie hätten Geld; lassen Sie mich einmal sehen!"

Ich zeigte ihm mein Papiergeld.

„Gut. Sehen Sie, ich gehöre zur Obrigkeit und muß über meine Leute Bescheid wissen. Aber Sie haben natürlich nichts auf dem Gewissen, sonst kämen Sie nicht zum Vogt, hahaha! Wie gesagt, Sie können sich heute ausruhen und morgen in den Wald gehen."

Ich fing an, mich für den morgigen Tag bereit zu machen, sah meine Kleider durch, schärfte die Säge, schliff meine Axt. Handschuhe hatte ich keine, aber das Wetter war noch nicht nach Handschuhen, und sonst fehlte mir nichts.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Vogt kam mehrere Male zu mir heraus und schwatzte über alles mögliche; es machte ihm wohl Spaß, sich mit mir zu unterhalten, weil ich ein fremder Wandersmann war. „Komm hierher, Margarete!“ rief er seiner Frau zu, die über den Hof ging. „Das ist der neue Mann, ich schicke ihn in den Wald zum Holzhacken!“

30

Wir hatten keine Vorschriften, aber wir fällten nach eignem Gutdünken nur vertrocknete Bäume; und als der Vogt am Abend herauskam, sagte er, es sei recht so. Im übrigen wolle er uns am nächsten Tag selbst alles angeben.

Ich sah bald, daß diese Arbeit im Walde nicht bis Weihnachten vorhalten würde. Wie das Wetter und die Wege jetzt waren, mit Nachtfrösten, aber ohne Schnee, konnten wir jeden Tag eine Menge Holz fällen, weil uns nichts aufhielt. Der Vogt sagte auch selbst, wir schlügen Holz wie die Narren, hahaha!

Mit dem alten Manne war gut auskommen; er kam oft zu uns in den Wald heraus und war immer guter Laune; da ich ihm seine Scherzreden nicht heimgab, meinte er wohl, ich sei zwar ein langweiliger, aber ein zuverlässiger Mensch, und er verwendete mich jetzt dazu, seine Briefschaften auf die Post zu tragen und sie auch zu holen.

Es waren keine Kinder auf dem Hofe und auch keine andern jungen Leute als die Mägde und der eine Knecht; deshalb wurde einem an den Abenden die Zeit lang. Um mich etwas zu zerstreuen, verschaffte ich mir Zinn und Säuren und verzinnte einige alte Kessel aus der Küche. Aber das war bald getan. Da schrieb ich eines Abends folgenden Brief:

„Ach, daß ich dasein dürfte, wo du bist; dann würde ich für zwei arbeiten!“ Am nächsten Tag sollte ich für den Vogt auf die Post; da nahm ich meinen Brief mit und schickte ihn ab. Ich war sehr erregt; der Brief bekam überdies ein etwas gewöhnliches Aussehen, denn ich hatte das Papier vom Vogt bekommen und mußte seinen gedruckten Namen auf dem Umschlag mit einem ganzen Streifen Briefmarken zukleben. Zu gern hätte ich gewußt, was sie sagen würde, wenn sie diesen Brief erhielte; es stand kein Name und kein Ort darinnen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dann arbeiten wir wieder im Walde, der junge Knecht und ich; wir unterhalten uns über unsere Kleinigkeiten, arbeiten mit Lust und Liebe drauf los und vertragen uns sehr gut. Die Tage vergingen, ich konnte leider schon das Ende der Arbeit absehen, nährte aber doch noch eine kleine Hoffnung, daß der Vogt vielleicht etwas andres für mich finden würde, wenn die Arbeit im Walde zu Ende wäre. Es würde schon Rat geschafft werden. Vor Weihnachten wäre ich ungern noch einmal auf die Wanderschaft gegangen. Da stehe ich eines Tages im Postgebäude, und da wird mir ein Brief übergeben. Ich begreife nicht, daß er an mich sein soll, ich wende und drehe ihn unentschlossen hin und her; aber der Postexpeditor kennt mich jetzt, er liest die Adresse noch einmal, sagt, daß mein Name darauf stehe und überdies auch noch die Adresse des Vogts. Plötzlich steigt ein Gedanke in mir auf, und ich nehme den Brief an mich. „Ja, er gehört mir. O, ich vergaß ... Es ist ja wahr ..."

Und in meinen Ohren beginnt es wie mit Glocken zu läuten; ich eile auf die Straße, öffne den Brief und lese:

„Schreiben Sie nicht an mich —"

Ohne Unterschrift, ohne Ortsnamen, aber so klar und schön. Das erste Wort war unterstrichen.

Ich weiß nicht, wie ich heimkam; ich weiß nur noch, daß ich auf einem Meilenstein saß, den Brief las und ihn in die Tasche steckte, worauf ich zu dem nächsten Meilensteine ging und dasselbe wiederholte. „Schreiben Sie nicht." Aber könnte ich denn hingehen und mit ihr sprechen? Ach, dieser hübsche kleine Briefbogen und die hastigen, feinen Buchstaben! Ihre Hände hatten diesen Brief gehalten, er hatte vor ihren Augen dagelegen, sie hatte darauf geatmet. Und am Ende stand ein Gedankenstrich, der konnte eine Welt bedeuten.

Ich kam heim, gab die Post ab und ging in den Wald. Noch immer war ich wie im Traume und war wohl ein unbegreiflicher Mensch für meinen Kameraden, der mich ein Mal ums andre einen Brief lesen sah, der dann immer wieder zwischen meinem Papiergeld verschwand. Und auf welche kluge Weise sie mich ausfindig gemacht hatte! Sie hätte wohl den Umschlag gegen das Licht gehalten und den Namen des Vogts unter den Briefmarken gelesen, dann hätte sie einen Augenblick das schöne Haupt gesenkt, mit den Augen geblinzelt und gedacht:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Jetzt arbeitet er bei dem Vogt in Herroff . . .“

Als wir am Abend wieder daheim waren, kam der Vogt zu uns heraus, sprach über dies und jenes und sagte:

„Sagten Sie nicht, Sie hätten bei Kapitän Falkenberg auf Övrebö in Arbeit gestanden?“

„Ja.“

„Er hat eine Maschine erfunden, wie ich sehe.“

„Eine Maschine?“

„Eine Waldsäge, ja. Es steht in den Zeitungen.“

Ich fahre zusammen. Er wird doch nicht meine Waldsäge erfunden haben!

„Das muß ein Irrtum sein,“ sage ich, „der Kapitän hat die Säge nicht erfunden.“

„Nicht?“

„Nein, er nicht. Aber die Säge steht bei ihm.“

Und ich erzähle dem Vogt alles.

Er holt die Zeitung, und wir lesen beide:

„Neue Erfindung . . . Unsern Mitarbeiter hingeschickt . . . Die Sägenkonstruktion, die für Waldbesitzer von großer Bedeutung werden kann . . . Die Maschine hat folgenden Zweck . . .“

„Sie wollten doch nicht behaupten, daß Sie die Maschine erfunden hätten?“

„Doch, das will ich.“

„Und der Kapitän will sie stehlen. Nein, das wird eine nette Hetze, eine ganz famose Hetze wird das! Verlassen Sie sich auf mich! Hat Sie jemand an Ihrer Erfindung arbeiten sehen?“

„Ja, das ganze Gesinde auf dem Hof.“

„Das ist, Gott straf mich, das Frechste, was ich je gehört habe! Ihre Erfindung stehlen! Und das Geld . . .! Sie können eine Million dabei verdienen!“

Ich sagte, ich verstünde den Käpitän ganz und gar nicht.

„Aber ich verstehe ihn, ich bin nicht umsonst Vogt. Ich habe diesem Manne schon lange mißtraut; er ist beim Kuckuck nicht so reich, wie er tut; ich werde ihm aber jetzt einen kleinen Brief von mir schicken, einen ganz kurzen Brief, was sagen Sie dazu? Hahaha! Verlassen Sie sich nur auf mich!“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber nun wurde ich bedenklich. Der Vogt wäre zu hitzig; es könnte ja sein, daß der Kapitän unschuldig wäre und nur der Zeitungsschreiber ungenau berichtet hätte. Ich bat daher den Vogt, mich selber schreiben zu lassen.

„Und darauf eingehen, mit dem Schurken zu teilen? Niemals! Sie legen das Ganze in meine Hand. Und wenn Sie selbst schreiben, können Sie es garnicht in einen so guten Stil bringen wie ich."

Aber ich ging ihm so lange um den Bart, bis ich selbst den ersten Brief schreiben durfte; er sollte erst später eingreifen. Wieder bekam ich den Briefbogen vom Vogt.

An dem Abend wurde nichts aus dem Schreiben. Es war ein sehr bewegter Tag gewesen, und ich fühlte mich innerlich noch zu erregt. Ich grübelte und überlegte; um der gnädigen Frau willen wollte ich nicht direkt an den Kapitän schreiben, weil ich dadurch vielleicht auch ihr Unannehmlichkeiten bereiten würde. Dagegen wollte ich meinem Kameraden Falkenberg ein paar Worte schicken, mit der Bitte, auf die Maschine achtzugeben.

In der Nacht kam wieder die Leiche zu mir, die traurige Dame mit ihrem langen Hemd, die mir wegen ihres Daumennagels keine Ruhe ließ. Ich war gestern in einer so großen Gemütsbewegung gewesen; deshalb wählte sie diese Nacht, um zu mir zu kommen. Eiskalt vor Schrecken, sehe ich sie hereingleiten, mitten im Zimmer stehen bleiben und eine Hand ausstrecken. An der andern Wand, mir gerade gegenüber, lag mein Kamerad aus dem Walde in seinem Bett, und es war mir eine merkwürdige Erleichterung, als ich hörte, daß auch er unruhig war und stöhnte; wir waren also selbander in der Gefahr. Ich schüttelte den Kopf, deutete an, daß ich den Nagel an einer friedlichen Stelle begraben hätte und nichts weiter tun könnte. Aber die Tote blieb noch immer stehen. Ich bat sie um Verzeihung; aber plötzlich übermannt mich der Ärger: ich werde böse und erkläre ihr, daß ich jetzt nicht mehr mit ihr schwatzen wollte. Ich hätte den Nagel nur in der Eile entlehnt, hätte aber schon vor Monaten das meine getan, indem ich ihn wieder begrub . . . Da gleitet sie am Bett entlang bis an mein Kopfkissen und versucht, mich von hinten zu packen. Ich fahre in meinem Bette auf und stoße einen Schrei aus.

„Was gibt's?" fragt der Bursche aus dem andern Bett.

Ich reibe mir die Augen und antworte, ich hätte nur geträumt.

„Wer war denn hier im Zimmer?"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ich weiß nicht. War jemand hier?"
„Ich habe jemanden hinausgehen sehen . . ."

31

So vergingen ein paar Tage, dann setzte ich mich ruhig und überlegen hin und schrieb an Falkenberg. Ich hätte eine Sägekonstruktion in Övrebö stehen, schrieb ich, sie könnte einmal für Waldbesitzer einige Bedeutung bekommen, und ich hätte im Sinn, sie in nächster Zeit abzuholen. „Sei so gut und gib recht acht, daß ihr nichts passiert." So mild schrieb ich. Das war am würdigsten. Natürlich würde Falkenberg in der Küche von dem Briefe sprechen und ihn vielleicht auch vorzeigen; da sollte es denn ein durchaus feiner Brief sein. Aber er sollte doch auch nicht nur Milde atmen und weiter nichts; um meinen Ernst zu zeigen, fügte ich noch ein bestimmtes Datum bei: „Montag, den elften Dezember, werde ich kommen und die Maschine abholen."

Ich dachte, diese Frist wäre klar und bestimmt. Wäre die Maschine an dem Montag nicht da, dann würde also etwas geschehen.

Ich brachte den Brief selbst zur Post und klebte wieder einen Streifen Briefmarken auf den Umschlag . . .

Mein schöner Rausch währte noch immer. Ich hatte den herrlichsten Brief der Welt bekommen, er war an mich gerichtet. „Schreibe nicht!" O nein; aber ich könnte hinkommen. Und ganz am Ende stand ein Gedankenstrich.

Ich würde mich doch wohl mit dem unterstrichenen Wort nicht täuschen, es würde doch nicht nur dastehen, um das Verbot überhaupt zu verstärken?

Damen unterstreichen immer alle möglichen Worte und setzen überall Gedankenstriche hin. Aber sie nicht, nein, sie nicht!

In einigen Tagen war die Arbeit beim Vogt zu Ende. Das paßte gut, alles war ausgerechnet: am elften würde ich in Övrebö sein; das wäre vielleicht nicht eine einzige Minute zu früh. Hätte der Kapitän wirkliche Pläne mit meiner Maschine, dann gälte es, schnell zu handeln. Soll mir ein Fremder meine sauer erworbenen Maschinen stehlen dürfen? Hatte ich mich denn für ihn abgeschunden? Ich fing an, meinen milden Brief an Falkenberg halb und halb zu bereuen. Er hätte bedeutend schärfer lauten dürfen; jetzt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

6. Heute wurden zwei hingerichtet, beide in Nischni-Nowgorod. Zum Tode verurteilt wurden vier, und zwar in Jekaterinoslaw.
(No. 265 v. 2. Nov. 08.)

7. Der Gouverneur von Smolensk hat den Verkauf von Ansichtskarten mit Darstellungen biblischen Inhaltes verboten.
(No. 266 v. 3. Nov. 08.)

8. Die Polizei verbot eine heute für geladene Gäste geplante Vorstellung der „Salome" von Wilde am Komissarschewski-Theater zu Petersburg.
(No. 266 v. 3. Nov. 08.)

9. Hingerichtet wurden heute sieben: vier in Lodz und drei in Jekaterinburg. Zum Tode verurteilt wurden vierzehn: vier in Kijew, fünf in Lodz, vier in Jekaterinoslaw und einer in Charkow. (No. 266 v. 3. Nov. 08.)

10. Der Sekretär der Duma Sosonowitsch erklärt, daß er keine Karten für die Tribünen der Duma an Angehörige mosaischer Konfession abgibt.
(No. 267 v. 4. Nov. 08.)

11. In Lubny (Gouvernement Poltawa) wurde der Polizeibeamte Lagowski seines Amtes enthoben und dem Gericht übergeben. Er pflegte bei den von ihm geleiteten Haussuchungen belastende Schriftstücke und Drucksachen mitzubringen und sie unter die Sachen der Verdächtigten zu tun. Mehrere auf Grund solcher Haussuchungen verhaftete „Revolutionäre" wurden jetzt in Freiheit gesetzt. (No. 267 v. 4. Nov. 08.)

12. Der Gouverneur von Tiflis Losinski reiste neulich von Tiflis nach Mzchet. Als der Kontrolleur ihn um seinen Fahrschein ersuchte, warf er ihn aus dem Kupee hinaus. Der Kontrolleur schickte darauf den Kommandanten des Zuges, den Offizier Plotnikow, zu dem unhöflichen Fahrgast. Dieser beschimpfte auch den Offizier und drängte ihn schließlich mit den Worten „Hinaus mit dir" aus dem Kupee. Der Gouverneur Losinski wurde jetzt seines Amtes enthoben. (No. 267 v. 4. Nov. 08.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

13. In Jekaterinoslaw wurden in der letzten Zeit einige interessante Prozesse verhandelt. Angeklagt waren: der Gehilfe eines Landpolizeimeisters — wegen Unterschlagung; ein Landpolizeimeister, sein Gehilfe und sein Sekretär — wegen des gleichen Deliktes; ein Pristaw — wegen Duldung von Schnapsverkauf durch Private*); der Gehilfe des Direktors der Geheimpolizei — wegen Notzucht; ein Beamter der politischen Polizei — wegen Gründung einer Erpresserbande; zwei Pristaws — wegen Unterschlagung. (No. 267 v. 4. Nov. 08.)

14. In Warschau wurden der Beamte der politischen Polizei Schtutschkin und seine Spießgesellin, die Hebamme Boruchowa, verhaftet und nach dem Norden des Reiches verschickt. Schtutschkin pflegte Söhne reicher Eltern wegen „revolutionärer Umtriebe" zu verhaften. Bei den Eltern erschien immer darauf die Boruchowa und machte sich erbötig, gegen eine gewisse Zahlung die Freilassung der Verhafteten zu erwirken. Die beiden hatten auf diese Weise in kurzer Zeit vierzigtausend Rubel verdient.

(No. 267 v. 4. Nov. 08.)

15. In Moskau wurde der Polizeioffizier (Revieraufseher) Grigorsowski seines Amtes enthoben. Er kam betrunken auf seinen Posten und belästigte die gerade von der Arbeit heimkehrenden Fabrikmädchen: er lief ihnen nach, suchte sie zu umarmen und beschimpfte sie mit den unflätigsten Ausdrücken. Als sich eine empörte Zuschauermenge um ihn ansammelte, zog er seinen Säbel. — Am gleichen Tage wurden der Pristaw Oberst Gorbatow und sein Gehilfe Rittmeister Poljakow zu fünf Tagen Arrest verurteilt, weil sie sich in einem Restaurant betranken und dort eine Schlägerei veranstalteten. — Am gleichen Tage bezog der Schutzmann Sawin betrunken seinen Posten und begann ohne Grund nach allen Seiten zu schießen. Er wurde seines Amtes enthoben und dem Gericht eingeliefert. (No. 267 v. 4. Nov. 08.)

16. Hingerichtet wurde heute niemand. Zu Tode verurteilt wurden in Kijew vier. (No. 267 v. 4. Nov 08.)

*) In Rußland besteht ein Schnapsmonopol. Schnaps darf nur in Kronsläden verkauft werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

17. Der in der Krim sehr populäre und beliebte Arzt Nikonow hat dem Staatsanwalt von Archangelsk eine Beschwerde folgenden Inhalts überreicht: „Meine Frau, die vom Gericht in Odessa zu sieben Monaten Festungshaft verurteilt wurde, ist in Archangelsk ins Zuchthaus gesteckt worden. Als sie sich darüber beschwerte, wurde sie grob angefaßt, beschimpft, einer Körpervisitation, die von Männern auf die zynischeste Art ausgeführt wurde, unterzogen und dann für sieben Tage in Dunkelarrest gesteckt. Meine Frau ist zweiundvierzig Jahre alt, hat Hochschulbildung genossen, und ihr einziges Vergehen bestand darin, daß sie gegen die gesetzlose Umwandlung der Festungshaft, zu der sie wegen eines geringfügigen politischen Vergehens verurteilt war, in eine Zuchthausstrafe protestierte." Der Beschwerde des Doktors Nikonow wurde keine Folge geleistet.

(No. 268 v. 5. Nov. 08.)

18. Ein gewisser Arabidse, Verfasser des Buches „Drei Könige", in dem von den Ereignissen des Jahres 1848 in Frankreich, Deutschland und Österreich die Rede ist, wurde in Petersburg wegen „frecher Mißachtung monarchischer Institutionen" zu zwei Jahren Festungshaft verurteilt.

(No. 268 v. 5. Nov. 08.)

19. Hingerichtet wurde heute niemand. Zum Tode verurteilt wurden zwei; beide in Charkow. (No. 268 v. 5. Nov. 08.)

20. Die ganze Gendarmen-Abteilung an der Grenzstation Wirballen, die Wachtmeister inbegriffen, ist infolge Feststellung zahlreicher Mißbräuche aufgelöst worden. Gleichzeitig wurde in Petersburg eine neue Abteilung formiert und nach Wirballen beordert. (No. 269 v. 6. Nov. 08.)

21. Das Kriegsgericht Warschau verurteilte den Hauptmann Kleigels, Kommandanten des 65. Sibirischen Sanitätszuges wegen Verbrechens im Amte zur vollständigen Degradation und Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte. — Das Kriegsgericht Merw verurteilte den Stabsrittmeister Kryschanowski, Kommandeur der merwschen Brigade wegen Verbrechen im Amte zu vollständiger Degradation, Verlust aller Rechte und zu achtzehn Monaten Zuchthaus. (No. 269 v. 6. Nov. 08.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

22. Ein im jekaterinoslawer Gefängnis inhaftierter Sträfling meldete sich krank und kam ins Lazarett. Der Lazarettgehilfe erklärte ihn für gesund und beauftragte das Aufsichtspersonal, den Kranken zu „kurieren", das heißt zu verprügeln. An den Folgen der Kur starb dieser nach drei Tagen. Die nachträgliche Untersuchung ergab, daß er Skorbut in der schwersten Form gehabt hatte. (No. 269 v. 6. Nov. 08.)

23. Der Religionslehrer an der Realschule zu Kalisch, Priester Schabarin, versetzte einem Schüler der Tertia, als dieser ihm, wie es dort eingeführt war, nach der erteilten Segenspendung vor der Religionsstunde die Hand küssen wollte, einen heftigen Schlag ins Gesicht. Er motivierte seine Handlung damit, daß der betreffende Schüler nach seiner Überzeugung den Segen ohne genügende Weihestimmung empfange.

(No. 269 v. 6. Nov. 08.)

24. Zum Tode verurteilt wurden heute sieben: vier in Jekaterinoslaw, einer in Woronesch und zwei in Charkow. (No. 269 v. 6. Nov. 08.)

25. In Kischinew ist gegen zwei Pristaws und einen Revieraufseher die Anklage wegen Gründung einer Räuberbande erhoben worden.

(No. 270 v. 7. Nov. 08.)

26. Hingerichtet wurden heute vier: zwei in Tula und zwei in Tjumen. Zum Tode verurteilt wurde in Sewastopol einer.

(No. 270 v. 7. Nov. 08.)

27. Das Kriegsgericht Wilna verurteilte den Leutnant Perwenko vom 112. Infanterieregiment wegen eines ungenannten gemeinen Verbrechens zu Degradation, Verlust aller Rechte und sechzehn Jahren Zwangsarbeit in Sibirien. (No. 271 v. 8. Nov. 08.)

28. In Nischni Nowgorod wurde ein sechsundzwanzigjähriger Bauernbursche dem Gericht eingeliefert. Er hat seine eigene hundertunddrei Jahre alte Großmutter vergewaltigt. Der Angeklagte ist geständig.

(No. 271 v. 8. Nov. 08.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

29. Heute sind drei Todesurteile gefällt worden: eines in Kijew und zwei in Tula. (No. 271 v. 8. Nov. 08.)

30. Die moskauer Polizei verbot dem Privatdozenten Bakunin die Veranstaltung des von ihm geplanten Zyklus von vier Vorlesungen über den Dichter Puschkin. (No. 272 v. 9. Nov. 08.)

31. Der Gouverneur von Kijew verbot dem Professor Lokot, seinen am Polytechnikum angekündigten Kursus „über die Produktionsmittel im südwestlichen Rayon" abzuhalten. (No. 272 v. 9. Nov. 08.)

32. Der Vize-Gouverneur von Kostroma Fürst Obolensky hat folgenden Erlaß veröffentlicht: „Der Pristaw Preobraschenski, der zur Beaufsichtigung des Jahrmarktes im Dorfe Roschdestwenskoje kommandiert war, gab den ihn begleitenden berittenen Polizisten den Befehl, auf dem etwa vier Meter breiten Jahrmarktplatz mitten in der zusammengedrängten Menge umher zu reiten und die Bauern auseinander zu treiben. Als die Menge ihre Unzufriedenheit äußerte und auf die Polizei Steine zu werfen begann, befahl der Pristaw seinen Polizisten, „sich möglichst unbemerkt aus dem Staube zu machen". Die Polizei ritt nun im Galopp davon, von der johlenden, hurraschreienden und steinewerfenden Menge verfolgt. Der Pristaw gab also seinen Leuten den unsinnigen Auftrag, das Jahrmarktspublikum auseinander zu treiben, dann befahl er ihnen aber, vor der erbosten Menge zu flüchten. Überdies waren die Polizisten unvorschriftsmäßig mit Revolvern statt mit Karabinern bewaffnet. Für diese Handlungen enthebe ich den Pristaw Preobraschenski seines Postens. Die elenden Feiglinge — die berittenen Polizisten, die, statt zu schießen, davonrannten, entlasse ich aus dem Polizeidienste." (No. 272 v. 9. Nov. 08.)

33. An der Frauenabteilung des Gefängnisses zu Wjatka ist jetzt ausschließlich männliches Aufsichtspersonal angestellt. Die Aufseher schauen ununterbrochen durch die Beobachtungsfenster in den Zellentüren, sodaß die Gefangenen wochenlang in Kleidern schlafen müssen.

(No. 272 v. 9. Nov. 08.)

Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

34. Zum Tode verurteilt wurden heute acht: drei in Jekaterinburg und je einer in Charkow, Jekaterinoslaw, Jekaterinodar, Sewastopol und Kijew.
(No. 272 v. 9. Nov. 08.)

35. In Odessa entstand ein Streit zwischen einem auf seinem Posten stehenden Schutzmann und zwei vorbeigehenden Offizieren. Im Verlaufe des Wortwechsels zog der Schutzmann seinen Revolver und gab mehrere Schüsse ab. Er tötete beide Offiziere und verwundete einen vorübergehenden Zollbeamten und zwei Damen lebensgefährlich. Der Schutzmann wurde verhaftet. Alle Offiziere der Garnison Odessa tragen Trauer. Der General-Gouverneur Kaulbars verbat den odessaer Zeitungen, über den Vorfall zu berichten. Über die Ursache des Streits kursieren zwei Versionen. Nach der einen traten beide Offiziere für eine vom Schutzmann insultierte Dame ein; nach der andern haben die Offiziere den Schutzmann zur Rede gestellt, weil er ihnen nicht Honneur machte. (No. 273 v. 10. Nov. 08.)

36. Hingerichtet wurden heute vier: zwei in Charkow und zwei in Cherson zum Tode verurteilt in Jekaterinburg — drei.
(No. 273 v. 10. Nov. 08.)

37. Der Kanzleischef im Ministerium für Landwirtschaft Sidorski wurde wegen Unterschlagungen und Fälschungen zum Verlust aller Rechte und einem Jahr Gefängnis verurteilt. (No. 274 v. 11. Nov. 08.)

38. In der Schule des Dorfes Nikulenskoje (Gouvernement Wjatka) erschienen während des Unterrichts der Pristaw des Kreises und ein Polizist. Während sich der Pristaw in die Wohnung des Lehrers zurückzog, um diesen wegen rückständiger Steuern zu mahnen, betrat der Polizist das Klassenzimmer, wo er folgendes veranstaltete. Zuerst ließ er sich Papier geben und schrieb darauf eine Reihe der unflätigsten Worte und Redensarten. Dieses Elaborat mußten dann die Kinder laut vorlesen. Dann zog er seinen Revolver und richtete ihn auf die erschrockenen Kinder. „Ich werde euch alle niederschießen! Wenn der Lehrer kommt, so erschieß ich auch ihn! Es wird mir nichts dafür geschehen." Dann legte er die Waffe auf einen der Schüler an und sagte: „Willst du, daß ich dich erschieße?" Das Kind fiel in Ohn-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

macht. Darauf steckte er seinen Revolver wieder ein und zog den Säbel. Er fuchtelte mit ihm herum, setzte ihn einzelnen Schülern an die Kehle und verließ schließlich in majestätischer Haltung das Klassenzimmer. Die Kinder waren vom Schreck gelähmt. Der Lehrer beschwerte sich beim Gouverneur.
(No. 274 v. 11. Nov. 08.)

39. Das warschauer Kriegsgericht hat im ersten Semester des laufenden Jahres insgesamt 206 Todesurteile für politische Verbrechen gefällt. 194 Angeklagte wurden zu insgesamt 3019 Jahren Zwangsarbeit in Sibirien verurteilt. Das gleiche Kriegsgericht fällte während seiner Tagung in Lodz weitere 50 Todesurteile wegen politischer Verbrechen.
(No. 274 v. 11. Nov. 08.)

40. Zum Tode verurteilt wurden heute zwei: einer in Jekaterinburg und einer in Proskurow; dieser legitimierte sich nachträglich als Mitglied des Verbandes echt-russischer Leute. (No. 274 v. 11. Nov. 08.)

41. Der Religionslehrer an der Volksschule in Nikolajewka (Gouvernement Charkow) Priester Shukowski versetzte einem zehnjährigen Schüler einen derartigen Schlag ins Gesicht, daß dieser auf einem Auge erblindete. Der Schlag war nicht mit der bloßen Hand, sondern mit dem gebundenen „Lehrbuch für Religion des Bischofs Agafador" geführt.
(No. 275 v. 12. Nov. 08.)

42. In Saratow wurden Volkskurse für Musik behördlich verboten.
(No. 275 v. 12. Nov. 08.)

43. Zum Tode verurteilt wurden heute in Jekaterinoslaw drei.
(No. 275 v. 12. Nov. 08.)

44. Im Gefängnis zu Poltawa sind fünfzig Sträflinge am Typhus erkrankt. (No. 276 v. 13. Nov. 08.)

45. In einem Personenzuge auf der Strecke Schargorod-Strischowka überfielen die mit diesem Zuge transportierten Rekruten alle weiblichen Fahrgäste und vergewaltigten sie. (No. 276 v. 13. Nov. 08.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

46. Hingerichtet wurde heute in Kijew einer. Zum Tode verurteilt wurden vier: drei in Jekaterinoslaw und einer in Minsk.
(No. 276 v. 13. Nov. 08.)

47. Der Moskauer Stadthauptmann verlangt vom Magistrat weitere sechsundvierzigtausend Rubel für die Polizei. Die Polizei kostet aber der Stadt schon über anderthalb Millionen Rubel, so daß die Forderung des Stadthauptmanns wohl abgelehnt werden wird.
(No. 277 v. 14. Nov. 08.)

48. Der Regierungskontrolleur an der taschkenter Eisenbahn, Jeschow, ist seines Amtes enthoben worden. Er hielt sich einen ganzen Harem und führte seine zahlreichen Mätressen in den Listen als bei der Bahn angestellt; sie erhielten auch sämtlich Gehalt aus der Eisenbahnkasse. Außerdem war er bei den Plünderungen der Güterwagen beteiligt. (No. 278 v. 15. Nov. 08.)

49. In Tiflis erschoß sich der Polizeimeister Zachozki. Kurz vor seinem Selbstmord war gegen ihn Untersuchung eingeleitet worden wegen Duldung und Förderung der Teilnahme ihm unterstellter Geheimpolizisten an einer Reihe Räubereien und Expropriationen. (No. 278 v. 15. Nov. 08.)

50. Hingerichtet wurde in Kijew einer. Es sind sieben Todesurteile gefällt worden: vier in Jekaterinoslaw und je eines in Riga, Woroneſch und Mohilew. (No. 278 v. 15. Nov. 08.)

Das Hilfswerk für Süditalien

Von Nemo

Seit der sagenhaften Sintflut ist noch keine Katastrophe von solcher Ausdehnung gewesen, hat noch keine so viel Opfer gefordert wie das Erdbeben vom achtundzwanzigsten Dezember. Das Entsetzen darüber hat aber zu einem Rekord Anlaß gegeben, auf den die Welt stolz sein darf, nämlich auf ein internationales Hilfswerk, wie es in solcher Größe noch nicht da war.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Als im April 1906 ein ähnliches Unglück, Erdbeben und Feuer, die Geschäftsviertel von San Franzisko zerstört hatte, da lehnte Amerika die Hilfe ab, die ihm Europa anbot. Das war eine stolze Anwendung der Monroedoktrin. Das weit ärmere Italien konnte sich einen solchen Luxus nicht erlauben. Von allen Seiten flossen Liebesgaben in Geld und Materialien. Es ist sehr schwer, die Leistungen statistisch festzulegen, da sie durch viele Kanäle kamen und verschiedene Felder bewässerten, ohne daß eine einheitliche Organisation die Verteilung regelte. Immerhin habe ich durch Studium der wichtigsten Listen einen Anhalt für eine Schätzung gewonnen, die ziemlich genau sein dürfte, so genau, wie sie sich bei den vorhandenen Unterlagen überhaupt aufstellen läßt. Überdies habe ich aus den trockenen Ziffern interessante Bekundungen der sozialen und politischen Psyche herausgelesen.

Die gesamten Spenden dürften fünfzig Millionen Franken übersteigen. Wenn ein großer Teil davon nicht in Geld, sondern in Naturalien und Materialien gegeben wurde, so kommt das nicht nur daher, daß sich der Mensch leichter von Waren als von barem Gelde trennt. Man setzte vielmehr nach den Erfahrungen, die man bei früheren Gelegenheiten in Süditalien gemacht hatte, kein großes Vertrauen in die Ehrlichkeit der dortigen Komitees, und vor allem waren in der ersten Zeit auf der Unglücksstätte Verbandmaterialien, Lebensmittel und Baracken zum Schutz vor dem unaufhörlich niedergehenden Regen viel nützlicher als hartes Metall.

Italien selbst hat gegen zwanzig Millionen (höchstens) aufgebracht. Der Norden hat mehr als die Mitte, und die Mitte mehr als der Süden gegeben. Die Südländer spenden stets lieber schöne Worte als mühsam erworbenes Geld. Es ist hervorzuheben, daß die unteren Stände willig ihrer Menschenpflicht nachgekommen sind. In vielen Fabriken gaben die Arbeiter einen halben oder einen ganzen Tagelohn, in einem Falle sogar zwei Tagelöhne. Die Leute, die sich ausschlossen, waren immer Südländer. In einigen Strafanstalten stellten die Gefangenen ihren sauer ersparten Pfennig zur Verfügung; die Soldaten, die auf der Unglücksstätte in Messina und in Reggio tätig gewesen waren, verzichteten auf die zwanzigtausend Franken, die ihnen ein Hilfskomitee als Prämie für ihre schwere Arbeit geben wollte, zugunsten der Geschädigten. „Hoch klingt das Lied vom braven Mann!“ Weniger tat das kleine Bürgertum, die sogenannten „esercenti“, die Krämer,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Handwerker und Wirte. Der mittlere Bürgerstand war schon großmütiger. Die Aristokratie und Plutokratie zeigten sich dagegen bis auf wenige Ausnahmen nicht so freigebig, wie man nach ihren Mitteln und ihrem Aufwand hätte erwarten dürfen. Leute mit hochtönenden Namen, die fürstlich leben, und deren Einkommen durch eine sechsstellige Ziffer ausgedrückt wird, haben mit wenigen Ausnahmen nicht mehr als tausend Franken hergegeben. Eine bemerkenswerte Ausnahme machte in Oberitalien nur die Familie Balduino in Genua mit einer Spende von fünfundzwanzigtausend und der Bürgermeister von Mailand, der Großindustrielle Ponti, mit einer von zehntausend Franken. Allen italienischen Spendern voran geht wieder der König mit einer Million zweihunderttausend Franken, während manche Prinzen aus dem Hause Savoyen nur zweitausend übrig hatten.

Nächst Italien haben die Vereinigten Staaten am meisten gegeben; sie sind reich und haben eine starke italienische Kolonie. Der Kongreß hat achthunderttausend Dollars bewilligt. Zunächst sollten davon fünfhunderttausend Dollars in bar nach Italien gehen, schließlich zogen es aber die praktischen Amerikaner aus leicht begreiflichen Gründen vor, statt Bargeld dreitausend fix und fertig hergestellte Holzhäuser, jedes für eine Familie von zehn Personen, nach Süditalien zu schicken. Milliardäre wie Rockefeller und Morgan gaben je zehntausend Dollar, im ganzen dürfte die offizielle und private Union zwölf Millionen Franken gespendet haben.

Dann kommt unser deutsches Vaterland, das seiner Menschenpflicht sehr brav nachgekommen ist, trotzdem die öffentliche Wohltätigkeit durch drei große Unglücksfälle des letzten Jahres, Zeppelin, Donaueschingen und Radbod, sehr in Anspruch genommen worden war. Deutsche haben an die Komitees in der Heimat und unmittelbar nach Italien etwa acht Millionen Franken geschickt. Die Spenden von Krupp (fünfzigtausend Franken), die der Mannesmannwerke (dreißigtausend Franken) und die von Henschel in Kassel (fünfundzwanzigtausend Franken) sind der Geber würdig. Wie groß ferner die direkt in Italien geübte deutsche Wohltätigkeit, von der man in der Heimat nichts weiß, gewesen ist, geht aus der Liste des „Corriere della Sera" hervor. Dort finden sich drei deutsche Spender mit je fünftausend Franken, einer mit dreitausendsechshundertundneunzig Franken, fünf mit je dreitausend Franken, vier mit je zweitausend, etwa zwanzig mit je tausend

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und mehr als ein Dutzend mit je fünfhundert Franken, daneben zahlreiche kleinere Geber. Dafür hat leider die italienische Presse mit sehr wenigen Ausnahmen das deutsche Hilfswerk verschwiegen. Selbst ein Blatt, das sich dreibundfreundlich nennt, der schon erwähnte „Corriere della Sera", sprach immer nur von der „lateinischen Großherzigkeit". Während dies Blatt und andere während der Skandalprozesse täglich spaltenlange Telegramme aus Berlin hatten und nicht die kleinste Schweinerei, die in Deutschland passiert, unbemerkt vorübergehen lassen können, schienen die berliner Korrespondenten plötzlich die Arbeit eingestellt zu haben, als es sich darum handelte, über das deutsche Hilfswerk zu berichten, das in Italien doch interessieren mußte. Die Italiener glauben deshalb, Deutschland habe sich sehr wenig hochherzig gezeigt, und unter den Deutschen in Italien herrscht helle Entrüstung über die Presse, die politischen Haß in die Berichterstattung über ein Werk der Menschenliebe trägt. Auf der Piazza Indipendenze in Palermo erheben sich sechs schmucke Asbesthäuschen, die Kaiser Wilhelm für die Flüchtlinge aus Messina gesandt hat. Dafür wird der „verbündete" Monarch vom größten Blatte der Insel, dem „Giornale di Sicilia" in der Nummer vom 24./25. Januar mit einem gemeinen Anwurf bedacht: er habe die Baracken nach Palermo gesandt, um Reklame zu machen. Noch schlimmer als Deutschland ist übrigens das gleichfalls auf dem Papier mit Italien verbündete Österreich behandelt worden. Das „goldene wiener Herz" hatte schon allen politischen Streit vergessen und gab reichlich, als der Korrespondent des „Secolo" aus obskuren wiener Blättern, die nur ein paar hundert Exemplare drucken, einige italienfeindliche Äußerungen als maßgebenden Ausdruck der wiener Stimmung nach Mailand telegraphierte. Die Feldküchen der wiener Rettungsgesellschaft haben in Catania täglich viele Tausende gelabt, so daß die Einrichtung ganz populär wurde und die Bevölkerung den noch nie in Italien gehörten Ruf „Hoch Österreich" erschallen ließ. Und die „Vita", die römische Schwester des „Secolo" an Anstand und Gesinnung, schämt sich nicht, zu schreiben, das Essen der wiener Feldküchen sei ungenießbar gewesen, die Flüchtlinge hätten es weggeworfen und lieber gedarbt. Der König suchte diese Gemeinheiten wieder gutzumachen, indem er die Rettungsgesellschaft bei ihrer Rückkehr nach Wien von der italienischen Gesandtschaft feierlich am Bahnhof begrüßen ließ. Aber diese Niedertracht der Presse hat doch den armen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Opfern der Katastrophe ein paar hunderttausend Franken gekostet, denn sie kühlte den wiener Eifer ab.

England hat vier bis fünf Millionen Franken aufgebracht.

Wenn man die Lobeshymnen las, die in der italienischen Presse auf die „lateinische Großmut" und auf das „goldene französische Herz" angestimmt wurden, so hätte man glauben sollen, Frankreich tue mehr als alle andern Länder zusammen. In Wirklichkeit hat Frankreich überraschend wenig tätiges Interesse an dem Unglück genommen, und die privaten Sammlungen dürften zusammen kaum über eine Million ergeben haben. Es hieß zwar, daß das Parlament einen größeren Betrag bewilligen würde — man sprach erst von fünf Millionen und dann von einer Million —, aber dieser letzte Beschluß ist erst spät gefaßt worden. Die mailänder „Skala" gab in der Großen Oper zu Paris eine Wohltätigkeitsvorstellung für die Opfer des Erdbebens, die französischen Künstler machten alle Arten von Schwierigkeiten, die Bahnen gewährten nur eine Ermäßigung, nicht aber freie Beförderung, wie sie die österreichischen Bahnen für das Hilfsmaterial gewährt hatten, und Publikum und Presse zeigten sich gleichgültig. Das Ergebnis einer mehrtägigen Reise von über vierhundert Personen nach Paris war ein Reingewinn von noch nicht zwanzigtausend Franken. Der Korrespondent des größten mailänder Blattes aber telegraphierte aus Paris: „Daß manche Plätze frei waren, das machte das Haus nur schöner." Das ist typisch für die italienische Berichterstattung über das französische Hilfswerk.

Beim Vatikan sind aus der ganzen katholischen Welt etwa vier Millionen Franken eingelaufen, die kleine Schweiz hat etwa eine halbe Million gegeben, aus Brasilien mit seiner starken italienischen Kolonie dürften etwa siebenhunderttausend Franken kommen. Endlich sind die Parlamente zu erwähnen, die staatliche Hilfe bewilligt haben: Kanada und Argentinien je fünfhunderttausend Franken, Transvaal einhundertfünfundzwanzigtausend Franken, Griechenland einhunderttausend Franken und Serbien zwanzigtausend. Das italienische Parlament hat außer dreißig Millionen Kassenüberschuß noch sechzig Millionen bewilligt, die in fünf Jahren durch Aufschläge auf Stempel und Steuern aufzubringen sind. Doch braucht der Staat diese Summe zum großen Teil, um Straßen, Häfen, Verwaltungsgebäude, Kasernen und Schulen im Erdbebengebiete wieder herzustellen.

* * *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In einer amerikaniſchen Kinderbibliothek

Von Dr. Ernſt Schultze

In Hamburg iſt kürzlich die erſte deutſche Kinderbibliothek eingerichtet worden. In andern Städten iſt man dieſem Beiſpiel gefolgt. Die Erfahrungen, die man gemacht hat, ſind durchweg ſo ausgezeichnet, daß wir wohl in wenigen Jahren überall in Deutſchland Kinderbibliotheken als beſondre Abteilungen unſrer Volksbibliotheken vorfinden werden, mit eigenen Ausgabeſtunden für die Jugend und eigenen Leſeſälen. Wenn das Kind gezwungen iſt, ſeine Bücher zu derſelben Zeit zu holen wie die Erwachſenen, ſo wird es während des Wartens in dem Gedränge, das alle unſere vielbeſuchten Volksbibliotheken aufweiſen, in einer Umgebung ſtehen, die es bedrückt; es wird zu einer Zeit kommen müſſen (meiſtens in den ſpäten Abendſtunden), die für Erwachſene notwendig iſt, ſich aber für Kinder nicht ſo gut eignet wie die Nachmittagſtunden; und es wird in dem dann herrſchenden Andrang nicht darauf hoffen können, daß der Bibliothekar oder ſeine Hilfskräfte ſich mit ihm beſonders beſchäftigen, ihm Rat erteilen oder auf ſeine Wünſche eingehen. Schon aus dieſem Grunde iſt daher eine Abtrennung der Kinder von den Erwachſenen in dem Betriebe unſrer Volksbibliotheken dringend zu empfehlen. Noch wichtiger wäre dies für die Leſeſäle. Man denke ſich nur einmal, ob es uns Freude machen würde, dauernd einen Leſeſaal zu benutzen, in dem wir gezwungen wären, auf ſo hohen Stühlen zu ſitzen, daß wir niemals mit den Beinen bis an die Erde kommen, und an Tiſchen, die über dieſen zu hohen Stühlen zu hoch emporragen? Wir würden bald die Luſt daran verlieren. Zudem iſt gerade auch wieder in den Leſeſälen eine abweichende Behandlung der Kinder erwünſcht. Will man ſinngemäße Einrichtungen treffen, ſo bleibt garnichts anders übrig, als daß man für Kinder eigene Bücherausgabeſtunden und eigene Leſeſäle hat.

Beides beſteht ſchon ſeit Jahren in Nordamerika. Beſucht man irgendeine der gut geleiteten „freien öffentlichen Bibliotheken“ (Free Public Libraries),

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wie der Amerikaner seine Volksbibliotheken nennt, so wird man schon in den übrigen Abteilungen über die sinngemäßen Einrichtungen, das außerordentliche Entgegenkommen der Bibliothekare, die Leichtigkeit, mit der man Bücher erhalten kann, den Reichtum der Bücherbestände staunen. Ihre Kinderabteilungen aber scheinen aus ganz besonders feinem und schönem Geiste geboren zu sein. Überall finden wir sie — in Neuyork und in Chikago wie in San Franzisko, kurzum in allen Teilen des riesigen Landes. Am besten ausgebildet sind sie vielleicht in Buffalo, wo in der Hauptbibliothek und den Zweigbibliotheken zusammen etwa vierzehn- bis fünfzehntausend Kinder als regelmäßige Besucher einkehren.

Betreten wir die Kinderabteilung einer amerikanischen Volksbibliothek, so fällt uns zunächst auf, daß sich die Kinder in der Bibliothek viel ruhiger und artiger betragen, als wir das gewohnt sind.

Man sieht, daß sie zu der Bibliothekarin in einem vollkommenen Vertrauensverhältnis stehen. Mit allen Wünschen wenden sie sich an diese; und freundlich, liebenswürdig, bereitwillig geht sie auf alle Anliegen der kleinen Schar ein. Sie verbietet auch nicht sofort alles, was ihr nicht gefällt. Wenn zum Beispiel ein paar Jungen sich in der Bibliothek ein eigenes Spiel zurechtmachen, das nicht aufs Lesen hinausläuft, sondern ihnen eine andere Belustigung verschaffen soll, so greift sie erst ein, wenn das Spiel ruhestörend wird. So habe ich zum Beispiel ein paar Knaben in einer Bibliothek des Westens ein von ihnen erfundenes Spiel „Bücher-suchen" spielen sehen. Sie traten an den Zettelkatalog, der in der Kinderabteilung aufgestellt ist, stachen mit dem Finger an einer beliebigen Stelle hinein und liefen nun an das Bücherregal — die Bücher sind in vielen Bibliotheken frei im Zimmer selbst aufgestellt — um zu sehen, ob das Buch da sei. Wer in diesem Spiel zuerst zehn Bücher gefunden hatte, die an Ort und Stelle standen, hatte gewonnen. In Amerika sieht man über solche Dinge nachsichtig hinweg und ist dann überzeugt, daß die Kinder außerordentlich artig sind ....

Im allgemeinen sind sie aber auch tatsächlich in den Volksbibliotheken viel artiger als anderswo. Das kommt wieder daher, daß sie ganz aus freien Stücken kommen, wenn sie die Bibliothek aufsuchen, daß sie also keinerlei Zwang unterliegen. Das ist auch der große Unterschied zwischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Volksbibliothek und Schule. Die Bibliothekarinnen der Kinderabteilungen, die meist daraufhin ausgewählt sind, daß sie besonderes Verständnis und warme Liebe für Kinder haben und sie geschickt zu behandeln wissen, kennen ihre kleinen Besucher und Besucherinnen fast alle persönlich und wissen ihrer Eigenart vorzüglich gerecht zu werden. Der oberste Grundsatz ihrer Arbeit lautet (zwar etwas trivial, aber nichtsdestoweniger richtig): „the right book to the right child at the right time." Gerade das Abpassen des psychologischen Momentes, in dem ein bestimmtes Buch einem bestimmten Kind in die Hand gegeben werden sollte, ist nicht leicht. Wer es versteht, wird damit die schönsten Erfolge erzielen.

Indessen sind das freundliche und verständnisvolle Entgegenkommen der Bibliothekarinnen und das sich öffnende Wunderreich der Bücher nicht die einzigen Anziehungsmittel, welche die Kinderbibliotheken für die Kleinen besitzen. Auch die äußere Gestaltung der Bücherausgabe- und Leseräume trägt viel dazu bei. Helle, freundliche Räume werden dazu gewählt, — in den meisten Fällen die Zimmer oder Säle, die das Sonnenlicht am reichlichsten durchflutet. Die Wände sind nicht einförmig grau oder düster gestrichen, sondern in heitern, anziehenden Farben gehalten. Unter der Decke läuft wohl ein netter Kinderfries entlang. Auf kleinen Tischen vor den Fenstern oder in der Mitte des Saales finden die Kinder ein Aquarium oder ein Terrarium, ein paar Goldfischgläser und stets und ständig Blumentöpfe oder abgeschnittene lebende Blumen. An den Wänden sind Bilder befestigt, die von Zeit zu Zeit gewechselt werden. In Ecken oder Nischen, überhaupt an günstigen Stellen, sind Gipsabgüsse oder Originalskulpturen, Terrakotten und dergleichen aufgestellt. Die Tische und Stühle sind für die Körpergröße der Kinder berechnet; auch da werden Unterschiede gemacht. Ein Tischlein dient den ganz Kleinen, die schon im Alter von drei oder vier Jahren in die Bibliothek kommen und gern aufgenommen werden; man zeigt ihnen Bilderbücher, spielt auch wohl einmal etwas mit ihnen und macht ihnen die Bibliothek so behaglich, daß sie sich schon frühzeitig daran gewöhnen. Für die Größeren, unter deren Würde es natürlich wäre, mit den Kleinen an einem Tische zu sitzen, ist der übrige Teil des Raumes bestimmt. Dort können sie sich nach Herzenslust bewegen, denn ein Gebot unbedingten Stillsitzens gibt es nicht. Nur wer Lärm macht, wird freundlichst hinaus-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

komplimentiert. Auch wer mit gar zu schmierigen Fingern kommt, wird aufgefordert, erst einmal Reinigungsversuche vorzunehmen. Dann wird er herzlich willkommen geheißen und belobt, falls die weiße Hautfarbe wieder zu erkennen ist. Mit Güte und Liebe, ohne alle Scheltworte wird die ganze Kinderschar geleitet. Strafen gibt es nicht, — außer daß ein Kind, welches die Ruhe wiederholt stört, für diesen Tag an die frische Luft gesetzt wird; oder daß die Bibliothekarin droht, wenn ein Kind ein Buch leichtsinnig oder böswillig beschädigt hat, es dem Vater zu schreiben.

Das ausgesprochene Ziel der Kinderbibliotheken ist zunächst, die Kinder an das Lesen zu gewöhnen, um es ihnen lieb zu machen, damit sie die Gewohnheit zu lesen für ihr späteres Alter behalten; dann aber auch, den Kindern der Großstadt, deren Eltern den Tag über durch ihr Berufsleben in Anspruch genommen sind, eine Stätte zu bieten, an der sie den körperlichen und moralischen Gefahren des Straßenlebens nicht ausgesetzt sind. Es ist daher auch selbstverständlich, daß nicht nur geradezu schlechte, sondern auch minderwertige Literatur den Kinderbibliotheken streng ferngehalten und auf die Auswahl des Bücherbestandes das größte Gewicht gelegt wird. Es ist sehr interessant, welche Erfahrungen in dieser Beziehung gemacht worden sind. Wenn wirkliche Straßenjungen zum ersten Male in die Bibliothek kommen, so wünschen sie natürlich Räubergeschichten zu erhalten, und nichts als das. Je blutiger, desto besser. Die Bibliothekarin gibt ihnen dann Bücher, die zwar aufregend, nicht aber literarisch wertlos sind: etwa Stevensons „Treasure Island". Nach einiger Zeit geht sie zu Walter Scotts historischen Romanen über, dann zu Dickens, zu Bulwer und so weiter, und selbst die wildesten Jungen gehen gern mit, weil sie bald unter den freundlichen, sittigenden Einfluß der Bibliothek — und nicht zu vergessen: der Bibliothekarin — kommen.

Man ist übrigens in den Vereinigten Staaten nicht sehr dafür eingenommen, den Kindern die schwerer verständlichen Dichterwerke in besonderen Bearbeitungen vorzusetzen. Ein amerikanischer Schriftsteller, Mr. Richard Burton, sagt darüber in seinem Buche „Literature for Children": „Ein literarisches Erzeugnis ist ein Organismus. Wir sollten diesen vor das Kind, wie jung es auch sei, mit dem Kopfe auf den Schultern und auf beiden Füßen stehend hinstellen." Burton hat, glaube ich, Recht. Ich habe

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auch mehr als einmal den Fall erzählen hören, daß ein Kind, dem die Mutter aus einer Dichtung vorlas und zwischendurch den Inhalt nochmals in eigenen Worten erzählte, um ihn dem Kinde begreiflich und verständlich zu machen, die Mutter bat: „Ach bitte, Mutterchen, ich kann viel besser verstehen, wenn du mir zwischendurch nichts erzählst." Was in der Sprache des Dichters gegeben ist, das kann durch Erklärungen und Umschreibungen in der Regel nicht gewinnen.

Andrerseits ist es ein allgemeiner Erfahrungssatz sämtlicher amerikanischen und wohl auch ausländischen Kinderbibliotheken, daß meistens die Jungen, häufig aber auch die Mädchen, stille Bücher mit feinen Betrachtungen nicht mögen; dazu wird man erst im späteren Alter reif. Die Jugend will nicht George Eliot oder Thackeray lesen, überhaupt nichts aus der ganzen Literaturgattung, die man als „subjektiv" bezeichnen kann, — sondern sie will objektive Bücher haben: ich meine Bücher, in denen „viel passiert", in denen eine starke Handlung sich schnell abwickelt, in denen möglichst auch Mord und Totschlag vorkommen, kurz, in denen die Farbigkeit des Lebens der Erwachsenen mit allen seinen Leidenschaften und Schicksalswechseln sich vor den Augen des Lesers aufrollt. Deshalb sind historische Romane für die reifere Jugend von ganz besonderem Wert.

Wenn in solchen Büchern der bildende Wert der Geschichte auf die Leser einwirkt, so sollte man denken, daß auch die eigentliche geschichtliche Literatur für Kinder in hohem Maße in Betracht kommen müßte. Wirklich ist dies der Fall, — nur ist die englische und amerikanische Kinderliteratur an hervorragenden geschichtlichen Werken nicht reich. Oft ist dieser Mangel gefühlt worden. Ich will nur daran erinnern, daß kein geringerer als Dickens deshalb den Versuch — den wohlgelungenen Versuch — gemacht hat, für Kinder eine Geschichte Englands (die „Child's History of England") zu schreiben.

Für alle Gebiete der Literatur besteht zuweilen die Schwierigkeit, daß die Kinder nicht dazu zu bringen sind, bestimmte Bücher zu lesen, obwohl die Bibliothekarinnen sie warm empfehlen. Da hat man nun für einige Bücher der schönen Literatur in Amerika ein ausgezeichnetes Abhilfsmittel gefunden. Man kauft eine schön illustrierte oder auch nur besonders schön gedruckte Ausgabe eines solchen Buches und stellt sie gewisser-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

maßen ins Schaufenster: das heißt in ein Regal, das nur dazu bestimmt ist, Bücher aufzunehmen, die noch nicht verliehen, sondern zunächst nur gezeigt werden sollen. Vielleicht nimmt die Bibliothekarin ein solches Buch einmal heraus und blättert es mit ein paar Kindern durch. Dann brennen sie vor Verlangen, das Buch zu lesen, — auch wenn sie es nicht in der illustrierten, sondern nur in einer gewöhnlichen Ausgabe erhalten können. So war es zum Beispiel in Buffalo lange Zeit unmöglich, die Kinder zur Lektüre von Hawthornes „Wonderbook" zu bewegen. Sobald man aber eine von Walter Crane illustrierte Ausgabe gekauft hatte, wurden auch die gewöhnlichen Ausgaben von den Kindern stürmisch verlangt.

Ein Anreizmittel von besonderer Kraft haben die Bibliothekarinnen der amerikanischen Kinderbibliotheken in ihren Geschichtenerzählstunden geschaffen. Einmal wöchentlich (in der Regel um elf Uhr vormittags an dem in ganz Nordamerika schulfreien Sonnabend) werden im Kinderlesesaal Geschichten erzählt. Die Bibliothekarin erzählt ein Märchen, eine Geschichte oder eine Begebenheit der nationalen Geschichte im kindlichen Tone möglichst frei, — aber so, daß sie ein Buch offen oder geschlossen in der Hand hält und die Kinder darauf aufmerksam macht, daß sie in diesem Buche die Geschichte nochmals nachlesen können. Die Nachfrage nach dem Buch ist dann regelmäßig sehr stark. Es muß stets dafür gesorgt werden, daß eine ganze Anzahl von Doppelexemplaren davon vorhanden ist.

Allein die Kinderbibliotheken kennen noch zahlreiche andre Mittel, um die Aufmerksamkeit der Kleinen auf bestimmte Bücher oder Literaturgebiete zu lenken. In jeder Kinderbibliothek gibt es ein großes Anschlagbrett. Es wird zu Bekanntmachungen benutzt, sein größter Teil aber für das Anheften von Bücherlisten, Zeichnungen und Bildern freigelassen. Naht nun ein nationaler Fest- oder Gedenktag heran (etwa Washingtons Geburtstag) so wird nicht nur eine Liste von Büchern über den großen Mann angeschlagen, dem er gilt, es werden auch einige Bilder von ihm befestigt: Porträts aus verschiedenen Lebensaltern, darunter, wenn irgend möglich, eins, das ihn noch als Knaben zeigt; daneben Bilder, die den Erlaß der Unabhängigkeitserklärung, einige Episoden des Unabhängigkeitskrieges und wichtige Handlungen aus Washingtons Präsidentenzeit darstellen. Oder zu Beginn des Frühlings wird eine Bücherliste über naturgeschichtliche Bücher,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die das Walten des Frühlings schildern, ausgehängt; auch neben diesen Listen wieder Bilder von Tieren und Pflanzen, die für den Frühling charakteristisch sind. Der Geschmack, den die Bibliothekarinnen hierbei beweisen, verdient die höchste Anerkennung. Man fühlt sich auch als Erwachsener, wenn man in einen solchen Kinderlesesaal tritt, angeheimelt, wie wenn man in die eigne Kinderzeit zurückversetzt würde.

Und nun gar die weibliche Anmut, die in der Ausschmückung der Zimmer mit lebenden Pflanzen und mit Schnittblumen obwaltet! Jede Kinderbibliothek wendet jährlich eine bestimmte Summe für den Ankauf von Blumen auf. Die Summe braucht nur sehr klein zu sein; mit Sparsamkeit und Geschmack kann viel damit erreicht werden. Für die Großstadtkinder ist die Ausschmückung eines Bibliotheksraums mit Blumen von doppelt großer Bedeutung. Denn ebenso, wie viele Kinder der Großstadt zwar einen Elefanten kennen; aber noch keine Kuh gesehen haben, sind ihnen auch die meisten Blumen des Feldes unbekannt. In der Bibliothek lernen sie sie aus eigener Anschauung spielend kennen, und der naturgeschichtliche Unterricht knüpft dann viel eher an lebendige Erinnerungen an; ganz abgesehen von dem ästhetischen Genuß, den die Kinder von den Blumen in der Bibliothek haben.

Auch die Zeichenlust wird an ihnen gefördert. Eine Bibliothek stellte zum Beispiel einmal eine Reihe von Schattenbildern aus, mit der Unterschrift: „Schattenbilder. Kannst du welche machen?“ Es dauerte garnicht lange, bis ein dreizehnjähriger Knabe die Bibliothekarin errötend und bescheiden fragte, ob sie sich wohl einmal das Paket ansehen wolle, das er unter dem Arme trug. Er entnahm daraus mehrere Dutzend zum Teil vorzüglicher Silhouetten, die er ohne jede Hilfe selbst mit der Schere geschnitten hatte. Und das war ein Junge, der ein Jahr vorher seinen Vater himmelhoch gebeten hatte, er möchte ihn doch vom Zeichenunterricht dispensieren. Durch die Ausstellung der Schattenbilder war eine solche Lust in ihm erwacht, dem Künstler nachzuahmen, daß er sich heimlich mit Feuereifer an die Aufgabe gemacht hatte und nun auch den dringenden Wunsch aussprach, wieder am Zeichenunterricht teilnehmen zu dürfen.

Es wird nach alledem nicht wundernehmen, daß Beliebtheit und Wirksamkeit der Kinderbibliotheken in den Vereinigten Staaten ungemein groß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sind. Obwohl sie erst zu Anfang der neunziger Jahre ihre Tätigkeit in der heutigen Art begannen, und obwohl erst seit dem Jahre 1900 mit aller Tatkraft an ihrer Ausgestaltung gearbeitet wird, werden sie doch heute als einer der notwendigsten Bestandteile aller freien öffentlichen Bibliotheken ganz Nordamerikas betrachtet. Ihren Nutzen kann man kaum überschätzen: sie bieten den Kindern, deren Eltern bei Tage von Hause abwesend sind, einen körperlich und moralisch reinlichen Aufenthaltsort; sie gewöhnen sie an freiwilliges Lesen; sie schließen ihnen die Pforten des Wundergartens der Dichtung auf; sie öffnen ihnen den Zugang zu den Hallen der Wissenschaft; sie entziehen sie den aufregenden und entnervenden Einflüssen der schlechten Kriminal- und Schundliteratur.

Auch auf das Übergangsalter, in dem der junge Mensch der Fesseln der Schule ledig wird und in das Erwerbsleben hinaustritt, suchen die Volksbibliotheken Nordamerikas stärkeren Einfluß zu gewinnen.

Alles das könnten wir eigentlich in Deutschland auch tun. Der Anfang ist vorhanden. Wenn wir auf diesem Wege fortschreiten, so werden wir sicherlich ebenso ausgezeichnete Erfahrungen damit machen, wie sie das Herz des Bibliothekars und jedes Kinderfreundes in Nordamerika erfreuen. Wir brauchen dazu nichts als die beiden Eigenschaften, die die Kinderbibliotheken in Nordamerika so schnell zur Entwickelung gebracht haben: gesunden Menschenverstand und warme Kinderliebe. An beiden wird es wohl auch in Deutschland nicht fehlen.

Knabenerlebnis / Von Norbert Jacques

Die Schule berührte ihn nur mit einem gleichgültig unangenehmen Hauch. Das feuchtdunkle Ardennernest, das seine Heimat war, und das er noch niemals verlassen hatte, behielt ihn, weil er noch so unscheinbar war, sozusagen außerhalb seiner Kontrolle, und im übrigen ging er in naiver Einsamkeit und pflanzlicher Vertrâumtheit unbekümmert und rastlos in den Feldwegen und Tannen-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wäldern, den mit Ginster vergoldeten kahlen Hügelhängen des Landes vor dem Städtchen umher und war glückselig in dem prickelnden Beginn des tastenden Schmerzgefühls seiner dreizehn Jahre.

Auf einmal wurde Ernst Mailliet an einem Augusttage und wie in einem zauberischen Fluge aus dem dunkeln, engen Städtchen gehoben und nach der großen Stadt Lüttich gesetzt, um dort zwei Wochen seiner Herbstferien zu verleben. Er wohnte bei seinem Onkel Peter, der Ingenieur in einer Kohlengrube war, und befand sich, da der Onkel noch keine Frau gefunden hatte, den ganzen Tag hindurch nur sich selbst gegenüber.

Er streifte durch die Straßen. Das Zucken, Knirschen und Davonstürzen der Elektrischen, das Gewirr der Wagen, das geschäftige Verweilen und müßige Durcheinanderschlendern der Menschen, der Luxus und die Reichtümer der Auslagen schlugen wie Wogen um ihn zusammen. Aber er ging mit der Naivität und der sieghaften Selbstverständlichkeit, die seine schweifenden, ziellosen Wanderungen über das Heimatland geführt hatten, auch durch das aufgeregte Gebahren der großen Stadt. Er setzte die von der Heimat her gewohnte Art, in einem Zeichenheft etwas wie ein Tagebuch zu führen, auch in der Stadt fort. Erlebnisse von Straßenwinkeln und von Begegnungen reihten sich schnell aneinander, und oft blätterte er des Abends andächtig die Bleistiftskizzen durch. Sie waren ihm ein Tagebuch aus einem rauschenden Leben der Träume.

So vergingen die zwei Wochen, und ihm blieben nur mehr ein Tag und eine leere Seite in seinem Skizzenbuch.

Einen Gegenstand zu suchen, der sie füllte und das Buch schön abschloß, ging er weiter hinaus, als er sonst gekommen war. Es war eine Mittagstunde, in der die Maas unruhig blitzte, von Sonnenlichtern erfüllt, und Ernst schritt, das graue, leinengebundene Skizzenbuch unter dem Arm, am Strom und allen den Brücken entlang den Kai hinab, bis das zerwühlte Durcheinander vergrauter Häuser des alten Stadtviertels hinter dem Quai de la Batte ihn in schmale, dunkle Gassen hineinlockte. Er kam an eine Stelle, wo sich verwegen verschachtelte Dächer in den Himmel erhoben, und er fand diese Dächer würdig, sein Skizzenbuch zu beschließen.

Das große Heft offen in den Händen, den Bleistift im Mund, bewegte er sich rückwärts ein Stück weit in die Gasse hinein, um den Häuserwinkel

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf seine malerischen Eigenschaften zu prüfen. Da sah er plötzlich, im Gegensatz zu den Häusern, an denen er bislang vorbeigegangen war, sauber und bunt gemalte, wenn auch kleine und alte Fassaden vor sich. Seine Aufmerksamkeit lenkte sich von den Dächern ab, er drehte sich um und schritt in der Gasse weiter.

Auf einmal kamen in die niedrigen Türen allenthalben Frauen, die in bunte fliegende Röckchen gekleidet waren, wie sie bisweilen kleine Mädchen trugen. Die Frauen waren aber diesen Kleidern schon lange entwachsen; denn sie waren alle sehr alt, und die Plisseeröckchen hingen närrisch an den alten, fetten Leibern. Die Kleider bedeckten die Körper kaum. Und waren dazu von fastnachtsbunten Farben und mit Flittern besteckt. Die Gesichter der Frauen waren grau; grelle Farbstriche saßen drin, und der Knabe erschrak vor ihnen. Furchtsam schaute er rundum, und alle Gesichter waren nur Furchen, Risse, Harm, Farblosigkeit, alle hatten glanzlos leere, erstorbene Augen und waren doch mit einem frechen Anstrich von Jungsein- und Jungscheinenwollen überzogen. Die Lippen leuchteten rubinenrot, die Augenwimpern waren glänzend schwarze, schwere Ränder. Die Haare lagen in auffallender Farbe und Fülle um die Köpfe aufgebaut und waren gegenüber der lotterigen Kleidung närrisch schön frisiert. Das alles stimmte nicht zusammen. Es gab keine Gesichter, die frische Lippen, junge volle Haare und zugleich Runzeln und Zerfall und tote Augen hatten.

Ernst überkam ein Grauen vor den Weibern, die hell und grell und doch fast wie Leichen in den dunkeln Rahmen der Flure und der kleinen Stubenfenster standen. Oft hatte er in Träumen ängstliche und bedrückende Erscheinungen gesehen von tollen, verdächtigen Wesen, die sich Menschen nannten und doch nicht fest im Leben lagen. Wie geöffnete Särge schauten nun die kleinen finstern Häuser überall her auf ihn.

Der Knabe sah keinen andern Menschen rund um sich als nur die Frauen und war ganz allein auf der Welt mit ihnen. Auf ihre Gesichter kam als Lachen eine faltig leblose Verzerrung. Die Münder öffneten sich schief und schwarz und riefen ihm bisweilen Worte zu, die er nicht verstand. Dann lachten ein paar Stimmen. Und dieses Lachen war klanglos und ausgesaugt. Ernst dachte, als er es hörte, an die häßlichen Hände von Bauernmägden, die im Winter aufspringen, nicht gepflegt werden und tiefe Furchen behalten,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in die sich der dunkle Schmutz nistet. Er ging schneller und betete, daß er aus dieser Gegend wegkommen möchte. Sie kam ihm vor, wie ein Land am Rande des Lebens, in dem herzkrüpplige Verstoßene weilen müssen. Sie wollen sich nun teuflisch an allem rächen, was sich bis vor ihre unglückseligen Schwellen verliert.

Da trat ein dickes, übles Weib aus einer Türe heraus auf Ernst zu. Die Riesin ließ ihr Hemd von der Schulter gleiten und zeigte dem Knaben ihren entblößten, schwammigen Oberleib. Lachend rief sie mit einer derben Stimme:

„Da gibt's was zum Zeichnen, Söhnchen! Willst du Hummer?"

Und sie zeigte auf ihre Nacktheit, während die ganze Gasse sich plötzlich in einem wüsten, tobenden Lachen von zerspellten Schreien schüttelte und ein Weib aus dem Fenster einer Etage Ernst unmittelbar und wie mit verrückten Schlägen auf den Kopf herniederbrüllte:

„O je, die schmutzigen Biester, sie haben Haare an den Scheren!"

Ernst fing an zu laufen. Der Bleistift fiel aus seinem Mund. Das voranstoßende rechte Bein traf ihn, schleuderte ihn ab, er fuhr gegen das linke, glitt herunter und wurde mit einem splitternden Knall im Dahinstürmen vom Schuh auf dem Boden zerquetscht. Der Knabe lief, ohne umzublicken. Das Skizzenbuch hatte er offen in seine Finger geklemmt, und es schlug klappend auf und zu. Er lief Spießruten zwischen den offenen Türen und Fenstern die ganze, langgewundene Bordellgasse hinab. Aus dem Lachen, Schreien, Johlen und Jauchzen, in dem sie plötzlich von einem Ende zum andern schwankend zu hüpfen schien, packten ihn Grauen und Scheußlichkeit an. Er schüttelte sich im Ekel, stöhnte und stammelte und stürzte weiter.

Erst das freie Licht des Quai de la Batte hielt ihn an. Er legte sich über die Mauer an der Maas und begann erregt zu schluchzen. Ein Polizist kam auf ihn zu und fragte, was ihm fehlte. Ernst konnte aber nicht antworten. Erschreckt, daß ihn jemand angeredet hatte, zwang er sich, den Fingerdruck, in dem das Skizzenbuch festgeschraubt saß, zu lösen und hob verzweifelt den Arm gegen die Bordellgasse hoch. Dabei fiel das Skizzenbuch zu Boden, und Ernst schluchzte weiter.

Der Polizist hob das Buch auf und legte es neben den Knaben auf die niedrige Quaimauer. Er schüttelte den Kopf und ging, ein wenig lächelnd, langsam wieder davon.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Als Ernst sich etwas beruhigt hatte, schlich er sich am Quai entlang ängstlich weg, er nahm die erste Elektrische, die er erreichte, und fuhr nach Haus. Die Wallonin, die seinem Onkel den Haushalt führte, öffnete ihm und überschüttete ihn nach ihrer Gewohnheit mit einem Schwall von Begrüßungssalven. Sie war eine Frau von etwa vierzig Jahren und üppigen Aussehens. Der Knabe vermochte ihr nicht ins Gesicht zu schauen. Ihre Worte stachen ihn in den Hals. Er floh in sein Schlafzimmer und schloß sich ein.

Aber bald kam der Onkel zurück. Die Zeit, zum Bahnhof zu fahren, rückte heran, und die beiden verließen das Haus. Es ging gegen Abend, und so oft eine Frau an der Droschke vorbeikam, fuhr sich Ernst an den Mund. Ihm war dann, als öffnete sich eine üble Beule in seinem Innern.

Bald sah er in den Fenstern des Eisenbahnwagens die Häusermassen der Stadt entgleiten. Der Zug sauste rauschend durch den Abend, dann durch die Nacht. Trübselig bebend brannte die Lampe an der Decke des Kupees. Dann und wann schwälte sie einmal schnell auf. Ernst lag in der Ecke und starrte in ihre schmale, hohe Flamme. Das Wasser, das sich in dem runden Glasbehälter unter ihr gesammelt hatte, schwankte ölig hin und her, und die Flamme und die Schatten der beiden Arme, die sie hielten, warfen Grotesken von Gesichtern in die schmutzige, watschelnde Flüssigkeit auf dem Boden der Glaskugel. Ernst zuckte vor ihnen mit den Augen zusammen. Der Zug klang, schrie und stampfte, aber die Entsetzlichkeit des Erlebnisses brüllte über die Kraft des wilden Rasens der Eisenbahn hinweg dem Knaben erbarmungslos ihren Ekel ins Herz.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aus den Erinnerungen eines Fremdenlegionärs

Von Erwin Roſen

Nachdruck verboten

(Schluß)

Die armen Kerle, die ſich hatten anwerben laſſen, weil ihnen das Geld für ein Stück Brot fehlte, irrten ſich ſehr, wenn ſie glaubten, nun den Sorgen entronnen zu ſein. In der Legion gab es erſt recht welche. Dieſe bunt zuſammengewürfelten Menſchen, die zum allergrößten Teil den Legionsrock nur angezogen hatten, um einem Daſeinskampfe zu entgehen, dem ſie nicht gewachſen waren, wie quälten ſie ſich um Geld, wie ſehnten ſie ſich nach Geld!

In der Fremdenlegion entſtanden durch den gewaltigen Unterſchied, den einige Franken Beſitz ausmachten, inmitten der rothoſigen Gleichheit des Söldnertums die ſchönſten ſozialen Abſtufungen. Draußen in der Welt galt der Daſeinskampf dem Sorgen für eine geſicherte Zukunft; hier ſpielte ſich der gleiche Kampf ab, mit dem einzigen Unterſchied, daß es ſich nur um ein paar Liter Wein handelte oder um eine durchſchwärmte Nacht oder die Möglichkeit, einen andern dafür zu bezahlen, daß er Arbeit tat, die der Legionär ohne Geld ſelbſt tun mußte. Der Legionär mit Geld ſtand auf einer ganz andren Stufe als der Legionär ohne Geld.

Raſſedin, der reiche Raſſedin, war ein Fürſt in einer Umgebung von armen Teufeln, und ihn, den Fremdenlegionär, trennte von den andern eine weite Kluft. Man ſchmeichelte um ſeine Gunſt und ließ ſich ſeinen Hochmut gerne gefallen, wenn nur ein paar Sousſtücke oder ein paar gute Zigaretten dabei abfielen. In unſrer Stube war er der Herrſcher. Die andern Legionäre ordneten ſich ihm widerſpruchslos unter, und es ſah komiſch aus, wie die Kameraden eilten und flogen, wenn dieſe Legionsverkörperung des Gottes Mammon geruhte, einen Wunſch auszuſprechen, und wie ſie dann mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

strahlenden Gesichtern zur Kantine gingen, um die erhaltnen paar Sous schleunigst in Wein zu verwandeln. Das Selbstbewußtsein, mit dem der Belgier die Würde seines Reichtums (und welch ein Reichtum sind ein paar tausend Franken für einen Legionär!) stolz und unnahbar trug, sah an und für sich komisch aus, aber ich hatte immer das Gefühl, als ob Rassedin, der so gut wußte, daß er einem Ende mit Schrecken, einem häßlichen Tod entgegenging, die kleine gemeine Gewinnsucht der Menschen gründlich kannte und tief verachtete.

Die Löhnung betrug fünf Centimes im Tag, ungefähr ein Fünftel der Löhnung eines deutschen Soldaten.

Wenn man aber bedenkt, daß der Fremdenlegionär seine Haut verkauft, daß er ein „bezahlter" Söldner ist, so ist der Vergleich geradezu verblüffend. Der Fremdenlegionär braucht gerade kein großes Geisteslicht zu sein, um recht bald den springenden Punkt seines Daseins zu erkennen, die grauenhafte Ausbeutung, deren Gegenstand er ist.

Denn rein geschäftlich gedacht: der französische Staat macht ein vorzügliches Geschäft mit der Fremdenlegion.

Ganz abgesehen davon, daß Frankreich mit dem billigen Menschenmaterial der Legion seine algerischen Grenzen schützt und Schritt für Schritt die südlichen Oasen erobert; daß in den ewigen Kämpfen im französischen Tonkin fast nur die Truppen der Legion figurieren. Nein, rein geschäftlich, rein vom Standpunkte des Unternehmers: der Fremdenlegionär ist nur zur Hälfte Soldat. Zur andern Hälfte ist er Arbeiter; Zimmerer, Maurer, Wegebauer und Lastträger. Er ist ein so billiger Arbeiter, daß, wie gesagt, der geringste chinesische Kuli nicht mit ihm konkurrieren könnte. Er bekommt Kleidung, Nahrung und vier Pfennige täglich, — der billige, billige Legionär. Der Soldat, der fünf Centimes, bare vier Pfennige Tagessold erhält und der in den häßlichsten Klimaten, zu den gewagtesten Operationen verwendet werden kann, weil kein Hahn nach ihm kräht, und weil seine Kommandeure keine Rechenschaft für sein Leben abzulegen haben.

Die Summe, die seine Arbeit mit Hacke und Schaufel, mit Mörtelkelle und Zimmermannsaxt dem französischen Staat in allen diesen langen Jahren erspart hat, muß enorm sein. Und wenn den Legionär eine Kugel, der Sonnenstich, Typhus oder Dysenterie hinwegrafft, dann verursacht er keine weiteren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kosten als ein Loch im Sand. So billig! Wahrlich, die französische Republik macht glänzende Geschäfte mit der Fremdenlegion. Ruhmgekrönte Soldaten, erfolgreiche Arbeiter für vier Pfennige pro Tag, doch eben bankrotte Existenzen, als Ramschware gekauft zu Ramschpreisen!

Alle fünf Tage bekommt der Legionär seine Löhnung ausbezahlt, hält fünf kupferne Sousstücke in der Hand und kann sich nun überlegen, ob er sich Zigarettentabak kaufen soll oder Putzzeug oder eine Flasche Wein. Denn zu einem von den dreien reicht es nur. Der Kauf einer Schachtel Zündhölzer, die ja auch in Algerien monopolisiert sind und fünf Centimes kosten, stellt für diesen sonderbaren Söldner ohne Sold schon ein sehr ernsthaftes finanzielles Problem dar, und nirgends in der Welt wird man so häufig um Feuer für eine Zigarette gebeten wie in den Straßen von Sidi-bel-Abbès oder auf dem Kasernenhof der Fremdenlegion.

Da ist es kein Wunder, wenn der Besitz von ein paar Silberstücken als etwas ungeheuer Wertvolles erscheint, und wenn der Legionär Kameraden wie Rassedin gegenüber in lächerlicher Weise kriecht. Wahrhaftig, die Lektion vom Wert des Geldes kann man nirgends so gut lernen wie in der Fremdenlegion!

Die Glücklichsten (im Sinne der Legion gedacht) sind jene, die noch irgendeine Verbindung nach der Heimat hin unterhalten.

Da werden die fürchterlichsten Brandbriefe an Eltern und Geschwister und Freunde geschrieben. Gewöhnlich übertreibt der arme Teufel von Briefschreiber ein wenig, und seine Schilderungen von Hunger und Elend und Höllenleben sind rührend. . . . Es müssen schon sehr hartherzige Menschen sein, die solche Legionsbriefe nicht mit einer kleinen Postanweisung quittieren. Dann ist der Jubel groß im Land von Sidi-bel-Abbès, und drei Tage lang oder eine Woche lang oder gar noch länger wird aus dem verlornen Sohn mit der Postanweisung ein kleiner König, der sich seine Stiefel putzen läßt, und dem es, solange die zwanzig Mark reichen, nicht im Traum einfällt, sein Bett selbst zu machen. Das besorgt ein Kamerad, und der darf dafür mittrinken! C'est la légion! Es steckt ein merkwürdiges Grandseigneurtum in der Sucht des Durchschnittslegionärs, ein paar Tage lang wenigstens den Herrn zu spielen und die Wonne zu haben, andre für sich arbeiten zu lassen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Legionäre mit den Postanweisungen stellen die crême de la crême der Legionärsgesellschaft dar. Die andern, denen selbst die Legion das eigensinnig gerade Rückgrat nicht zu biegen vermochte (sie sind selten), oder die keinen mehr haben, der sie des Opfers von ein paar Silberstücken wert erachtet (sie sind häufig), müssen sich eben helfen, so gut es geht, — sie müssen „sich dekorieren".

Das ist die große Kunst der Fremdenlegion! Dekorieren ist ein Mischmasch von Arbeit, Witz, Schlauheit und Diebstahl schlankweg.

„Dekorier dich!"

Das ist die Summe der Weisheit eines alten Legionärs, und die beiden Wörtchen sind der einzige Rat, den er einem Neuling gibt — geben kann. Mach' dir das Legionsleben so leicht als möglich, bedeute dieser Rat, sorge dafür, daß dein Tabaksbeutel gefüllt bleibt, daß deine Uniformstücke in Ordnung sind, daß du möglichst oft die drei Sous hast, ohne die man nun einmal einen Liter Wein nicht bekommen kann. Wie „dekoriert" wird, ist individuell.

Guttinger verfertigte aus bunten Tuchstückchen und altem Lederzeug farbenschillernde ceintures, Gürtel mit Legionsemblem und Legionsknöpfen, für die er bei Arabern und spanischen Arbeitern in den Kneipen von Sidi-bel-Abbès reißenden Absatz fand. Das war seine Art, sich zu dekorieren. Dabei entwickelte der alte Landsknecht einen merkwürdig regen Geschäftssinn. Mit den Arabern (die sich nach ihrer Art von barem Geld nicht trennen können), machte er Tauschgeschäfte, bei denen er jedesmal Sieger blieb. Bald handelte er für seine bunten Tuchfetzen ein Paar der hübschen, goldgepunzten Araberschuhe ein, bald war es ein grotesk geschnitzter arabischer Stecken, bald ein marokkanisches Geldtäschchen mit feiner Lederarbeit. Dann steckte sich Guttinger hinter einen der Legionäre, die im Offizierkasino Aufwärterdienst taten, und diese wieder fanden mit Leichtigkeit splendide Kunden unter den jungen Offizieren. Das Endresultat war immer wieder das gleiche: viele Liter des süßlichen, schweren, roten Algierweins — des unsterblichen Weins, in den sich alle Silberstücke der Legion unfehlbar verwandeln.

Einen Legionär von der vierten Kompanie nannte man in der ganzen Legion „l'homme des biscuits!" Seine Spezialität war es, in allen Kompanien die Biskuits zu sammeln, die zweimal wöchentlich als Ergänzung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Brotration verteilt wurden. Sie waren ähnlich wie Schiffszwieback, sehr hart, und die meisten Legionäre rührten sie nicht an. So hatte der „Biskuitmann" ein ergiebiges Sammelfeld. Auf irgendeinem Schleichwege, den er sorgfältig geheimhielt, schaffte er Sack auf Sack solcher Biskuits aus der Kaserne und fand auf dem Marktplatz von Sidi-bel-Abbès eine Menge Abnehmer. Andre, denen es an Witz fehlte, beschränkten sich darauf, für Kameraden, die Geld hatten, zu waschen und zu putzen. Alle aber taten ihr möglichstes, sich zu dekorieren . . . ihr wichtigster Lebenszweck war das Erhaschen der paar Kupferstücke für einen Liter . . .

Im Dekorieren liegt aber auch Diebstahl.

Die Legion zieht darin eine sehr scharfe Linie. Der Diebstahl von Uniformstücken, um solche zu ersetzen, die einem selbst gestohlen wurden, oder die man verloren hat, ist gentlemanlike. Es geht auch nicht anders, denn wer etwas verliert, wird erheblich eingesperrt.

Das „stehlende Dekorieren" lernt der Rekrut sehr schnell:

„Ich hab' eine Drillichhose verloren," stöhnt der Rekrut.

„Macht nix!" sagt der alte Legionär.

„Verflucht, was soll ich denn anfangen?" jammert der Blaue.

„Dekorier dich, du Kamel!" sagt der Alte.

Worauf der Rekrut in den hinteren Hof ging, wo der Platz zum Trocknen der Wäsche war und mit Lammesgeduld in einem verborgenen Winkel wartete, bis gerade niemand aufpaßte. Dann packte er eine Hose, patschnaß, wie sie an der Leine hing, und kam triumphierend in die Stube zurück. Er hatte „sich dekoriert".

Eine einzige verbummelte Drillichhose führt mit tötlicher Sicherheit zu hundert verschiedenen Drillichhosendiebstählen.

Dem leidtragenden Bestohlenen erwächst nicht einmal ein besonderer Schaden, denn — er macht es genau ebenso; und irgendwo in der endlosen Drillichhosenkette findet sich schon einer, der eine neue Hose kauft. Irgendwie gleicht es sich immer wieder aus. . . .

Diese Sorte von Diebstahl gilt als sportmäßig und ist erlaubt, wenn man sich nicht gerade vom Eigentümer erwischen läßt.

Wehe aber dem Legionär, der es sich beifallen ließe, weitherzig zu werden, und seine Dekorierungstätigkeit auf Tabak oder Geld oder gar Brot aus-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zudehnen. Die ganze Kompanie würde sich sofort zum Detektivkorps konstituieren, ihn zweifellos sehr bald erwischen, der Rest wäre Schweigen und Lazarett. — —

In einer der ersten Nächte schon spielte sich in unserm Zimmer eine häßliche Szene ab, die so recht zeigte, wie man in der Legion mit einem wirklichen Dieb umging. Mitten in der Nacht hörte ich einen wütenden Schrei, sprang auf und sah schlaftrunken um mich. Um Rassedins Bett stand eine dichte Gruppe von schimpfenden, gestikulierenden Legionären. Ich trat hinzu. Guttinger und drei andere hielten mit eisern anpackenden Fäusten einen Legionär fest, der kaum sprechen konnte vor Entsetzen und kalkweiß im Gesicht war. Rassedin stand im Hemd da und leuchtete mit der Nachtlampe in das Antlitz des Ertappten.

„Du bist von der zehnten Kompanie?" fragte er ihn.

„Ja," stotterte der Mann.

„Was machst du dann hier bei der elften?"

„Wein getrunken ... ins falsche Zimmer gekommen ... laßt mich doch los!" war die Antwort.

Unterdessen waren alle andern wach geworden und umstanden die Gruppe.

„Nom de Dieu — so'n dreckiger Kerl!" sagte Rassedin. „Hört zu, Kameraden. Mein Geld hatte ich in meiner Hose, und meine Hose hatte ich unter mein Kopfkissen gelegt. Vorhin spüre ich etwas, fahre auf und greife zu. Wißt ihr, was ich erwischt habe? Die Hand von dem Kerl da."

„Ich bin über dein Bett gefallen," sagte der Legionär trotzig.

„Voleur!" schrie Guttinger. „Dieb!"

Es war, als sei das Wort ein Signal. Mit einemmal hoben sich Fäuste, ein Bajonett blitzte, ein Getümmel entstand, und ein Dutzend Legionäre wälzten sich auf dem Boden. Die Szene dauerte kaum eine Minute. Dann wurde es still, — der Legionär von der zehnten lag blutend und stöhnend da. Das Gesicht des Mannes sah schwarz aus, so fürchterlich zerschlagen war es. Ein Hieb mit dem Bajonett hatte die eine Backe gespalten, und ein Blutstrom rieselte über die blaue Jacke. Die Wache kam, und der Mann wurde ins Lazarett geschafft.

„Mein Geld wollte er stehlen! Dekorieren wollte er sich!" sagte Rassedin grimmig. „Vorläufig haben wir aber ihn dekoriert!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Mann lag wochenlang im Lazarett, und von einer Untersuchung oder gar von einer Bestrafung der eigenmächtigen Justiz war keine Rede. Die Strafe des Diebs liegt nach alter Legionsgewohnheit in den Händen seiner Kameraden. — —

Beim Dekorieren war Herr „von" Rader, der deutsche Artist, in seinem Element. Er lebte sich so lächerlich schnell ein, daß nach einer Woche die ganze Legion ihn kannte, und daß schon nach ein paar Tagen unser Feldwebel bei einem Appell auf dem Zimmer vorwurfsvoll zu ihm sagte:

„Tu n'est pas sérieux!"

„Heh?" sagte Herr von Rader.

„Du sein nix ernsthaft. Nix gediegen!" radebrechte der Feldwebel.

„Doch! Sehr ernsthaft, mon adjutant!" grinste Rader. —

„Ernsthaft und jediegen soll ick sein!" sagte Herr von Rader, als der Feldwebel das Zimmer verlassen hatte. „For fünf Centimes im Tag ooch noch ernsthaft und jediegen! Bin ick 'n preuß'scher Regierungsrat oder bin ick 'n Fremdenleschionär??"

Ernsthaft an Herrn von Rader war jedenfalls sein Bestreben, sich zu dekorieren, wo es anging. Abend für Abend ging er hinüber in die Kantine.

Er hatte zwar kein Geld, aber er jonglierte unermüdlich mit leeren Weinflaschen, machte die schwierigsten Zaubereien mit Absynthgläsern und erzählte Madame la cantinière (die ein bißchen Deutsch verstand) viele lustige Schnurren, bis es ihm gelungen war, der Naivität der Dame, die über so viele, schöne, dickbauchige Weinfässer verfügte, tief zu imponieren. Der Mann der vielen Geschicklichkeiten amüsierte sie, und sie tat etwas, was sie in ihrem ganzen Kantinenleben noch nie getan hatte: sie schenkte dem lustigen Rader allabendlich eine Flasche Wein und gab ihm obendrein noch auf ein imaginäres Zehnsousstück heraus. Der portugiesische Gatte von Madame ahnte das kleine Geheimnis des guten Herzens seiner Frau nicht. Er hätte auch völlig ruhig sein können: Herr von Rader interessierte sich nicht für die eheliche Treue der Regimentsmarketenderin, — er liebte nur ihren Wein!

So dekorierte sich Herr von Rader durch sein geschwätziges Mundwerk und seine geschickten Artistenfinger. Die Soldatenarbeit fiel seinem trainierten Körper nicht schwer. Die Kunst des Dekorierens, die nichts andres ist als die Lebenskunst der Landstraße, hatte er in einem langen Vagabundentum

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit all ihrer Schlauheit und allen ihren Kniffen gründlich erlernt. Der Rekrut Rader fühlte sich wohler unter der Legionsflagge als alle seine Mitrekruten. Manchmal aber (wenn Madame la cantinière schlechter Laune war, oder der portugiesische Gemahl zu sehr aufpaßte) kam auch Herr von Rader in die Stimmung der Nachdenklichkeit. Dann rieb er wütend an seinem Lederzeug herum und dozierte praktische Philosophie. Etwa so:

„Nom de Dieu!" (Die Flüche der französischen Sprache beherrschte Herr von Rader bereits.) „Nom du bon Dieu! D' Leschion is nischt! 'ne Zigarette und 'ne halbe Buddel Wein wachsen überall auf der Welt for einen so intelligenten Mann wie mir! Bin ick Soldat jeworden, um mir for jede Zigarette halb tot zu strampeln? Nee — der Vorteil von dat Jeschäft is nich auf meiner Seite! Beschwindelt haben sie mir! Und ick will Ihnen mal wat sagen, jeehrter Jenosse: ick mache mir jelejentlich dünn. Ich verflüchtige mir. Ick schieb' ab!"

Selbst ihm, dem lustigen Kumpan, der sich so gut zu helfen wußte und der so viel Sinn für groteske Farben hatte, drängte sich immer wieder das einfache Rechenexempel der Legion auf, an dem schon so viele Tausende armer Teufel kopfschüttelnd herumgerechnet haben, und das ein arabischer Spahi einmal in sieben höhnenden Worten ausdrückte:

„Legionär viel Arbeit — Legionär gar nix Geld."

Rundschau

Serben und Deutsche

Die Südslawen zerfallen in zwei Hauptgruppen, von denen die östliche, bulgarische, Namen und Eigenart dem finnischen Eroberervolke der Bulgaren verdankt, das sein Volkstum zugunsten der unterworfenen Rasse aufgegeben hat, so daß heute die Balkanbulgaren (Slawen) und die Wolgabulgaren (Finnen) einander ähnlich gegenüberstehen wie die Franzosen und deutschen Franken. Die westliche Gruppe der Südslawen teilt sich in die Slowenen, welche im wesentlichen als die Alpenslawen bezeichnet werden können, und in die Serbokroaten. Die Kroaten, die römisch-katholisch sind und mit lateinischen Buchstaben schreiben, überwiegen in Kroatien und Dalmatien, die Serben, griechisch-orthodox und cyrillisch schreibend, in Slawonien und Südungarn. In Bosnien-Herzegowina sind beide Be-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kenntnisstämme vertreten; aber zwischen ihnen sitzen, wie ein dritter Volksstamm, serbokroatische Mohammedaner. Montenegro ist rein serbisch; das Sandschak Novibazar hat teils griechisch-orthodoxe, teils slawisch-mohammedanische Bevölkerung; der serbische „Nationalstaat", das „Königreich Serbien", aber hat im Süden albanische, im Südosten bulgarische, im Nordosten rumänische Fremdbevölkerung, eine Tatsache, an welche die Reichsserben nicht zu denken scheinen, wenn sie die Heiligkeit des „Nationalitätsprinzips" anrufen.

Im Norden ihres Stammesgebietes haben die Serbokroaten Deutsche zu Nachbarn. Im nördlichen Bosnien gibt es ein paar deutsche Dörfer. Innerhalb Transleithaniens besitzen die Serbokroaten an dem Königreich Kroatien-Slawonien eine Art von Nationalstaat mit eigenem Landtag zu Agram, der einen Ausschuß nach Ofen-Pest entsendet. Die Kroaten haben sogar das Recht, im ungarischen Reichstag kroatisch zu sprechen. Aber die Serbokroaten sind nicht die einzigen Bewohner des Landes zwischen Drau, Donau und Sau. Von Esseg abwärts, in Sirmien, gibt es viele deutsche Sprachinseln. Die Deutschen dort sind auch durch einen Volksgenossen im kroatischen Landtag vertreten. H. Kötschke („Reisebriefe aus Ungarn", Berlin 1907) und Dr. Wilhelm Groos („Deutsche Erde", Gotha 1908, Seite 170 ff.) haben neuerdings diese Deutschen vor Belgrad besucht und berichten Erfreuliches von ihnen.

Das Deutschtum ist durch wirtschaftliche und geistesbewußte Kultur überlegen, dient dem Serbentum friedlich als Lehrer. Die Serben wissen sich nach Auflösung ihrer alten, völkischen Wirtschaftsform, der Hausgemeinschaft, vielfach nicht recht zu benehmen. Sie sind mit den neuen Nachbarn noch nicht viel in Berührung gekommen, noch nicht, wie etwa die Tschechen, durch eine Beimischung deutschen Blutes gehoben. Die deutschen Dörfer und Städtchen (Franztal, Neupazua, Ruma, India und andere) sind reich und machen einen sauberen Eindruck. Um Semlin haben manche Bauernhöfe elektrisches Licht! Die deutsche Sprache wird gut gepflegt, auch in der Schule, während die banater „Schwaben", die nordöstlichen Nachbarn Sirmiens, sich von der Magyarisierungspolitik die Schule entwinden ließen. Es gibt in Sirmien etwa einhundertfünfzigtausend Deutsche. Ihre Zahl vermehrt sich rasch durch eine ungemeine Fruchtbarkeit und durch Zuwanderung aus dem eigentlichen Ungarn.

In Südungarn kämpfen die Vertreter der drei vorzüglichsten einheimischen Rassen Europas Schulter an Schulter gegen die rücksichtslose Magyarisierungspolitik der mongolischen, europafremden Eindringlinge. Freilich erst neuerdings können die slawischen Serben und die romanischen Walachen den wirtschaftlich und geistig bedeutenden, aber politisch allzu lange schlafenden germanischen Bruderstamm der Banater „Schwaben" als Bundesgenossen begrüßen! (Heimdall 1908, Seite 43.)

Wenden wir uns nun wieder der Mitte des serbokroatischen Stammesgebietes zu, so sehen wir, daß die unter Habsburg stehenden Südslawen die Einverleibung von Bosnien und Herzegowina nicht nur billigen, sondern geradezu als einen Fortschritt, einen südslawisch-völkischen Wert anerkennen. Davon, daß das Land, welches dreißig Jahre lang tatsächlich zum habsburger Reiche gehört hat, türkisch „bleiben" könnte, kann ja keine Rede sein. Bosnien ist das Hinterland Dalmatiens, mit der Türkei nur durch den schmalen Streifen Novibazar, der das Königreich Serbien von Montenegro trennt, verbunden. Das, was mit dem in das habsburger Land tief einschneidenden bosnischen Dreieck geschieht, ist eine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geographische Notwendigkeit. Die Leute, die da über „Vertragsbruch“ wimmern, sollten nur eine Karte der Balkanhalbinsel ansehen! Man kann das Verfahren der habsburgischen Minister taktlos und ungeschickt finden; die sachliche Berechtigung zu dem Vorgehen kann keiner bestreiten, der einem Besitzer neben den Pflichten auch die Rechte und den Namen des Besitzes gönnt.

Es wäre aber außerdem eine Gewissenlosigkeit von Österreich, wenn es die Hand dazu böte, daß Gebiete, die bisher unter seiner Verwaltung standen, jenem Staate zugeteilt würden, dessen liebliche Zustände ab und zu durch einen kleinen Königsmord „verbessert“ werden. Habsburgs Aufgabe ist es, den Serbokroaten die Anfangsgründe friedlicher Kultur und europäischer Gesittung beizubringen. Die Deutschen Österreichs haben wahrhaftig nichts von dem südslawischen Zuwachs, zunächst wenigstens nur Opfer, Arbeit, Sorge. Es ist aber gut, wenn die Deutschen den Grundstein legen helfen zu dem Hause, in dem das Volk der Serbokroaten ein wohnliches eigenes Heim bekommt. Österreich erzieht die Serbokroaten „durch Einheit zur Freiheit!“ Die Slowenen freilich werden abseits bleiben müssen. Sie haben sich ja auch zu einem besonderen Volke entwickelt, dadurch, daß sie, statt die wohlausgebildete kroatische Schriftsprache zu übernehmen, sich eine eigene slowenische gebildet und erfunden haben. Das Serbenreich ersteht, man mag es wollen oder nicht: Es ist gut, daß es in Wien von den „Deutschen“ gemacht wird, nicht in Belgrad von ostserbischen Barbaren. Es ist gut für die Deutschen, die sich Anspruch auf die Dankbarkeit der Serbokroaten erwerben, aber natürlich über das slowenische und italienische Sprachgebiet hinüber den Anschluß an das Meer behalten müssen; es ist dreifach gut für die Serben und Kroaten selbst, denen eine enge Verbindung mit dem Westen nur zum Segen gereichen kann.

Bosnien-Herzegowina wird durch die Angliederung an das Meer angelehnt. Die stammverwandten Dalmatier sind der einzige seetüchtige Stamm unter den Slawen. Ähnlich den Fjorden Norwegens erzogen die tiefeingeschnittenen Riasküsten, die vorgelagerten Inseln Dalmatiens ein Volk von wackeren Fischern und Seefahrern, denen Österreich die Erfolge seiner Nordpolfahrten, den rühmlichen Seesieg von Lissa 1866 nicht zuletzt verdankt. Nicht im Osten, nicht in den früh zur „Freiheit“ herangereiften, das heißt in Barbarei gebliebenen „Nationalstaaten“ der Hammeldiebe und königlichen Schweinehändler ruht das Heil des serbokroatischen Stammes, der nicht in den „Schwarzen Bergen“, nicht in der Morawa seine Krone finden wird, sondern „bî deme westeren mere“, in der See König Rothers, in der blauen Adria!

Otto Seidl

Gerechtigkeit

Während die gelehrtesten Fachleute an der Arbeit sind, die unzähligen Paragraphen des neuen Strafgesetzbuches auf die Füße zu stellen, liefert die tägliche Gerichtspraxis Fälle von recht abschreckendem Beispielswert. Abschreckend nicht nur für die armen Teufel von Verurteilten, sondern weit mehr noch für uns, für unsere strafrechtliche Mitschuld an der buchstabengetreuen Vollstreckung von Urteilen wie den folgenden.

Erster Fall: Wegen schweren Diebstahls im Rückfalle wurde eine Taglöhnersfrau in München zu der gesetzlichen Mindeststrafe von einem Jahr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gefängnis verurteilt. Sie hatte aus einem Keller mittels Nachschlüssels Holzspäne im Werte von vierzig Pfennigen entwendet, um ihrem drei Tage alten Kinde die Milchflasche zu wärmen. Es wurde gerichtlich anerkannt, daß sie in großer Not gehandelt habe. Die eingelegte Revision wurde vor dem Reichsgericht verworfen, obgleich der Reichsanwalt selber Aufhebung des Urteils verlangte, dessen Härte — so führte die Entscheidung aus — durch das Gesetz, nicht durch die Auffassung der Richter bedingt sei.

Zweiter Fall: Um zum Osterfeuer beizutragen, entwendete ein Hausdiener in Braunschweig aus einem eingefriedeten Garten eine Handvoll Holz im Werte von fünfundzwanzig Pfennigen Der Täter wurde deshalb wegen schweren Diebstahls zur gesetzlichen Mindeststrafe von drei Monaten Gefängnis verurteilt. Der Vorsitzende der Strafkammer verwies den Angeklagten auf die Gnadeninstanz.

Dritter Fall: Ein Besenbinder hatte im Wald Reiser im Werte von drei Pfennigen abgeschnitten, wurde dabei betroffen und vom Schöffengericht in zweimaliger Verhandlung verurteilt, drei Mark Strafe zu zahlen, das Messer auszuliefern und den Wert der entwendeten Reiser zu ersetzen. Der Mann war zahlungsunfähig, der Gerichtsvollzieher stellte auch seine Unpfändbarkeit fest. Es wurde also die vorgeschriebene Haftstrafe vollstreckt und das Messer verkauft. An dem Vorgange waren folgende Behörden beziehungsweise Beamte beteiligt: ein Gendarm, ein Polizist, zwei Bürgermeister, je ein Amtsanwalt, ein Oberförster, ein Förster, zwei Amtsrichter und ein Schöffengericht, ein Gerichtsvollzieher und ein Gefängnisverwalter.

Vierter Fall: Weil ein Gärtner eine Viertelstunde über die erlaubte Zeit hinaus am Sonntag seinen Salat begossen hatte, der sonst vertrocknet wäre, fanden fünf Verhandlungen bei drei verschiedenen Gerichten statt. Der Gärtner wurde zu der gesetzlichen Geldstrafe verurteilt.

Das wären alles schon sozusagen „bessere" Strafen, verfügt von gerichtlichen Instanzen. Die Polizeistrafen laufen noch nebenher, bekanntlich in recht erklecklicher Anzahl: auf zehn Millionen jährlich allein in Deutschland schätzte sie ein höherer Jurist auf der berliner Tagung der Kriminalistischen Vereinigung. Aus welchen Anlässen werden sie verhängt? Der Redner gab an: wegen Bettels aus Not, wenn nicht ein direkter Notfall nachgewiesen ist, wegen des geringsten Verstoßes gegen die Straßenpolizeiordnung, wegen verzögerter Anmeldung eines Dienstmädchens und so weiter. Es werden Strafen erlassen gegen Fremde, die von den polizeilichen Vorschriften keine Ahnung haben können. Wenn ein Radfahrer an einem Tage zehn Orte durchfahre, so könne er zehnmal wegen der ihm unbekannten Polizeivorschriften gestraft werden. Das nämliche geschieht ihm, wenn er etwa zu einer Zeit einen Weg befährt, den er nur zu einer andern Stunde befahren darf. Unkenntnis des Gesetzes schützt vor Strafe nicht. Der Droschkenkutscher wird bestraft, wenn er seine Legitimation bei sich hat, aber die seines Gaules zufällig nicht, wenn er in seiner Droschke schläft, wenn er einmal beiseite gehen muß, und so weiter.

Von Stacheldrahtzaun solcher vorschriftsmäßigen Gerechtigkeit eingefriedet, verläuft das Leben des unentwegt freien deutschen Menschen von der Wiege bis zum Grabe. Wäre es nicht an der Zeit, mit dem Wust kleinlicher Vorschriften aus dem emsigen Hirn einer machtlüsternen Beamtenhierarchie etwas aufzuräumen? „Meine Sorge für die Zukunft ist die, daß das nationale Be-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wußtsein erstickt wird in den Umschlingungen der Boa constrictor der Bürokratie, die in den letzten Jahren reißende Fortschritte gemacht hat." Seit Bismarck diese Befürchtung im Reichstage aussprach, sind beinah vierzig Jahre verflossen. Was würde er heute erst über den „Hang zu dienstlicher Arroganz und Grobheit" bei den Subalternen sagen müssen! Das Strafgesetzbuch freilich, das zu Verurteilungen wie den obigen zwingt, ist unter der Ära Bismarck mit solchen eisernen Bestimmungen ausgerüstet worden. Hier scheint unser Rechtsbewußtsein doch einen Fortschritt gemacht zu haben, denn die Richter selbst billigen den Zwang zu einer drakonischen Härte solchen recht nichtigen Verfehlungen gegenüber heute in ihrer Mehrzahl kaum noch. Die Öffentlichkeit aber hat das Recht und die Pflicht, für den Strafrichter eine größere Bewegungsfreiheit zu fordern, gerade bei geringfügigen und notgedrungenen Vergehen gegen das Eigentum. Das Volk wird es nie als Diebstahl auffassen, wenn einer eine Handvoll Holz irgendwoher nimmt und sie zum prasselnden Osterfeuer trägt, um den alten Brauch zu ehren; oder wenn eine Mutter in der Angst um ihr neugebornes Kind zu unerlaubten Mitteln greift. Man gebe dem Richter die Freiheit, in solchen Fällen einen Verweis, eine Warnung, eine Verurteilung zum Schadenersatz zu erlassen, aber man strafe künftighin keine Bagatellen mehr durch entehrende Gefängnishaft. Das sind Brutalitäten, deren eine starke Rechtspflege nicht bedarf, durch die sie das Rechtsgefühl des Volkes verwirrt und schädigt. Auch eine Gerechtigkeit muß, wenn sie nicht zum verhaßten Dogma werden will, unterscheiden, wissen und danach urteilen, was gut und böse sei.

E. Kalkschmidt

Der österreichische Sozialismus

Die österreichischen Sozialdemokraten gehen die Wege der französischen Kollegen. Nicht der deutschen. Am allerwenigsten der norddeutschen. Wie denn in Österreich überhaupt viel Anklang an Frankreich zu finden ist, auch Sympathie. Die Sozialisten Österreichs sind durchwegs Revisionisten, wenigstens praktisch. Wenn in der Theorie das alte Dogma vom Untergang des Klassenstaates auch aufrecht erhalten wird, wollen sie doch zur Macht und scheuen sich auch nicht, die Konsequenzen dieses Strebens zu tragen. Sie haben kürzlich das Budgetprovisorium gegen die bürgerlichen Parteien durchgebracht, für das Ermächtigungsgesetz zum Abschlusse von Handelsverträgen die zwei Drittel Mehrheit gestellt und so nicht nur mitgeholfen, die bestehende Ordnung zu erhalten, sondern sie vielleicht sogar gerettet. Demgegenüber erscheint es als eine Formalität, daß kürzlich der sozialdemokratische Vizepräsident des Abgeordnetenhauses Pernerstorfer an der Vorstellungsaudienz beim Kaiser teilgenommen hat. Die österreichische Sozialdemokratie ist ihrem ganzen Wesen nach geschmeidiger und anpassungsfähiger als die reichsdeutsche, sie hat sich ihre Ziele nur auf dem Boden der Praxis gesteckt und ist einer allzu doktrinären Behandlung des Programmes stets aus dem Wege gegangen. Sie hat auch wenig theoretisierende Köpfe unter sich und macht sich keine Skrupel daraus, dem Parteiprogramm entgegenzuhandeln, wenn es nützlich ist. Erfolg heißt ihre erste Devise, Erreichung wirtschaftlicher Vorteile, Verbesserung der sozialen Gesetzgebung, Hebung der unteren Stände. Dieser eminent praktische Sinn und die Hintansetzung programmatischer Kämpfe brachten es mit sich, daß die Regierung der österreichischen Sozialdemokratie

Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

keineswegs besonders scharf entgegentritt, sie in letzter Zeit sogar ein wenig favorisiert hat. Wurde nicht das allgemeine Wahlrecht vom Ministerpräsidenten Beck gegen den Willen des Kurienparlamentes durchgesetzt? Beides zusammen zeitigte wohl die Folge, daß die Zahl der bürgerlichen Mitgeher bei der österreichischen Sozialdemokratie so außergewöhnlich groß ist, wie sie — Frankreich ausgenommen — kein zweiter europäischer Staat aufweist. Nicht nur die unteren Staatsangestellten, die Amtsdiener, die Postbediensteten, die niederen Kanzlisten und Hilfskräfte — denen es bei ihrer schandbar schlechten Bezahlung nicht einmal zu verübeln ist — stehen im Lager der Sozialdemokratie, auch in den Reihen der höheren Beamten finden sich viele Parteigänger. In manchen Ressorts, so zum Beispiel bei den Eisenbahnen, sogar in überwiegender Mehrheit. Freilich lediglich aus der Überzeugung, daß die Sozialdemokraten die einzigen sind, die etwas für ihre Leute tun. Aus egoistisch-wirtschaftlichen Motiven also. Naturgemäß bedeutet jede bessere Stellung von unteren Kategorien der Angestellten bei geschlossenen Berufskomplexen, wie sie Eisenbahn und Post repräsentieren, auch eine Melioration der nächstangrenzenden oberen Rangklassen. Dazu kommt noch der in Österreich im Laufe der letzten Jahrzehnte zur schönen Gewohnheit gewordene Durchsetzungsmodus von Besserstellungsforderungen. „Passive Resistenz", die den Rückhalt an einer festen Organisation äußerst wünschenswert erscheinen läßt.

Die österreichische Regierung ist in Bezug auf die politische Betätigung der Staatsbeamten im Gegensatze zu der deutschen äußerst tolerant. Eine Molestierung wegen sozialdemokratischer Gesinnung findet — von Fällen ganz krasser agitatorischer Betätigung abgesehen — nicht statt. In politischer Beziehung läßt man jeden nach seiner „Fasson" selig werden. Allerdings wollen die bürgerlichen Mitläufer nur den Nutzen haben, ohne zu den Lasten der Organisation beizutragen. Andrerseits aber bilden gerade sie auch für die Sozialdemokraten eine erwünschte Rückendeckung nach oben, sodaß beide Teile schließlich auf ihre Kosten kommen.

Die einzige Gefahr, mit der die österreichische Sozialdemokratie bei ihrer mehr sozialevolutionistischen als sozialrevolutionären Struktur ernstlich zu rechnen hat, ist der Nationalitätenzwist. Sie fühlt selbst, daß die Nationalitätenfrage mit dem Programmwort von der Gleichstellung aller Völkerschaften nicht so einfach gelöst werden kann, und ist peinlich bemüht, allen nationalen Kontroversen aus dem Wege zu gehen. Gleichwohl konnte sie nicht verhindern, daß schon heute die tschechischen Sozialisten nur mehr formell im Parteiverbande stehen, in der Tat aber sich der Jurisdiktion des Parteivorstandes längst entzogen haben.

Wie die Dinge heute im österreichischen Abgeordnetenhause liegen, ist es nicht ausgeschlossen, daß noch Bebel schmerzerfüllt zusehen muß, wie in Österreich die Sozialdemokraten ins Ministerium eintreten werden.

Und die Welt wird weiterbestehen

Dr. Oskar Friedrich Luchner

Türkische Flotte

Unter dem Regime Abdul Hamids ist die Türkei — trotz ihrer bedeutenden Küstenentwicklung — aus der Liste der Seemächte gestrichen worden. Das Motiv dieses gänzlichen Verfalls der türkischen Marine — indes für Fortentwicklung und Ausrüstung des Landheeres immer entsprechend vorgesorgt wurde — ist absonderlich genug. Des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sultans Besorgnis, es könnten sich eines schönen Tages meuternde Kriegsschiffe vor den Yildizkiosk legen, gegen die seine Palastarmee nichts ausrichten würde, ließ kein „ausgerüstetes Fahrzeug“ zu. Die wichtigsten Maschinenteile, Kanonen und Munition mußten für jedes Schiff im Arsenal deponiert werden, von wo sie ganz unverfroren gestohlen und auf Privatrechnung großer und kleiner Staatsräuber veräußert wurden. Ein Befehl zur Ausrüstung eines Schiffes war unter Abdul Hamid nicht zu gewärtigen. Da lagen denn die mächtig-großen und winzig-kleinen, immer abgerüsteten Fahrzeuge, Panzer und Torpedos, mit ungenügender, stets schlafender, wenig oder garnicht bezahlter Bemannung in den verschiedenen Hafenorten der Türkei vor Anker, bis dieses tote und lebende Material vollständig seeuntüchtig geworden war. Ich entsinne mich noch der beschämenden Rolle, welche die türkische Flotte im letzten Kriege gegen Griechenland spielte, das allerdings einen würdigen Gegner zur See vorstellte. Türken und Griechen hatten gegenseitig eine Heidenangst, auf dem Wasser zusammenzustoßen. Die türkischen Schiffe kamen nicht aus den Dardanellen heraus und die griechische Flottille, deren Aufgabe es gewesen wäre, Salonik und die ägäische Küste zu bedrohen, wagte sich nicht heran. Eine in Salonik während dieser ruhmreichen Kampagne erlebte köstliche Episode ist mir noch in Erinnerung. Im dortigen Hafen war an türkischen Seewehrmitteln nur ein Torpedoboot vorhanden, das täglich unter großer Aufregung der dichtbesetzten Kais in See stach, um das Nahen der griechischen Flottille zu erkunden. Vorsichtshalber kehrte dieses Wachboot abends immer in den schützenden Hafen zurück. An einem solchen, sehr dunkeln Abend schien es der Wache der Hafeneinfahrtsbatterie von Karaburum, als ob statt eines zwei Fahrzeuge in Kiellinie eingefahren wären. Die nächtliche Wachsamkeit der Türken ist nicht gerade berühmt. Es wurde daher auch niemand alarmiert. Später stellte es sich jedoch heraus, daß tatsächlich ein griechisches, also ein feindliches Torpedoboot unbemerkt mit in den Hafen hereingefahren war, an einen italienischen Handelsdampfer angelegt und von ihm Kohlen und Wasser, die dem Griechen vollständig ausgegangen waren, unter der Bedingung erhalten hatte, sofort den Hafen zu verlassen, was das griechische Kriegsboot auch schleunigst, friedlichst und auf Nimmerwiedersehn tat. Außer dem Wachposten, dem es nur „schien“ — als habe sich das Wachschiff verdoppelt, hatte niemand die Anwesenheit des Feindes im Hafen bemerkt!!

Zu der gleichen Zeit geschah es, daß die Hafenverteidigung von Salonik sich endlich entschlossen hatte, die kinderleicht abzusperrende, weil sehr enge Hafeneinfahrt durch Kontaktminen zu schließen. Der fällige österreichische Lloyddampfer, der von dieser Sperre nichts wußte, fuhr am nächsten Morgen — zum Entsetzen des Kaipublikums — ruhig und stolz durch die Minenzone, direkt über die Sperrminen hinweg, ohne irgendeine Gefährdung seiner Fahrt. Daraufhin wurden türkischerseits nicht etwa die Minen auf ihr Funktionieren untersucht oder ein Warnsystem für die friedliche Schiffahrt eingeführt, sondern die Sperre überhaupt aufgelassen.

Nun haben die Jungtürken klugerweise die Wiedergeburt der Flotte, als unerläßlicher Wehr für den türkischen Territorialbestand, beschlossen und hierzu auch schon englische Flotteninstrukteure verpflichtet. Es ist dies keine kleine Arbeit, da alles von Kopf zu Fuß erneuert werden muß. Es genügt nicht, die Schiffe zu decken, die gestohlenen Maschinen, Kanonen und Muni-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tionen zur Stelle zu schaffen oder zu ergänzen, es müßten vielmehr neue Seeleute herangezogen, ein frischer Flottengeist geschaffen und vor allem sämtliche Admirale und Offiziere der alten Ära gesichtet und gelichtet werden.

Dann erst dürfte sich wieder die Halbmondflagge über dem Wasser zeigen.

v. S

Ein neuyorker Budiker beim Kaiser

Am vierten Februar wurde von Kaiser Wilhelm II Richard Müller, Präsident des Zentralverbandes der deutschen Veteranen- und Kriegervereine von Nordamerika, in Audienz empfangen. Es ist dies nicht das erstemal, daß Richard Müller vom Kaiser empfangen wurde, schon vor mehr als Jahresfrist war er dieser Ehre teilhaftig geworden und hatte als auserwählter Repräsentant des Deutschtums von Amerika bei dieser Gelegenheit den Roten Adlerorden vierter Klasse erhalten. Hierbei wäre schließlich weiter nichts, denn warum sollte der Kaiser nicht auch einmal mit Herrn Müller aus Neuyork sprechen wollen? Doch der Kern der Sache liegt tiefer, weil gerade dieser neuyorker Budiker eigens von den deutschen Diplomaten in Washington als der berufene Vertreter des Deutschtums auserkoren und als solcher nach Berlin gesandt worden ist. In dieser Tatsache steckt unendlich viel mehr, als allgemein in Deutschland angenommen wird und angenommen werden kann. Als Präsident Roosevelt dem deutschen Botschafter Speck von Sternburg einst den Wunsch äußerte, seine Ansichten über das Deutschtum und Deutschland einer Abordnung hervorragender Deutschamerikaner gegenüber auszusprechen, da wurde der besagte Kneipwirt Müller als erster dazu ausersehen. Allen Kundigen ist diese Wahl bis auf den heutigen Tag ein Buch mit sieben Siegeln geblieben und wird es auch in Zukunft bleiben. Richard Müller ist als Repräsentant des Deutschtums so wenig am Platz wie nur möglich. Selbst seine Präsidentschaft der Veteranen- und Kriegervereine qualifiziert ihn für solche Vertretung nicht. In erster Linie sind die Mitglieder durchweg heute amerikanische Bürger und können, ja dürfen daher nicht einmal solche Ziele verfolgen, wie sie die reichsdeutschen Kriegervereine sich zur Richtschnur genommen haben. Die Vereine in Amerika sind durchweg nur Unterstützungs-, Sterbe- und Krankenkassenvereine, die allenfalls an Kaisers Geburtstag nebenbei in Patriotismus machen. Aber auch im übrigen besitzt Herr Müller aus Neuyork keinerlei Qualifikation, die ihn zum Repräsentanten besonders geeignet erscheinen ließe. Im deutschen Heer gedient haben auch tausend andre, und viele von ihnen mit besserem Erfolg als er, der in den drei Jahren nicht einmal den höheren Grad der Gemeinheit, „die Gefreitenknöpfe", erreicht hat.

Wegen aller dieser Dinge könnte man freilich unsern für gewöhnlich so herzlich schlecht informierten Diplomaten weiter nicht zürnen, allein es wirkt erschwerend, daß der Amerikaner gewohnt ist, eine Sache danach zu beurteilen, wer sie vertritt. Man braucht sich daher weder hüben noch drüben zu wundern, wenn auch der gebildete Yankee uns wieder einmal über die Schulter ansieht und das ganze Deutschtum mit dessen offiziell ausgewähltem Repräsentanten auf eine Stufe stellt. Deshalb ist aber nicht der Kaiser, sondern seine berufenen Ratgeber sind zu verurteilen, die hier wieder einmal ihre Naivität, Unkenntnis oder Unfähigkeit haben leuchten lassen, ohne

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu bedenken, wie sehr sie dadurch dem Gros des Deutschtums vor den Kopf gestoßen haben.

Jetzt fehlte nur noch, daß sich unsre Temperenzdamen der Tatsache bemächtigt, daß der Kaiser als Repräsentanten des amerikanischen Deutschtums einen Kneipwirt empfangen hat. In diesem Falle würde erst ein Tanz losgehen; denn gerade genug schon schelten diese Fanatiker auf uns Deutsche, die ohne ihr Bier nicht leben könnten. Die Sache würde zudem ein Seitenstück dafür abgeben, daß letzthin öffentlich Dankesgebete für den Deutschen Kaiser ertönten, als hier die Nachricht durch die Presse lief, Seine Majestät habe nunmehr alle alkoholischen Getränke aufgegeben.

O. Sperber

Glossen

Heinrich von Reder †

Ein dichtender Offizier aus der Zeit des großen Krieges, da die Generale noch keine langen Reden zu halten pflegten. Ein süddeutscher Gegenfüßler zu Detlev von Liliencron, nämlich herb im Ausdruck und mit Maleraugen, die jeden Baum und jedes Gräslein anders sehen als gewöhnliche Leute. Seine Verse sind lyrische Epigramme, meist gereimte Vierzeiler, knapp wie ein militärisches Kommando, aber dabei plastisch und farbig wie keck hingeworfene Skizzen eines Impressionisten. Als Batteriechef brachte er aus dem Loirefeldzuge das Eiserne Kreuz heim, als Dichter hatte er schon vorher den Bayerischen Wald entdeckt.

Als ich ihn zum ersten Male sah — es mag jetzt reichlich zehn Jahre her sein —, war er bereits ein mürrischer, verbitterter Alter; aber in den blauen Augen blitzte es doch noch manchmal auf wie das zuckende Feuer an der Kanonenmündung, — namentlich wenn ihm ein dralles münchener Madl über den Weg lief. Wer hat sie auch so schön besungen wie er? Und dann lief über das runzelige Gesicht mit den geröteten Augenlidern der Sonnenschimmer der Jugend. Ja, er war einmal jung gewesen, der alte Reder, aber nicht nur einmal, wie wir anderen Leute, sondern zweimal. Das erstemal in den fünfziger und sechziger Jahren des vorigen Jahrhunderts, als er mit Paul Heyse und Emanuel Geibel an der Tafel der „Krokodile" saß, wie Heinrich Leuthold wenig beachtet neben den formspielerischen Tagesgrößen; und dann fast dreißig Jahre später, als ihn Michael Georg Conrad neu entdeckte und mit ihm und Wolfgang Kirchbach den Stammtisch der „Ungespundeten" gründete. Es ging ihm eben wie Theodor Fontane, um den sich auch noch vor zehn Jahren in Berlin die Alten und die Jungen stritten. Er wurde wieder jung, als der junge Nachwuchs der achtziger Jahre die ersten Fanfarenstöße der Moderne erschallen ließ. Das Wörtchen „Wahrheit", das man damals in Ermangelung eines besseren auf die Fahne schrieb, war ihm aus dem Herzen gesprochen. Er war zeitlebens ein ehrlicher Soldat gewesen — auch in der Dichtung. Seine Soldatenlieder, sein Wanderbuch, seine Feder-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zeichnungen sind des Zeugen. Er hat nie eine Rolle gespielt, er ist immer er selbst gewesen. Darum wurde er auch von der Menge, die nur den Reklamehelden zujubelt, so wenig beachtet. Ich fürchte beinahe, daß sein herrliches Buch „Der Bayerwald" im Buchhandel vergriffen sein wird. Aber die Verehrer Reders mögen sich trösten! Wer die saftstrotzenden Naturschilderungen Heinrich von Reders lesen will, braucht sich nur die Romane des bayrischen Volksdichters und Hofrats Maximilian von Schmidt zu kaufen. Dort sind sie durch eine gnädige Fügung der Vorsehung der Nachwelt erhalten geblieben.

Edgar Steiger

Der Stammtisch

Am Abend, wenn das Gebrause der großen „Futtermaschine" allmählich am Verhallen ist, besinnt sich der Mensch auf sich selbst, er will er sein, tun, was er will, er spürt den Durst nach Liebe, Bier und Freiheit.

Die ganz Verlorenen gehen dann auf Abenteuer aus, die Halbkultivierten streben dem berüchtigten Stammtisch zu, und die Modernen, die von irgendeinem Lizentiaten gefirnißt worden sind, tragen den Ärger, den man heute soviel zu fressen kriegt, zu ihrer Frau nach Hause, wenn nicht ein Jünglingsverein ihrem bier- und weiblosen Dasein Vorschub leistet.

Es ist auf der deutschen neunzehnten Sittlichkeitskonferenz ausgesprochen worden, daß der Stammtisch das Familienleben hemme und störe.

Man kann auch dadurch die Verbrechen vermehren und das Volk entsittlichen, daß man jeden Quark verbietet und irgendeinen harmlosen Genuß als unsittlich bezeichnet.

Aber hier stimmt das nicht; denn der Stammtisch ist wirklich ein Unkraut, das zum Teufel muß.

Reden ist Silber, Schweigen ist Gold!

Am Stammtisch wird aber stets gesprochen über Politik, Religion, Geschäft und Simplicissimuswitze, und meistens hat der das große Wort, der am aufgeklärtesten oder am witzigsten ist, also der Unrichtige.

In der Kirche oder bei einer Wassersoirée mit Lizentiatengenehmigung wird ja auch gesprochen, aber hier spricht immer der Richtige.

Hier hat keiner nötig, sich eine eigene Meinung zu bilden — die wird ihm geliefert —, dort aber muß er sich selbst ein Meinung bilden und mitten unter giftigen Kräutern sein Seelchen gen Himmel wachsen lassen.

Der ganze sittliche Ernst geht in die Binsen, wenn man nach des Tages Last und Mühe in lustiger Gesellschaft sich die Stimmung verdirbt, stillvergnügt seinen Zelten zusteuert und als „Biedermann mit seiner Frau zu kosen anfängt."

Da lob ich mir den Jünger unserer Zukunftssitte, der seinen Ärger unverdünnt nach Hause trägt, ehrlich mit seinem Gesponse teilt und mit verwässertem Magen ins Ehebett steigt, ohne vorher seine Kinder nachgezählt zu haben.

Sie meinen vielleicht, ich wär ein eingefleischter Stammtischbruder? Mit nichten, mein Herr! Ich *war* es!

In Frankfurt hat ein Redner auch die Gründung einer neuen Partei vorgeschlagen: die Partei der anständigen Leute.

Seit mein Freund Meier, der mich immer zum Erben einsetzen wollte, gestorben ist und nichts hinterlassen hat als ein totes Bierherz, habe ich die Schneid verloren.

Nicht wegen des Bierherzens, aber hören Sie:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wir haben jetzt schon einen ganzen Haufen Tugendbolde, die sündenlos auf uns herabschauen. Meinen Sie wirklich, daß die es solange ohne Sünde aushalten oder vielleicht doch auf den Gedanken kommen, ihre sittliche Erschöpfung durch die Süßigkeit der Buße auszugleichen?

Der Stammtisch ist ja die geringste der neuen Sünden, also werden sie beim Stammtisch zu sündigen anfangen.

Ohne meinen Freund Meier, der siebzig Jahre alt geworden war und sieben körperlich und geistig gesunde Kinder hinterlassen hat, der also gewiß auch anständig war, hielte ich das nicht aus.

Ich bewahre meinem Freunde, der nie zur neuen Partei gegangen wäre, das verdiente Andenken, nur nicht in Gesellschaft der „anständigen Leute."

Auch die Fragerei hätt' ich nicht gern!

„Sind Sie Demokrat, konservativ oder anständig?"

Vor den neuen Stammtischwitzen, die bei Erwähnung eines Unterbettes züchtiges Erröten vorschreiben, habe ich auch Angst, weil mich mein Freund Meier, Gott hab ihn selig, an den stärksten Tubak gewöhnt hat.

Da ich für den Stammstuhl hinterm Ofen noch zu jung bin und auch das Bett nicht als Stammlokal erwählen möchte, bin ich auf einen gediegenen Gedanken verfallen. Vielleicht wird mancher von den Frommen auf den Gedanken selber kommen.

Abends, wenn mein Steinbruch geschlossen ist, gehe ich zu meiner Alten, kneife das rechte Auge zu, und eine halbe Stunde später sitzen wir selb zweit auf der Bierbank. Ein anderer Freund macht's auch so, oft kreuzen sich unsere Wege und, „Heiliger, mach die Ohren auf": wir haben einen Familientisch.

Witze gibt's zwar wenig, aber mein Freund Korbinian hat neulich einen Bericht einer Sittlichkeitskonferenz vorgelesen, und wir haben uns beinahe noch besser amüsiert als über eine Predigt von Abraham a Santa Clara, die meine Frau beinahe auswendig kann.

Hie und da reden wir auch vernünftig, auf alle Fälle aber fühlen wir uns als mäßige Genießer immer noch besser denn als feige Kostverächter.

Wir wissen, was ein Radschuh ist, und andere wissen's nicht.

Oskar Harslem

Der Sieg der Jungtürken

Die Jungtürken buchen den Sturz des alten Kiamil Pascha als ihren Sieg. Der sechsundachtzigjährige Großwesir besaß schon deshalb nicht ihr Vertrauen, weil er mit nahezu hundert Prozent eines Menschenlebens im alten System lebte und als Mummelgreis keine gute Umstürzlerfigur machte.

Nun ja, — gesiegt haben sie allerdings. Aber nur indem sie Truppen gegen Truppen, Offiziere gegen den Kriegsminister, Matrosen gegen den Sultan ausspielten. Mit ausgesprochen revolutionären Gewaltmitteln. Die Jungtürken aber möchten die Außenwelt furchtbar gerne glauben lassen, daß der Sieg ein durchaus konstitutioneller, parlamentarischer gewesen sei. Das war er aber keineswegs.

Was sich in der Kammer abspielte, war nur Theaterverfassung.

Die Entscheidung erfolgte noch immer mit den Waffen der Revolution, Meuterei, Armeezersetzung. Der Staat im Staate besteht weiter.

Ob die Furcht vor der Reaktion gerechtfertigt war und ein solches in anderer Beziehung unliebsames Lebenszeichen der Fezjakobiner erforderte, bleibe dahingestellt.

Tatsächlich hat die Außenwelt erfahren, daß die latente Revolution noch

Generated on 2019-10-26 21:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

immer jeder Konsolidierung der Neuordnung in der Türkei entgegensteht.

Der neue Großwesir, der schlaue und vielleicht am echtesten westeuropäisch gefärbte Türke, Hilmi Pascha, ist kein Jungtürke. Er ist weit mehr Opportunist.

Seine erste und größte Sorge muß es sein, die Nebenregierung schmerzlos aufzulösen. Mit zwei Exekutivgewalten gibt es keine dauernde Neuordnung. Erst wenn ihm das gelungen sein wird, kann man von einer neuen Türkei als europäischer Macht sprechen. Der jungtürkische Sieg hat mit seinen revolutionären Mitteln vorläufig das Bild des Ganzen wieder verdunkelt. Für die Bedeutung der Türkei nach außen — ist er eher eine Niederlage.

Nikolaus

Die eigentliche Englandgefahr

Die eigentliche Englandgefahr, die Gefahr des sich vorbereitenden neuen Weltreichs, rührt viel weniger von den englischen Schiffen, Kolonieen und Geldmitteln als von der englischen Freiheit her.

Die Waffenerfolge der Engländer im Burenkriege haben der Welt nicht eben imponiert. Die freien Verfassungen, die die Burenstaaten erhalten haben, sind sehr viel imponierender gewesen. Müßten die Buren wie die Polen um ihre Sprache kämpfen, so wäre das ein nationales Erziehungs- und Widerstandsmittel geworden, das sie nun entbehren. Schließlich fehlen die ausreichenden Motive für einen Widerstand, der nur noch gegen Namen geht.

Es bereitet sich eine Stimmung vor, die sich in Gedanken auswirkt gleich diesen:

Was für nationale Ehrgefühle würden eigentlich verletzt, wenn sich ein Völkerbund nach Art des englischen Kolonialreichs bildete, in dem die einzelnen Teilhaber völlige Verwaltungsfreiheit hätten, während die gemeinsamen Fragen durch eine Art Bundesrat zur Entscheidung kämen, dem ein Völkerparlament zur Seite stünde, Eifersüchteleien aber durch grundsätzliche Anerkennung einer Präsidialmacht hintangehalten würden?

Oder: wäre nicht der nächste und geradeste Weg zur Durchsetzung der allgemein gewordenen Friedensbedürfnisse der, daß ein neues Weltreich nach Art des einstigen römischen entstünde, nur eben ein modernes, freiheitliches?

Wenn aber solche Fragen auftauchen, — wo in der weiten Welt außerhalb Deutschlands gäbe es einen Menschen, der wünschte, daß der Geist, der sich des neuen Deutschlands bemächtigt hat, diese Führung übernehmen solle?

In Deutschland selbst dürften solche Wünsche nicht sehr häufig sein. Dagegen hat es England verstanden, in aller Welt Stimmen des Vertrauens für sich zu erwecken.

Diese moralischen Eroberungen erscheinen als die eigentliche englische Gefahr.

Franz

Die politische Beichte eines k. k. Hofkonzipisten

Vor einigen Wochen wurde im münchener Hoftheater Grillparzers „Bruderzwist in Habsburg", das objektivste Werk des wiener Dramatikers, wie die Literaturgeschichtenschreiber behaupten, aufgeführt. Hatte es doch bis zum Tode des verbitterten Dichters wohlverschlossen in der Schublade seines Schreibtisches gelegen. Ich glaube an solche Objektivität nicht, und zwar umsoweniger, je höher ich den Dichter einschätze. Alle große Dichtung ist Beichte. Dieser Rudolf II zog nur deshalb den k. k. Hof-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

konzipisten der vormärzlichen Zeit so unwiderstehlich an, weil Grillparzer sich ihm innerlich verwandt fühlte. Und je mehr der Dichter dem alten Habsburger von seinem Eigenen gab, um so lebenswahrer wurde der philosophische Schwächling auf dem Throne, — unstreitig das feinste und farbigste Charakterbild, das uns Österreichs größter Dramatiker hinterlassen hat. Rat- und tatlos zwischen zwei Zeitaltern stehend, ein hilfloser Zuschauer, der die nächste Gegenwart nicht versteht und doch mit dem Auge des Hellsehers die fernste Zukunft überblickt, — so steht der Kaiser an der Schwelle des Dreißigjährigen Krieges wie sein Dichter vor der Revolution von 1848. Er fühlt den Frühlingshauch der Zeit, aber er wagt sich nicht hinaus, weil er den Schnupfen fürchtet. Und dazu die Angst um die überlieferte Ordnung der Dinge, die dem Weltherrscher wie dem k. k. Beamten heilig ist. Er spottet über die revolutionäre Phrase von Menschenrechten:

„Des Menschen Recht heißt hungern, Freund,
und leiden . . ."
Gott aber hat die Ordnung eingesetzt,
Von da an ward es Licht, das Tier ward Mensch."

Mit dem Namen „Volk" wird nur Mißbrauch getrieben.

„Das Volk! Das sind die vielen leeren Nullen,
Die gern sich beisetzt, wer sich fühlt als Zahl,
Doch wegstreicht, kommt's zum Teilen in der
Rechnung."

Die Berufung auf die Majorität ist unnatürlich.

„Erst gebt dem Einzelnen, dem Unverständigen
Ein Urteil ihr in dem, wo selbst die Weisen
Verstummend steh'n als an der Weisheit Grenze;
Dann ruft ihr ihn vom Acker auf den Markt,
Zählt seine Stimme mit und heißt ihn mehren
Die Mehrzahl wider Ehrfurcht und Gesetz."

Und zu der Angst vor dem allgemeinen Stimmrecht gesellt sich der Abscheu vor der geschriebenen Verfassung, — jenem Stück Papier, das sich, wie Friedrich Wilhelm IV so beweglich klagte, zwischen Volk und Fürst drängen will:

„Ist's doch, als ginge wild verzehrend Feuer
Aus dieser Rolle, das die Welt entzündet
Und jede Zukunft, bis des Himmels Quellen
Mit neuer Sündflut bändigen die Glut,
Und Pöbelherrschaft heißt die Überschwemmung."

Da haben wir den Schlußstein dieser ganzen Weltanschauung. Angst vor der Sozialdemokratie würden wir heute sagen.

„. . . Bis endlich aus der untersten der Tiefen
Ein Scheusal aufsteigt, gräßlich anzusehn,
Mit breiten Schultern, weitgespaltnem Mund,
Nach allem lüstern und durch nichts zu füllen.
Das ist die Hefe, die den Tag gewinnt,
Nur um den Tag am Abend zu verlieren . . . .
Sind wir die Mehrzahl doch, die Stärkern doch,
Sind Menschen so wie ihr. Uns unser Recht!"

Ist das nicht das Bekenntnis eines politischen Reaktionärs von reinstem Wasser? Glaubt man hier nicht einen preußischen Junker von heute sprechen zu hören?

Was lernen wir daraus? Daß dem Dichter alle Dinge zum besten dienen müssen, — auch seine Dummheiten. Grillparzers politische Beschränktheit hat der deutschen Literatur das feinste historische Charakterbild beschert.

Elkan

Der Barnum der deutschen Musik

Ich rede nicht von dem, was er Musik heißt. Ich bin zu wenig Fachmann, um zu entscheiden, ob ich verrückt bin oder er. Zugegeben, daß das musikalische Drama erst da beginnt, wo das, was wir bisher Musik nannten, aufhört. Zugegeben, daß selbst Richard Wagner, aus der Richard-Straußperspektive betrachtet, ein armseliger Melodiendubler ist wie weiland Rossini. Zugegeben, daß ein Drama nur dadurch vertont

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

werden kann, daß man ein jedes Wort, ja eine jede Silbe nach ihrem Gedanken- und Gefühlsinhalt in die entsprechenden Noten übersetzt. Zugegeben, daß der musikalische Ausdruck und der akustische Eindruck alles ist, Melodie und Harmonie dagegen unnatürliche Gebilde vorstellen, die mit dem alten Spinett in die Rumpelkammer gehören. Über eines zerbreche ich mir doch den Kopf, und dies eine läßt mich für Richards II Zukunft das Allerschlimmste befürchten: in Dresden, Frankfurt, München, Berlin und Barmen hat das große Publikum — abgesehen von einigen verbohrten Berufsmusikern — der „Elektra" begeistert zugejubelt. Wenn man bedenkt, wie lange Richard Wagner gebraucht hat, um den Theaterbesuchern seine unendliche Melodie genießbar zu machen, so stutzt man unwillkürlich über die Straußschen Augenblickserfolge. Ist unser Theaterpublikum mit einem Mal so gescheit geworden? Oder hält es nur, seit es das Zeppelinsche Luftschiff gesehen hat, nichts mehr für unmöglich? Oder erliegt es wie bei Wasmuths Hühneraugenringen oder beim Odol lediglich der Massensuggestion einer ebenso aufdringlichen wie nachhaltigen Reklame? Man denke nur, was die Zeitungen die letzten Monate tagtäglich über die „Elektra" geschrieben haben. Ich möchte sagen: geflüstert. Allerlei Klatsch aus der Werkstätte des Tondichters, der nur durch Vertrauensbruch an die Öffentlichkeit gebracht werden konnte. Dann erstaunliche Nachrichten aus den Theaterbüros über die Aufführungsbedingungen des Werkes. Das vergrößerte Orchester, die neuen Instrumente, das Fünftausend-Mark-Pauschale für die Partitur, die unerhörten Tantiemenforderungen, — alles wurde dem Zeitungsleser langsam eingeträufelt, vorsichtig, löffelweise wie eine bittere Medizin, aber ebenso nachhaltig und beharrlich, bis er sie endlich mit Vergnügen schluckte. Dann die großen Feuilletons zur würdigen Vorbereitung auf den kommenden Genuß und endlich die Erstaufführungen mit den unerschwinglichen Eintrittspreisen, — in München zwanzig Mark für den Parettsitz! Wer konnte da am durchschlagenden Erfolge zweifeln? Wer zwanzig Mark für einen Platz bezahlt, begeistert sich unter allen Umständen, — sei's auch nur, um das hinausgeworfene Geld nicht bedauern zu müssen. Und die armen Kritiker, die das Brot ihrer Zeitungsverleger essen, erschöpfen sich in Lobeshymnen, seit ein Kollege in Dresden, der nach der Uraufführung seine ehrliche Meinung sagte, tags darauf seine Kündigung in der Tasche hatte. Der Barnum der deutschen Musik hat auf der ganzen Linie gesiegt.

Tarub

Nochmals Du oder Au?

Auf meine Bemerkungen in Heft 3 sind sehr viele Zustimmungen und auch der Protest eines Sinologen eingelaufen. Ginge es nach diesem Spezialisten, so müßte, bevor ein Deutscher es überhaupt wagte, den Namen unsers chinesischen Schutzgebietes in den Mund zu nehmen, folgendes geschehen: 1. er müßte mehrere Semester Seminar hören; 2. er müßte nach China auswandern; 3. er müßte sich den Unterschied zwischen der chinesischen Amtssprache und dem chinesischen Platt gründlich klarmachen; 4. er müßte die provinziellen Unterschiede zwischen süd- und nordchinesischem Dialekt studieren; 5. er müßte sich nunmehr mit v. Möllendorf, Trautmann und Kühnert auseinandersetzen, zum Beispiel darüber, ob dem i in gewissen Verbindungen nicht der fünfte chinesische Akzent vorzuziehen sei, den allerdings „das Kuan-hoa nicht kennt".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und wenn er dies und noch einiges andre gründlich besorgt hat, dann muß er selbstverständlich unser Schutzgebiet genau so schreiben, wie es die Engländer tun.

Dies nämlich war der eigentliche Zielpunkt meiner Glosse: daß die deutsche Hand dem deutschen Munde nachschreiben sollte, während heute nur zu oft der deutsche Mund der englischen Hand nachspricht. Mund und Ohr sind aber immer noch die beiden brauchbarsten und gesündesten Germanisten, während viele Herren, die sich so nennen, zu sehr an der grammatikalisch-etymologischen Hysterie erkrankt sind, um überhaupt noch Einfaches bemerken zu können. So übersehen sie vollständig die Versudelung der deutschen Lautlehre. Einen Diphthongen ou hat unsre Sprache noch nie gekannt, er verunziert sie und richtet, ob man ihn nun au, ôu oder eu lautieren soll, Schaden an. Fort mit ihm!

Bei den Chinesen in Schantung soll der erste Teil des in Rede stehenden Namens Kiao lauten; daß die Engländer ihn mehr wie Kioa sprechen, beweist ihre Schreibung. Mögen wir das Wort aber schreiben, wie wir wollen, — Kiotschau und Kiautschau gilt mir gleich, sobald nur Schreibung und Aussprache nach deutschen Lautgesetzen sich decken, wie es sich gehört. Die fünf oder sechs von der Regierung und philologischer Verbildung empfohlenen Lesarten: Kiauchou, Kiaochou, Kiautshou, Kiaotshou, Kiautschou (!) und so weiter mögen halb chinesisch und halb englisch sein; jedenfalls sind sie verwerflich außer in den Augen jener Philologen, die der Parole nachleben: „Nur nichts Einheitliches! Und nur nichts Deutsches!"

Bob

Messerstecher

Wenn nicht der eine traurige Fall an der Warschauer Brücke wäre, so könnte man sich versucht fühlen, über diese Affäre zu lächeln.

Denn es sind da einige Ereignisse und einige Zustände, denen man beim besten Willen nicht ganz jene tieftraurige Entrüstung entgegenbringen kann, von der alle Zeitungen voll sind. In Gesellschaft wird man das natürlich nicht eingestehen; man runzelt seine Stirne mit den andern, schüttelt den Kopf und spricht jene Phrasen mit, die kürzlich ein Erleuchteter als „bromidistische" Erscheinungen festgestellt hat.

Aber unter uns dürfen wir — nachdem wir die ganze tierische Roheit der Messerstecher mit harten Worten verurteilt haben —, dürfen wir, sage ich, meine Damen und Herren, auch wieder lächeln über die Hilflosigkeit der Polizei — und gerade dieser Polizei. Es ist im Verlaufe eines Jahres schon das zweitemal, daß sich die berliner Sicherheitsbehörde einem Massenverbrechen gegenüber in Ratlosigkeit befindet.

Von den unzähligen Dachstuhlbrandstiftern ist keiner gefaßt worden, und jetzt laufen wieder diese gewiß recht jugendlichen Messerstecher unseren Sicherheitsorganen an den Nasen vorbei. Das ist ein bißchen wenig Erfolg! Ich bitte, keinen Vortrag über die unsäglich schwierige Stellung der Polizei in unserer riesigen Stadt! Weiß schon, daß man sich in Kötzschenbroda leichter tut, aber so massenhaft sollte das Entrinnen ungeübter Missetäter in einer Stadt, die keine großen Verbrecherorganisationen hat, nicht vorkommen.

Da liegt ein Fehler im System, und der ist so offenkundig, daß ihn selbst der verachtete Laie ohne Mühe erkennt.

Eigentlich, das heißt, wenn man der Sache ganz auf den Grund geht, sind

Generated on 2019-10-26 21:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

die Sicherheitsorgane zum Schutze des Publikums da, aber so gewiß das ist, ebenso gewiß ist, daß niemandem unter uns jemals diese einfache Wahrheit zum Bewußtsein kommt.

Der Schutzmann steht über uns, er steht gegen uns, aber er steht fast nie neben und hinter uns.

Die Weisheit der Regierung hat diesem schlichten Manne, der unser Eigentum vor Dieben und unsern Körper vor Verletzung schützen sollte, auch die Aufgabe übertragen, unsern Geist zu überwachen.

Damit hat sie ihn uns zum Feinde gemacht; es gibt kein Vertrauen zwischen dem Aufpasser und dem Beobachteten; für den Mann sind wir Individuen, die er zu überwachen hat; seine Sorge kann sich nicht auf unser Wohlergehen beschränken, weil sie sich auch auf unser Wohlverhalten erstrecken muß; und kurz und gut, er liebt uns nicht.

Wir erwidern die Abneigung gründlichst. Wir sehen in ihm eine recht unerquickliche Mischung von Tierbändiger und Schulmeister, und wir wissen, daß er für unser Interesse genau so viel übrig hat, als ihm seine Behörde erlaubt; wir wissen, daß er morgen, ohne sich zu besinnen, ja vielleicht mit einiger Befriedigung, uns haut und sticht — viel tiefer als der Messerstecher —, wenn es seine Behörde so haben will.

Das alles gibt keine Basis für ein schönes gegenseitiges Vertrauen; und darum fehlt es am Zusammenwirken, ja, wenn es zu einer riesigen Blamage des ganzen Instituts kommt, wie eben jetzt, erscheint neben anderen Regungen der erzürnten Volkspsyche auch eine verdammt berechtigte Schadenfreude an der Oberfläche. Da sieht man's wieder: ihr eigentliches Metier verstehen die Kerle nicht. Und ich meine, darüber recht höhnisch zu lachen, könnte nützlich werden und paßte besser zu der Situation als dieses ängstliche Aufschreien einer Millionenbevölkerung über Roheiten, denen bei einiger Kaltblütigkeit schnell genug abgeholfen wäre. Allerdings nicht mit solchen Mitteln, die die bourgeoise Furcht täglich entdeckt, und auch nicht mit Androhung einer fürchterlichen Auflehnung gegen alle Psychiater, die ein hysterischer Reporter, namens Nordhausen, empfohlen hat.

N

Bescheidene Anfrage

Als Ergebnis der Novemberkrise wurden vom Reichstag aus verschiedene Anträge auf Abänderung der Geschäftsordnung der zuständigen Kommission überwiesen, damit nicht wiederum große Aufregungen ohne greifbares Ergebnis und ohne jede Abstimmung verliefen. Es war auffällig, daß die Kommission sofort mit langen Zähnen an die Sache heranging und nichts eiligeres zu tun hatte, als sich bis zum zwanzigsten Januar (!) zu vertagen, angeblich damit auch Herr Gröber vom Zentrum, der von diesen Dingen ungeheuer viel verstünde, seinen Senf dazu geben könnte. Seither ist noch ein weiterer Monat verstrichen, ohne daß man von der Arbeit jener Kommission etwas zu hören bekommt. Wir fragen: warum? Soll auch bei der nächsten Gelegenheit ein bloßes Wortgepränge ausreichen? Es könnte passieren, daß man das zweite Mal den Reichstag nicht mehr ernst nimmt.

Vox clamantis.

Verantwortlich: Für die Redaktion Dr. Robert Heffen, für den Inseratenteil Otto Friedrich, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wenn sie doch endlich aufhören wollten!

Von Jean Jaurès

Wie lange soll diese diplomatische Komödie der Balkanfrage eigentlich noch dauern? — diese Komödie, die sich manchmal beinahe in eine Tragödie zu wandeln droht, und die, selbst wenn sie Europa nicht beunruhigt, es doch ermüdet und belästigt? Wollen sich Iswolsky und Aehrenthal ins Unendliche fort gefährliche und spitze Vorschläge wie Raketen zuschicken? Müssen zur höheren Ehre dieser zynischen oder eiteln Turnierritter die Völker beständig in Alarm gehalten werden? Wenn man die Sachlage mit einiger Weitherzigkeit und einigem guten Glauben beurteilte, wäre die Lösung des Balkanproblems, das durch den schlimmen Streich der österreichischen Politik geschaffen wurde, verhältnismäßig einfach. Sicherlich war die Annexion Bosniens und der Herzegowina unmittelbar am Tage nach der türkischen Revolution unentschuldbar. Sie war eine offenkundige Verletzung eines internationalen Vertrags. Wenn solche Verträge auch oft genug nur aus List und Gewalt hervorgehen, so bilden sie trotzdem für Europa die Garantie einer gewissen Ruhe. Besonders illoyal war das Vorgehen Österreichs gegen die junge Türkei, gegen ein so ehrliches und vernünftiges Volk wie diese Türken, die, als sie sich befreiten, jede Unklugheit, jeden Angriff auf das Völkerrecht, jedes provokatorische Wort streng vermieden hatten. Der Vorwand, den die österreichische Diplomatie erhob, ist nichtig. Es ist unwahr, daß das Erscheinen jener neuen Regierung in der Türkei Österreich gezwungen habe, die durch den Berliner Vertrag provisorisch geschaffenen Verhältnisse in Bosnien und in der Herzegowina zu „regeln" oder „festzulegen"; denn die Führer der türkischen Revolution, von so lebhaften nationalen Gefühlen sie beseelt waren, beabsichtigten keineswegs, unbesonnene Forderungen zu erheben. Es lag ihnen fern, den Gang der Geschichte zurückschrauben und die Völkerschaften, die der Gott der Schlachten dem osmanischen Reiche gegeben und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

genommen hatte, wieder unter ihre Botmäßigkeit zurückführen zu wollen. Sie wollten nur retten und befreien, was ihnen geblieben war, und dem Zerfall Einhalt tun, der von der Türkei Stück um Stück abbröckelte, der Zersetzung, die es zu einer Beute fremdländischer Einflüsse gemacht hatte. Österreich hätte gegen Anerkennung der neuen Verfassung von den Jungtürken leicht das Zugeständnis erreichen können, daß ihm in Bosnien und in der Herzegowina keinerlei Schwierigkeit gemacht werden sollten, und daß der Berliner Vertrag durch kein Wort und keine Geste angetastet oder in Frage gestellt werden würde. Freilich konnte die österreichische Regierung befürchten, daß Bosnien und die Herzegowina sich gegen sie mit der Erklärung erhöben: Wenn wir unter der Herrschaft der Türken geblieben wären, dürften wir jetzt, wie alle andern Völker der Türkei, volle politische Freiheit und eine wahrhafte Konstitution genießen. — Allein die richtige Antwort darauf war nicht, Bosnien und die Herzegowina durch die Annexionserklärung definitiv und so empfindlich die Macht des Eroberers fühlen zu lassen, sondern diesen Völkern weitgehende Garantien der Freiheit zu geben. Die von der österreichischen Diplomatie ersonnenen Entschuldigungen sind also hinfällig; und und es lastet eine schwere Verantwortung auf ihr.

Aber welche Macht Europas hatte in Wahrheit das Recht, nachdrücklichen uneingeschränkten Protest gegen das Vorgehen Österreichs zu erheben? Europa hatte durch den Berliner Vertrag Bosnien und die Herzegowina de facto an Österreich ausgeliefert und wußte wohl, daß sich die angeblich provisorische Okkupation mit der Zeit notwendiger Weise in definitive Herrschaft wandeln würde. Man wußte wohl, was man an diesem Tage tat, — trotz dem heuchlerischen Schleier, in den sich die Gewalt hüllte, um die verheerende Wirkung ihrer eigenen Streiche weniger deutlich zu sehen. Selbst England, das als seinen Beuteanteil Zypern an sich riß, hatte den unbilligsten Klauseln des Vertrags zugestimmt. Wenn man an der Jagdbeute beteiligt ist, wenn man seinen Anteil auf der Achsel fortschleppt, so kommt man schlecht an mit der Klage, daß andere Jäger sich mehr in ihren Rucksack stopften, als ausgemacht war.

Doch wenn sich eine Macht überhaupt nicht dazu eignete, im Namen des Völkerrechts oder des Gleichgewichts auf dem Balkan für Bosnien und die Herzegowina zu intervenieren, — so war das Rußland. Denn gerade Ruß-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

land hatte im Jahre 1876 — um die Zustimmung Österreichs zu der gegen die Türkei gerichteten Operation zu erlangen — durch die Vereinbarung von Reichstadt der österreichischen Regierung zu Bosnien und der Herzegowina verholfen. Es macht sich also schlecht, wenn Rußland jetzt so skrupulös tut und sich als Hüter der slawischen Interessen aufspielt, die es 1876 zur entscheidenden Stunde in herrschsüchtiger und rücksichtsloser Absicht verraten hatte. Überdies hat ja Rußland, dessen Minister Iswolsky schon in Buchlau vertrauliche Mitteilungen Aehrenthals empfing, Österreich in seinen Absichten ermutigt. Aehrenthal nahm mit Recht an, daß Iswolsky mit den österreichischen Plänen einverstanden sei, da dieser die Gefälligkeit soweit trieb, die ihm eröffneten Absichten Österreichs Frankreich, der befreundeten und alliierten Macht, zu verheimlichen. Als nun Iswolsky sah, daß er selbst aus der Aktion Österreichs nicht alle Vorteile, die er davon erwartet hatte, herausschlagen konnte, als er sah, daß seine eifrige Forderung auf Freigabe der Dardanellen (also auf eine noch tiefere Demütigung der Türkei) in Europa Aufsehen und Widerstand erregte, — da fühlte er, wie in ihm sein europäisches Gewissen, seine internationalen Skrupel und seine slawische Empfindlichkeit wieder erwachten. Allein es genügt nicht, zugleich Geprellter und Spießgeselle zu sein, um das Recht zum Protest gegen eine Operation zu haben, in die man seine Hände ohne Vorteil und ohne Ehre gemengt hat. Es genügt nicht, daß man bei einem schlimmen Anschlag seines Gewinnes verlustig gegangen ist, um auf Kosten des europäischen Friedens Revanche für solches Mißgeschick und Trost für die verletzte Eigenliebe suchen zu dürfen. Marsyas wurde die Haut bei lebendigem Leibe abgezogen, weil er schlecht Flöte gespielt hatte; und dies war eine Marter, die ihm der siegreiche Gott wohl hätte ersparen dürfen. Aber wenn Marsyas seinerzeit verlangt hätte, daß allen, die seiner Niederlage beigewohnt hatten, die Haut abgezogen werde, — dann würde dies kaum eine übertriebenere Forderung gewesen sein.

Die europäischen Mächte also waren insgesamt durch ihre eignen aufgehäuften Sünden in hohem Maße zur Bescheidenheit, Mäßigung und Zurückhaltung verpflichtet; insbesondere war es an Österreich, ohne Engherzigkeit und Dünkel zur Regelung aller Streitfragen, die seine beklagenswerte Initiative hervorgerufen hatte, willig beizutragen. Rußland wieder hatte allen Grund, die slawische Empfindlichkeit nicht zu erregen und in den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unterhandlungen möglichst mit England und Frankreich zusammenzugehen, besonders mit Frankreich, das durch die Unklugheit seines Alliierten kompromittiert werden kann, und dem die russische Diplomatie wohl einige Entschädigung dafür schuldet, daß sie ihm die Absichten Aehrenthals auf eine so bedenkliche Weise verheimlicht hatte.

Rußland soll endlich mitarbeiten an der Regelung der Schwierigkeiten zwischen Österreich und der Türkei, zwischen der Türkei und Bulgarien. Es soll seinen Einfluß aufbieten, damit Serbien Garantien wirtschaftlicher Art erhalte. Von allem Anfang an hätte Rußland vermeiden müssen, in Serbien Hoffnungen auf „territoriale Kompensationen" zu schüren. Rußland sollte weiterhin den Nationalstolz der Türkei schonen und zugunsten der neuen türkischen Regierung auf die alte Kriegsentschädigung verzichten. Der Skandal, den Gewaltstreiche und Annexionen hervorgerufen haben, sollte möglichst lautlos aus der Welt geschafft werden, indem man in diskreter Weise bei Österreich die beschleunigte Einrichtung eines vernünftigen und gesetzmäßigen Zustandes für die annektierten Länder zu erwirken sucht, mit ernsthaften Garantieen für die dortige Bevölkerung.

Dies ist zweifellos der beste Weg zur Beendigung der Schwierigkeiten. Und man könnte von Iswolsky und Aehrenthal, die beide schon genug für die Beunruhigung Europas geleistet haben, verlangen, sie sollten durch ihre Artistenkonflikte und ihre Schauspielergloriole die Krise nicht verschärfen, die durch die Brutalität des Einen und durch die Quertreibereien des Anderen heraufbeschworen wurde. Diese beiden Masken fechten mit einem häßlichen Lärm. Auf pöbelhaften Maskenfesten werden manchmal Schlachten gemimt, die dann in blutige Raufereien ausarten. Aber legen wir der Diplomatie ans Herz, uns keine solchen Feste zu geben!

Ich möchte noch ein Wort über den Eindruck sagen, den das ziemlich aufregende Schauspiel in Frankreich hervorrief. Ich kann es umso besser, als niemand in meinen Worten ein Echo der offiziellen Stimmen vermuten wird. Ich habe weder zu Clemenceau noch zu Pichon so intime Beziehungen, daß sie meine Aussprache hier in irgend einem Punkte binden oder kompromittieren könnte. Ich habe gegen sie in der inneren Politik und wegen Marokko einen rauhen Kampf geführt. Aber selbst in den schärfsten Momenten habe ich den Bemühungen unserer Regierung im Orient stets Be-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rechtigkeit widerfahren lassen. Ich glaube (und ich habe es auch im französischen Parlament ausgesprochen), daß die Regierung in der Balkankrise durchaus ehrlich an der Aufrechterhaltung des Friedens gearbeitet hat. Ich glaube, daß sie das Ihre getan hat, Erschütterungen zu verhindern oder abzuschwächen und Lösungen vorzubereiten, die für alle Teile annehmbar, ja womöglich ehrenvoll sein sollten. In diesem Sinn habe ich mich erklärt. Nicht etwa, daß ich hiefür von der Regierung vertrauliche Mitteilungen über die Dinge im Orient erhalten hätte; aber ich glaube in der ganzen öffentlichen Meinung Frankreichs eine gewisse Erregung oder wenigstens eine überraschte Stimmung hinsichtlich der russischen Diplomatie gefunden zu haben. Trotzdem bleibt die Allianz mit Rußland die Basis oder eine der Basen der auswärtigen Politik Frankreichs; ich meine der amtlichen Politik.

Sie erscheint übrigens den meisten Franzosen, ebenso wie die Freundschaft mit England, als eine Garantie gegen eventuelle überraschungen von seiten Deutschlands. Und die Wechselfälle während der Marokkowirren haben sie als überraschungen in der öffentlichen Meinung befestigt. Aber viele Franzosen fragen sich jetzt mit Erstaunen und Unruhe, wohin Rußland treibt, was es will, was es vorhat. Sie fragen sich, ob es sich der Schwierigkeiten und der Gefahren, in die es Frankreich, seinen Alliierten, durch unüberlegte Schritte und egoistische Kombinationen stürzen könnte, genügend bewußt ist. Fast alle Unternehmungen Iswolskys erscheinen in Frankreich zweideutig und beunruhigend. Frankreich ist namentlich durch das zustimmende Schweigen verwirrt, das Iswolsky über die Absichten Ährenthals bewahrt hat. Wir waren erstaunt über die zu so ungelegener Zeit gestellte Forderung auf Freigabe der Dardanellen. Die brüske Anerkennung des Zaren Ferdinand hat wieder einmal die Absicht der russischen Diplomatie klargelegt, in einer Krise, die das Zusammenarbeiten aller Mächte so wünschenswert macht, eine Separatrolle zu spielen. Endlich fragt man sich in Frankreich, ob das Verhalten Rußlands gegen die Serben von diesen nicht als ein Akt besonderer Solidarität und damit als eine indirekte Ermunterung zu beunruhigenden Ansprüchen betrachtet werden könnte. Allgemein gesprochen, hat es den Anschein, als ob Rußland mit einem Feuer spiele, dessen Flammen, in Anbetracht der französisch-russischen Allianz, auf Frankreich hinüberschlagen könnten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und es scheint ferner, als ob Rußland die Meinung Frankreichs nicht dem Risiko entsprechend bewerte, das Frankreich läuft. Ich wiederhole, daß damit keineswegs ein Bruch oder die Drohung eines Bruches des französisch-russischen Abkommens angedeutet sein soll. Aber wenn die russische Diplomatie ein wenig darüber aufgeklärt ist, wird sie einer Stimmung Rechnung tragen, die jetzt in Frankreich zunimmt. Und sie wird dann ihre Aktionen weniger mysteriös, rätselhaft und verwirrend gestalten. Sie hat wahrlich nichts dabei zu gewinnen, wenn es ihr gelingt, die Ungewißheit und Nervosität noch zu verlängern.

In einer solchen Konfusion gewinnt das neue französisch-deutsche Abkommen an Wert; es gewinnt vielleicht einen größeren Wert, als ihm selbst die zuschrieben, auf deren Betreiben es getroffen wurde. Jeder nachdenkliche Franzose sagt sich, daß die Fortdauer der französisch-deutschen Spannung in der Balkankrise die Gefahr eines großen europäischen Konfliktes außerordentlich vermehrt hätte. Nun haben Frankreich und Deutschland ersichtlich im Sinne einer friedlichen Lösung der orientalischen Schwierigkeiten zusammengewirkt. Diese Art spontaner Verständigung wäre unmöglich gewesen, wenn infolge irgendeiner andern Streitfrage Mißtrauen und Erregung zwischen ihnen gewaltet hätten. Es ist wohl auch unmöglich, daß Deutschland und Frankreich nach der Beendigung der Balkankrise die wohltätige Wirkung dieser gemeinsamen Aktion im Orient vergessen. Sie werden sich im Gegenteil mit Vergnügen daran erinnern. Und sich vielleicht fragen, ob das wegen Marokko getroffene Abkommen nicht befestigt und erweitert werden könnte. Aber unter welchen Bedingungen wäre dies möglich? — Ich will heute dieses umfangreiche Problem, dessen Lösung unendlich schwer, aber keineswegs unmöglich ist, nicht näher durchforschen. Auf die Gefahr hin, von einigen Franzosen des Abfalls, und von einigen Deutschen einer indiskreten Einmischung bezichtigt zu werden, will ich nur soviel sagen: Alles, was geschieht, um den Elsässern innerhalb des Rahmens des Deutschen Reiches eine freiere und glücklichere Stellung, eine mehr autonome und lebhaftere politische Tätigkeit zu verschaffen, wird auch dazu beitragen, die schweren Hindernisse zu beseitigen, die der notwendigen Annäherung noch im Wege stehen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Was darf der engliſche, was der preußiſche König?

Von Robert Heſſen

Unter den Stuarts bekanntlich begann es zu heißen: „Hie Whig, hie Tory!“ Die Torys waren hochkirchlich, verziehen aber einem König auch Katholizismus und Willkür; die Whigs waren für Adelsoligarchie, gegen perſönliches Regiment und gegen die Hochkirche. Der große Oranier Wilhelm III kam herüber, vertrieb mit Hilfe beider Parteien 1688 zu 89 ſeinen Schwiegervater Jakob, der ſich unmöglich gemacht hatte, und wurde zum unbeugſamen, ſyſtematiſchen Wiederherſteller des durch die Stuarts verwilderten und verkommenen politiſchen Lebens in England, während ſeine ſchöne Gattin Mary zwiſchen ihm, dem Holländer, und den führenden engliſchen Geiſtern ſo glücklich vermittelte, daß die Wendung aufkam: „Der König denkt alles, die Königin ſagt alles, das Parlament tut alles.“ Die 1689 erlaſſene „bill of rights“ hatte ſomit ein Überwiegen des Königtums nicht verhindert, weil die Krone von einem Genius getragen wurde. Die Dinge änderten ſich entſcheidend, als zuerſt Mary und Wilhelm, dann Marys Schweſter, Anna, kinderlos geſtorben waren und 1714 das Haus Hannover auf den Thron gerufen wurde. Die Sendboten der herrſchenden Whigs ließen ſich vom hannöverſchen Kurfürſten Georg die Garantien geben, die das Königtum in England für immer zur Ohnmacht verurteilen ſollten.

Dennoch lag nach wie vor viel an den Perſönlichkeiten. Die beiden erſten George, zwei waſchechte Sereniſſimi, hatten ſich tatſächlich aus Unfähigkeit und Stumpfſinn mit der rein dekorativen Rolle begnügt, die man ihnen zumutete. Der dritte Georg aber, 1760 jung auf den Thron gelangt, ſchon ganz engliſch erzogen und gewöhnt, zog die Zügel feſter an, — und ſiehe da,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

es war wenig dagegen zu machen. Zwar die whiggiſtiſchen Kleinmeiſter verweigerten ihm einmal die Mittel, ſeinen Garten durch ein Stück Land zu erweitern; ſie preßten ihm das Ehrenwort ab, mit ſeinem Freund Bute nie wieder mündlich oder ſchriftlich zu verkehren. Trotzdem hat er ſpäterhin mehrfach ſeinen Willen zum Schaden des Landes durchgeſetzt, einmal (1783) mit dem jüngeren Pitt gegen die Mehrheit des Unterhauſes regiert, anderthalb Jahre ſpäter Pitt wegen des Geſetzes für die Katholikenbefreiung entlaſſen.

Nehmen wir noch die eine große Kriſis vorweg, die das engliſche Parlament durchzumachen hatte: die erſte Reform von 1832. Sie wurde von den Whigs aufs Banner geſchrieben nicht ſowohl wegen ihrer freiheitlichen Richtung, ſondern weil nach einer faſt fünfzigjährigen Herrſchaft die Torys ſich eine Wahlmaſchinerie eingerichtet hatten, die anſcheinend durch nichts mehr zu brechen war, die Whigs aber nicht in alle Ewigkeit von der Macht und von den Staatskrippen ausgeſchloſſen ſein wollten. Sie wurden durch ihre Schwenkung zum erweiterten Wahlrecht ſo populär, daß ſie 1830 die Majorität bekamen und zwei Jahre ſpäter die Reform durchführten.

Inzwiſchen hatte ſich der Begriff „konſtitutionell", einſt von Mirabeau in der „Aſſemblée nationale" mit feſten Strichen hingezeichnet, überall in Weſt- und Mitteleuropa eingebürgert und hatte die pariſer Julirevolution von 1830 viel zur Beſchleunigung der engliſchen Parlamentsentwickelung beigetragen. Da beſtieg den engliſchen Thron 1837 eine Frau, die ihr ſechzigjähriges Regierungsjubiläum noch überleben ſollte; und wieder ward es klar, daß ſchwache Perſönlichkeiten am beſten mit einer Konſtitution harmonieren, während ſtärkere leicht mit ihr in Konflikt geraten.

Wieviel Macht hatte Königin Viktoria? Sie durfte im Unterhauſe nicht erſcheinen, ſondern lediglich zur Parlamentseröffnung im Oberhauſe hinter einem Gitter; noch weniger durfte ſie in die Verhandlungen einzugreifen ſuchen. Die einſt vielgeübte Beſtechung von Parlamentsmitgliedern war durch eine größere Ehrlichkeit im öffentlichen Leben ausgeſchloſſen. Viktoria hatte den Oberbefehl über ihre eigene Armee nicht. Irgendwelche Wünſche der Krone wurden praktiſch nur dadurch, daß der Premierminiſter ſie ſich aneignete. Zwar ſetzte die junge Queen beim berüchtigten „bedchamber plot" einmal ihren Eigenwillen durch und hielt, während die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Torys regierten, an ihren whiggiſtiſchen Hofdamen feſt, weil public opinion auf ihrer Seite ſtand. Sonſt aber ſah ſie wohl, daß ſie ſich jeden Einfluß auf die Beſetzung von Ämtern verſagen müßte, da kleine Bosheiten oder Kabalen gegen unſympathiſche Staatsdiener nicht mehr zu den Mitteln gehörten, durch die das Königtum noch hoffen durfte, politiſch zu wirken. Nur den Premierminiſter ſelbſt hatte ſie zu nominieren, alſo jedesmal, wenn die Oppoſition wieder ans Ruder kam. Dann „ſchickte“ die Königin nach dem oder dem, damit er ein Kabinett bilde. Doch im Grunde war auch das nur eine Formalität. Viktoria hat den ihr ganz unlieben Disraëli rufen laſſen müſſen, dieſen Zauberer, der dann allerdings die hohe Dame ſo vollſtändig „herumbekam“, daß ein Verhältnis wie zwiſchen einem Patienten und dem Arzt ſeines Zutrauens eintrat.

Es blieben jedoch zum Einhaken für Königsanſprüche außer dem Titel- und Ordensſegen vom „Hort der Gnade“ die Berichte der auswärts beglaubigten engliſchen Geſandten, der Verkehr mit fremden Potentaten und die Depeſchen vom Kriegsſchauplatz. Es zeigte ſich, daß der „Hof“ in London im Krimkrieg oft beſſer unterrichtet war als das Kabinett. Und weil der Prinzgemahl Albert ein äußerſt kluger, ſachlicher, wohlwollender und geſchickter Mann war, ließen ſich die Miniſter nach und nach dieſen ganz unkonſtitutionellen, aber brauchbaren Faktor gefallen. Als er geſtorben war, hat Königin Viktoria entfernt nicht mehr jenen Einfluß gehabt wie zu ſeinen Lebzeiten. Allein der „constitutional cant“ erlaubte ihr, dies nicht zu bemerken. Die Herren Premierminiſter waren ja immer ſo höflich und ließen ihr den Vorrang. So bildete ſie ſich zuletzt mit naiver Unbeſcheidenheit ein, was in ihrem Namen geſchah, ſei ihr eignes Werk geweſen, und erläuterte gelegentlich vor dem „ironiſch, aber ehrfurchtsvoll zuhörenden General Natzmer“ die Verbeſſerungen, die ſie im engliſchen Heerweſen eingeführt habe.

Auf dem Papier ſteht nun wohl: der König (von England) darf das Parlament auflöſen; er darf Krieg erklären. Aber kann er es auch auf ſeinen eigenen Kopf hin? Wehe dem King, der, angeſtachelt von unverantwortlichen Ohrenbläſern, heut nach einem Premierminiſter „ſchicken“ wollte, der das Vertrauen der Unterhausmehrheit garnicht genöſſe, oder das Land gegen deſſen Willen in ſchwere Gefahren ſtürzte. Er dürfte ſich in ſeiner Hauptſtadt nicht mehr zeigen, er würde zum Lande hinausgejohlt und von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Matroſen verprügelt werden, wie das einem ſeiner hohen Vorgänger zu Sheerneß geſchah.

Hier ſieht man den Unterſchied zwiſchen England und Preußen klaffen. In England iſt alle Tage des Jahres die öffentliche Meinung ſo wachſam und lebhaft, wie ſie in Deutſchland ganz ausnahmsweiſe 1908 für ein paar kurze Novembertage war. Der zweite große Unterſchied liegt in der Organiſation jener Kreiſe, die für Ausübung politiſcher Macht innern Beruf und Schulung beſitzen.

In England gibt es bekanntlich zwei ſtets vollbeſetzte Lager von Politikern mit Zuſchub aus nachgerad allen Volksſchichten. In dem Augenblick, da die herrſchende, doch überſtimmte Parteigruppierung vom Schauplatz abtritt und als Minderheit zur Oppoſition wird, zeigt der herbeigerufene Führer der bisherigen Oppoſition dem König eine Liſte, die bis zum letzten wichtigen Verwaltungspoſten, und zwar faſt immer mit politiſchen Talenten von Rang, ausgefüllt iſt. Hieran hat die Veraltung der beiden Begriffe „Whig“ und „Tory“ nicht viel geändert, noch haben das die längſt zur Notwendigkeit gewordenen Koalitionsminiſterien aus mehreren Parteigruppen getan. Jene zwei Hauptkerne ſind erhalten geblieben, ſtarke Traditionen haben wie Sauerteig das nach 1832 öfters noch reformierte Parlament durchdrungen; die alten Familien blühen und leiten. Es iſt einmal ausgerechnet worden, daß den Lenden einer einzigen Urahne des Hauſes Cavendiſh (Ruſſel) im vorigen Jahrhundert nicht weniger als zwölf Kabinettminiſter entſproſſen ſeien, darunter verſchiedene Premiers.

In Preußen und im Reich dagegen gibt es nicht zwei ſolche politiſche Hauptkerne, ſondern nur einen. Das iſt „die Regierung“ mit allem, was ſich ihr angliedert. Als Dernburg gewonnen wurde, fragte das Publikum nicht: „Iſt er konſervativ oder liberal? Wo wird er ſeinen Sitz nehmen, auf der rechten oder linken Seite?“ ſondern er trat, wie Queckſilber zu Queckſilber, an „die Regierung“ heran. Kein deutſcher Staatsſekretär bedarf der „Wurzel im Lande“ durch einen Sitz im Reichstag und das Mandat einer Wählerſchaft. So ragt ein wohlorganiſierter mächtiger Turm mit hierarchiſcher Spitze über die flächenhaft ſich ausbreitende Nation empor und ſchaut auf ſie herab. Es hatte wohl einmal vorübergehend den Anſchein, als ob dieſe Fläche ſich ebenfalls zu einer wirklichen Vertretung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erheben wollte. Das war um die Zeit, als die nationalliberale Partei mit mehr als hundertachtzig Köpfen in den Reichstag eingezogen war und, mit den Fortſchrittlern vereinigt lange Jahre noch die liberale Mehrheit bildend, ihre Anſprüche geltend machte. Bennigſen, Stauffenberg und Forckenbeck ſollten ins Miniſterium eintreten. Allein Bismarck meinte, die zwei letzten ſeien ihm „zu dumm"; und Bennigſen wieder war zu anſtändig, ſeine Parteifreunde im Stich zu laſſen. Seither iſt mir kein Fall bekannt, daß eine Partei, ohne ausgelacht zu werden, die Forderung erhoben hätte, daß ihre Führer auch auf der Miniſterbank ſäßen oder mindeſtens als Geheimräte mit der Verwaltung zu tun bekämen. Daher haben wir einerſeits die Monſtroſität, daß gerade die Fraktion, die die größten Wählermaſſen hinter ſich hat, noch niemals in die Lage verſetzt worden iſt, ihre Grundſätze unter dem Zwang der Mitverantwortlichkeit nachzuprüfen, — mit dem Vorbehalt freilich, daß ſie ſelbſt eine ſolche Mitarbeit und Mitverantwortlichkeit prinzipiell ablehnt; andrerſeits die faſt noch größere, daß eine winzige Partei, die ſich dazu meiſtens auf minder intelligente Wählerſchaften ſtützt, durch Bande des Blutes und der Intereſſen mit dem Begriff „Regierung" faſt identiſch bei uns wurde. So ſehr präponderiert die perſönliche Geſinnung des Königs von Preußen, daß man heute von jedem, der dort Miniſter oder im Reich Staatsſekretär wird, annimmt, daß er konſervativ ſei oder es ſchleunigſt werden müſſe, wenn er es vorher noch nicht geweſen war.

Iſt es nötig, nun auch auf die übrigen fundamentalen Unterſchiede noch hinzuweiſen, die das preußiſche Königtum vor dem engliſchen auszeichnen? Der König von Preußen iſt oberſter Kriegsherr, er hat ein ganz perſönliches Verhältnis zu ſämtlichen Offizieren der Armee, darf alle hohen Poſten nach Gefallen beſetzen. Er darf durch ſein Militärkabinett jeden General zu jeder Stunde wegjagen laſſen, Admirale und Kapitäne durch ſein Marine-, Miniſter und Regierungspräſidenten durch ſein Zivilkabinett, ja darf durch Neubeſetzungen ſogar den Kanzler zu überraſchen wagen. Er braucht ſich um keine Reichstagsmehrheit bei Auswahl dieſes die kaiſerlichen Handlungen vertretenden Staatsmannes zu kümmern; hat ja doch Bismarck ſelbſt nur ſelten eine wirkliche Majorität im Reichstag gehabt und weit öfter gegen eine ſolche lavieren müſſen. Und ob unſre öffentliche Meinung ſtark genug ſein würde, bei der Wahl eines im Volk für untauglich und frivol geltenden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mannes zum Kanzler ebenſo aufzubegehren wie im November 1908, iſt äußerſt fraglich.

Denn ich glaube nicht, daß jemals ein Volk von ſolcher Kulturhöhe, ſolchem Arbeitseifer, ſolcher innern Tüchtigkeit wie das deutſche exiſtiert hat, das gleichwohl in ſolcher Gleichgültigkeit für ſeine politiſche Konſtitution dahinlebte. Es iſt im erſten Jahrgang des „März" ausführlich und wiederholt erläutert worden, wie lückenhaft und lotterig unſre Reichsverfaſſung ſei. Doch die Reichsbürger hat es bisher wenig bekümmert, daß in jener Urkunde ſoviel von ihren Pflichten, ſowenig von ihren Rechten, deſto mehr von den Rechten des Kaiſers die Rede iſt. Daß der König von Preußen darüber hinaus verfaſſungsmäßig das Recht habe, durch ſogenannte „Verordnungen" einfach ſeinen Willen zu diktieren, iſt freilich nicht wahr; und als Bismarck ſeinem alten Herrn dieſe Richtung gab, hat er einen übergriff gewagt, an dem wir heute noch leiden. Die preußiſche Verfaſſung gibt in Artikel 63 den Königen das Recht zu direkten „Verordnungen" lediglich, wenn ſolche für „die Aufrechterhaltung der öffentlichen Sicherheit" erforderlich, aber „die Kammern nicht verſammelt ſind". Nach Zuſammentritt der Kammern hat der König ihnen ſeine Verordnung „zur Genehmigung ſofort vorzulegen". Dies verdiente bekannter zu ſein, als es iſt.

Der König von England bewegt ſich zurzeit mit ſeinen diplomatiſchen Auslandreiſen, auf denen er ganz unkonſtitutionell ſtändig einen Unterſtaatsſekretar des Auswärtigen mitführt, nicht innerhalb der engliſchen Verfaſſung, ſondern, wie Herr von Schön ſich ausdrücken würde, „neben ihr". Wieviel Extratouren dieſer Art ihm die Engländer geſtatten werden, dürfte ganz davon abhängen, wie lange man den gekrönten Agenten für nützlich hält. Bei uns ſind im November 1908 durch eine rieſige Blamage politiſche Vernunft und bürgerliche Selbſtachtung für kurze Zeit aufgepeitſcht worden. Hoffen wir, daß nicht ein großes nationales Unglück als ſtärkere Nummer folgen muß.

Das Bedauerlichſte bleibt, daß ſich gegen die herrſchende „Regierung" ein ſchützender Wall aus dem Volk nicht aufwerfen will, obſchon die Materialien und auch das Handwerkszeug vorhanden ſind. Nur der gute Wille fehlt, und ein Tiefbaumeiſter. Die Sozialdemokraten kommandieren dreieinviertel Millionen Stimmen, die Freiſinnigen mit den ſüddeutſchen Demokraten faſt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eineinviertel, der linke Flügel der Nationalliberalen mindeſtens eine halbe Million. Mit den im Zentrum vorhandenen demokratiſchen Elementen ließe ſich eine radikale Partei gründen, achtunggebietend, zur Macht fähig. Wäre dieſe Koalition fertig, würde der preußiſche König auf einen Schlag halb ſo ſtark, als er heut iſt; und mit dem Junkerübermut, der uns eben wieder in der Reichsfinanzfrage ſeinen feiſten Eigennutz auf den Tiſch getrumpft hat, wär es aus. Einigt ſich die Linke nicht, ſo wird freilich der preußiſche König neben der Verfaſſung noch vieles können, was er nach der Verfaſſung garnicht darf, der deutſche Parlamentarismus wird eine Karikatur des engliſchen bleiben, und die von Theodor Mommſen ſchon beklagte Spannung zwiſchen einem Zug zur Bürgerfreiheit, einem Gegenzug zur aſiatiſchen Deſpotie, wird unſere beſten politiſchen Kräfte lange noch lahmlegen.

Der Fall Tremel / Von Ludwig Thoma

Man kann nicht ſagen, daß die katholiſche Kirche gegen ihre Angeſtellten übermäßig ſtrenge ſei, und es hat oft den Anſchein, als ob ſie die Entwickelung der Strafrechtspflege, die Gleichheit vor dem Geſetze und die Aufhebung der Sondergerichte nicht gerne ſähe. Es waren doch hübſchere Zeiten, als man den Geiſtlichen noch nicht vor den weltlichen Richter ſchleppen konnte, wie das jetzt ſo häufig geſchieht.

Und vielleicht trägt der Zorn über dieſe Eingriffe dazu bei, daß die Kirche über Verfehlungen gegen das weltliche Geſetz auffallend milde denkt.

Handlungen, die jeden Briefträger oder Straßenwärter ein für allemal unmöglich machen würden, bringen einem katholiſchen Pfarrer kaum nennenswerten Schaden, heben ſeine prieſterlichen Ehrenrechte nicht auf, ja hindern ihn nicht einmal an ſeiner Karriere.

Zum Exempel: Ein Pfarrer, der die Sparpfennige von Witwen und Waiſen unterſchlug, iſt an einem anderen Orte als treuer Hirte wieder angeſtellt worden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Selbst grobe Sittlichkeitsverbrechen sind verziehen worden, auch dann, wenn sie an Kindern begangen wurden. Ja, vor kurzem ging man bei einem solchen Vorkommnis in der Nachsicht ungemein weit. Man hat einem Priester, der sich an Schulkindern vergangen hatte, nach der Entlassung aus dem Zuchthause wieder eine Stelle als Pfarrer und Schulinspektor verschafft.

Daß man sogar einen Meineid gütig verziehen hat, wissen wir aus einem bekannten Falle, der sich im Badischen abgespielt hat. In irgendeinem Dorfe haben dort die Bauern einen Pfarrer, der einige Jahre wegen Meineids eingesperrt war, und sie können täglich dem erhebenden Schauspiel beiwohnen, wie der Mann mit diesen Schwurfingern den Leib des Herrn in die Höhe hebt.

So milde aber die Mutter Kirche gegen unanständige und gemeine Gesinnung sein kann, so strenge ist sie gegen anständige Denkungsart.

Wehe dem Priester, der nicht etwa in religiösen Fragen, nein in weltlichen Dingen, eine Meinung vertritt, die von der ecclesia militans bekämpft wird!

Herr Pfarrer Johannes Tremel aus Volsbach erlebt an sich die Beweise.

Man muß seine Geschichte frei von jeder Übertreibung erzählen, um ihre Bedeutung zu zeigen. Der Pfarrer von Volsbach ist Mitglied des jungliberalen Vereins in Bayreuth. Das ist ungewöhnlich in unsern Tagen; vor dem Kulturkampf und vor dem übermächtigen Anwachsen der Zentrumspartei gab es viele katholische Geistliche mit liberalen Neigungen und sehr viele, die sich überhaupt nicht um Politik kümmerten.

Die Kirche hat zu keiner Zeit die Befugnis gehabt, Vorschriften über Ausübung staatsbürgerlicher Rechte zu erlassen; allein die ultramontane Partei übt seit Jahrzehnten eine sehr genaue Kontrolle über die politische Gesinnung des Klerus, und sie erlaubt den Pfarrern nicht einmal passives Verhalten. Sie verlangt tätiges Eingreifen zur Zeit der Wahlen und läßt die Herren durch eifrige Kooperatoren überwachen. Die Tragikomödie des katholischen Pfarrhofes, in der die Köchin, der alte Thaddädl Pfarrer und der junge streitbare Koadjutor die Hauptrollen spielen, während die zutragenden Betschwestern den Chorus bilden, — dieses trauervolle Lustspiel muß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erst noch geschrieben werden. Der Laie hat keine Ahnung, welche Qualen diese braven, schnupfenden Junggesellen ausstehen, wenn die Köchinnen nicht mehr an die Stärke ihres Religionseifers glauben und das Heil beim kampfbegierigen Kooperator suchen. Diese Mischung von Göttlichem und allzu Menschlichem, diese Gespräche im Katechismusstil, in denen die Seele so oft genannt und das Fleisch so oft gemeint wird, sind wohl das Lustigste für den Zuschauer, aber sie sind traurig für die Beteiligten und wichtig für die Politik unseres Landes.

Denn so erstarkt im Kleinen der Ultramontanismus.

Man kann sich vorstellen, welches Geschrei sich erhob, als in den Zeitungen zu lesen stand, daß Herr Pfarrer Tremel im liberalen Verein in Bayreuth eine Rede halten werde. Natürlich mischte sich der zuständige Erzbischof von Bamberg ein. Verurteile ihn niemand! Der alte Mann hat keinerlei Anlagen zum energischen Kirchenfürsten oder zum Tyrannen, — er hat nur Nerven, und die halten das infernalische Geschrei der Schädler und Konsorten nicht aus.

Unsere Bischöfe sind aus Dienern der Kirche zu Dienern der ultramontanen Partei geworden, Dienern ihrer eigenen Subalternen, die mit ehrgeizigen Rechtsanwälten und mitlaufenden Bauernwirten die Politik machen.

Der bamberger Bischof hätte nur versuchen sollen, nicht einzuschreiten! Er wußte, was ihm blühte, denn er ist schon einmal unbotmäßig gegen Herrn Doktor von Orterer gewesen, und selbigesmal wurde er von allen Bauernkooperatoren „gescheitelt", „gekampelt" und ganz haberfelderisch herumgelassen.

So was riskiert man nicht zweimal.

Und der Pfarrer Tremel stand allein; also fand der Erzbischof gegen ihn den Mut, der ihm gegen die vielen Brüller fehlte. Er verbot ihm kategorisch, diesen Vortrag im liberalen Verein zu halten, und atmete auf, denn mit diesem Vorgehen verletzte er bloß das Recht, nicht aber die Gefühle seines Schädler.

Herr Johannes Tremel erwiderte am siebenten April 1908, daß er sich diesem Verbote füge aus Rücksicht auf seine alte Mutter. Die Antwort beleuchtet blitzartig verborgenste Dinge, und diese Dinge sind rührend.

Man sieht die lange, kümmerliche Zeit der Erwartung, die Glückseligkeit der Erfüllung, man sieht eine brave, alte Frau, stolz auf den geistlichen Herrn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sohn, und man versteht, daß dieser sie nicht aus allen Himmeln stürzen wollte.

Der Erzbischof behielt recht, und wenn er nach diesem Siege über die Pietät eines braven Sohnes nicht brennrot vor Scham geworden ist, dann kann er einem leid tun.

Nun also, die Sache war erledigt; Herr Tremel hielt seinen Vortrag nicht. Acht Monate später besuchte er eine Generalversammlung seines bayreuther Vereins und beteiligte sich an der Diskussion.

Ein Wutgeheul ging durch alle ultramontanen Blätter; die Schar der Kapläne, die in den kleinsten Nestern Vereine organisieren, leiten, hetzen, die beim Austritt aus dem Seminar Agitatoren werden, die in der ersten Beichte, die sie als feuchtohrige Anfänger abhören, politische Dorfintrigen anspinnen, die schrieen Zeter und Mordio darüber, daß ein Priester in einem politischen Vereine das Wort ergriffen hätte.

Nun ist es ja nicht weiter verwunderlich, daß das Zentrum als Partei nicht gerne Christliche im andern Lager sieht, denn sein Einfluß beruht nicht zuletzt darauf, daß sein Publikum Religion und Parteiprogramm für ein und dasselbe hält.

Das begreift man und glaubt, daß die Wut der Vorgesetzten sich in Schikanen zeigen werde; denn was bleibt ihnen sonst zu tun, solange auch der Pfarrer Staatsbürger und ein Verein behördlich anerkannt und genehmigt ist? Aber da unterschätzt man die robusten Gewissen der Kleriker, die sich alles erlauben, wo sie eine schwächliche Regierung vor sich haben, und die nur feig, nicht gewissenhaft sind, wenn sie, wie in Frankreich, eine feste Hand spüren.

Und in Bayern können sie sich ja wirklich alles und jedes erlauben, das wird mir der Minister Wehner gerne bestätigen.

Darum lud das bamberger Generalvikariat Herrn Johannes Tremel vor seine Schranken, erklärte, daß es sich um staatsbürgerliche Rechte nicht schere, und verurteilte den Pfarrer dazu, das öffentliche Ärgernis, das er durch seine Anwesenheit im liberalen Verein gegeben habe, öffentlich abzubitten, widrigenfalls er entlassen werde.

Herr Pfarrer Tremel hat an den Erzbischof Abert, der sich in Bozen von seiner Zentrumsumgebung erholt, geschrieben, daß er diese Abbitte nicht leiste;

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und er hat darauf hingewieſen, daß man wirklichen Verfehlungen gegenüber nie auf Abbitte beſtanden habe.

Glaubt der Pfarrer von Volsbach wirklich, daß die Kirche, die gegen Diebe, Kinderſchänder und Meineidige milde ſein kann und ſie die Sakramente ſpenden läßt, — daß dieſe Kirche auch milde iſt gegen die, welche ſie Ungehorſame heißt?

Dann ſchätzt er ſie hoch ein, was man von ihm, als einem Prieſter, verſteht.

Berlin, wie es luſtig wird

Von Kurt Aram

Berlin will um jeden Preis luſtig werden. Berlin meint, es gehöre ſich ſo für eine richtige Großſtadt. Es ſchielt da nach Paris und Wien, nicht nach London. Was London kann, kann Berlin auch, nämlich arbeiten. Nun möchte es auch lernen, was man Paris und Wien nachſagt. An München denkt es dabei weniger, denn München iſt ihm nicht Großſtadt genug. München hat es leicht, luſtig ſein, denkt der Berliner, denn es iſt doch — mehr oder minder — nur ein großes Bier- und Kunſtdorf. Schon bei Wien iſt das anders, und erſt recht bei Paris. Das ſind richtige Großſtädte, luſtig, weil ſie kultiviert ſind. Daher möchte Berlin jetzt eben auch um jeden Preis „kultiviert" ſein. Es hat den „Kulturfimmel", wie ſich der Berliner von heute ſo hübſch ausdrücken würde. Ein kultivierter Menſch wundert ſich über nichts, ſondern er lächelt. Der gute Europäer zeigt kein Pathos, ſondern eine leicht ironiſche Skepſis. Wer etwas auf ſich hält, weint nicht in einer tragiſchen Situation (das tun nur noch Barbaren), ſondern er hilft ſich möglichſt graziös mit einem Witz über ſie hinweg. Es braucht garnicht richtig zu ſein, daß man den Kulturmenſchen am Lächeln und an der heitern Miene erkennt, — für die Hauptſtadt des Proteſtantismus iſt es aber nun einmal zum Dogma geworden. In ihr wird ja alles ſo leicht zum Dogma. So macht denn Berlin gewaltige Anſtrengungen, das Lachen zu lernen, und erweckt dabei wie jener Mann im Märchen, der auszog, das Fürchten zu lernen, zuweilen einen faſt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tragikomiſchen Eindruck. Kein Wunder, denn nichts läßt ſich ſo ſchlecht lernen als lachen.

Am beſten haben es bis jetzt die Theater gelernt. Sie haben es auch am leichteſten. Für dieſe Welt des Scheins iſt ja alles nur eine Maske, auch das Lachen. Hat man ſie nicht im eigenen „Fundus", ſo leiht man ſie ſich halt aus. Poſſe und Schwank beherrſchen dieſe Theaterſaiſon ſo ausſchließlich wie keine zuvor. Nicht nur die Schwanktheater, ſondern auch die ſogenannten ernſten Bühnen. Weder das Leſſingtheater, noch das Deutſche Theater macht eine Ausnahme. Überall wird gelacht, gewitzelt, ironiſiert. Ob bei Brahm oder Reinhardt, ob im Berliner, im Kleinen oder im Thaliatheater, — es iſt alles gleich, überall wird gelacht, was das Zeug hält. Der einzige Unterſchied iſt, daß man hier ein wenig geſchmackvoller lacht als dort, in dem einen Theater plumper, in dem andern feiner. Daß Reinhardt daneben auch noch Shakeſpeare ſpielt und Brahm einen Ibſenzyklus gibt, charakteriſiert nicht dieſe Theaterſaiſon, ſondern wirkt mehr nur wie ein officium nobile, dem man ſich nicht gut entziehen kann.

Aber woher ſtammen dieſe Stücke, dieſe Autoren, die uns lachen machen? Sie heißen Thoma, Shaw, Wied, Neſtroy, Caillavet, Flers und Rößler. Keiner von ihnen allen iſt aus Norddeutſchland gebürtig. Nur einen von den Autoren, die jetzt die berliner Bühnen verſorgen, könnte Norddeutſchland für ſich reklamieren, David Kaliſch, der aus Breslau ſtammt, deſſen brave Poſſe: „Einer von unſre Leut" den Spielplan des „Berliner Theaters" beherrſcht. Aber was an ihm wirklich amüſant iſt, das ſtammt weder aus Breslau noch aus Berlin, das kam ihm aus jüdiſchem Blut und flog ihm in Paris zu. Münchener, Wiener, Pariſer, Iren und Dänen beherrſchen den Theatermarkt. Wäre er auf Berlin und auf Norddeutſche angewieſen, ſo wäre er in dieſer Saiſon pleite.

Ein Stück wie „Der König" von Caillavet und Flers könnte freilich zurzeit auch nicht in München oder Wien geſchrieben werden, ſelbſt wenn wir dort ſo witzige und geiſtreiche Köpfe hätten wie dieſe beiden Franzoſen. Wollte bei uns jemand etwa das monarchiſche Prinzip ironiſieren und ſatiriſch betrachten, ſo iſt ihm das nur erlaubt, wenn er zum Erſatz für dies Prinzip, dem er zu Leibe rückt, mit andern Prinzipien aufwartet, etwa mit demokratiſchen oder ſozialdemokratiſchen. Irgendwelche Grundſätze hat doch jeder

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Menſch, irgendetwas iſt doch jedem heilig, und der Deutſche verlangt nun einmal auch von ſeinen Künſtlern, daß ſie, wenn ſie ein Heiligtum niederreißen, ihm ſofort ein andres aufbauen. Sonſt weiß er nicht, wohin er ſoll, ſonſt verginge ihm der geſunde Schlaf.

Den Caillavet und Flers iſt aber weder die Monarchie noch die Republik, weder Abſolutismus noch Konſtitution heilig, ſie haben überhaupt keine Götter mehr in dieſen Dingen, weil ſie hinter dem allem das Menſchliche-Allzumenſchliche ſehen. Es mag Deutſche geben, denen es ähnlich geht, aber es ſagen? Oder gar aus dieſer Anſchauung heraus ein Stück ſchreiben? Frech darf man bei uns nur ſein, wenn man zugleich pathetiſch und ſentimental wird. Das iſt kein günſtiger Boden für Leute wie Caillavet und Flers. Auf unſerem Boden reicht es beſtenfalls für Leute wie Wedekind.

Es ſollte einmal ein deutſcher Satiriker ſo mit dem preußiſchen Herrenhaus umſpringen, wie es dieſe beiden Franzoſen mit ihrem Senat tun und ähnlichen Heiligtümern der Nation. Es läßt ſich garnicht vorſtellen. Was das einen Sturm der Entrüſtung gäbe! Die Pariſer aber amüſieren ſich königlich in dieſem „König". Sie lachen, und dies Lachen ſpricht allerdings für ihre Kultur. Sie lachen, weil ſie auch hinter der feierlichſten Inſtitution ihre menſchliche Unzulänglichkeit erkennen. Sie lachen, aber ſie denken deshalb durchaus nicht daran, um ſolcher Unzulänglichkeit willen nun dieſe Inſtitution mit Stumpf und Stil auszurotten, was leicht bei uns die Folge eines ſolchen Lachens ſein könnte, ſie lachen und nutzen dieſe Inſtitution, ſo gut es irgend geht, ohne ſie deshalb für heilig zu erklären und ad infinitum für heilig zu halten. Aber ſind ſie deshalb ſchlechtere Politiker und ſchlechtere Patrioten?

Und als der engliſche König zum letzenmal in Paris war, galt ſein erſter Abendausflug dem „König" von Caillavet und Flers, und er hat weidlich gelacht, wie die Pariſer. Ob ihm als Politiker und Engländer das geſchadet hat? Ob wohl der Deutſche Kaiſer in ein ſolches Theaterſtück gehen, und ob er ſich darüber amüſieren würde? Und wenn er es täte, was wohl die konſervative Preſſe dazu ſagen würde? . . . Es iſt noch ein weiter Weg, bis wir dies Lachen lernen werden, und Berlin wird es ſchwerlich zuerſt in Deutſchland lernen. Es lacht zwar über den „König", aber nur, weil er aus Frankreich kommt. Berlin nimmt ſich ſelbſt noch viel zu ernſt und ſchwer. Damit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sind wir im tiefsten Innern der Tragikomödie, die Berlin bietet, da es sich müht, das Lachen zu lernen.

Wer die großen Bälle besucht, die in Berlin den Fasching darstellen, merkt das bald. Anderswo geht man auf die Bälle, um sich zu amüsieren. Auf diese Bälle geht man, um dagewesen zu sein, um gesehen zu werden. Dabei kann garkeine Fröhlichkeit aufkommen. Sie hat ja zur ersten Voraussetzung, daß man sich selbst vergißt. Wie soll man das aber, wenn man auf einen Ball geht, um sich zur Schau zu stellen? In den Ballberichten der Zeitungen ist denn auch viel weniger davon die Rede, wie es war, als davon, wer da war. Trifft man Bekannte, so wird man nicht gefragt, ob man sich gut unterhalte, sondern man wird gefragt, ob man die oder jene Berühmtheit schon gesehen habe. Und fehlt eine Berühmtheit, so zerbricht sich die ganze Ballgesellschaft den Kopf darüber, warum sie nicht auch da sei. Darin scheint fast das einzige Vergnügen dieser Bälle zu bestehen. So ernst nimmt man hier jeden „Namen". Zwar sind die Ballberichte der wiener Zeitungen noch viel ausführlicher und nennen noch viel mehr Namen. Aber wir hören da nicht nur, daß der Prinz Soundso und die Schauspielerin X den gestrigen Ball mit ihrer Gegenwart beehrten, sondern wir erfahren auch, daß Frau Müller (in Firma Müller und Söhne) anwesend war, und was für ein Kleid sie anhatte. Es scheint, daß jeder Abonnent und Inserent einer wiener Zeitung einen Anspruch darauf hat, im Ballbericht genannt zu werden; und damit ist dieser selbst, recht betrachtet, zu einem Witz geworden. In Berlin wäre so etwas im Augenblick noch unmöglich. Dafür ist man zu anständig. In Berlin muß auch ein Ballbericht zur Not vor dem kategorischen Imperativ bestehen können. Ich sage nicht, daß die wiener Art moralischer sei, — das ist sie gewiß nicht. Aber sie ist jedenfalls weniger ernst und langweilig.

Während der Faschingszeit erscheint in Berlin fast jeden Tag irgendeine Faschingszeitung. An allen Straßenecken wird das Blatt ausgerufen, und jeder Passant hemmt für einen Augenblick seine Schritte, es gibt einen Ruck wie bei einem Auto, das plötzlich stoppt. Hastig kauft er das Blatt, steckt es ein und saust weiter. Ach er möchte so gerne einmal lachen. Wenn die Arbeit vorüber ist, wenn er in der Tram oder auf der Ringbahn heimwärts eilt, wird er die Nummer vornehmen und lustig sein. So sitzen sie denn auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dem Heimweg, ein jeder hinter ſeiner Faſchingsnummer, aber lachen habe ich keinen ſehen. Es ginge auch beim beſten Willen nicht, denn etwas harmloſeres als dieſe Faſchingszeitungen gibt es wohl auf der ganzen Welt nicht mehr. Morgen erſcheint eine neue, und man kauft auch ſie, und übermorgen, ja jeden Tag, den ganzen Faſching über tut man desgleichen, aber herzlich und fröhlich gelacht hat wohl noch nie ein Menſch über ſo ein Blatt. Zumeiſt ſind ſie troſtlos.

Nun gibt es aber ſoviele Süddeutſche, Rheinländer, Bayern, Öſterreicher in Berlin? Sie arrangieren doch Faſchingsfeſtlichkeiten in den Rieſenhallen am Zoologiſchen Garten? Die Freude hätte hier Raum, ſich kilometerweiſe auszudehnen. Das Deutſche Theater in München iſt daneben wie ein enges Biedermaierſtübchen. In jenen Rieſenhallen bewegen ſich große Feſtzüge, Rieſenwagen, von richtigen Gäulen gezogen, ſchwanken vorüber, Tauſende ſtehen ringsum und warten, daß es im nächſten Augenblick luſtig, rieſig luſtig ſein werde. Ab und zu quiekt eine Frauenſtimme, das iſt alles.

So wäre es denn um die berliner Luſtigkeit ſehr übel beſtellt, hätten wir hier nicht die große „landwirtſchaftliche Woche". Sie ſetzt allerdings alles in den Schatten, was andre Städte, groß und klein, an Faſchingsluſtbarkeiten zu bieten haben. Hier könnte Berlin wirklich das Lachen lernen. Wenn die Herren Bauern im Zirkus Buſch tagen, gegen die Nachlaßſteuer eifern, dem Zentrum Zucker ſtreuen, gegen Bülow wettern, Podbielſki feiern und dem Kaiſer telegraphiſch die Bataillone der Landarbeiter gegen die Sozialdemokraten zur Verfügung ſtellen, — eine ſchönere Gelegenheit, das Lachen zu lernen, gibt es nicht. Auch muß man es den Agrariern laſſen: ſie allein unter den Norddeutſchen verſtehen es noch, eine luſtige Feſtlichkeit großen Stils zu veranſtalten. In den Logen des Zirkus Buſch und im erſten Rang ſitzen die Herren Bauern im Zylinder. In den mittleren Rängen nehmen die mittleren Grundbeſitzer in ſteifen Hüten Platz. Auf der Galerie endlich ſehen wir die Kleinbeſitzer, die auch wir Bauern nennen, in Schlapphüten und ehrwürdigen Pelzmützen. Und dieſen drei Bauernkategorien ſind auch die drei Hauptreden angepaßt. Zuerſt kommt Herr von Wangenheim. Er ſpricht wie ein ſoignierter Hofprediger, dem der liebe Gott vor allem die Gabe verliehen hat, nicht anzuſtoßen, mag der Inhalt deſſen, was er zu ſagen hat, auch noch ſo anſtößig ſein. Dann kommt Doktor Roeſike an die Reihe,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ein älterer hagerer Fanatiker mit der müden, heiseren Stimme eines richtigen Nachmittagspredigers. Er ist in der agrarischen Redepraxis ergraut, alle Schlagworte stehen ihm ohne weiteres Nachdenken zur Verfügung, und ganz nach Belieben schüttelt er sie, wild gestikulierend, durcheinander. Die Hauptattraktion für die Galerie aber ist Doktor Hahn. Seine Art möchte ich der eines sehr talentvollen Hetzkaplans vergleichen. Immer heftiger reißt es ihn fort, und er läßt sich willig reißen, denn er weiß, darin liegt sein Erfolg. Die Galerie tobt und rast denn auch. Herrn von Wangenheim dürfte dabei immer ein wenig unheimlich zu Mute sein, und Herr Doktor Roesike dürfte seufzend seiner eigenen Jugend gedenken.

Diesen Zirkus Busch sollte man an solchem Tag mit seinen ganzen Inhalt in einen zehnmal so großen Behälter setzen. Dahinein sollten die Berliner, und wenn der Platz selbst zehn Mark kostete. Hier würden sie wirklich das Lachen lernen. Sie würden sehen, wie komisch jedes massive Pathos ist, wie drollig gerade das ewige sich ernst nehmen wirkt. Es steht zu hoffen, daß dann ganz Berlin diesen gar so wuchtigen, echt norddeutschen Tugenden abschwören würde. Man braucht also garnicht weit zu gehen, um das Lachen zu lernen und lustig zu werden. Der Mann aus dem Märchen lernte das Fürchten schließlich ja auch zu Hause.

Unter Herbststernen

Erzählung eines Wanderers von Knut Hamsun

(Fortsetzung)

Doch da mußte ich dem Vogt bekennen, daß ich mich garnicht an den Kapitän gewendet, sondern nur dem Knecht in Övrebö einen kleinen Schreibebrief geschickt hätte, und daß dieser Brief noch nicht einmal angekommen sein könne, da er erst gestern abend abgeschickt worden sei.

Da verstummte der Vogt und versuchte nicht länger, Intrigen zu durchschauen. Dagegen schienen ihm seit diesem Augenblick Zweifel an dem Wert der Maschine aufzusteigen. „Es kann ja leicht sein, daß die Maschine nichts

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

taugt," sagte er. Aber gutmütig lachend fügte er hinzu: „Vielleicht kann sie noch verbessert werden. Sie sehen ja, wie unablässig man an den Kriegsschiffen und den Flugmaschinen ändern muß . . . Wollen Sie immer noch hinreisen?"

„Ja."

Jetzt sagte er nichts mehr davon, daß ich wiederkommen und die Maschine mitbringen solle. Aber er stellte mir doch ein gutes Zeugnis aus.

Als ich mich am Morgen auf den Weg machte, stand vor dem Hof ein kleines Mädchen, das auf mich wartete. Es war Olga. Das gute Kind! Es mußte von Mitternacht an auf den Beinen gewesen sein, um so zeitig hier einzutreffen. Da stand sie in ihrem blauen Rock und ihrer Jacke.

„Bist du es, Olga? Wo willst du hin?"

Sie wollte zu mir.

„Woher wußtest du, daß ich hier bin?"

Sie hatte mich ausgekundschaftet. Ob es wahr sei, daß die Nähmaschine ihr gehören solle? Aber dies sei wohl nicht zu erwarten . . .

Jawohl, die Maschine gehöre ihr, ich hätte sie um das Bild eingetauscht. Ob sie gut nähe?

Ja, sie nähe gut.

Wir führten keine lange Unterhaltung; ich wollte sie weghaben, ehe der Vogt herauskäme und Fragen stellte.

„Ja, geh du jetzt nur heim, Kind, du hast einen weiten Weg vor dir."

Olga gibt mir die Hand, die in der meinen ganz verschwindet und darin liegen bleibt, so lange ich will. Dann bedankt sie sich und schlendert lustig wieder davon. Und setzt die Füße einwärts oder auswärts, wie es gerade kommt.

32

Ich bin beinahe am Ziel.

Am Sonntag abend schlafe ich in dem Hause eines Freibauern in der Nähe von Övrebö, um am Montag frühzeitig auf dem Hofe ankommen zu können. Um neun Uhr wäre gewiß jedermann auf, und dann fände sich sicher eine Möglichkeit, sie zu treffen.

Aufs äußerste nervös, stellte ich mir allerlei Schlimmes vor; ich hatte ja

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einen hübschen Brief an Falkenberg geschrieben und nicht gescholten. Aber könnte sich der Kapitän durch die verfluchte Frist, die ich ihm gestellt hatte, nicht doch am Ende gekränkt fühlen? Wollte Gott, ich hätte gar keinen Brief abgeschickt!

Als ich mich dem Hofe nähere, ziehe ich den Kopf immer mehr ein und mache mich ganz klein, obgleich ich nichts Unrechtes getan habe. Ich weiche vom Weg ab und mache einen Bogen, um zuerst an die Wirtschaftsgebäude zu gelangen, — da treffe ich Falkenberg. Er wäscht eben den Wagen ab. Wir begrüßen einander und sind ganz die alten Kameraden.

Ich frage, ob er ausfahren wolle!

Nein, er sei erst gestern abend zurückgekommen.

„Wer ist denn abgereist?"

„Die gnädige Frau."

„Die gnädige Frau?"

„Ja, die gnädige Frau."

Pause.

„So. Wohin ist die gnädige Fran denn gereist?"

„In die Stadt."

Pause.

„Es ist ein fremder Mann hier gewesen, der hat dann über deine Maschine in die Zeitungen geschrieben," sagt Falkenberg.

„Ist der Kapitän auch verreist?"

„Nein, der Kapitän ist daheim. Er rümpfte die Nase, als dein Brief kam."

Ich zog Falkenberg mit in unsre alte Dachkammer. In meinem Reisesack waren noch zwei Flaschen Wein, die holte ich heraus und schenkte ein. Ei, diese Flaschen, die ich so viele Meilen weit hin- und wieder zurückgeschleppt hatte und so vorsichtig hatte tragen müssen, — jetzt kamen sie mir zu statten. Ohne sie hätte mir Falkenberg nicht so viel mitgeteilt.

„Warum rümpfte der Kapitän die Nase über meinen Brief? Hat er ihn denn gelesen?"

„Es fing so an," sagte Falkenberg: „die gnädige Frau stand in der Küche, als ich mit der Post ankam. ‚Was ist das für ein Brief mit den vielen Briefmarken darauf?' fragte sie. Ich öffnete ihn und sagte, er sei von dir, und du würdest am elften hierher kommen."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Was sagte sie dann?"

„Sie sagte nichts mehr, fragte aber noch einmal: ‚Kommt er am elften?' — ‚Ja, am elften,' antwortete ich."

„Und zwei Tage nachher bekommst du den Befehl, sie nach der Eisenbahn zu fahren?"

„Ja, es mag wohl zwei Tage nachher gewesen sein. Da dachte ich: wenn die gnädige Frau von dem Brief weiß, dann weiß wohl auch der Kapitän davon. Weißt du, was er sagte, als ich damit ankam?"

Ich gab keine Antwort, sondern sann und sann. Da steckte vielleicht etwas dahinter. War sie vor mir geflohen? Ich war verrückt — die Frau des Kapitäns auf Svrebö flieht nicht vor einem ihrer Arbeiter . . .! Diese Abreise kam mir so merkwürdig vor. Ich hatte gehofft, mit ihr sprechen zu dürfen, da mir verboten worden war, an sie zu schreiben.

Etwas gedrückt fährt Falkenberg fort:

„Ich zeigte aber dem Kapitän den Brief, obgleich du das nicht gesagt hattest. Hätte ich das nicht tun sollen?"

„Doch, es ist einerlei. Was sagte er?"

„Ja, gib nur recht gut acht auf die Maschine, sagte er und machte ein spöttisches Gesicht. Damit nicht einer kommt und sie mitnimmt."

„Dann ist der Kapitän jetzt wohl böse auf mich?"

„O nein. Nein, das glaube ich nicht. Ich habe seither nichts mehr darüber gehört."

Nun, der Kapitän war mir gleichgültig. Nachdem Falkenberg einige Gläser Wein getrunken hatte, fragte ich ihn, ob er die Adresse der gnädigen Frau in der Stadt wisse. Nein, aber Emma wisse sie vielleicht. Wir rufen Emma herbei, schenken ihr Wein ein, schwatzen mit ihr über dies und das, nähern uns der Sache und fragen schließlich auf feine Weise. Nein, Emma wüßte die Adresse nicht. Aber die gnädige Frau mache Weihnachtseinkäufe, sie sei mit Fräulein Elisabeth vom Pfarrhaus gereist, dort werde man also die Adresse wissen. Was ich übrigens damit wolle?

Ich sagte, ich hätte eine alte silberne Filigranbrosche aufgetrieben und wolle anfragen, ob Frau Falkenberg sie mir nicht abkaufen wolle.

„Lassen Sie einmal sehen!"

Glücklicherweise war ich in der Lage, Emma die Brosche zeigen zu können;

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

es war eine schöne alte Brosche, die ich einer von den Mägden auf Herroff abgekauft hatte.

„Die will die gnädige Frau nicht," sagte Emma. „Und ich möchte sie ebensowenig."

„O doch, Emma, wenn du mich noch dazu bekämst!" sage ich und zwinge mich zu dem Scherz.

Emma geht, und ich versuche wieder, Falkenberg auszufragen. Falkenberg hatte eine gute Nase, bisweilen verstand er sich auf die Menschen.

Ob er der gnädigen Frau noch vorsinge?

„O nein." Und Falkenberg sagte, er bereue, daß er sich hier verdingt habe, denn hier sehe es offenbar immer mehr nach Kummer und Tränen aus.

„Kummer und Tränen?" Ob denn der Kapitän und seine Frau nicht die allerbesten Freunde seien?

„Ja, Prosit Mahlzeit! Allerbesten Freunde! Gerade wie früher! Am letzten Sonnabend hat sie den ganzen Tag geweint."

„Wie, ist das wahr? Sie sind sicherlich durchaus fein und rechtschaffen gegeneinander," sage ich und laure auf eine Antwort.

„Aber sie sind einander überdrüssig," sagt Falkenberg. „Sie sieht auch recht schlecht aus, seit du weg bist, und das ist doch garnicht lange her. Ja, mager und blaß ist sie."

Ich blieb ein paar Stunden in der Dachkammer sitzen und überwachte das Hauptgebäude von meinem Fenster aus; aber der Kapitän zeigte sich nicht. Warum ging er denn nicht aus? Es war aussichtslos, noch länger zu warten; ich mußte wieder fortgehen, ohne mich bei dem Kapitän entschuldigt zu haben. Ich hätte Gründe genug anzuführen gehabt und hätte die Schuld auf den ersten Artikel in der Zeitung schieben und sagen können, der habe mich eingebildet gemacht, woran auch etwas Wahres war. Nun blieb mir nichts andres übrig, als die Maschine zusammenzuschnüren, sie so gut wie möglich mit meinem Sack zuzudecken und mich wieder auf die Wanderschaft zu begeben.

Emma war in der Küche und stahl etwas Essen für mich, bevor ich ging.

Ich hatte wieder einen weiten Weg vor mir. Zuerst mußte ich in das Pfarrhaus, das übrigens beinahe auf meinem Wege lag, und von da nach der Eisenbahn. Es schneite ein wenig, das erschwerte mir das Gehen. Außer-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dem konnte ich nicht gemächlich gehen, wie ich gerade wollte, sondern ich mußte aus Leibeskräften marschieren. Die Damen wollten ja nur Weihnachtseinkäufe in der Stadt machen, und sie hatten einen großen Vorsprung.

Am folgenden Nachmittag erreichte ich das Pfarrhaus. Ich hatte mir überlegt, daß es am besten wäre, wenn ich mich an die Pfarrerin wendete.

„Ich bin auf dem Wege in die Stadt," sage ich zu ihr. „Aber nun habe ich hier diese Maschine zu schleppen; dürfte ich nicht die schwereren Teile des Holzwerkes hier absetzen?"

„Gehst du in die Stadt?" fragt die Pfarrerin. „Aber du wirst doch wohl über Nacht hier bleiben?"

„Nein, danke, ich muß morgen in der Stadt sein."

Die Pfarrerin überlegt eine Weile und sagt dann:

„Elisabeth ist in der Stadt. Du könntest ein Päckchen für sie mitnehmen, etwas, was sie vergessen hat."

Da ist die Adresse! dachte ich.

„Aber ich muß vorher noch etwas andres fertigmachen."

„Dann könne Fräulein Elisabeth abreisen, ehe ich ankomme."

„O nein, sie ist mit Frau Falkenberg drinnen, und sie bleiben eine Woche dort."

Dies ist eine erfreuliche Auskunft, eine herrliche Auskunft! Jetzt hatte ich die Adresse und die Dauer des Aufenthalts!

Die Pfarrerin sieht mich von der Seite an und sagt:

„Dann bleibst du also über Nacht? Denn ich habe wirklich eine eilige Arbeit . . ."

Ich bekam ein Zimmer im Hauptgebäude, weil es in der Scheune jetzt zu kalt wäre. Und nachdem das Gesinde zur Ruhe gegangen und im Hause alles still geworden war, kam die Pfarrerin mit dem Päckchen zu mir und sagte:

„Entschuldige, daß ich so spät komme, aber du gehst wohl morgen so früh weg, daß ich noch nicht auf bin."

33

Nun stehe ich aufs neue mitten im Lärm und in dem Gedränge der Stadt, mitten zwischen Zeitungen und Menschen; und da es viele Monate her ist,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

so ist mir das alles im Grunde genommen nicht zuwider. Einen Vormittag nehme ich mir zum Eingewöhnen, dann kaufe ich mir einen neuen Anzug und begebe mich zu Fräulein Elisabeth. Sie wohnte bei ihren Verwandten.

Würde mir das Glück lächeln, daß ich die andre dort träfe? Ich bin aufgeregt wie ein Junge. Die Handschuhe sind mir jetzt unerträglich, ich muß sie ausziehen; als ich die Treppe hinaufgehe, sehe ich, daß meine Hände nicht zu meinem Anzug passen, und ich ziehe die Handschuhe wieder an. Dann klingle ich.

„Fräulein Elisabeth? Ja, bitte, warten Sie einen Augenblick!"

Fräulein Elisabeth kommt heraus. „Guten Tag. Sie wollten mit mir ... Was, Sie sind es?"

„Ich habe ein Päckchen für Sie, von Ihrer Mutter; bitte, hier ist es."

Sie reißt ein Loch ins Papier und guckt hinein. „Meine Mutter ist doch zu gut! Das Opernglas. Und wir sind schon im Theater gewesen ... Ich habe Sie nicht gleich erkannt."

„Wirklich! Aber es ist doch noch nicht so lange her, seit wir uns zum letztenmal gesehen haben."

„Nein, aber ... Hören Sie, Sie wollen sich gewiß nach jemand anderm erkundigen? Hahaha!"

„Ja," sagte ich.

„Sie ist nicht hier. Nur ich wohne hier bei meinen Verwandten. Nein, sie wohnt im Hotel Viktoria."

„Nun, mein Auftrag ging ja an Sie," sagte ich und versuchte Herr zu werden über meine Enttäuschung.

„Warten Sie ein wenig. Ich wollte eben noch einmal ausgehen, dann gehen wir zusammen."

Fräulein Elisabeth nimmt Hut und Mantel, ruft durch eine Tür hinein Adieu und geht mit mir. Wir nehmen einen Wagen und fahren in ein ruhiges Café. Sie fand es ganz unterhaltend, ins Café zu gehen, aber dieses hier sei nicht unterhaltend.

Ob sie lieber in ein andres wolle?

„Ja, ins Café Grand."

Ich fürchtete, dort nicht ganz sicher vor Bekannten zu sein, und sagte, ich sei lange weg gewesen und könnte vielleicht gezwungen sein, Leute zu begrüßen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber das Fräulein besteht auf dem Café Grand. Sie hatte die paar Tage hindurch Übung gehabt und fühlte sich schon ganz sicher. Aber früher hatte sie mir besser gefallen.

Wir fahren also weiter und kommen zum Café Grand. Es ist fast schon Abend. Das Fräulein setzt sich mitten in die grellste Beleuchtung und strahlt selbst über all die Lustigkeit. Ich bestelle Wein.

„Nein, wie fein Sie geworden sind!" sagt sie und lacht.

„Hier hätte ich mich nicht in der Bluse sehen lassen können."

„Nein, natürlich nicht. Aber aufrichtig gestanden, die Bluse ... Soll ich sagen, was ich denke?"

„Ja, bitte."

„Die Bluse stand Ihnen besser."

Ei sieh, der Teufel hole die städtischen Kleider! Ich hatte den Kopf ganz voll von anderen Dingen und kümmerte mich den Kuckuck um diese Albernheiten.

„Bleiben Sie lange hier?" fragte ich.

„So lange Luise auch hier bleibt; mit unsern Einkäufen sind wir fertig. Ach nein, es wird leider nur zu schnell vorbei sein ..." Dann wird sie wieder munter und fragt lachend: „Hat es Ihnen bei uns auf dem Lande gefallen?"

„Ja, es war eine schöne Zeit."

„Kommen Sie bald wieder hin? Hahaha."

Sie machte sich natürlich lustig über mich, ja, sie wollte wohl zeigen, daß sie mich durchschaue, und daß es mit der Rolle, die ich auf dem Lande gespielt hätte, nicht ganz in Ordnung gewesen sei. Das Kind! — Ich kann der Lehrer eines Handwerkers sein, ich bin in allerlei Fächern ein gelernter Mann, aber darin, was ich tatsächlich anstrebe, erreiche ich nie, was mir vorgeschwebt hatte, und ich muß mich stets mit einer niedrigeren Stufe begnügen.

„Soll ich Vater bitten, im Frühjahr an dem Pfosten eine Anzeige anzuschlagen, daß Sie alle Arten von Wasserleitungsanlagen übernehmen könnten?"

Sie kneift die Augen zusammen und lacht. Was für ein wohltuendes Lachen sie hat!

Ich bin vor lauter Spannung ganz aufgeregt und leide unter ihrer Scherzhaftigkeit, obgleich sie sehr gutmütig ist. Als ich mich im Café umsehe, um

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mich etwas zu sammeln, wird da und dort ein Hut gelüpft, und ich grüße wieder; aber alles kommt mir so fern vor. Die hübsche Dame, die neben mir saß, war der Grund, daß die Leute auf uns aufmerksam wurden.

„Sie kennen also diese Leute, die uns grüßen?"

„Ja, ein paar davon. — Haben Sie sich hier gut unterhalten?"

„Ja, großartig! Ich habe zwei Vettern hier, und die haben wieder Kameraden."

„Der arme junge Erich daheim!" sage ich im Scherz.

„O, Sie mit Ihrem Erich! Nein, hier heißt er Bewer. Aber augenblicklich hab ich mich mit ihm gezankt."

„Das wird schon vorübergehen."

„Meinen Sie? Es ist übrigens eine ziemlich ernste Sache. Hören Sie, ich warte halb und halb darauf, daß er hierher kommt."

„Dann müssen Sie ihn mir zeigen."

„Als wir hierherfuhren, fiel mir ein, daß Sie und ich uns hierher setzen könnten, um ihn eifersüchtig zu machen."

„O ja, das wollen wir tun."

„Ja, aber ..... Nein, dazu müßten Sie etwas jünger sein. Ich meine ...."

Ich zwinge mich zum Lachen. „O, wir werden das schon machen. Verachten Sie uns Alte nicht, uns Meergreise; wir können ganz ausgezeichnet sein! Lassen Sie mich nur auf dem Sofa sitzen, damit niemand meinen Mondschein sehen kann."

Ach, wie schwer ist es, über die verhängnisvolle Abschweifung nach dem Alter auf eine schöne, stille Art hinwegzukommen! Es tritt eine gewisse Krampfhaftigkeit ein, das gewisse Zappeln, die Grimassen, der Kampf mit den Jüngeren, der Neid. „Hören Sie, Fräulein," sage ich flehentlich. „Könnten Sie nicht Frau Falkenberg hertelephonieren?"

„Doch, das wollen wir tun," sagt sie barmherzig.

Wir gehen ans Telephon, klingeln das Hotel Viktória an, und Frau Falkenberg kommt ans Telephon.

„Bist du es, Luise? Du solltest nur wissen, mit wem ich hier zusammen bin! Kannst du nicht auch kommen? Gut, wir sind im Café Grand. Das darf ich nicht sagen. Es ist ein Mann, aber jetzt ist es ein Herr, mehr sage

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ich nicht. Kommst du also? Wie, du bedenkst dich jetzt? Verwandte? Ja, du mußt tun, was du für recht hältst, aber ... Ja, er steht hier neben mir. Du hast es ja schrecklich eilig. Na, adieu denn!"

Fräulein Elisabeth läutet ab und sagt kurz:

„Sie ist bei Verwandten eingeladen."

Wir gehen an unsern Platz zurück und setzen uns wieder. Ich bestelle noch mehr Wein, versuche lustig zu sein und schlage Champagner vor, was ihr Freude macht. Auf einmal sagt sie:

„Da ist Bewer. Wie gut, daß wir Champagner trinken!"

Ich muß immerfort an ein und dasselbe denken; aber da ich jetzt meine Kunst zeigen und das Fräulein zum Vorteil eines andern bezaubern soll, sage ich das eine und meine das andre. Dann muß es ja gelingen. Aber ich kann dieses Telephongespräch nicht aus meinem Kopfe bringen; sie hat sicher den Zusammenhang erraten, hat geahnt, daß ich es war, der auf sie wartete. Was hatte ich übrigens jetzt verbrochen? Warum in aller Welt war ich auch in Övrebö so jählings verabschiedet, und warum war Falkenberg an meiner Statt angenommen worden? Der Kapitän und seine Frau mögen vielleicht nicht immer ein Herz und eine Seele sein; aber der Mann hatte wohl eine Gefahr in mir geahnt und seine Frau vor einem lächerlichen Fall retten wollen. Nun war sie hier und schämte sich, daß ich auf ihrem Hof gedient hatte, daß sie mich als Kutscher benutzt und zweimal einen Imbiß mit mir eingenommen hatte. Und warum schämte sie sich? Weil ich ein älterer Mann war ...

„Nein, so geht es nicht," sagt Fräulein Elisabeth.

Ich gebe mir also wieder Mühe und rede das dümmste Zeug, so daß sie lachen muß. Ich trinke auch viel, und meine Einfälle werden kecker; schließlich scheint das Fräulein zu der Meinung zu kommen, daß ich wirklich auf eigne Rechnung bei ihr arbeite.

„Ist das wahr, halten Sie mich wirklich für hübsch?"

„Hören Sie doch, sein Sie so lieb, — ich rede von Frau Falkenberg."

„Bst!" sagt das Fräulein. „Natürlich ist es Frau Falkenberg, das wußte ich die ganze Zeit über, aber Sie brauchen es nicht extra zu sagen. Ich glaube, jetzt beginnt es auf den dort drüben zu wirken. Wir müssen nur weitermachen und ebenso interessiert aussehen wie bisher."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Also war sie nicht der Meinung gewesen, daß ich auf ihre eigne Rechnung arbeitete. Ich war für alles zu alt. Verflucht!

„Aber Frau Falkenberg können Sie ja nicht bekommen," sagt sie, aufs neue beginnend. „Das ist hoffnungslos."

„Nein, ich kann sie nicht bekommen, und Sie selbst, Fräulein, ja auch nicht."

„Sprechen Sie jetzt auch mit Frau Falkenberg?"

„Nein, jetzt spreche ich mit Ihnen."

Pause.

„Wissen Sie, daß ich in Sie verliebt gewesen bin? Jawohl, daheim."

„Nun wird es amüsant," sage ich und rücke auf dem Sofa näher zu ihr hin. „Jetzt steche ich Bewer aus."

„Ja, denken Sie sich, ich ging abends auf den Kirchhof, um mit Ihnen zusammenzutreffen. Aber Sie dummer Mensch verstanden nicht das geringste davon."

„Jetzt sprechen Sie wohl mit Bewer?" sage ich.

„Nein, was ich sage, ist wirklich wahr. Und ich bin einmal auch zu Ihnen auf den Acker hinausgekommen. Aber nicht wegen Ihres jungen Eriks."

„Wie? Meinetwegen wären Sie gekommen?" sage ich und verstelle mich und mache ein wehmütiges Gesicht.

„Ja, das ist eine schöne Geschichte, nicht wahr? Aber Sie müssen bedenken, daß wir auf dem Lande auch jemanden haben müssen, für den wir uns interessieren können."

„Sagt Frau Falkenberg das auch?"

„Frau Falkenberg . . . Nein, sie sagt, sie wolle keinen mehr lieb haben, sie wolle nur noch auf ihrem Flügel musizieren und dergleichen mehr. Aber ich rede jetzt von mir. Wissen Sie, was ich einmal getan habe? Ach nein, das sage ich bestimmt nicht. Wollen Sie es hören?"

„Ob ich will!"

(Schluß folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Belgrader Erinnerungen aus den ersten Regierungsjahren des Fürsten Milan Obrenowitsch / Von Carl Stichler

Wer in den ersten Regierungsjahren des am zehnten August 1872 mündig erklärten Fürsten Milan Obrenowitsch in Belgrad weilte und die Abende im großen fürstlichen Brauhause in der unteren Stadt an dem Stammtisch verbrachte, der in den Erholungsstunden einen gemütlichen Sammelpunkt von Offizieren, Militärärzten, Beamten und angesehenen Bürgern bildete, konnte da mancherlei erleben und erfahren.

Zwar war es noch eine goldene, harmlose Zeit. Deutsche und Tschechen, die im serbischen Heere dienten oder in Staatsbeamtungen und Hofstellungen ihr Schicksal in die Schranken forderten, saßen beim Früh- oder Abendschoppen in der Regel friedlich beieinander. Mit den Serben, die sich gern an dieser Tafelrunde beteiligten, kam man gut aus, man verkehrte mit ihnen in bester Freundschaft und war darauf bedacht, bei der Verschiedenheit der politischen Anschauungen und Ansichten doch im engeren Kreise keine scharfen Gegensätzlichkeiten aufkommen zu lassen. Es war eine anregende, buntgestaltete und freie Gesellschaft, die hier allabendlich zusammenkam.

Hinter den meisten von denen, die das Geschick vom Westen her nach Serbien geführt oder auch verschlagen hatte, lag eine „bewegte" Vergangenheit. Unter den aus österreichischen Gebieten nach Belgrad Gekommenen befanden sich viele, die vormals dem unglücklich endenden Erzherzog, dann Kaiser Max nach Mexiko gefolgt waren und, nach dem Zusammenbruche des mexikanischen Kaiserreiches nach Europa heimgekehrt, froh sein mußten, irgendwo an der blauen Donau wieder Unterkommen und Lebensstellung zu finden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bereiteten auch die heutigen Reibungen und Schwierigkeiten in den Balkangegenden sowie an der Donau- und Savegrenze damals noch keine Erregungen und Trübungen in Serbiens auswärtigen Beziehungen, so wurden doch schon mit Eifer und Ausdauer die Dehnungs- und nationalen Aneignungsideen gepflegt, die gegenwärtig so viel Aufsehen und Lärm verursachen. Daß die noch „unerlösten" bulgarischen und bosnischen Gebiete sowie die Herzegowina dem serbischen Zukunftsstaate zufallen müßten, stand in den Ansichten alter und junger Politiker in Belgrad frühzeitig „bombenfest".

Als der junge, politisch damals noch äußerst unbefangene und harmlose Fürst Milan Obrenowitsch am zehnten August alten Stils im Jahre 1872 achtzehnjährig den Thron bestieg, war er für seine Person gänzlich frei von den Machterweiterungsplänen, die wenige Jahre danach ihn und sein Volk zu kriegerischen Unternehmungen hinrissen. Dennoch benutzte man schon seine Thronbesteigung zur Herausgabe eines Agitationsbildes in Steindruck, das im ganzen Lande größte Verbreitung fand und namentlich in den Kaffeehäusern, Weinstuben, Rasierläden oder ähnlichen vielbesuchten Räumen an auffälliger Stelle hing. Dieses Bild bekundete schon 1872, welche Ideen am Regierungssitze in Belgrad gehegt und gepflegt wurden. Ein mächtiges, die Balkanhalbinsel beherrschendes Großserbien sollte erstehen und die Slawenstämme an der unteren Donau, sowie an der Save und weiter bis zum südwärts fließenden Wardar, südlich vom Kossowopolje, zu einem nationalen Ganzen vereinigen. Daß Bulgarien sich erheben und, zu einem selbständigen Staatswesen sich aufschwingend, Serbien überflügeln könnte, hielt man für ganz ausgeschlossen. Das Heil und die gedeihliche Zukunft der Slawenstämme am Balkan sowie in Makedonien und in der Donauniederung sollten nur von dem zukünftigen Großserbien ausgehen.

Dem entsprechend war das Huldigungs- und Agitationsbild gestaltet, das dem jungen Fürsten Milan Obrenowitsch gewidmet und in allen serbischen Kreisen zur Belebung der nationalen Zukunftsideen verkauft wurde. Fürst Milan zeigte sich im Vordergrunde unbedeckten Hauptes in Paradeuniform mit erhobenen Schwurfingern. Rechts drängen sich Soldaten und bewaffnete Männer in verschiedenen südslawischen Nationaltrachten mit wehenden Fahnen an ihn heran, während über dem Fürsten in den Wolken ein segnender Christus thront und von dieser Gottesgestalt ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weibliches Wesen in antiker Gewandung mit gelüftetem Banner zu den Bewaffneten herabschwebt. Etwas deutlicher ist auf diesem Huldigungsbilde die Darstellung zur Linken Milans. Ein Englein fliegt, graziös auf einem Kissen die Königskrone tragend, dem Fürsten zu, an dessen linker Seite eine symbolische Frauengestalt kniet, während weiter hinten andre Frauen, die die „unerlösten" südslawischen Nationen und Volksstämme darstellen, von Drachen und Schlangen bedroht werden, die sich von hoch aufragenden Moscheen im Hintergrunde herabsenken. Dieses Bild sprach mehr als ganze Bände politischer „Anregungen."

Religion und Nationalität waren also vermengt, und Jung-Milan war im Ausblick auf kommende Ereignisse als zukünftiger Nationalheld und Befreier gefeiert worden. Und ein solches Bild wurde zu einer Zeit verbreitet, in der Serbien noch nicht einmal seine eigne Unabhängigkeit von der Türkei erlangt hatte. Wenn dazumal bei großen Festlichkeiten die serbische Nationalflagge in der belgrader Zitadelle gehißt wurde, mußte vertragsgemäß die türkische Hoheitsflagge daneben, und zwar etwas höher, wehen. Die fremden Ansiedler standen nicht unter serbischer Gerichtsbarkeit, sondern juristisch und administrativ unter der Botmäßigkeit ihrer Konsulate. Ferner waren diese fremden Ortsansässigen von Steuerleistungen an serbische Ämter und Behörden befreit. Die serbische Währung umfaßte nur Scheidemünzen. Im wesentlichen rechnete man bis zum Frühjahr 1875 nach Maria Theresientalern und behalf sich mit fremden Geldsorten.

Bei alledem träumte und sprach man jedoch immer öfter von dem nahenden Großserbien, das einzig und allein Heil und Segen über die Slawenstämme der Balkangebiete ausschütten könnte. Mit welchen Mitteln und auf welchen Wegen man jene Pläne fördern wollte, wurde ernstlich garnicht erwogen; daher waren und blieben die Aussichten auf Erreichung des angestrebten Zweckes gering. Denn eine „allgemeine" Erhebung der slawischen Volksstämme lag in weiter Ferne. In Rußland regierte noch Zar Alexander II in einer Weise, die der Entwicklung politischer Abenteuer keineswegs günstig war. Kundige behaupteten zwar, daß damals die sehr regsame diplomatische und militärische Exzellenz Ignatiew am Gestade des Genfer Sees eine Art Nebenregierung errichtet hätte, die, im panslawistischen Interesse nach den unteren Donau- und inneren Balkangegenden arbeitend, sich ziemlich unabhän-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gig von der engeren petersburger Kabinettsleitung bewegte. Im damaligen Bosnien aber waren die „Moskows", die hin und wieder bemerkbar wurden, durchaus nicht gern gesehen, sondern arg verhaßt. Man witterte in ihnen unheilbringende Sendlinge, wollte von ihren „Erlösungs- und Befreiungsideen" nichts hören und bekundete ihnen bei jeder Gelegenheit entschiedene Feindschaft.

War auch die Tätigkeit der Exzellenz Ignatiew trotzdem eingehend und umfassend, so wurden doch Fürst Milan und sein Hofstaat von den panslawistischen Agenten fast garnicht „bearbeitet". Die Herren trieben es „großzügig", belächelten die serbischen Zukunftsträume als Überspanntheiten und betrachteten vielmehr das noch türkische Bulgarien als das Gebiet, dem zunächst alle Hauptanstrengungen in der Maulwurfs- und Agitationsarbeit zugewendet werden müßten. Die Härten, Schwächen und Mängel alttürkischer Staatsverwaltung und Justiz boten da vielfache Angriffspunkte.

Wie wenig Fühlung Fürst Milan Obrenowitsch mit Hof und Kabinett von St. Petersburg hatte, das zeigte sich im Sommer 1874 recht deutlich. Russische Großfürsten vollführten von Wien her ihre Donaureise, landeten in Belgrad, wenn auch erkannt, doch inkognito, machten dort einige kurze Spaziergänge und fuhren, im höchsten Grade gelangweilt, bald wieder weiter, ohne irgendwie besonders beachtet oder begrüßt worden zu sein. Da Söhne und Töchter aus serbischen Beamten- und Offiziersfamilien gratis Aufnahme in höheren kaiserlichen russischen Erziehungs- und Ausbildungsinstituten fanden, wurde der Vorfall noch an dem gleichen Abende sehr kritisch an unserem Stammtisch verhandelt. Man befürchtete üble Rückwirkungen und äußerte allgemein: etwas Aufmerksamkeit und Ehrerbietung wäre man diesen Herren Großfürsten doch schuldig gewesen.

General Ignatiew hatte auch in Belgrad, abseits vom russischen Generalkonsulat, seine Agenten sowie seine befreundeten und beauftragten Anhänger. Umsichtig und geschickt wurde da für die „große und heilige" Sache des Panslawismus in einer Weise gewühlt, die meist ebensoviel Feinheit wie Vertrautsein mit allen in Betracht gelangenden Beziehungen und Verhältnissen bekundete. Und der Herr General besaß auch Erfahrung und Gewandtheit in der Auswahl derer, die er für Erreichung seiner Spezialzwecke, für Ausführung seiner geheimsten Aufträge verwendete.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Einer seiner glattesten und erfahrensten Geheimagenten zeigte sich von Zeit zu Zeit auch am „offiziösen" Stammtisch in der fürstlichen Brauerei zu Belgrad und spielte dort in der Regel eine hervorragende Rolle. Es war ein interessanter stattlicher Mann. Mit seinem mächtigen blonden Vollbart und seinem durchaus sympathischen Äußeren konnte dieser Vertreter des Grafen Ignatiew als echter Germane gelten. Er war aber kein Deutscher, sondern ein Tscheche. Ehe er in den Dienst der panslawistischen Sache und damit auch in den Dienst der militärischen und diplomatischen Exzellenz Ignatiew übertrat, war er in Montenegro Staatssekretär gewesen; er trug auch stets eine kleine montenegriner Ordensrosette im Knopfloch. Mit seinen tschechischen Landsleuten tauschte er nach russischer oder panslawistischer Sitte den Bruderkuß aus bei Ankunft und Abschied. Serben und Deutsche, die zu seinem Bekanntenkreise zählten, aber kaum eine Ahnung von der Bedeutung und der regsamen Tätigkeit dieses Mannes hatten, wurden mit kräftigem Händedruck abgefertigt.

Machte dieser Hauptagitator in seinem Auftreten einen gewinnenden, angenehmen Eindruck, so lag das hauptsächlich daran, daß er sich von jeder Zudringlichkeit, Freundlichkeitsheuchelei und dergleichen verfänglichen Kniffen fernhielt. Niedrige Schliche überließ er seinen bezahlten Handlangern und Zuträgern.

Auch in Gegenwart von Deutschen hielt er freilich mit seiner Meinung nicht zurück, vermied aber jede nutzlose Herausforderung, die ihm vielleicht in der Erreichung seiner Zwecke Störung hätte bringen können. Das „heilige, große Rußland" mit den „unerschöpflichen Machtmitteln" und mit seiner, wie man damals wieder annahm, „unerschütterlichen Großmachtstellung" hatte in diesem Manne einen begeisterten Verkündiger. Doch fand er es vorläufig noch gut, seine österreichische Staatsangehörigkeit beizubehalten. Erst einige Jahre später ließ er sich in Rußland naturalisieren, um nun auch selbst als „echter Moskowiter" gelten zu können.

Wenn er nach längerer Abwesenheit wieder in Belgrad erschien, erzählte er stets intime und interessante Neuigkeiten aus russischen Hofkreisen, aus dem gesellschaftlichen Leben und Treiben von St. Petersburg und Moskau. Aber auch die Ereignisse und Zustände in Rumänien sowie in dem damaligen Bosnien, Makedonien, Montenegro, fanden in seinen Schilderungen eine eingehende

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und zumeist zutreffende Darstellung. In allem zeigte es sich stets, daß die Oberleitung der panslawistischen Vereinigung gründliche und umfassende Erkundigungen und Beobachtungen unternahm, wo es nur irgend im Interesse ihrer Bestrebungen erforderlich erschien.

Dem Verfasser dieser Zeilen hatte vordem in Wien der kaiserliche Oberkommissär Kusmaneck, der im Beginn der siebziger Jahre des vergangenen Jahrhunderts im wiener Bezirk Mariahilf amtete, häufig von seinen früheren Amtserlebnissen in Siebenbürgen berichtet. Drollig und kräftig gestaltete sich da die Schilderung, die die Empfangnahme des Fürsten Alexander Johann I von Rumänien an der siebenbürgisch-rumänischen Grenze betraf. „Denken Sie sich, die Verschworenen hatten bei Nacht (10./11. Februar 1866) ihren „Herrscher" aus dem Bett geholt und mit etwas Handgepäck eiligst an die Grenze zu uns gebracht. Und diese Kerls verlangten dann von mir noch obendrein in aller Form eine schriftliche Bescheinigung darüber, daß sie ihren entthronten Fürsten wohlbehalten an der Grenze abgeliefert hätten."

Diese Entthronungs- und Abschiebungsbegebenheit aus dem Jahre 1866 wurde von den Agenten der Exzellenz Ignatiew in allen Einzelheiten zuweilen so geschildert, daß man sogleich wahrnehmen konnte, den Herren sei der Fall besonders vertraut. Eine ganz ähnliche Fürstenabsetzung und Fortschaffung ohne Blutvergießen hatte auch 1839 in Serbien stattgefunden, als man Milosch Obrenowitsch zur Abdankung zwang. Und im Jahre 1886 begegnete dem Battenberger bekanntlich das gleiche in Bulgarien, als er der speziell russischen Partei durch sein Verhalten verhaßt geworden war.

Der ehemalige Staatssekretär von Montenegro und Hauptagent des zu Fürst Milans Zeiten eifrig werbenden und schaffenden Grafen Ignatiew betonte nun häufig am belgrader Stammtische, wie nicht Serbien, sondern Rußland allein berufen sei, die Einigung aller slawischen Völkerstämme anzubahnen und zu sichern. Vom Deutschen Reich und dessen Erstarken unter Bismarcks Führung sprach man nur mit Widerwillen. Man empfand schon ganz richtig, daß ein im Innern gefestigtes und nach außen wohl gerüstetes Deutschland sich als Friedensmacht auf dem europäischen Festlande zur Geltung bringen und den panslawistischen Umsturzideen ein gebieterisches Halt unter Umständen zurufen könne. Der Panslawismus brauchte aber Wirren, Zersetzungen und Kämpfe.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auch ohne Deutschlands Eingreifen geriet das Ergebnis der panslawistischen Anstrengungen an der unteren Donau bald auf eine ziemlich schiefe Ebene. Die Herren hatten eben eher alles andre erwartet als das Entstehen eines sich selbständig regenden und nach voller Unabhängigkeit ringenden Bulgarenreiches. Nach dem Frieden von St. Stefano und gar nach dem berliner Kongreß im Jahre 1878, wo die deutsche Reichsleitung unter dem Fürsten Bismarck bestrebt gewesen war, weiteren Zerwürfnissen und Reibungen zwischen Großbritannien und Rußland vorzubeugen, wurde dem Deutschen Reich alle Schuld an dem Entgleisen der panslawistischen und allrussischen Bemühungen auf der Balkanhalbinsel zugemessen. Die eigenen Fehlgriffe, Trugschlüsse und unrichtigen Berechnungen wollte man nicht eingestehen.

Doch zurück zu Milan Obrenowitsch.

Im ersten Regierungsjahre des jungen Fürsten (1872/73) herrschten noch eitel Wohlgefallen und Hoffnungsfreudigkeit in Belgrad wie auch in der von Zeit zu Zeit in Kragujewatz tagenden Nationalversammlung. Im Jahre 1874 begannen jedoch verschiedene Vorbereitungen, die deutlich bekundeten, daß es den serbischen Zukunftspolitikern mit ihren interessanten Hintermännern im Ländchen zu eng wurde, und daß man eine „dringend erforderliche Erweiterung" der Landesgrenzen um jeden Preis durchsetzen wollte. Verkehrsinteressen gaben da auch einen Antrieb. Serbien hatte noch nicht eine einzige Eisenbahnlinie. Es mündete auch keine Bahnstrecke an seiner Landesgrenze. Im Sommerhalbjahr ermöglichte die Dampfschiffahrt auf der Donau und auf der Save, also auch nur an den Landesgrenzen im Westen und im Norden, einen einigermaßen zeitgemäßen Handels- und Reiseverkehr. Den Regierungszwecken Serbiens diente ein eigener Dampfer, „Deligrad" genannt, der schon seit seiner Anschaffung von einem Schweizer geführt wurde. Wollte man eine richtige, das Land quer durchschneidende und nach außen weithin Anschluß findende Eisenbahn bauen und diese, soweit sie Serbien durchschnitt, voll ausnutzen, so war Gebietserweiterung nach Süden hin unbedingt notwendig. Nisch, das der wichtige Gabelpunkt einer solchen sowohl nach dem bedeutenden Hafenplatze Saloniki als auch ostwärts nach Bulgarien hinein führenden Bahnstrecke werden mußte, befand sich noch in türkischem Besitze. Die serbische Landesgrenze, seit der Zeit des Fürsten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Miloſch Obrenowitſch (1817 bis 1839 und 1858 bis 1860) durch einen mit Durchgangspforten und Wachthäuſern verſehenen Wildgartenzaun eingefaßt, lief damals und noch bis zum Jahre 1878 nordwärts vom türkiſchen Waffenplatze Niſch. Und zwar ſo, daß man von dem ſerbiſchen Kreisſtädtchen Alexinatz nur zwei kleine Wegſtunden bis zu dem Grenztore zurückzulegen hatte, durch das die Landſtraße nach Niſch und nach Konſtantinopel führte.

Im Jahre 1874 erſchienen an unſerem Stammtiſche in Belgrad zuerſt die franzöſiſchen Ingenieure, die den Boden für die Traſſierung und Durchführung der großen Bahn aufnahmen.

Von der intereſſanten Vorgeſchichte des Bahnprojektes ſprach man nicht gern. Denn das hätte in unſerer bunt zuſammengeſetzten Stammtiſchgeſellſchaft zu recht lebhaften Erörterungen und widerſtreitenden Meinungsäußerungen führen können, ſobald das Stichwort „Saloniki" erklungen wäre.

Bis zum Jahre 1858 war es ja ſelbſt in Gelehrtenkreiſen eine ſehr zweifelhafte Frage geweſen, ob eine Bahnlinie von Belgrad nach Saloniki am ägäiſchen Meere gut durchführbar ſei. Da aber dieſe Frage für die öſterreich-ungariſchen Verkehrsintereſſen eine von Jahr zu Jahr erhöhte Bedeutung gewann, nahm ſich zunächſt die Kaiſerliche Akademie der Wiſſenſchaften zu Wien der Sache an.

Der Kaiſerliche und Königliche Konſul Johann Georg Ritter von Hahn (geboren 1810 zu Jena, geſtorben daſelbſt am dreiundzwanzigſten September 1869), bekannt als Erforſcher der albaneſiſchen Sprache wie als Kenner türkiſcher Verhältniſſe und Zuſtände ſchlechthin, unternahm die damals etwas gewagte Reiſe von Belgrad nach Saloniki. Am elften September 1858 verließ er Wien in Begleitung eines Herrn Gottſchild, cand. phil. aus Jena, raſtete dann nach des Ankunft in Belgrad eine Woche, um die Reiſe mit Beiſtand des kaiſerlichen und königlichen Generalkonſuls Oberſt von Radoſawljewich gut vorzubereiten, und konnte am einundzwanzigſten September 1858 nachmittags von Belgrad abfahren. Ein zweiſpänniger, leichter und gedeckter Leiterwagen, zu einem Dukaten per Tag gemietet, diente als landesübliches Beförderungsmittel. Von Belgrad an hatte ſich auf Empfehlung des Generalkonſuls der fürſtlich ſerbiſche Artillerie-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

major F. Zach, ein geborner Böhme und damals Kommandant der serbischen Militärakademie, dem Ritter von Hahn als Reisebegleiter zugesellt. Zach erlebte als General noch den serbisch-türkischen Krieg 1877 und kommandierte an der Südgrenze Serbiens, abseits in den Gebirgen.

Im Herbst des Jahres 1858 aber hatte man noch keine Klarheit darüber, ob man vom türkischen Waffenplatze Nisch südwärts bis zum Hafenplatze Saloniki fahren könne, oder ob zwischen beiden genannten Hauptplätzen hochaufragende Bergketten die Anlage zeitgemäßer Verkehrsstrecken erschwerten. Daher begann die eigentliche Forschungstour erst von Nisch an mit Bereisung der von dort sich südwärts nach Saloniki erstreckenden Talgegenden und Ebenen.

Nach dem Erreichen der Hafenstadt Saloniki konnte Ritter von Hahn an die Akademie der Wissenschaften zu Wien melden: „Der Weg von Belgrad nach Salonik ist fahrbar. Eine längs den Rinnsalen der vereinigten wie der bulgarischen Morawa und dem Wardar laufende Eisenbahn wäre leicht ausführbar, denn sie hätte keine einzige Höhe zu passieren und nur die Schwierigkeiten einiger Flußeinschnitte zu überwinden."

Wie mangelhaft vor fünfzig Jahren die geographische Kenntnis dieses inneren Teiles der Balkanhalbinsel noch beschaffen war, ersieht man aus der Darlegung unseres Gelehrten, wenn er da mit Bewilligung der Kaiserlichen Akademie zu Wien folgendes veröffentlicht: „Vor allem aber dürfte es an der Zeit sein, den noch unbekannten südlichen Teil jener Rinne, durch welche künftig die Hauptarterie (das heißt die Bahnlinie!) Europas laufen wird, kennen zu lernen, denn unsers Wissens hat bis jetzt noch kein Reisender den Wardar befahren oder dessen Rinnsal überhaupt untersucht, und wie wenig Vertrauen das von unseren ersten Geographen aus zerstreuten, beiläufigen Angaben hierüber zusammengestellte Bild verdiene, darüber liefern diese Blätter (das heißt Hahns Bericht) mehr als einen Beleg."

Zu der Zeit, als diese Forschungsfahrt von Belgrad nach Saloniki unternommen wurde, im Herbste 1858, hatte man österreichischerseits nicht eine von Belgrad quer durch das ganze Fürstentum Serbien führende Bahnlinie nach Nisch und darüber hinaus nach Saloniki geplant, sondern eine vom Donaustädtchen Baziasch hauptsächlich durch das Morawatal führende Bahnstrecke nach Nisch und weiterhin, die nordwärts auf unga-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rischem Gebiete über Temesvar ihren Anschluß nach Budapest und Wien finden sollte.

Ein Hauptgrund, daß man damals Belgrad umgehen wollte, bestand wahrscheinlich in dem Umstande, daß die belgrader Zitadelle noch von den Türken besetzt war, und daß, bei kriegerischen Reibungen der türkischen Besatzung mit der serbischen Einwohnerschaft der Bahnbetrieb hier empfindliche Störung oder gar Unterbrechungen hätte erleiden müssen. Ereignete es sich doch noch im Jahre 1862, daß im Monat Juni zu Belgrad an einem öffentlichen Brunnen, als das Trinkwasser knapp wurde, Streit und Schlägerei zwischen Serben und Türken wegen einiger im Gedränge zerbrochener Wasserkrüge entstand. Dieser Zwist gewann schnell eine solche Ausdehnung, daß der türkische Kommandant der Festung sich veranlaßt sah, zum Schutze der türkischen Kolonie die Stadt Belgrad zu bombardieren. Erst im Jahre 1867 gelang es auf diplomatischem Wege, die hohe Pforte zur gänzlichen Zurückziehung ihrer Militärmacht aus der belgrader Festung zu bewegen.

Seitdem erst waren die Serben von Belgrad Herren im eigenen Hause geworden. Das noch bestehende Abhängigkeitsverhältnis zur Türkei betrachteten sie als eine nebensächliche, bald gänzlich verfallende „Altertümlichkeit", die nicht ernst zu nehmen sei; und wenn nun von einer durch Serbien führenden Bahnlinie gesprochen wurde, nahm man es als selbstverständlich an, daß die Hauptstadt Belgrad den Ausgangspunkt bilden müsse. Die unteren Werke der Festung bestreichen sowohl die Save als auch die Donau. Man war also in der glücklichen Lage, im Ernstfalle die hier zu errichtenden Eisenbahnbrücken von der Zitadelle aus, deren Grundfläche sich bis siebenundvierzig Meter über Donau und Save erhebt, beherrschen zu können.

Als nun im Jahre 1874 die mit den Einleitungs- und Vorbereitungsarbeiten des Bahnbaues beauftragten französischen Ingenieure nach Belgrad kamen, äußerten alle näher Unterrichteten und Einsichtsvollen in überzeugter Weise: jetzt muß der Türkenkrieg bald ausbrechen, denn die Bahnlinie kann nur dann Wert und Bedeutung für Serbien haben, wenn der wichtige Knoten- und Fortsetzungspunkt Nisch in serbischen Besitz gelangt.

Die Bedeutung einer Serbien durchziehenden und am Hafenplatz Saloniki endenden Bahn hatte man freilich arg übertrieben. So nahm man zum

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Beispiel als sicher an, daß auf dieser Orientlinie dann die englisch-ostindische Überlandpost, die gegenwärtig noch über Brindisi durch Italien befördert wird, durch Serbien hindurch ihren Weg nehmen müßte.

In dem Werke: „Reise von Belgrad nach Saloniki" (Wien 1868) hatte der vorerwähnte Forscher Konsul J. G. von Hahn nicht bloß Wien als den zukünftigen Zentralpunkt des europäischen Festlandverkehrs bezeichnet und kartographisch dargestellt, sondern sich auch über die von Budapest über Szegedin nach Baziasch geführte und Serbien durchziehende Linie den überschwänglichen Satz geleistet, diese Bahn würde die Hauptader des europäisch-asiatischen und -afrikanischen Verkehrs bilden.

Derartige Behauptungen wurden von den serbischen Zukunftspolitikern natürlich in der Weise gewürdigt, daß das zukünftige Serbien mit dieser europäisch-asiatischen und europäisch-afrikanischen Verkehrslinie auch eine bedeutend erhöhte Machtstellung einnehmen müsse. Man begann also zunächst mehr Interesse für die unterdrückten Stammesbrüder auf türkischem Gebiete zu bekunden. Das Jahr 1875 brachte dann die einleitenden Zeichen der nahenden Umwälzung.

Als am Palmsonntag 1875 der zwanzigeinhalb Jahr alte Fürst Milan Obrenowitsch zur Erinnerung an die unter seinem Vorfahren Milosch Obrenowitsch 1815 stattgefundene nationale Erhebung gegen die Türken die Festparade über die gesamte belgrader Garnison in der Zitadelle bei starkem Volkszudrang abhielt, hatte man nicht, wie es sonst geschehen war, die türkische Flagge gehißt. Außerdem hatte man Silbervorräte nach Wien gesandt, um dort Dinars (Frankenstücke) und Doppeldinars mit dem Bildnisse Milans als Landesmünzen prägen zu lassen.

Einige Monate später wurden die fremden Ansiedler polizeilich darüber belehrt, daß sie nun dieselben Abgaben zu entrichten hätten wie die Heimischen. Und alle, die sich als Desertöre oder sonstige der Ausweisschriften ermangelnde zweifelhafte Fremdlinge erwiesen, wurden als „Freiwillige" den Scharen zugeteilt, die gewöhnlich nach Einbruch der Dunkelheit landeinwärts abmarschierten, um über die türkische Grenze zu ziehen und für die Befreiung der unterjochten Brüder zu kämpfen.

Ich möchte keineswegs behaupten, daß auf diese Weise „Elitetruppen" usammengebracht worden oder die Betreffenden von ihrer „Freiwilligkeit"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

innerlich überzeugt gewesen wären, wie sich das für wackere Krieger gehörte. Verschiedene verdufteten auf den Märschen zur türkischen Grenze, sobald sich eine Gelegenheit bot. Die Hauptsache war, daß man fremde, unbequeme, verdächtige und zweifelhafte Individuen auf diese „patriotische" Art aus den serbischen Städten und Ortschaften massenhaft fortschaffen konnte.

Es durfte nicht wundernehmen, daß auf türkischem Boden die Aufstandsbewegung bald in vollem Gange war und in Belgrad Leute auftauchten, die in dem „sicher bevorstehenden" serbisch-türkischen Kriege Kommandörstellen zu erlangen hofften. So sehr nun aber auch die serbischen Volkskreise sich mit den Stammesverwandten auf türkischem Gebiete verbrüdert fühlten, — es war trotz allen Agitationen wenig von einer rechten, echt nationalen Kriegsbegeisterung zu spüren. Das mochte auch daher kommen, daß Fürst Milan und seine Regierungsmänner selbst sich noch nicht ganz klar darüber waren, ob ein schnelles Vorgehen Aussicht auf Erfolg haben oder auf Jahre hinaus einen empfindlichen Rückschlag bringen werde.

Welche Verworrenheit da herrschte, bewies folgender Vorfall. Im Sommer des Jahres 1875 brachte eines Tages das serbische Regierungsorgan, die in der Staatsdruckerei erscheinende „Srbski-Novine", einen „flammenden", durchaus kriegslustig gestimmten Leitartikel. Ehe noch die fertiggestellten und auch schon im Bereich der Staatsdruckerei verteilten Exemplare recht trocken geworden waren, kam eine Gegenweisung der Regierung. Sämtliche Nummern dieser Art wurden sorgfältig gesammelt und gründlich vernichtet, dann Ersatzexemplare mit ganz entgegengesetztem Inhalte hergestellt; und anstatt Krieg lautete die für die breite Öffentlichkeit bestimmte Losung: „Frieden!"

In demselben Sommer 1875 wurde der Verfasser dieser Zeilen von deutschen und österreichischen Geschäftsinhabern vielfach um Auskunft ersucht, ob wirklich der Ausbruch des Krieges nahe bevorstände. Man wußte, daß bei der allgemeinen Geschäfts- wie bei der Finanzlage Serbiens vielleicht noch vor Ausbruch des Krieges ein „Moratorium" (das heißt gesetzlich geschützte Aufschiebung aller Zahlungen) erlassen werden müßte, wie es bald auch wirklich geschah. Daher war man in der Geschäftswelt äußerst besorgt. Eigentümlich blieb es aber jedenfalls, daß außer „Wohltätigkeitskonzerten" und Sammlungen für die aufständischen „Brüder" jenseits

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Grenze sowie Bandenbildungen und bewaffneten „Unternehmungen" in den Grenzgebieten nichts von Kriegsvorbereitungen ernstlicher Art sich zeigte. Selbst in den Militärkreisen der serbischen Residenz, die in erster Linie ihre Zurüstungen für den nahenden Krieg hätten treffen müssen, herrschte noch gemütlichste Ruhe und Unbefangenheit. Nicht minder aber auch jenseits der Landesgrenze bei den Türken, die alle Bandenbildungen, Plünderungseinfälle und Plänkeleien mit Aufständischen und deren Helfern als etwas so Altgewohntes betrachteten, daß sie sich aus ihrer Beschaulichkeit nicht aufstören ließen, die Paschawirtschaft fortsetzten und die Kriegsbereitschaft wirklich versäumt hatten, als im Sommer 1876 endlich der Tanz mit Serbien und Montenegro begann.

Wie unbefangen selbst in der Residenz Belgrad die Lage im Sommer 1875 noch von solchen Herren beurteilt wurde, die der Armee angehörten und mit den leitenden Kreisen in reger Fühlung standen, bewies folgendes. An einem Sonntagnachmittag hatte Verfasser dieser Zeilen einen Spaziergang nach der anmutig in einem Seitentale gelegenen alten Residenz Topschider (Artilleriewiese) gemacht. Als er bei der Heimkehr nach Belgrad das militärischen übungszwecken dienende Hügelgelände passierte, traf er mit einem Mitglied der Stammtischrunde, dem Militärarzt Dr. med. H., der Majorsrang hatte, zusammen und setzte mit ihm den Heimweg fort. über „Krieg oder Frieden" sowie über dienstliche Angelegenheiten intimerer Art sprachen wir nie; lustige Anekdoten, interessante geschichtliche oder wissenschaftliche Gesprächstoffe interessierten uns mehr. Dr. H. war als Tscheche geboren, aber Serbe geworden und zeigte sich stets als einen gemütlichen, aufrichtigen und heitern Gesellschafter.

Wir hatten noch nicht die Vorstadt Wradscha erreicht, als uns ein in Zivil gekleideter Reiter begegnete, dessen Haltung durchaus militärisch war, und dessen unter einem breitrandigen, leichten Filzhut hervorblickende Augen jedermann scharf und streng musterten. Der Reiter passierte, ohne daß wir einen Gruß austauschten, denn in unserer Stammtischrunde hatte er sich nie blicken lassen und hatte sich auch sonst in Belgrad sehr zurückhaltend erwiesen. Kaum war er vorüber und außer Hörweite, so blieb mein Begleiter etwas erregt stehen, schüttelte wiederholt den Kopf und äußerte lebhaft: „Da können Sie wieder so einen sehen, der müht sich nun auch ab,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ein großes Kommando zu bekommen und dann den hohen Herrn zu spielen. Der und die, die ihn hierhergeschickt haben, kennen unser serbisches Volk und auch unsern Fürsten Milan garnicht. Der sollte lieber heimreisen und so weiter."

Das wäre für Serbien jedenfalls gut gewesen, fiel aber jenem Manne nicht im Traum ein, er blieb in Belgrad als reger Vertreter des Panslawismus und kommandierte im darauffolgenden Jahre (1876) wirklich das serbische Hauptkorps bei Alexinatz, zur Verwunderung vieler serbischer Patrioten. Der interessante Mann war nämlich der russische General und panslawistische Agitator Tschernajew, der, 1828 geboren und im besten Mannesalter stehend, schon auf eine einigermaßen amerikanische Laufbahn zurückblicken konnte. Er hatte vorher in der russischen Garde gedient, im Krimkriege als Generalstabsoffizier Verwendung gefunden, hatte sich dann im Kaukasus und später in Zentralasien als tüchtigen Militär erwiesen. Für einige Siege in Buchara und Khokand — so auch für die Einnahme von Taschkend 1864 — mehrfach ausgezeichnet, verließ er im Jahre 1867 den russischen Heeresdienst und etablierte sich als Notar in Moskau, übernahm die Redaktion der Zeitung „Russki Mir" und widmete sich den Bestrebungen der Panslawisten mit regem Eifer. Nach Belgrad begab er sich im Jahre 1875, jedenfalls weil er vom Grafen Ignatiew Zusicherungen erhalten hatte, die seine Zuversicht beleben und stärken mußten, wenn auch die führenden Serben ihm anfangs mit größter Zurückhaltung und Vorsicht begegneten.

Mit russischer Zähigkeit ausharrend und seine angestrebten Ziele verfolgend, blieb General Tschernajew in Belgrad, bis er in dem darauffolgenden Jahre (1876) seine Zwecke erreicht und beim Kriegsausbruch am zweiten Juli 1876 den Oberbefehl über das serbische Zentrum (dreißigtausend Mann und vierundachtzig Geschütze bei Alexinatz und Deligrad sowie siebzehntausend Mann und sechsunddreißig Geschütze bei Knajevatz) an der Südostfront erhalten hatte. Wenn auch einige serbische Kommandöre, wie zum Beispiel der Oberst Georg Horvatovic, sich in der Führung ihrer Truppenteile hervorragend auszeichneten, fand russischerseits bei dem von Tschernajew geführten Serbenheere doch eine derartige „Vergewaltigung" des nationalen Elementes statt, daß darüber hochgradige Spannung im Lager Tschernajews

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

entstand. Die Russen suchten sich hier aller Kommandostellungen zu bemächtigen, was selbstverständlich Verdrießlichkeiten vielfacher Art erregte.

Von Rußland her waren aber nicht bloß Offiziere nach Serbien geeilt, sondern nach und nach auch sechs- bis zehntausend russische Freiwillige, die uniformiert und bewaffnet in taktischen Einheiten von Bessarabien her durch Rumänien hindurch nach Belgrad kamen, um von dort dann hauptsächlich zu den vom General Tschernajew geführten serbischen Heeresteilen zu stoßen. In militärischen Fachschriften ist danach die hier im Südosten Serbiens von Tschernajew entfaltete Tätigkeit arg kritisiert und abfällig beurteilt worden. „Abenteuerliche Strategie" und ähnliche Bezeichnungen sollten da den Genannten und seine Leistungen kennzeichnen.

Die russischen Führer unter Tschernajew kehrten sich häufig auch nicht an abgeschlossene Waffenstillstandsvereinbarungen, aber als nach dem Verlust der sogenannten Schlacht bei Mrsol (am 1. September 1876) die Türken entscheidend vordrangen, ließen echt moskowitische Ausdauer und Zähigkeit in der Verteidigung der Verschanzungen am Djunisˇka-Abschnitte die Türken in fünftägigem Kampfe nur schrittweise vordringen, bis am dreiundzwanzigsten Oktober 1876 auch diese Linie geräumt werden mußte.

Vier Monate hindurch hatte türkische Lässigkeit die Fünfzehnzentimetergeschütze, die für Angriffe gegen verschanzte Stellungen erforderlich waren, in Nisch zurückbehalten. Als diese nun endlich herangebracht wurden und am Morgen des neunundzwanzigsten Oktobers 1876 gegen die vor Alexinatz errichteten Verteidigungswerke ein wirksames Feuer eröffneten, wurde auch hier der Widerstand entscheidend gebrochen. Am dreißigsten Oktober 1876 zur Mittagszeit besetzten die Türken ohne Schwertstreich das Kreisstädtchen Alexinatz, und am gleichen Tage noch drohte der russische Reichskanzler Fürst Gortschakow mit der Kriegserklärung Rußlands, falls die Türkei das Vordringen in Serbien fortsetzen würde. Für General Tschernajew hatte man in Serbien keine Verwendung mehr. Er reiste ab, und an seiner Stelle übernahm der serbische Oberst Georg Horvatovic den Befehl. Der Friedensschluß zwischen Serbien und der Türkei, der nach verlängerten Waffenstillständen noch vor Beginn des russisch-türkischen Krieges im Jahre 1877 abgeschlossen wurde, ließ vorläufig die alten Abgrenzungen bestehen, sodaß Nisch, der heißersehnte Platz, in türkischem Besitze verblieb. Doch als

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dann nach erneuertem Krieg und abschließendem großen Friedenskongresse nicht bloß Nisch, sondern auch südwärts, bis über Vranja hinaus, ein weites Gebiet dem serbischen Staate zugeteilt wurde, konnte dergleichen nur dazu dienen, das Begehren nach weiterer Vergrößerung in dieser Richtung fortdauernd anzufachen.

Die gegenwärtigen serbischen Bestrebungen nach Gebietsausdehnung im Süden und Südwesten dürfen somit keineswegs als neu gelten, sie sind alt und werden, falls sie auch gegenwärtig wieder eingedämmt und zurückgewiesen werden sollten, auch in Zukunft wieder hervortreten, sobald sich Gelegenheit dazu bietet. Das Bestreben Österreich-Ungarns, durch Bosnien hindurch und weiter durch das türkische Sandschak Novibazar eine direkte und gesichertere Bahnverbindung mit dem Hafenplatz Saloniki bei gleichzeitiger Umgehung Serbiens zu erreichen, wird in ganz Mitteleuropa mit berechtigtem Interesse betrachtet. Und dieser österreichisch-ungarische Vormarsch auf verkehrspolitischem Gebiete nach Saloniki, der vor fünfzig Jahren mit der akademisch unterstützten und geleiteten Forschungsreise des genannten Konsuls J. G. von Hahn begann, jetzt aber eine recht erhebliche Verlegung und Veränderung erfahren hat, ist das, was die großserbischen und panslawistischen Zukunftspolitiker zum Widerstande und zur Bekämpfung um jeden Preis reizt.

Die großartigen Leistungen Österreich-Ungarns in der Hebung und Stärkung des Wohlstandes wie der gesamten Volkswirtschaft in Bosnien und in der Herzegowina sind so bekannt, daß sie nicht hervorgehoben zu werden brauchen, wenn die Berechtigung dieser Doppelmonarchie zum verkehrspolitischen Vormarsch nach Saloniki jetzt zur Erörterung gelangt. Hier liegen Ergebnisse und Leistungen vor, die zu den besten Erwartungen auch für die Zukunft berechtigen.

Wie ganz anders zeigen sich dagegen die Verhältnisse gegenwärtig in Serbien. Unsicher und unberechenbar in ihren Folgen und Nachwirkungen, machen sich da wieder wie vor drei Jahrzehnten von außen her kommende Einflüsse geltend, die bei der jetzigen Zerfahrenheit am Regierungssitze und in der Staatsleitung dem serbischen Volke unmöglich zum Heile gereichen können. Und wieder wie vor drei Jahrzehnten werden, je nachdem die Umstände es bedingen, in den leitenden Kreisen Belgrads bald „durchaus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

friedliche Stimmung" und dann wieder „Kriegsbegeisterung" bekundet, in buntester Abwechslung, bis vielleicht unerwartet und urplötzlich der entscheidende Wendepunkt eintritt, der kein Zurückhalten mehr gestattet. Die „eminent strategische" Lage der belgrader Zitadelle hindert nicht, daß diese unter heutigen Verhältnissen noch leichter als ehedem zu überwältigen ist. Vielleicht trifft dieses auch für die heutige nationale Angriffs- und Widerstandskraft Serbiens zu, sobald es um jeden Preis Großmachtpolitik betreiben will.

Die Börse

Eine Erläuterung von Georg Bernhard

Für Deutschland hat die Fondsbörse eine ganz besondere Wichtigkeit. Man hat in letzter Zeit einzelne Staaten, wie zum Beispiel Rußland, mit einem Mann verglichen, der Millionen im Vermögen, aber im Moment nicht genügend Mittel zur Verfügung hat, um seine Schulden zu bezahlen. Ein armer reicher Mann! Deutschland kann man ganz im Gegensatz dazu mit einem Mann vergleichen, der wenig Barmittel besitzt, der sich aber durch seine Rührigkeit, Emsigkeit und durch Geschick in hohem Maße Kredit zu erwerben und seine Gelder so oft umzusetzen versteht, daß schließlich ein erklecklicher Nutzen bleibt, der die Rückzahlung der Schulden und den Erwerb stattlichen Vermögens erlaubt. Also: ein reicher armer Mann. Der Kredit spielt in Deutschlands Wirtschaft eine ganz außerordentliche Rolle, der Kredit, den die Einzelwirtschaft im Lande selbst und die deutsche Volkswirtschaft von fremden Ländern in Anspruch nehmen muß. Sehen wir einmal zu.

Ein Fabrikant in Chemnitz verkauft an tausende von Firmen im Reich Textilwaren. Die Abnehmer können nicht gleich zahlen. Der Fabrikant kann die Konkurrenz, namentlich aber gerade die des Auslandes, nur dadurch unterbieten, daß er seine Rohstoffe bar einkauft. Er ist gezwungen, einerseits von der Bank einen Kredit zu erbitten, andrerseits durch Ziehung von Wechseln auf seine Abnehmer seine Buchforderungen wieder flüssig zu machen, um mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

diesen Wechseln den Bankkredit auszugleichen. Er fragt nicht, wo das Geld herkommt, und überläßt es dem Bankier, sich das Geld zu beschaffen. Der Bankier in Dresden eröffnet ihm ein Konto. Auch die Betriebsmittel des Bankiers sind nicht unbeschränkt. Er begibt die ihm überlassenen Wechsel, weil auch er darauf angewiesen ist, sein Kapital, das nur mit kleinem Nutzen arbeitet, möglichst oft umzuschlagen, der Reichsbank. Die Reichsbank macht bei Fälligwerden der Wechsel diese wieder zu Geld. Dieser Kreislauf ist allen Geschäftsleuten bekannt. Aber sie übersehen, daß, wenn alle Bankiers so verfahren wollten, die Mittel der Reichsbank sehr bald erschöpft sein müßten. Der Bankier muß sehen, auch auf andere Weise Mittel aus der Volkswirtschaft flüssig zu machen, um sie den Geschäftsleuten zuführen zu können. Er eröffnet Depositenkassen und fordert das Publikum auf, die verfügbaren Gelder, statt sie in der eigenen Kasse nutzlos liegen zu lassen, ihm als Depositen zu übergeben. Aus den kleinsten Kanälen der Einzelwirtschaften heraus strömt das Geld den Banken der Provinz wie den Banken der deutschen Zentralplätze zu und sammelt sich dort in großen Behältern, von denen aus wieder unendlich viele Leitungen in die Einzelwirtschaften hineinfließen. Wollte der Bankier nur mit seinem eigenen Gelde arbeiten und mit dem Gelde, das ihm in Form von Depositen zuströmt, er würde auch nicht allzuweit reichen. So ist er denn schließlich selbst gezwungen, Kredit in Anspruch zu nehmen: er gibt einer Reihe von Kunden seine Akzepte und überläßt es diesen, die Akzepte zu Geld zu machen. Hier setzt die Tätigkeit des Zentralgeldmarktes der Börse ein. Sie kann nicht alle die kleinen Warenwechsel kaufen, aber sie diskontiert gern die Akzepte der großen Geldinstitute, die unbedingt sicher scheinen und für Gelder, die man jederzeit wieder flüssig machen will, eine vorzügliche kurzfristige Kapitalsanlage bilden. Die Voraussetzung für das Diskontieren solcher Bankwechsel und damit für die Entwicklung des Bankakzeptwesens ist ein zentralisierter Markt für Geld, auf dem Nachfrage und Angebot von der ganzen Welt zusammentreffen. Die deutschen Provinzbörsen haben gewissermaßen die Aufgabe, die erste Auslese unter diesem Wechselmaterial vorzunehmen. Hier werden die Akzepte der angesehenen Provinzfirmen von den Provinzbanken aufgekauft; und mit dem Giro der Provinzbanken versehen, wandeln sie sich zu Privatdiskonten, die an der berliner, frankfurter und hamburger Börse gehandelt werden. — —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Allein nicht nur der Privatmann braucht Geld, der Staat muß ebenfalls in ausreichendem Maße Kredit in Anspruch nehmen. An wen soll er sich wenden? Der Gedanke liegt nahe: an die Reichsbank. Aber wenn der Staat seine hunderte und tausende Millionen von Anleihen bei der Reichsbank oder bei einzelnen Privatbanken unterbringen müßte, so würden deren Mittel sehr bald festgelegt sein. Die Banken brauchen eine Quelle des Absatzes für diese Werte, die sie wohl vorübergehend übernehmen, doch nicht dauernd behalten können. Sie versuchen, diese Werte wieder abzustoßen. Freilich sind sie zu einem großen Teil unkündbar, das heißt der Staat nimmt das Geld entgegen, zahlt es aber nicht wieder zurück oder doch erst nach Ablauf vieler, vieler Jahre. Der Staat überläßt es daher jedem einzelnen Anleihebesitzer, sich für die Papiere einen Abnehmer zu suchen, der Geld braucht. Hier wird sich der Privatmann an den Bankier wenden. Aber auch der könnte ihm nicht helfen, wenn er erst in der Stadt oder gar im Lande herumlaufen müßte, um einen Käufer zu finden. Wieder tritt die Börse in Aktion. Dort strömen Angebot und Nachfrage an Geld und Geldanlage zusammen, dort werden die Käufer gefunden; und je kaufkräftiger ein Markt ist, je größer der Kreis derjenigen, die ihr Angebot und ihre Nachfrage auf diesen Punkt vereinen, desto sicherer kann der Effektenkäufer sein, an dem Tage, wo er Geld nötig hat, es durch Verkauf der Effekten auch wieder zurückzubekommen. Der Staat braucht sich mithin, je kräftiger seine Börsen entwickelt sind, umso weniger Skrupeln zu machen, Anleihen auszugeben, — abgesehen natürlich von den Rücksichten auf seine eigene Finanzwirtschaft. Dasselbe trifft auf die Stadtgemeinden, auf die Provinzial- und Kreisverbände und auf die Institute zu, die das Geld zur Beleihung von Grund und Boden verwenden. Gerade in diesen Instituten tritt der Kapitalmarkt, der durch die Börse repräsentiert wird, auch mit der Landwirtschaft in Verbindung. Der Landwirt, der sein Gut von der Landschaftsorganisation beleihen lassen will, weiß, daß er als Gegenwert für die eingetragene Landschaftshypothek nicht bares Geld, sondern Schuldverschreibungen der Landschaft erhält. Die Landschaft überläßt es ihm, diese Obligationen zu Geld zu machen. Wer braucht aber regulär die Pfandbriefe landschaftlicher Institute? Eigentlich nur, wer eine Hypothek der Landschaft zurückzahlen will; denn auch diese Rückzahlung erfolgt nicht in bar, sondern durch Einlieferung einer ent-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sprechenden Anzahl Pfandbriefe. Dieser enge Kreis von Interessenten genügt jedoch nicht. Der Gutsbesitzer wäre also genötigt, seine Pfandbriefe mit Wucherzinsen an solche Leute loszuschlagen, die bloß auf seine Not warten, um ihm seinen Besitz billig abzunehmen, wenn nicht auch er die Börse zur Verfügung hätte, auf der die Pfandbriefe notiert und gehandelt werden; wenn nicht an den Börsen Leute ihr Kapital auch in diesen Pfandbriefen anzulegen trachteten.

Doch zurück von der Natur zur Kultur, vom Landwirt zum Fabrikanten! Wir haben oben gesehen, wie der chemnitzer Fabrikant die Banken und damit indirekt auch die Börse für seinen vorübergehenden Geldbedarf in Anspruch nimmt. Aber die Konjunktur ist gut, er sieht, daß er viel mehr Maschinen beschäftigen könnte, daß er seinen Umsatz und seinen Gewinn erheblich zu steigern in der Lage wäre, wenn er mehr Geld hätte. Wieder wendet er sich an die Bank. Die Bank bewilligt ihm hunderttausend Mark Kredit. Der Kredit reicht nicht. Sie bewilligt ihm zweihunderttausend, dann dreihunderttausend Mark, der Kredit steigt schließlich auf eine Million. Von allen Seiten stürmt solches Kreditbegehren auf die Bankwelt ein. Diesmal handelt es sich nicht um Kredite, die die Fabrikanten binnen kurzem abtragen können; im Gegenteil, vorsichtige Fabrikanten werden sogar mit der Bank einen Vertrag schließen, damit diese nicht etwa zur Unzeit ihnen das Geld wieder abfordern kann. Solcher Kredite könnten die Banken nur eine ganz, ganz geringe Zahl bewilligen, wenn sie nicht auch hier wieder die Möglichkeit hätten, das festgelegte Kapital sich von irgendwo anders zu verschaffen. Sie teilen die Millionenschuld, die der Fabrikant bei ihnen hat, in kleine Teile, in sogenannte Teilschuldverschreibungen und lassen diese nun an den Börsen genau so handeln, wie die Schuldverschreibungen des Staates gehandelt werden. Der gebräuchlichere Weg ist aber der, daß der Bankier das Geld nicht mehr als Kredit, sondern als Beteiligung ins Geschäft des Fabrikanten gibt. Er wandelt dessen Unternehmen in eine Aktiengesellschaft um, bewertet den Besitz des Fabrikanten, gibt ihm für seinen Anteil Aktien und gibt für das eingeschossene Barkapital ebenfalls Aktien aus. Nun ist der große, anscheinend schwere und nicht umzusetzende Wert des Geschäftes mobilisiert, der Bankier kann die Aktien weiter verkaufen, sobald ein Markt vorhanden ist, auf dem sich Interessenten für ein solches Papier finden. Je ärmer ein Land an wirklich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

großen flüssigen Kapitalien ist, je weniger Rentner von der Art englischer Kolonialmillionäre ein Land besitzt, desto mehr ist es darauf angewiesen, solche Sammelbecken für die Kapitalien zu schaffen, wie die Börse eins darstellt. Wenn das Kapital im Lande verteilt sitzt, auch brach liegt, so werden die Zinssätze außerordentlich hoch sein, und es werden schon deshalb viele geschäftliche Unternehmer davon absehen müssen, Kredit in Anspruch zu nehmen, weil die Höhe der Verzinsung keine Rentabilität für die mit diesem Geld angeschafften Betriebsmittel übrigließe. Je feiner organisiert, je kräftiger aber diese Sammelbecken sind, je mehr Kapital ihnen zuströmt, das nun in großen Dispositionsfonds der Verwendung harrt, desto geringer wird der Zinssatz sein, den der Unternehmer zu bezahlen hat. Denn die Konkurrenz der großen Kapitalien, nicht aber schon die Summe des überhaupt irgendwo im Lande vorhandenen Kapitals, bestimmt die Zinssätze. Die Börse fördert so durch die zunehmende Möglichkeit, große Aktiengesellschaften zu bilden, die Kapitalisierung der Volkswirtschaft und damit die Verbilligung der Zinssätze. — —

Die Kapitalisten, die an der Börse die Aktien und Schuldverschreibungen kaufen, tun das aber nicht bloß gegen bare Kasse. Auch sie nehmen wieder Kredit in Anspruch. Teilweise reizt sie zum Ankauf gerade die Möglichkeit, mit geliehenem Geld mehr zu kaufen, als sie es mit eigenem Kapital könnten; zum andern Teil wollen sie vielleicht nicht ihr ganzes Geld auf solche Weise festlegen. Der Kredit, den diese Leute in Anspruch nehmen, beschwert neuerdings den Geldmarkt. Sie haben vielleicht die Absicht, schon in wenigen Wochen ihren Besitz zu verkaufen, aber sie sind gezwungen, am Tage, wo sie kaufen, bis zur vollen Höhe der angekauften Mengen eigenes Geld herzugeben oder fremdes Geld aufzubringen. Hier greift der Terminhandel ein. Er gestattet, mit der Bezahlung der Effekten und damit auch mit der eventuellen Kreditinanspruchnahme bis Ultimo zu warten. Viele Leute werden bis dahin ihren Besitz bereits wieder verkauft oder doch teilweise abgestoßen haben; sie brauchen nunmehr nur das Geld für den noch verbleibenden Rest flüssig zu machen. Dadurch wird ein erheblicher Umsatz an Effekten ohne großen Aufwand an Kapitalien möglich. Man könnte einwenden, daß es unsolid und spekulativ sei, Wertpapiere nur zu kaufen, nicht um sich dauernd an den betreffenden Unternehmungen zu beteiligen, sondern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

um ein paar Prozent am Kurs zu verdienen. Es soll ganz ununtersucht bleiben, wie diese Effektenspekulation unter ethischen Gesichtspunkten zu beurteilen ist, aber die Einschaltung sei gestattet, daß das Wesen der kaufmännischen Tätigkeit überhaupt darin liegt, zu kaufen, um mit Nutzen zu verkaufen. Kein Kaufmann kauft zu dauerndem Besitz. Der Preis und die Preisschwankungen sind der einzige Leitstern des Kaufmanns. Ebenso auch des Effektenhändlers. Und gerade darauf, daß sich immer Leute finden, die bereit sind, Effekten zu kaufen und zu verkaufen, sei es auch aus rein spekulativen Gründen, beruht deren Absatzfähigkeit, die die Vorbedingung einer großzügigen volkswirtschaftlichen Entwickelung ist. Wird der Kapitalbedarf für solche Käufe durch den Terminhandel eingeschränkt, so wird selbstverständlich der Kreis der Käufer erweitert und damit die Absatzfähigkeit der Effekten erhöht. Ohne den Kredit wäre es überhaupt nicht möglich, die großen, riesenhaften Gesellschaften aufzubauen, die für die Entwickelung unserer Volkswirtschaft so außerordentlich bedeutend geworden sind. Die Hebung der Bodenschätze, die Verfeinerung der Fabrikation, die Kultivierung neuer Erfindungen wäre unmöglich ohne den Kredit. Und je feiner dieser Kredit organisiert ist, desto wirksamer wird er sein. In dieser Beziehung ist die feinste Kreditorganisation der Terminhandel. — —

Jetzt noch einmal zurück zum Fabrikanten nach Chemnitz: er verkauft nicht nur nach Deutschland, er exportiert seine Waren über den Ozean nach Kanada und Nordamerika oder verkauft sie an englische Agenten, die die Ware weiter verhandeln. Andrerseits kann er seine Rohstoffe nicht in Deutschland allein bekommen, er muß sie wiederum aus Nordamerika, aus Ägypten, aus Indien, aus Rußland beziehen. Nehmen wir an, er kaufte zum Beispiel in Rußland Flachs. Dafür wird er einen bestimmten Betrag in russischem Gelde schuldig. Der Betrag ist in drei Monaten zu zahlen. Der russische Rubel ist heute zirka 2,15 Mark wert. Auf Basis dieser Wertbestimmung hat er seine Kosten kalkuliert. Wenn er nach drei Monaten bezahlen soll, so wird unter Umständen der Rubel nicht mehr 2,15 Mark, sondern vielleicht 2,18 Mark wert sein. Wenn er die Möglichkeit hätte, jetzt schon Rubel zu kaufen zum Satze von 2,15 Mark, so hätte er seine Unkosten fixiert. Wollte er aber jetzt die Rubel kaufen, um sie sich aufzuspeichern, so würde er Zinsen verlieren, und der ganze Vorteil des Kredits, den der russische Lieferant ihm einräumte, ginge ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

loren. Der Fabrikant wendet sich nun an eine Bank und fragt, ob sie ihm eine Anweisung auf ein petersburger Haus zum heutigen Kurs, auszahlbar in drei Monaten, verkaufen würde. Die Bank sagt ihm eine solche Auszahlung zu. Damit sie diesen Betrag in Petersburg zahlen lassen kann, muß sie dort ein Guthaben besitzen, respektive in der Lage sein, sich Wechsel auf Petersburg oder Moskau zu kaufen. Woher aber bekommt sie solche Wechsel? Wieder nur an der Börse. Denn andere Kaufleute oder Fabrikanten, zum Beispiel in Königsberg, haben Waren nach Rußland, zahlbar in drei Monaten, verkauft. Sie haben das entgegengesetzte Interesse wie unser chemnitzer Fabrikant. Sie wollen sich nämlich den Verkaufspreis, den sie in Rubeln zu bekommen haben, sichern, weil sie umgekehrt fürchten, daß vielleicht der Rubel in Berlin nach drei Monaten weniger wert sein wird als heute. Sie ziehen deshalb auf ihre petersburger Abnehmer einen Wechsel zahlbar nach drei Monaten, den sie heute bereits an der Börse zum Verkauf bringen. Das ist nur möglich, wenn eine Zentralstelle existiert, wo Angebot und Nachfrage in russischen Wechseln sich begegnen. Und was ich für russische Wechsel ausgeführt habe, kommt für Wechsel und Forderungen auf alle möglichen Staaten in Betracht. — —

Wenn jemand zur Bank geht und sich einen Scheck auf Paris oder London ausschreiben lassen will, so setzt er ohne weiteres voraus, daß die Bank auch in Paris und London etwas guthabe. Er kümmert sich jedenfalls nicht darum, woher die Bank jene Guthaben bekommt. Die Bank ist gezwungen, Guthaben in aller Herren Ländern zu unterhalten oder sich solche zu schaffen. In welcher Weise schafft sie sich die? Sie kann unmöglich zu dem speziellen Zweck Geld hinausschicken. Die Mittel zur Schaffung solcher Guthaben bietet die Effektenarbitrage. Auch hier ist der überlegende Wille, sich Guthaben zu schaffen, nicht maßgebend, sondern die Arbitragetätigkeit beruht wesentlich in der Ausnutzung der Kursdifferenz zwischen den einzelnen Börsen. Genau so wie der Effektenspekulant kauft, um höher zu verkaufen, berechnet der Arbitrageur, an welchen Börsen der Welt ein bestimmtes Papier am billigsten zu haben, an welchen anderen Börsen es am teuersten zu verkaufen sei. Lediglich die Preisunterschiede sind maßgebend für sein Handeln. Hat nun die deutsche Arbitrage zum Beispiel in Paris viel Effekten verkauft, so hat sie dort Guthaben, auf Grund deren sie Schecks und Wechsel auf

Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Paris ausschreiben und denen, die Zahlungen dort zu leisten haben, zur Verfügung stellen kann. Auch hier leuchtet auf den ersten Blick ein, daß die ungehinderte Möglichkeit, große Summen von Effekten an den deutschen Börsen kaufen und verkaufen zu können, erste Voraussetzung für die Bildung eines starken umfangreichen Wechselmarktes ist; und wiederum sehen wir, daß die „egoistische" Tätigkeit des lediglich auf den Vorteil aus der Preisdifferenz bedachten Arbitrageurs die Grundlage für bedeutsame volkswirtschaftliche Möglichkeiten bildet. — —

Nun aber Kriegszeiten! Jeder Krieg stellt für die Volkswirtschaft eine Krisis dar. Das Kapital wird durch den Waffenlärm aufgescheucht, die Vorbereitung für den Krieg auch seitens der Einzelwirtschaften der Individuen erfordert Geld. Aus den Sparkassen und aus den Banken werden die Einlagen zurückgezogen, und die Papiere strömen dem Markte zu. Jetzt erweist es sich erst, ob der Geldmarkt stark genug war, diesem Andrang standzuhalten, ob sich genügend Käufer finden, die die Papiere aufnehmen. Wo soll das Geld dazu herkommen? Da merkt man, wie nützlich die Reservierung bestimmter Kapitalien durch Anlagen in ausländischen Werten war. Sie haben ihren Schwerpunkt an den Börsen des Auslandes. Jene Märkte werden durch den Krieg weniger beeinflußt. Ein Krieg zwischen Deutschland und Rußland zum Beispiel würde jedenfalls den londoner Markt viel weniger treffen als den pariser und den berliner. Dorthin müssen jetzt die ausländischen Effekten abgestoßen werden, und damit eröffnet sich für die Tätigkeit der Arbitrage ein großes Feld. Sie wird alle im Inland und Ausland gleichzeitig gehandelten Wertpapiere ins Ausland abstoßen, dort Guthaben sammeln und so dem deutschen Markte das Geld zuführen, das er braucht. Auf solche Weise wird es möglich sein, für die erste Rüstung das Geld möglichst schnell zu besorgen und so überhaupt erst den Boden zu schaffen, auf dem der Staat Anleihen für Kriegszwecke aufzunehmen hat. Die sogenannte nationale Bedeutung der Börse, die oft schon behandelt wurde, ist nicht etwa nur ihre Bedeutung für die Wehrkraft des Landes und für seine Rüstungsmöglichkeit, sondern mindestens ebenso national ist die Aufgabe, in Zeiten einer solchen Krisis die Volkswirtschaft vor dem Zusammenbruch zu schützen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Gastmahl bei Agathon / Von Talbot

Der auf der Schulbank mit den aus Platons „Gorgias“ gewinnbaren grammatikalisch-philosophischen Staubwolken, genannt Kommentar, ausreichend geplagt worden ist, hat ungefähr soviel Neigung, sich Platon jemals wieder zu nähern, wie ein Arbeiter dem Schwungrad, welches ihm einen Arm ausriß. Dieser Ekel dürfte bei solchen, die sich einer naturwissenschaftlichen Erziehung unterwerfen, noch ansteigen, sobald sie die gänzliche Wertlosigkeit der platonischen Philosophie für „Nutzen und Fortschritt“ erkannt haben. Platons Ideal war es, diese Begriffe zu verachten. Selbst bei der Mathematik schien ihm nichts verpönter als ein praktisches Resultat, und auch Archimedes handelte platonisch, als er sich eines Tages von den durch ihn konstruierten Kriegsmaschinen, die die belagerten Syrakusaner bewunderten, mit geringschätzigem Lächeln als von bloßen Spielereien abwandte, um zu seinen theoretischen Kreisfiguren und Quadraten zurückzukehren. Der Zweck der platonischen Philosophie war eben, ein System auszuklügeln für Menschen ohne Mägen; sie begann mit Worten und endete mit Worten; sie war keine Straße, sondern eine Tretmühle. Auch einem Acker hat man sie verglichen, der alle Zeichen mühsäliger Bearbeitung aufwies mit einziger Ausnahme des wichtigsten: einer Ernte. Erreicht hat Platon somit nur eine gründliche Verlogenheit, wohl aber hat er für zwei Jahrtausende das Gedeihen der Naturwissenschaft verhindert. Seine Jünger haben stets mit der Zunge gedroschen, niemals mit dem Flegel; es waren faulenzende, langbärtige Herumtreiber, die dicke Redensarten machten, aber die Welt genau so voller Sünden und Leiden zurückließen, wie sie sie vorgefunden hatten. Es galt für philosophisch, im Besitze von Millionen eine fulminante Schrift über die Vorzüge der Armut abzufassen; nach beredter Verteidigung eines Muttermörders vor Gericht sich von diesen Berufsgeschäften durch einen schwungvollen Hymnus auf die Mutter-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

liebe zu erholen; als eingefleischter Privilegierter die Freiheit zu preisen und als Speichellecker die Selbstachtung.

Die Athener mögen Sokrates gegenüber im Unrecht gewesen sein, als sie ihm den Giftbecher reichten; Platon, der das sokratische System auf die Spitze trieb, seinen Nachfolgern einen gründlichen Widerwillen vor der Wirklichkeit, besonders vor aller nützlichen Arbeit einflößte und sie für den Staat untauglich machte, hätte diesen Giftbecher zehnmal eher verdient. Es ist das ragende Heldenstück von Francis Bacon, Shakespeares genialem Zeitgenossen, jene unglückliche Wendung erkannt zu haben, die durch Sokrates und Platon der griechischen Philosophie gegeben worden war. Die Platoniker leben heute noch als Bekenner der „deduktiven" Methode; im ganzen aber hat die von Bacon begründete „induktive", die von Tatsachen zu Beobachtungen, von Beobachtungen zu Schlüssen, von ihnen zu Handlungen aufsteigt, gesiegt.

Man wird hiernach nicht sagen können, daß ein für Platon Voreingenommener das Wort ergriffen habe. Umso eher dürfte man ihm glauben, wenn er den hohen ästhetischen Genuß eingesteht, den ihm eine andere platonische Schrift, „Das Gastmahl", allerdings in einer fließenden, von Rudolf Kaßner besorgten Übersetzung*) verschafft hat. Es wirkte geradezu verblüffend, wie sich bei der Lektüre ungünstige Jugendeindrücke gleich einem Nebel auflösten, während ein bezauberndes Kunstwerk hervortrat. Ein Schriftsteller erster Klasse, von überlegener Stoffbeherrschung, feinstem Ausdruck, der Steigerung und aller sonstigen Schliche kundig, um seinen Gegenstand in die verschiedenste Beleuchtung zu rücken, durch kleine Zwischenfälle das etwa nachlassende Interesse neu zu wecken, redet hier zu uns. Und wovon? „Das Gastmahl" ist im heutigen Deutschland ungefähr das aktuellste Buch, das die Weltliteratur darbietet. Neun Zehntel der Leser, die sich als Patrioten um das traurige Gebiet sexueller Entartung bekümmern müssen, werden aus ihm Neues erfahren. Das Wichtigste sei vorweg mitgeteilt.

Das, was wir „erotisch" nennen, hatte diese Bedeutung bei den Griechen nicht. Die Liebe von Mann zu Weib steht unter dem Schutz Aphroditens. Eros aber hat zwei Musen: Urania, die Muse der himmlischen Männerfreundschaft, Polyhymnia, die Muse der irdischen Knabenliebe.

*) Erschienen bei Eugen Diederichs, Jena 1906.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und von Eros allein, nicht von Aphrodite, sprechen die beim Gastmahl des Agathon Versammelten. Agathon, ein schöner, von vielen verehrter Jüngling, hat am Abend vorher infolge des für eine Tragödie errungenen Preises mit Freunden, Schauspielern und Choreuten scharf zechen müssen; er hat die Intimeren heut in sein Haus geladen. Aber man fragt: „Schon wieder sich volltrinken? Gestern bekamen wir ja genug. Wollen wir nicht lieber etwas Verständiges treiben? Jeder soll ein paar Sätze zum Lobe des Eros vortragen." Es geht rechts herum; zuerst spricht Phaidros, nach ihm Pausanias, dann der Arzt Eryximachos, nach diesem sehr witzig Aristophanes, hierauf Agathon und Sokrates, bis endlich lärmend und leicht angetrunken Alkibiades mit einer Flötenspielerin am Eingang erscheint — so wie Feuerbach ihn auf dem Gemälde in der berliner Nationalgalerie dargestellt hat — und dem Wettreden eine pikante Wendung gibt.

Was diese sehr eigenartig und packend charakterisierten Herren als ihre Spezialmeinung verkünden, soll man in der vortrefflichen Übersetzung nachlesen. Ich will hier nur das betonen, worauf das Ganze hinausläuft; das also, was der Autor Platon selbst aus dem Munde seiner Gestalten spricht. Denn dergleichen merkt man.

Platon hält also vor allem den Eros für etwas ganz Natürliches und Selbstverständliches. Er ist ihm eine Quelle höchster Tugend, fehlerhaft allein der Überschwang, ein Mangel an Maß. Durch Aristophanes erklärt er uns das Entstehen des Eros. Ursprünglich soll es drei Geschlechter gegeben haben, nicht zwei; es gab Männer, Frauen und Zwitter. Jedes dieser Geschöpfe war nach heutigen Begriffen doppelt angelegt, hatte zwei Gesichter, vier Arme, vier Beine. Sie waren um die Mitte kugelartig und konnten, Purzelbäume schlagend, wahnsinnig schnell vorwärts und rückwärts laufen. Wegen Frechheit wurden sie von Zeus alle gespalten; Apollon machte die Teile wieder heil und ganz, indem er die Haut nach dem Nabel hin zusammenzog und die restierenden Falten ausbügelte. Es entstand aber sofort eine starke Sehnsucht der einzelnen Hälften zu ihren früheren Genossen; hier wurde Mann zu Mann, hier Weib zu Weib, bei den gespaltenen Zwittern endlich Mann zu Weib gezogen. Von dieser letzten Zuneigung, schon weil sie so wirklich und so praktisch war, hält Platon augenscheinlich am wenigsten. Er erklärt den Eros gewissermaßen als den Trieb zur Vervollkommnung; „wir waren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einst ganz, und jene Begierde nach dem Ganzen ist Eros", läßt er Aristophanes sagen. Dann gibt er aus des Sokrates Munde die Variante, Eros sei ein Dämon, in der Mitte zwischen göttlich und irdisch, zwischen schön und häßlich, zwischen gut und böse. Doch auch Sokrates, der freilich alles von der Dame Diotima aus Mantineia haben will, sieht im Eros das Verlangen nach dem, was uns fehlt.

Endlich liefert Alkibiades nach einem sehr diskreten, doch eben eifersüchtigen Intermezzo mit Agathon wegen ihres „alten Dachses" auch die Erklärung der „platonischen" Liebe dadurch, daß er seine Erlebnisse mit Sokrates in einer feinen und bescheidenen Art, aber offen bekennt. „Kinder, laßt euch mit diesem Sokrates nicht ein," so etwa läuft sein Faden, „das ist ein alter Täuscher. Wie ein verliebter Kater schnurrt er um alle schönen Jünglinge herum. Aber wenn dann einer denkt, aus dieser Konjunktur Nutzen zu ziehen und für die eigene Preisgebung wenigstens etwas Weisheit einzutauschen, so ist es nichts". Sokrates hält eben „Maß"; er beherrscht seine Begierden, aber bis zu einem Grade, wie es sonst nur hundertjährige Greise vermögen. Dabei wird in den Augen mancher Leser gewiß ein versöhnendes Licht auf die vielgescholtene Lilli-Xanthippe fallen. Denn von Sokrates und von Platons wegen konnte die Menschheit ruhig verwelken, die Griechin ohne Schoß herumlaufen. Von des Eros wegen auch; doch brauchte der nicht erst platonisch zu werden, um gänzlich unfruchtbar zu sein. Es wäre denn, daß die Menschen wieder wie (nach Aristophanes) in den Urtagen damit anfingen, Zikaden gleich hinterrücks in die Erde hinein Eier zu legen.

Ich konnte nicht umhin, mir ununterbrochen bei diesen Gesprächen einen Staatsanwalt certae farinae gegenwärtig zu denken. Die Griechen selbst bleiben ganz naiv, „souverän", wie ich es mit glücklichem Ausdruck nennen hörte. Nicht eine Sekunde kommt ihnen der Gedanke, ein schlüpfriges, ein leichtfertiges Thema zu behandeln, ganz im Gegenteil, sie glauben ihren Flug nach den höchsten philosophischen Idealen zu nehmen. Und nun sehe man bei ihren Worten den armen Staatsanwalt sich winden und in Verzweiflung geraten, gleich einer am Ufer herumirrenden Gluckhenne, deren Entlein auf dem Wasser schwimmen. „So ist es also . . durchaus edel, um der Tugend willen sich hinzugeben", sagt — wohlverstanden vor Sokrates, also von Platon mißbilligt — Pausanias; damit „ihre Begierde gestillt werde,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihr Sinnen sich beruhige und sie an die Arbeit gehen und so auch für das Allgemeine sorgen", sagt Aristophanes. Was könnte, was dürfte ein Staatsanwalt auf dergleichen erwidern? „Aber meine Herren, . . Sie sprechen von Befriedigung?? . . Das ist ganz unerlaubt . . Wo bleibt die Sittlichkeit? . . Aber Herr Pausanias, bedenken Sie doch! . . Nein, Herr Medizinalrat Eryximachos, das kann so nicht weitergehen. Herr Professor Sokrates, ich verbitte mir diese Schmutzigkeiten . . Ich werde schamrot . . übrigens, Herr Nachbar Aristodemos, ganz im Vertrauen: an welchen Märkten kauft man doch gleich die schönste junge Ware?"

Freilich passieren dem armen Platon einige Menschlichkeiten, die wir, wenn wir sehr hochmütig sind, vielleicht belächeln. Die Idee, daß allein deshalb, weil der Eros den Freund antriebe, in allen männlichen Tugenden vor dem Geliebten zu glänzen, bei den Barbaren die Knabenliebe verdammt werde, da „die Tyrannen" keine solche ernsten Freundschaften wie zwischen Harmodios und Aristogeiton, den Tyrannenmördern, wollten aufkeimen sehen (!) — diese Idee verrät einen merkwürdig befangenen Blick. Denn wie Eros war auch die Sklaverei für Platon etwas ganz Selbstverständliches, zum griechischen Leben ein für allemal Gehöriges. Die Sklaverei allein aber, die Menschen zu Sachen degradierte, hat sichtbarlich zunächst im Orient jenen Unfug entstehen lassen, der dann die übrigen antiken Völker langsam ansteckte und vergiftete. Bei Homer findet sich nichts von Knabenliebe; Achill hat seine Briseïs, dann des Phorbias Tochter Diomede, seine Freundschaft für Patroklos ist erst von den schon entarteten Epigonen pariserisch ausgedeutet worden. Bei den Germanen vollends, deren westliche Stämme königlos lebten, gab es garkeine „Tyrannen", die Männerfreundschaft zu fürchten brauchten. Unsere Ahnen waren in diesen Dingen viel zu einfach, um des aristophanischen Mythos von den halbierten Kugelmenschen zu bedürfen. Tacitus erwähnt zwar Todesstrafen für „widernatürliche Unzucht", sagt aber nicht, welche. Es mag sich um Sodomie oder Blutschande gehandelt haben, vielleicht bei volksfremden Sklaven, sicher nicht um Knabenliebe bei Gemeinfreien. Denn sobald die Germanen ins römische Heer einzuströmen begannen, hörte die Päderastie hier wie von selber auf; jeder Germane wollte auch im Lager sein Weib haben.

Doch wie klein wären wir, wollten wir uns über die kindlichen, kosmischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und anthropologischen Phantasien jener Alten von der Höhe unserer exakten Studien herab lustig machen und das literarisch Großartige des Werkes vom Gastmahl übersehen. Daß Platon es war, der uns das vielverwendete Schlagwort vom „dritten Geschlecht" geprägt hat, wurde schon erwähnt. Aber wie wird uns, wenn wir Hamlets berühmte Sentenz: „An sich ist nichts gut oder schlecht, das Denken macht es erst dazu" gleich am Anfang bei Pausanias fast in den gleichen Ausdrücken vorfinden?

Und mag die Platonik, am praktischen Leben gemessen, noch so lächerlich sein — denn bis auf Sokrates gewinnen wir von allen bei Agathon Anwesenden die überzeugung, daß sie ihre erotischen Neigungen durchaus „betätigten" —, gleichwohl gibt gerade sie dem Ganzen einen Reiz, der an den großen Humoristen Lawrence Sterne erinnert. Auch der Trick von Sterne ist es, den Leser in scheinbar kitzlige Situationen zu führen, dann mit einem heimlichen „ätsch!" abfallen zu lassen, indem er jene Situation ganz harmlos auflöst und alle, die sich schon wollüstige Gedanken gemacht hatten, beschämt. So lächelt Platons „Eironeia" über die philosophischen Stümper, die ihre Begierden nicht in der Gewalt haben; unpraktisch gewiß, aber vornehm.

Isbekr, der Gendarm

Eine Geschichte aus Bosnien von A. von Vestenhof

„Herr Kommandant, ich melde gehorsamst, wir sind fertig." — „Zeigt mir noch einmal alles, dann geht." — Es war eine Art von großem, rundem Zimmer. Wären die Wand und die gewölbte Decke nicht so schön weiß getüncht gewesen, man hätte bei dem schwachen Licht, das in matten Strahlen durch die zwei schmalen Gewehrscharten in den weiten Raum fiel, kaum etwas wahrnehmen können.

Neun Soldatenbetten standen mit den Kopfenden, an denen die Decken und Polster viereckig aufeinander geschichtet waren, ringsum an der kreis-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

runden Wand — über ihnen die Brotbretter, auf denen die Torniſter lagen, Waffen und Mäntel mit den Namenszetteln ihrer Inhaber hingen.

In der Mitte des Gemaches ein viereckiger, weißgebohnter Kaſernentiſch zwiſchen zwei Bänken, darüber die kleine Petroleumlampe. Alles war ſchön geputzt, und der Sand in den vier Spuckkäſten (bald hätt' ich ſie vergeſſen, und ſie ſpielen doch eine ſo wichtige Rolle in allen Kaſernen) war glatt geſtrichen und mit Querſtreifen verziert. Das geſchieht, damit man nicht hineinſpucke.

Im Boden vor dem Tiſche ſtand eine ſchwere Falltür offen, ſie führte in das Erdgeſchoß durch eine kurze Treppenleiter, deren untere Stufen ſich in der Dunkelheit verloren. Ein leichtes Geländer umgab ſie von drei Seiten.

Auf die Anrede des jungen Gefreiten hatte ſich von einer der Bänke ein großer, hagerer Mann in der Uniform eines bosniſchen Gendarmen erhoben. Bevor er antwortete, hatte er ſeinen Rock zugeknöpft bis zum Hals, gewohnheitsmäßig die Schöße herabgezogen und glattgeſtrichen. Auf dem geſenkten Kopf ſaß etwas wie ein weißer Turban.

„Wo iſt die Waſſerkanne?"

„Beim dritten Bett, Herr Kommandant."

„Wo ſind die Konſerven?"

„Auf Ihrem Brotbrett."

Der Gendarm hatte die linke Hand leicht auf den Tiſchrand gelegt und mit der rechten nach einer der Schnüre gegriffen, die in verſchiedenen Richtungen quer durch das Zimmer geſpannt waren. An einer waren kleine Stücke Holz, an einer andern Bleikugeln, an einer dritten Lappenſtücke in kurzen Entfernungen voneinander eingeknüpft — alle verſchieden.

Er war zu einer der beiden offenen Scharten getreten. Stählerne Blenden ſchloſſen die übrigen. In den zwei offenen lag auf eingeklemmten Holzleiſten wie in Lafetten je ein Gewehr. Der Verſchluß war entſichert. Um zu ſchießen, war es bloß notwendig, das Gewehr mit der linken Hand niederzuhalten und loszudrücken. Rückte es durch den Schuß nach rückwärts, ſo brauchte der Schütze es nur vorzuſchieben, und es fiel in die alte Lage zurück. Sie waren beide auf beſtimmte Punkte eingerichtet — für den „Nachtſchuß" nennt das der Fachmann. Auf den Borden, die längs der Wand unter den Scharten durchliefen, lagen in Haufen die ſtählernen Magazine mit ihrem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

todbringenden Inhalt. Blickte man durch eine dieser Öffnungen, so sah man vor sich je einen schmalen, im Sonnenschein glitzernden Weg, die beide, einer rechts, der andere links, an steilen und glatten Felswänden hinkrochen; es waren Türkensteige — kaum meterbreit, gepflastert, uneben; an gewissen Stellen in die überhängenden Wände eingehauen; an diesen waren die Ränder abgesprengt worden, offenbar vor kurzem, denn das Gestein war an dem frischen Bruch noch weiß und nicht so grau wie das andre. Von dem Steig war gerade noch so viel übriggeblieben, daß sich ein Mann, an die Wand geschmiegt, herübergreifen konnte. Daneben blaute ein Abgrund.

„Hinunter."

Der Gendarm hatte die vorgestreckte Hand des jungen Mannes sanft zurückgewiesen und verschwand in dem dunkeln Raum — hintennach der Gefreite, vorgebeugt, immer bereit, zuzugreifen, wenn der Kommandant fehltreten sollte.

In dem Zimmer blieben drei Soldaten zurück — ein Infanterist eines deutschen Regiments — ein Jäger und ein Pionier. Alle waren gerüstet und hielten ihre Gewehre in der Hand, den Kolben auf den Boden gestellt — sie trugen die schwarzgelbe Armbinde der bosnischen Streifkommandos. „Straffuni" heißen sie im Volksmund. Diese fünf Männer waren der Rest der Besatzung der Kula Vraniza gorna.

Solange der Kommandant im Gemache war, hatten sie sich schweigend fertig gemacht zu Abmarsch — jetzt traten sie zusammen und flüsterten leise miteinander.

„Mir tut der Türk leid — das ist ein kuraschierter Kerl", sagte der Infanterist, ein Wiener.

„Ich glaub', seit dem Malheur ...." setzte der Pionier hinzu und zeigte mit dem Finger auf die Stirn.

Der Jäger, ein schwaches, blasses Bürschchen, schüttelte nur den Kopf.

„Pionier Jahoda," tönte die Stimme des Gendarmen dumpf aus dem Raum unten.

„Erkläre mir noch einmal, was ich tun muß, damit ich sicher bin, wenn die Zeit da ist." Er hatte in einem slawischen Idiom gesprochen.

Das Gemach war dem oberen ähnlich, auch kreisrund, nur viel niedriger — durch eine breite Maulscharte fiel ein starkes Licht in den dunkeln Raum —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

es verlor sich an den ungetünchten Quadern und auf dem schwarzen gestampften Boden, nur mit Mühe waren an der entgegengesetzten Wand eine schwere eiserne niedere Türe, ein Kochherd und ein Haufen Bretter zu unterscheiden.

In dem hellen Lichtkreis der großen Scharte kauerte neben dem Dreifuß eines kleinen Maschinengewehres, das nach dem eingelegten Patronenband zum Gebrauch fertig war, der Gendarm. Hart an der Steinwand war ein Loch gegraben bis an den Felsgrund. Darin standen fünf kleine Holzkistchen, die Deckel waren lose aufgelegt, und unter ihnen kroch ein dünnes schwarzes Kabel hervor, verschwand unter dem Deckel des nächsten und verband so alle die Behälter untereinander, um endlich zu dem kleinen polierten Kasten zurückzukehren, aus dem es hervorgekommen war, und der auf einer leeren Patronenkiste daneben stand. Starke Holzleisten hielten den ganzen Apparat fest, sodaß auch ein unwillkürliches Anstoßen nichts in Unordnung gebracht haben würde.

Der Pionier hatte eine Schraube an dem Kästchen gelockert und das eine Kabel herausgezogen. „Herr Kommandant — wenn Sie an der Kurbel drehen und dann auf den Knopf drücken, wird sich die Ladung entzünden."

„Und wird die Kula zerstören?"

„Der Fels, auf dem sie steht, ist schräg; wenn dieser Pfeiler einstürzt, wird alles in den Abgrund gehen. Nicht ein Stein wird auf dem andern bleiben."

„Von jetzt ab berühren Sie den Knopf nicht mehr," fügte er hinzu, nachdem er das blanke Ende des Kabels wieder eingeführt und die Schraube angezogen hatte.

Der Gensdarm war aufgestanden und sagte ruhig und bestimmt:

„Gefreiter Randa, abmarschieren."

Einer nach dem andern der Soldaten trat respektvoll zu dem Kommandanten und faßte seine Hand, sich von ihm zu verabschieden. „Kommen Sie mit uns," bat der Gefreite. „Vergessen Sie nicht, den rechten Verband feucht zu halten — das Bleiwasser steht in der großen Flasche über Ihrem Bett," sagte der Jäger. „Der Mull auch," fügte er hinzu.

Der Wiener sagte nichts, aber er schüttelte herzlich die Hand des Gendarmen.

Der Pionier trat zu ihm und neigte einen Augenblick sein Haupt auf die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schulter des andern, als ob er sie küssen wollte. „Ich danke dir, Bruder," war die leise Antwort.

Dann ein Geklirr von Eisen, das Geräusch von zurückgeschobenen schweren Riegeln, und ein blendend helles Licht fiel durch die offene Türe in den dunkeln Raum. Ein schmaler, langer Bohlensteg schob sich vor, senkte sich langsam an seinen Ketten und fiel dann auf die andre Seite des Grabens auf.

Unter der Türe kehrte sich der letzte, der Pionier, um: „Vergessen Sie nicht, die Kurbel zu drehen, Herr Kommandant."

Er war ein hübscher, großer Mann, und seine breiten Schultern zeugten von großer Kraft, wie sie die Saweflößer im Kampf mit dem reißenden Strom brauchen, auf dem sie aufwachsen.

Dann lief er den andern nach, überschritt so wie sie die Drahtnetze, die die Rückseite der Kula deckten, mit großer Vorsicht hin und her springend — er selbst hatte ja gewisse Drähte gespannt. —

Als dann die vier Soldaten nach zwei Stunden Steigens den Rand dieses ungeheueren Schlundes, der sich gegen Süden öffnete, erreicht hatten, sahen sie tief unter sich, hart am Abgrund, die Kula liegen, wie eine große runde Schildkröte, die sich auf ihrem Stein sonnt; sie sahen die beiden Wege an den Felshängen auf sie zulaufen, sich vor ihr vereinigen und wieder im weiten Zickzack den steilen Hang hinaufkriechen, auf dem sie nun standen — wortlos und in Gedanken immer noch bei dem einsamen Mann dort — dann gingen sie in schnellem elastischen Schritt ihren gefährlichen Weg.

* * *

Er hatte den Steg zurückgezogen, darauf die schweren Riegel vor die Stahltüre gelegt, und nun saß er oben auf seinem harten Bett, die Hände auf den Knieen mit vorgebeugtem Kopf. Ein Strahl der untergehenden Sonne stahl sich durch eine der Scharten und lief einen Augenblick lang über diese harten, braunen Hände, schlich über die Kante des Bettes, wurde schwächer — bleicher und starb.

Er hatte nichts gefühlt in seinem tiefen Sinnen. Eine Weckeruhr rasselte, sie stand auf dem Tisch. Es war eine dieser billigen amerikanischen Uhren, die man auf der ganzen Welt findet, die überall dasselbe kosten, und die so gut sind.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Zeit zum Gebet," sagte der Mann und stand auf. In dem irdenen Waschbecken benetzte er seine Finger, nachdenklich und ruhig. Dann nahm er seine Decke vom Bett und breitete sie auf dem Fußboden aus — darauf kniete er hin, nachdem er seine Schuhe ausgezogen hatte, und begann sein Gebet mit erhobenem Haupt, die Hände flach auf den Schenkeln und auf den Fersen sitzend, — und wenn die Kugeln seines Rosenkranzes, die er zwischen den Daumen und den Zeigefingern weiterschob, den heiligen Namen Gottes zeigten, so berührte er mit seiner rechten Hand seine Brust, seinen Mund und seine Stirne. Die Christen tun dasselbe, nur umgekehrt, bei ihnen kommt zuerst der Kopf und als letztes das Herz. „Allah weiß es."

Ab und zu unterbrach er sein leises Murmeln und horchte — sein wachsames Ohr hatte auf dem Weg rechts ein leises Klirren wie von Blech gehört. — Es war nichts, ein Fuchs zerrte dort an etwas Formlosem — draußen am Weg. — Er wußte wohl, was es war, woran der Fuchs riß und zerrte. Lange mußte er gebetet haben — denn dieses Tier kommt erst, wenn es ganz dunkel ist. Und dann setzt es auch seine dünnen Pfoten so vorsichtig, daß es kaum einen losen Stein verrückt — ganz anders als der Wolf oder der Mensch. Und solange sein leises Bellen sich hören läßt, ist nichts anderes in der Nähe.

Der Gendarm berührte mit der rechten Hand den Teppich und legte sie danach auf seine Stirn. —

Dann stand er auf, faltete seine Decke wieder sorgsam und legte sie auf sein Bett. Auf einer großen viereckigen, flachen Blechschachtel lag ein Haufen Holzkohlen, die fachte er mit einem alten Buchdeckel an und setzte darauf eine der kleinen Konservenbüchsen, von denen noch sechs auf seinem Brotbrett standen, und die streng rituell für die türkischen Soldaten zubereitet werden. Daneben stellte er in die glühenden Kohlen ein kleines kupfernes, langgestieltes Kännchen voll Wasser.

Er aß langsam mit einem Stück Zwieback und seinem Blechlöffel das Hammelfleisch mit Bohnen, das die Büchse noch enthielt — es galt zu sparen mit dem Essen — denn er hatte noch vierzehn Tage lang auszuhalten — vorausgesetzt, man ließ ihm noch soviel Zeit —, einen oder zwei Tage könnte er allenfalls auch hungern. Nun und dann — „bei Allah allein ist alle Weisheit." — — — —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es war dunkel geworden, nur die Kohlen warfen einen schwachen roten Schein auf die weißen Binden um den energischen Kopf, auf das starke Kinn und die gebogene Nase, die wie aus Holz geschnitzt erschien. — — —

Leise sang das Wasser in dem Kännchen.

Geschickt wurde der gestampfte Kaffee zugeschüttet, dann vom Feuer genommen, und sein aromatischer Dampf mischte sich mit dem Geruch des Tabaks — in tiefes Sinnen versank der Mann. — — —

Das leise Klirren draußen war verstummt. Das Aufhören dieses einzigen Geräusches hatte ihn geweckt.

Die Füchse waren aufgescheucht worden! Er war zu einer der beiden Scharten getreten, zu der rechten.

Alles war still — zu still. —

Wieder das blecherne Rasseln draußen.

Dann derselbe helle Klang wie vorhin, als der Gendarm die leere Konservenbüchse zu einer Scharte hinausgeworfen hatte.

Unstreitig: eine solche leere Büchse sprang dort über die Steine des Weges, schlug klirrend an eine andere — die dann in den Abgrund klapperte.

Dann war alles wieder still. —

über das ernste Gesicht des Gendarmen flog ein haßerfülltes, hartes Lächeln. — „Einer, fünfhundert Schritte" — „zwei, drei — vier, fünf" — „vierhundert Schritte." „Jetzt."

Er war an die Scharte rechts herangetreten, legte die linke Hand auf den Gewehrlauf und begann zu feuern — ein Magazin nach dem andern. —

Draußen brach sich der Knall der Schüsse donnernd an den Felswänden zu einem unartikulierten Tosen; etwas wie ein helles, langgezogenes Geheul dazwischen, das, als das Echo längst verstummt war, noch forttönte, leiser wurde und zuletzt erstarb.

Er kannte das von früher her.

Hätten seine Augen die Finsternis durchdringen können, so würde er gesehen haben, daß die dunkeln Flecken, die dort auf den blanken Wegsteinen lagen, sich um einige vermehrt hatten, — um einige, die sich noch bewegten, sich hin und her schoben, sich drehten.

Auch diese dunkeln Flecken kannte er schon von früher her. Denn es war nicht das erstemal gewesen, daß sie gekommen waren.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zuerst hatten sie bei Tage tollkühne Anläufe unternommen, den Turm zu gewinnen. Starke Abteilungen hatten von einem langgestreckten Rücken her die Scharten der Kula unter einem rasenden Feuer gehalten.

Den ganzen Tag hindurch klatschten die Geschosse an die Wände und auf die Steinplatten des flachen Daches — ab und zu fand doch eines den Weg durch eine Scharte —, und so war einer nach dem andern der Besatzung gefallen — alle in den Kopf getroffen — immer dasselbe Bild — dieses Rückwärtstaumeln, das Greifen nach dem Kopf — der kurze, schreckliche Todeskampf — ein armer Kamerad nach dem andern. — Was für ein grauenvoller Haß sich da sammelt — mehr als genug für ein ganzes Leben! — Und so war auch er selbst verwundet worden.

Und während draußen die Geschosse an die Wände prasselten und das Kriegsgeheul der Gegner immer näher und näher kam, hatten ihn zwei seiner Leute auf seinem Bett festhalten müssen, damit ihn der Jäger verbinden konnte, um wenigstens die Blutung zu stillen.

An jenem Tag waren die Komitatschis beinahe bis zum Graben gekommen; erst das Maschinengewehr hatte sie zurückgeworfen.

Nach drei Tagen furchtbaren Tobens hatte sein starker, ungeschwächter Körper die Krisis überwunden — aber er war ein Krüppel — wahrscheinlich für immer.

Traurig nickte er mit dem eingebundenen Kopf, wenn ihn die Kameraden trösten wollten, — teilnahmslos, so schien es wenigstens, hatte er weitere zwei Tage auf seinem Bett gesessen, ohne zu sprechen und ohne sich zu bewegen, mit gesenktem Kopf, die Hände auf den Knieen.

Solange wie möglich hatten die Kameraden ihm verschwiegen, daß der seit sechs Tagen fällige Transport ausgeblieben war. Als der Gefreite es ihm endlich sagen mußte, daß sie nur mehr für fünf Tage zu essen hätten, hatte er geantwortet: „Ich weiß, wartet noch einen Tag" — und nach einigen Stunden hatte er alle zusammengerufen und ihnen den Plan mitgeteilt, den er sich die Tage her zurechtgemacht hatte. Mit kurzen Worten legte er ihnen dar, daß ihr weiteres Bleiben hier nutzlos wäre, — wenn der letzte verhungert sei, würden die Komitatschis doch die Kula haben, — offenbar sei der Transport abgefangen worden. — In seiner Instruktion stände, daß sieben Tage nach dem Ausbleiben der fälligen Post die Besatzung sich auf Mokrinje zurückziehen, vorher aber die Kula in die Luft sprengen sollte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wenn sie auf der Straße (so nannte er euphemistisch den alten, holprigen Türkenweg) gingen, würden sie wahrscheinlich den Feinden in die Hände fallen, — sie müßten trachten, über das Gebirge zu kommen. Dazu brauchten sie mindestens zwei Tagmärsche. Dort und dort würden sie Wasser finden. Auf solchen Wegen könne er nicht mitkommen, er würde sie nur aufhalten. Er würde also in der Kula bleiben und sie solange wie möglich, im besten Falle vierzehn Tage, halten und dann in die Luft jagen. Das sollten sie auf dem nächsten Posten melden, — die dort würden dann schon wissen, was sie zu tun hätten. So ohne weiteres würde er die Kula nicht aufgeben, — er wisse ganz genau Bescheid. Sie sperre den einzigen Weg nach dem Bezirk Mokrinje durch das selbst für diese genügsamen Menschen unpassierbare Placar polje*); solange sie besetzt sei, würden sich die südlichen Banden mit denen aus Serbien nie vereinigen können, deswegen machten sie auch solche Anstrengungen, den Platz zu gewinnen. Überdies würden sie auch sofort die Verfolgung aufnehmen, wenn die Kula verlassen oder in die Luft gesprengt worden sei; und dann wären sie alle verloren einer solchen Übermacht gegenüber. „Diese treulosen Hunde," setzte er hinzu. Das sei sein Wille. Und jetzt sollten sie alle ihm helfen.

Wenn sich auch die Soldaten anfangs verwundert angeblickt hatten, während der Gendarm sprach, so begriffen sie doch bald, was sie zu tun hatten.

Solange es licht war, halfen alle dem Pionier. Die Drahtnetze um die Kula wurden verstärkt; es wurden darin in regelmäßigen Abständen kleine Gruben gegraben — geheimnisvolle Drähte wurden quer gespannt und mit Vorrichtungen verbunden, die den Schlagfallen glichen, in denen man die Marder fängt, und dazu bestimmt waren, die Dynamitladungen in den kleinen Gruben zu entzünden. Die Scharten in der Kula wurden für den „Nachtschuß" hergerichtet, ebenso auch das Maschinengewehr in der Maulscharte. Rückte man den Lauf nach rechts, bis er an die dort einge-

*) Polje ist gleich Feld, im vorliegenden Falle ein für Maultiere und Schafherden, welche diese Banden immer mitführen, unpassierbares Hochplateau von großer Ausdehnung. Unglaublich zerklüftet, wasser- und vegetationslos, sind diese nahezu unbetretenen Felder eine charakteristische Erscheinung der Karstländer. An nur wenig Leuten bekannten gewissen Stellen kommen sogenannte „Eishöhlen" vor, wo Wasser zu finden ist.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

klemmte hölzerne Leiſte ſtieß, ſo beſtrich er den Weg an der Felswand rechts, und umgekehrt.

Schnüre wurden im Innern der Kula geſpannt, damit er ſich an ihnen in der Dunkelheit dorthin taſten könne, wo es notwendig war. Die Weckuhr wurde auf ſechs geſtellt, das heißt, ſie läutete zweimal täglich. Nägel hefteten ſie an die Tiſchplatte, daß er ſie nicht umſtoßen könne, wenn er nach den Zeigern taſtete, um die Stunden des Gebets zu wiſſen; deswegen hatte man das Glas des Zifferblattes entfernt.

Und als es dann zu dunkeln begann, ſtreuten die Leute die leeren Konſervenbüchſen — von denen Tauſende in dem Graben lagen — auf die Wege, immer an gewiſſen Stellen ganz dicht, dazwiſchen aber Abſtände von etwa hundert Schritten freilaſſend.

Stieß man beim Gehen mit dem Fuß daran, ſo raſſelten ſie.

(Schluß folgt)

Maria Eliſabeth / Von Peter Altenberg

Seine Freunde, die durch den übertriebenen und an katholiſche Myſtik erinnernden Kultus der jungen Dame für den Dichter auf die Dauer irritiert wurden und verlegen vor allem angeſichts einer Verehrung, deren ſie aus mannigfachen Gründen nie teilhaftig werden könnten, ſagten zu ihm: „Das Langweiligſte von der Welt iſt geliebt zu werden — — —. Wozu braucht man es? Es iſt alte Schule — — —.“

„Jawohl,“ erwiderte der Dichter. „Aber keineswegs langweilig iſt es, wie von einer liebreichen All-Verſteherin Mutter erkannt und danach behandelt zu werden! Eine, die alle grauſamen, heimtückiſchen und ſtupiden Auffaſſungen der andern über unſer Weſentliches in uns auslöſcht, wegtilgt, momentan aus der Welt ſchafft durch ihre edel-milde, gottähnliche, ſanfte Gerechtigkeit uns gegenüber, und die uns noch überdies als Belohnung und Anerkennung einen jungen, hingebungsvollen, blühenden Leib zur Verfügung ſtellt! Eine Schweſterliche, zärtlich Schweſterliche im Gemüte, eine Mütterliche, mütter-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lich Besorgte und Verständnisreiche, und dabei zugleich ein junges, blühendes Weib! Das ist nicht langweilig, sondern verhilft uns, ‚Wir selbst" zu bleiben in mancherlei Gefahren!"

Da schwiegen seine Freunde. Denn die Wahrheit hat die Kraft, die Heiden und Pharisäer verstummen zu machen.

Und später verlor er die schwesterlichste, mütterlichste Geliebteste, an einen Mann des „realen Lebens" natürlich. Und einmal traf er sie mit einem süßen Kindlein, dessen Kinderwagen sie im sonnigen Parke schob, zur Mittagszeit.

Da sagte sie zu dem Dichter: „Du warst mir einst alles: Vater, Bruder, Geliebter, Kindchen zugleich — — —. Aber bei den anderen Männern wird es verteilt, sie können nicht sämtliche Gefühle in uns zum Erblühen bringen kraft ihrer Seele; deshalb schenken sie uns geordnete Verhältnisse, soziale Position und ein legales Kind, überschütten uns mit Sorgfalt und Rücksicht; sie wollen eben mit aller Kraft den Dichter zu ersetzen suchen, von dem sie es ahnen, daß er alles zusammen in seiner Seele birgt, was wir zu unserem innersten Glücke brauchen — — —."

Aber die Freunde des Dichters sagten: „Siehst du, sie hat dich doch stehen gelassen, deine exaltierte Schwärmerin und hat einen andern geheiratet!"

„Scheinbar!" erwiderte der Dichter. Worauf sich ein ungeheures Gelächter erhob im Freundeskreise.

Rundschau

Schweizer und „Welsche"

Wenn man über Schweizerdeutschtum plaudert, so darf man vor allem nicht den allgemeinen deutschen Sprachverein in Berlin, der nur ein paar stille Freunde in der Schweiz hat, mit dem jungen deutsch-schweizerischen Sprachverein in Zürich verwechseln, der nur Eidgenossen aufnimmt und in dem sich, um einen Ausdruck von Riegels Zeitschrift zu gebrauchen, „mit inniger, tatkräftiger Liebe zur heimischen Mundart die klarste Einsicht in den Wert des Schriftdeutsch für die Schweiz paart". Allerdings ist der Deutschschweizer dem Welschen gegenüber insofern im Nachteil, als er den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

großen Gegensatz zwischen Mundart und Schriftsprache zu fühlen hat, während der Welschschweizer sein Patois einfach zugunsten der französischen Schriftsprache aufgibt. Es gibt Hochalemannen, denen das Französische leichter fallen will als das „schwere" Schriftdeutsch; auch aus des verstorbenen, um das Deutschschweizertum hochverdienten aarauer Professors Hunziker Beitrag zum „Kampf um das Deutschtum" geht das hervor. Das hochalemannische Rassenbewußtsein entflammt sich — man erinnere sich nur der sogenannten berner Krawalle — viel eher gegen die überhandnehmenden „russischen" Studenten und einen jüdischen Professor, der sie begünstigt, als gegen die mitunter — unbescheidenen Welschen, die durch die Folgen der französischen Revolution von Untertanen und Bundesgenossen zu gleichberechtigten, mehr als schonungsvoll behandelten Mitbürgern erhoben worden sind.

Nur ein kleines Stück der Sprachgrenze habe ich selbst bereist. Der Wirt von Dombresson, im neuenburgischen Val de Ruz, konnte etwas Hochalemannisch, aber kein Schriftdeutsch. In der Stadt Neuenburg (Neuchâtel) werden die Einwanderer deutscher Zunge noch durch eine Inschrift „Volksküche" angelockt. An die einstige, übrigens in gut welschem Sinne ausgeübte Hohenzollern-„Herrschaft" erinnert fast nur mehr die Statue der Republik. Daß der deutsch-neuenburgische Minnesänger Graf Rudolf von Fenis dort unbekannt ist, läßt sich begreifen. — Doppelsprachig sind die amtlichen Inschriften in dem deutschredenden Murten, das als protestantische Anfügung in dem erzkatholischen Lande Freiburg eine unangenehme Stellung hat. Das stadtbernische Großbürgertum läßt sich von französischer Bildung stark beeinflussen, wenn auch nicht mehr so stark wie zu Albrecht von Hallers Zeiten und damals, als der berner Stadtadel das Waadtland politisch (nicht völkisch!) unterdrücken ließ. Den Namen des deutschbernischen Dorfes Ins (französisch: Anet) sprechen, wie mir mein schweizer Gastfreund erzählte, manche „gebildeten" Berner wie ein französisches Wort aus. Dergleichen tut weh.

Das deutsche Sprachgebiet im Wallis bröckelt vorläufig noch immer ab. Denn gierig bringt die dort einst etwas angegriffene französische Sprache das Rhonetal herauf, solange das deutsche Oberwallis vom übrigen deutschen Sprachgebiet durch das Fehlen von Eisenbahnen abgeschnitten ist. Die armen italienischen Arbeiter, die am Lötschberg ihr Leben ließen, wirkten als „Vorkämpfer des Deutschtums": sie arbeiteten daran, eine unmittelbare Verbindung zwischen Deutsch-Bern und Deutsch-Wallis herzustellen.

In den berner Jura und sein welsches Sprachgebiet wandern viele Uhrmacher und Landwirte ein. Trunksucht und Zuchtlosigkeit sind unter ihnen verbreitet. Die Verrohung der Deutsch-Eingewanderten wird, worauf Doktor Rudolf Hotz-Linder in Basel aufmerksam gemacht hat, durch den Mangel deutscher Staatsschulen für die deutschredende Minderheit gefördert. Im welschen Jura halten die Wiedertäuferfamilien, gestützt auf die deutschen gottesdienstlichen Formen ihres Glaubens, zähe am Deutschtum und an deutschen Liedern fest, wofür Hotz-Linder aus Hunzikers „Schweizerhaus" ein geradezu rührendes Zeugnis mitteilt.

Wohltuend berührt die Vorliebe der Deutsch-Schweizer für die deutschen Ortsnamen der Westschweiz, eine Vorliebe, die in dem „Ortsnamenbüchlein" von Blocher und Garraux einen hübschen Ausdruck gefunden hat.

Hochalemannisches Rassenbewußtsein gegenüber den verwelschten oder urwelschen Burgundern im Westen, arbeits-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

freudiges Verständnis für den Bildungswert der ja freilich unfolgerichtigen, aller mundartlichen Lebensfrische entbehrenden deutschen Schriftsprache, — die können das schweizer Deutschtum vor dem Zustand des sogenannten „Bildungsschwindels“ bewahren, gegen den die Flamen, die niederdeutschen Belgier, jetzt endlich vorgehen. Wie in Österreich die Deutschen den Slawen gegenüber, so waren in der Schweiz die Hochalemannen den Welschen gegenüber das den Staat gründende, zusammenfügende Volkstum. So ist es auch bei den deutschen, den echten, eigentlichen, ursprünglichen Schweizern schwerer, für Sprachgemeinschaftsbewußtsein zu wirken als unter den welschen Schweizern oder gar den Slawen, die sich durch ein rückhaltloses Vertrauen gegenüber ihrer Bildungsschicht auszeichnen.

Der urgermanische Trieb nach freier Entwickelung der Stammeseigenart hat die Eidgenossen von dem auf engherzige Vermehrung der Hausmacht mehr als auf das Wohl des deutschen Staates bedachten Hause Habsburg losgelöst. Nur in Vorarlberg und im angrenzenden Tirol stehen heute Hochalemannen unter Habsburgs Herrschaft. Möge die gleichfalls germanische, edle Achtung vor fremder Eigenart und fremdem Volksrecht und Volkstum, diese hochherzige Rücksicht gegen eine zu Dank verpflichtete Minderheit, die deutschen Schweizer nie veranlassen, ihres eigenen alemannischen, deutschen Volkstums zu vergessen!

Otto Seidl

Undeutsche Preispolitik des Kohlensyndikats

In allen Teilen Deutschlands mehren sich die Klagen über andauernden Geschäftsrückgang auch bei den Werken, die in der verflossenen Hochkonjunktur der Nachfrage nicht genügen konnten. Arbeiterentlassungen großen Stils und Einlegen von Feierschichten sind die Folge.

Die Fabrikanten, die trotz alledem ihre Betriebe aufrechterhalten, haben schwer zu leiden unter der Starrköpfigkeit des Kohlensyndikats, das keine Preisermäßigung nennenswerter Art gewähren will, wodurch die Gestehungskosten sich übermäßig verteuern; denn die Preise für Fertigfabrikate mußten der veränderten Konjunktur entsprechend bedeutend herabgesetzt werden. Dadurch verschärft sich die prekäre Lage der heimischen Industrie und erfährt der Konsum des deutschen Volkes eine dauernde Schwächung.

Der preußische Fiskus ist als Kohlenproduzent an der Preispolitik des Syndikats indirekt beteiligt und mitschuldig, wenn dessen Führer in Verkennung der Verhältnisse es verschmähen, der heimischen Industrie als Großverbraucherin eine Brücke zu bauen durch Gewährung solcher Preisabschläge, die es ihr ermöglichen, in dieser Zeit des wirtschaftlichen Niedergangs widerstandsfähig zu bleiben.

Im Etatsjahr 1909 findet der preußische Fiskus bei der trostlosen Lage unsers nationalen Erwerbslebens noch den Mut, mit erhöhten Kohlenpreisen zu jonglieren, weil er 1908 an Stelle des veranschlagten Etatspreises von Mark 8.65 pro Tonne für seine 16 Millionen Tonnen Steinkohlen im Jahresmittel Mark 9.35 pro Tonne erzielte dank der Preistreiberei der syndizierten Gruben.

Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Infolgedessen ist im Etat für 1909/10 der Grundpreis höher, und zwar auf Mark 8.80 angesetzt.

Auch die fiskalischen Kokse erbrachten durchschnittlich statt Mark 18.80 pro Tonne Mark 19.45 bei einem Jahresumsatz von 254660 Tonnen.

Preußen führt in seinem Etatvoranschlag der Berg- und Hüttenverwaltung 1909/10 als voraussichtlichen Erlös für seine Produkte aus Steinkohlenwerken über 216 Millionen Mark auf, was gegen das Vorjahr eine Mehreinnahme von zirka 10 Millionen Mark bedeutet. Sie basiert in der Hauptsache auf Mehrbeteiligung der westfälischen Gruben an Lieferung von 267 000 Tonnen Koks, ein Zeichen dafür, wie weise das Syndikat die Regierung irrezuführen versteht, denn die jetzige, höchst prekäre Marktlage für Koks ist doch sonst außerhalb des grünen Tisches bekannt genug.

Das Kohlensyndikat sucht den Export deutscher Kohle auf Kosten der inländischen Verbraucher emporzuschnellen und liefert dem Auslande zu Schleuderpreisen weit unter düsseldorfer Notiz billigstes Rohmaterial, wodurch unsre Konkurrenzfähigkeit auf industriellem Gebiete zugunsten des Auslandes stark herabgemindert wird.

Ende Januar 1909 wurde mit einem südfranzösischen Syndikat ein Lieferungsvertrag über große Ladungen deutscher Kohle ab Rotterdam zum Preise von Mark 8.16 pro Tonne geschlossen, derweil ist im Inlande die Tonne nicht unter Mark 12.— käuflich.

Nach Mitteilung der „Austral. Af. World" werden in Sydney momentan deutsche Kohle und Koks zu Schleuderpreisen offeriert, um die dort im Hinterlande Neusüdwales gewonnenen Produkte unterbieten zu können. Dagegen ist unter anderem die Deutsche Ostafrikalinie gezwungen, in deutschen Häfen englische Kohle in ihren Bunkern zu verstauen, da die Preisunterschiede zu groß sind. In den zwei letzten Jahren wurden mehr als 41 Millionen Tonnen deutscher Steinkohle ausgeführt.

Unsre Volksvertreter haben in der Aufschwungsperiode nicht genügend Obacht gegeben und ließen es zu, daß der Export künstlich gezüchtet wurde durch Sondervergünstigungen in Form von ermäßigten Frachtsätzen und versteckten Ausfuhrprämien, auf Kosten der verbrauchenden deutschen Industrie und des steuerzahlenden Bürgers. Warnungen blieben unbeachtet; man schöpfte aus dem Vollen. Heute spüren die Verblendeten es an den eigenen Taschen.

Die Handelskammer zu Bielefeld fordert durch Rundschreiben auf „zu gemeinsamem Vorgehen der Kohlenverbraucher, um beim Syndikat kräftige Preisermäßigung zu erwirken oder Lieferungsverträge mit nicht syndizierten Werken in die Wege zu leiten."

Das Unterfangen der Bielefelder, gegen den Trust durch Selbsthilfe Sturm zu laufen, wie es energischen Männern wohl ansteht, ist mit Freude zu begrüßen, damit Syndikat und Fiskus veranlaßt werden, ihre antinationale Preispolitik aufzugeben.

Der Staat muß sich einen nennenswerten Einfluß auf die Preispolitik des Kohlensyndikats sichern, wie bereits im Abgeordnetenhause in der dreiunddreißigsten Sitzung am siebzehnten Februar 1909 gefordert wurde. —

Der Fiskus fördert heute bereits über 16 Millionen Tonnen Steinkohle zutage und könnte daher dem Syndikat androhen, diese Produktion noch bedeutend zu erhöhen und zu niedrigster Berechnung im Inlande abzugeben.

Allerdings profitiert der Staat selber nur zu gern von der Preispolitik des Syndikats, die es ihm 1908 ermöglichte, bei westfälischen Gruben statt des Voranschlags von Mark 10.84 gar Mark

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

11.90 im Jahresmittel für jede Tonne Steinkohle zu erzielen.

Im Etatsjahre 1896/97 wurde im Durchschnitt bei nur 7 Millionen Tonnen wirklichem Absatz ein Preis von Mark 8.94 pro Tonne aus fiskalischen Gruben erzielt. 1901/02 erhielt man aus der fiskalischen saarbrücker Kohle statt der veranschlagten Mark 10.58 sogar Mark 12.47 pro Tonne, obwohl die fiskalische Verwaltung 1900 noch mit einem Erlös von Mark 9.94 pro Tonne für die gleiche Qualität sich begnügte.

Die vom Syndikat kürzlich bekannt gegebenen Ermäßigungen sind kaum der Erwähnung wert, da das Kohlenkontor — mit der stillschweigenden Unterstützung des Fiskus spekulierend — bei den neuen Abschlüssen vom ersten April 1909 ab zum Beispiel für grobe Nüsse um, sage und schreibe — 20 Pfennig pro Tonne heruntergeht.

Somit untergraben die reaktionären Kreise einmütig das Fundament unserer nationalen Industrie, deren bisherige Machtstellung auf dem Weltmarkte nicht zum wenigsten darauf basierte, daß die Gestehungskosten niedriger waren als in anderen Industriestaaten

Unter den heutigen Verhältnissen wird aber das „made in Germany“ nur zu bald seine Werbekraft einbüßen.

Die deutsche Industrie muß daher energisch die Ketten sprengen, die ihr das Kohlensyndikat in egoistischem Profithunger angelegt hat. Fort mit den offenen und geheimen Vergünstigungen, ehe die antinationale Preispolitik der Kohlenproduzenten sich zu einer nationalen Geißel ausbildet!

H. Graf Schlieffen

Japanische Schauspieler

Unsere Urenkel werden vielleicht und hoffentlich in der Geschichte der berliner Kulturentwickelungen, die für sie geschrieben wird, ein legendäres Kapitel lesen; darin steht, daß um des Jahrhunderts Beginn die Art, Theatervorstellungen zu geben und anzuhören sich wie über Nacht zu einer Wichtigkeit aufblies, die der Arroganz einer geschwollenen Backe in einem Gesicht aus der Ferne gleichsieht. Unsere Urenkel werden hoffentlich die Köpfe darüber schütteln, wenn sie lesen, daß eine Kulisse oder ein Schauspieler auf einmal selbst zum Edelstein, das dargestellte Stück zur Einfassung wurde. Heute beginnen einige, es Theater-Überkultur zu nennen. Aber es ist vielleicht nichts als ein kleiner Irrweg, — zum Irrweg geworden, weil man nicht rechtzeitig am Wegweiser abbog, sondern hitzblütig ins Dickicht weiter stürzte. Und viel eher kann man sagen „Theater-Unkultur!“ Denn es ist doch Revolution; man rebellierte, weil eine benachbarte Kunst, die Ausstattung, zu kurz kam. Man nahm sich ihrer großherzig, aber auch heißblütig an und steht nun auf einmal davor, daß diese Kunst heimlich die ganze Stadt überschwemmt hat. Der Regisseur, der Schauspieler begannen zu malen, malten mit hin und her gehenden Fingern, mit zeichnerisch drapierten Gesten ein stricheliges Gewirr, hinter welchem dem Theaterstück wie in Lianen und Ranken die Kehle zugeschnürt wurde. Aber sie waren keine Maler. Sie waren doch Schauspieler. Der Schreiner arbeitet nach der Vorlage des Künstlers. Jeder gute, bescheidene, wertvolle Handwerker tut das und entwickelt so den vollen Wert seines Daseinszweckes, erklimmt so in dem bescheidenen Kreis seiner Möglichkeiten das Stüfchen Kultur.

Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Das deutsche Theaterspielen ist Revolution, ist noch das unbeholfene, tappsende Irrgehn, vielleicht mit der Andeutung einer Richtung, mag sein, aber noch ohne inneres Überschauen, ohne heitere Selbstverständlichkeit. Die Nachbarn in Frankreich haben ihre Bühne der beauté du geste. Bei ihnen ist gut aufgegangenes, selbstverständliches Handwerkertum, und wir schätzen seine logischen Konsequenzen, seine unverwirrbare, heitere Ruhe; sie entfalten sich im Zwang innerer Gesetze, die das Ergebnis und das grade Ende einer Entwickelung sind.

Aber von den darstellerischen Eigenschaften der kleinen japanischen Gesellschaft, die gegenwärtig und nicht zum ersten Male in Berlin ihre Künste zeigt, müßten wir eigentlich begeistert sein. Japan ist uns in den Äußerungen seiner Kunst restlos vertraut geworden, und wir haben uns nur durch diese Kunst in die Psyche der kleinen, gelben, hartnäckigen Bienen hineintasten können. Lafcadio Hearn zeigt als ein Dichter die konsequente und zarte Übereinstimmung der äußern Ornamentik der japanischen Nation mit den Gesten ihrer Seele Wir wissen, daß die Farbenschwelgereien, die sich über die blumenhaften Bizarrerien eckig rein fließender Bewegungen breiten, nicht nur die Städte sondern auch die Häuser des Dorfes füllen, und können daraus schließen, daß der Bewohner mit ihnen einverstanden ist, daß er sich selber in ihnen erschaut. Und auch die Kunst, Theater zu spielen, wie wir es gegenwärtig hier sehn, schreitet in dieser Linie, weicht keine Schnurdicke von der Volkstümlichkeit des japanischen Ideales der bildenden Kunst ab. Es schwelgt in der flächenhaften Darstellung auf dem Leben huschender Farbenbilder.

Hanako heißt die Hauptdarstellerin. Ein Japaner, der mit dem Geistesleben seiner Heimat eng verbunden ist, versicherte mir, diese Hanako sei drüben durchaus unbekannt. Ein Grund, anzunehmen, daß wir an ihr Durchschnitt japanischer Theaterspielerei sehn können, wenn auch nicht daran zu zweifeln ist, daß dieses kleine Äffchen, das so voll abrupter Bewegungen steckt, körperlich wenigstens von amüsantester Persönlichkeit sein muß. Man kann das Stück, das sie mit den krümeligen, wie Kügelchen über ein Brett polternden Wörtern ihrer Sprache spielt, in die drei Teile zerlegen: Hanako trägt einen schweren Sack, Hanako ziert sich mit dem Gewand ihrer Herrin, Hanako stirbt. Von der ganzen Handlung hat man diese drei Bilder behalten: wie sie den Sack trägt, wie sie vor dem Toilettenkasten zwitschert, wie sie erstarrt. Es sind drei Holzschnitte voll köstlicher Kleinarbeit, fremdartigem Humor und Schmerz. Einer der Spieler stürzt zu Boden, und es liegt ein Ornament da: die kantige Linie der Bewegung, die bizarre Hebung des Umrisses, das geschlossene schön erstarrte Bild. Hanako fällt nieder, wie ein Äffchen zwischen zwei Stäben hüpft. Sie geht mit dem wipfenden Gang oder mit dem eckig Ornamentalen eines Vogelfluges. Sie hat das Possierliche eines kleinen Hündchens, das Geschmeidige eines Kätzchens, das Mitsich-gewähren-lassen einer Puppe und den sprudelnd unbewußten Sinn einer drolligen Blume. Sie stirbt zum Schluß einen Tod mit den Grausamkeiten eines winzigen Tieres und liegt wie eine Vogelleiche im Gewand ihres Geliebten, während die Zuschauer dieses Sterbens zu verzerrten Grotesken erstarren.

Dem Sinn nach ist solch eine Darstellungskunst wohl mit dem französischen Gesetz der Schönheit der Geste verwandt. Aber beide Richtungen sind von verschiedenen Punkten ausgegangen: der Franzose vom reinen, bewußten, etwas dekadenten Genuß am Fließen runder Bewegungen; der japanische

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schauspieler aber von der Realität der Bewegungsentwickelung seiner zierlichen Glieder. Er ist — bei allem Ornamentalen — animalischer; Schreck, Freude, Schmerz, Überraschung finden einen gesteigerten Ausdruck bei ihm. Er übertreibt diesen Ausdruck wie sein Künstler die Stellungsfähigkeit, die Bewegungs- und Farbenmöglichkeiten seiner Darstellungen. Er ist auch auf der Bühne von der zähen Konsequenz, mit der seine Nation uns seit einigen Jahren überrascht, und er spielt, ein enggebundenes Glied in der Kultur seines Landes, mit Recht eine Malerei, weil diese bei ihm nicht die Seele des Stückes überwuchert, sondern die bestickten Falten farbiger Gewänder wie eine Schmuckstückeinfassung darum schmiegt.

Norbert Jacques

Die Prinzen Abdul Medjid und Jussuf Izzeddin

Vorbemerkung der Redaktion: Der „März" brachte im 18. und 19. Heft des letzten Jahrganges Erinnerungen aus dem „Serailgefängnis des Prinzen Abdul Medjid" in Konstantinopel. Sie erschienen uns als ein interessantes kulturgeschichtliches Dokument, und wir veröffentlichten sie ohne jeden politischen Hintergedanken. Der Verfasser Curt Melnitz war viereinhalb Jahre bei jenem Prinzen Hauslehrer gewesen und ist heut ein geachteter Publizist in den Vereinigten Staaten. Er schien uns glaubwürdig, darum schenkten wir ihm Vertrauen und geben ihm auch heute das Wort. — Prinz Abdul Medjid hat sich neuerdings über Indiskretion beklagt; das war Herrn Melnitz noch nicht bekannt, als er uns die folgenden Zeilen einsendete.

Das „Berliner Tageblatt" (in der Morgenausgabe vom vierzehnten Januar 1909) hat unter der Überschrift „Prinz Jussuf Izzeddin Effendi, der zweite Thronfolger", eine Zuschrift seines konstantinopler Korrespondenten veröffentlicht, der an einer Stelle meines im „März" erschienenen Aufsatzes Kritik übt.

„Hochstehende Seiten" im Sinne des „Berliner Tageblatt"-Korrespondenten sind mir aber seit meiner Ansiedlung in Amerika fremde Begriffe geworden. Ich habe seit dem achten September des Jahres 1904, dem Tage, an dem ich den Prinzen Abdul Medjid zum letzten Male sah, weder direkt noch durch Mittelspersonen mit ihm in Verbindung gestanden. Prinz Abdul Medjid hat deshalb nie Gelegenheit gehabt, die Veröffentlichung meines Aufsatzes zu wünschen oder zu verbieten. Wer ihn aufmerksam gelesen hat, wird gefunden haben, daß die darin niedergeschriebenen Gespräche mit dem Prinzen aus den Jahren 1900 bis 1904 datieren. Aus einer Zeit hoffnungslosesten Verfalles der Türkei, aus einem Gefängnis, in dem Pessimismus Trumpf war, und in dem der Hauptbewohner, Prinz Abdul Medjid, auch nur den Schatten einer Hoffnung auf Änderung der Verhältnisse als Illusion von sich wies.

Im August des Jahres 1905 siedelte ich mich in Amerika an. Da brach im vergangenen Sommer in der Türkei die Revolution aus. Ich griff zu den losen Blättern meines konstantinopler Tagebuchs und erhielt von einem bedeutenden amerikanischen Verleger den Auftrag, sie für eine angesehene Monatsschrift zurechtzustutzen. Das geschah. Gleichzeitig stellte ich dem „März" das deutsche Original zur Verfügung, ohne jede Inspiration von „hochstehender" Seite. Ich weise besonders den Verdacht, als ob etwa Prinz Abdul Medjid selbst Absichten mit mir verfolgt habe, als durchaus grundlos zurück.

Der Prinz war beim Tode seines Vaters nicht vier, sondern acht Jahre alt, da er im Jahre 1868 geboren wurde. Sein Bericht über die traurige Rolle, die Prinz Jussuf Izzeddin Effendi

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bei der Ermordung des Sultans Abdul Asis gespielt hatte, ist absolut wahrheitsgetreu, und er hat mit ihm nicht gewartet, bis die türkische Revolution seinen Bruder Jussuf in den Vordergrund bringen würde. Es ist deshalb absurd, ihm unterzuschieben, er wünsche „dem Prinzen Jussuf Izzeddin die Sympathien der Bevölkerung zu entfremden".

Soweit der Korrespondent des „Berliner Tageblattes" die Entthronung und Ermordung des Sultans Abdul Asis nach dem Werke des Karl Ritter von Sax: „Geschichte des Machtverfalls der Türkei", schildert, ist alles richtig. Daß dieses Werk dabei die Person Jussuf Izzeddins nicht weiter berührt, befremdet als ein bedauerliches Übersehen des geschätzten Verfassers. Was aber die ungenannte Quelle, die der Kollege zitiert, über die Teilnahme Jussufs an den Ereignissen des Jahres 1876 meldet, ist falsch. Jussuf Izzeddin hatte mit Midhat Pascha ein Abkommen über die Thronfolge getroffen und war an der Absetzung seines Vaters aktiv beteiligt gewesen. Außer dem Prinzen Abdul Medjid leben heute noch eine ganze Reihe andere Personen, die an der Hohen Pforte, im Palais Abdul Asis und so weiter angestellt waren, die einflußreiche Posten einnahmen und den Bericht des Augenzeugen Abdul Medjid bestätigen können. Vielleicht möchten es heute nur manche von ihnen mit einem angehenden Sultan nicht verderben ...

Jussuf Izzeddin war Kommandant der Gardetruppen. Als solchem waren ihm nicht nur die vom Korrespondenten des „Berliner Tageblattes" angegebenen Offiziere unterstellt, sondern auch die Truppen, die eine Umzinglung des Dolma-Bagtsche-Serails verhindert haben würden, wenn ihr Kommandant das befohlen hätte. Jussuf Izzeddin ist deshalb und aus andern, im Märzaufsatz (Heft 18, Seite 414 und 415) näher angegebenen Gründen der Mitwisserschaft und Begünstigung der Absetzung seines Vaters schuldig.

Es ist ferner falsch, daß Abdul Asis bis zu seinem Tode volles Vertrauen zu Jussuf gehabt hätte. Wahr ist vielmehr das Gegenteil. Der Herr Korrespondent bemerkt, daß Jussuf Izzeddin in der Zeit vom 26. Mai bis zum 4. Juni 1876 keinen Augenblick vom Vater getrennt war. Wenn das der Fall gewesen wäre, hätte Abdul Asis nie ermordet werden können. Auf Seite 415 (März, Heft 18) kann genau nachgelesen werden, wo sich Jussuf in jenen Tagen aufhielt.

Es ist ferner falsch, daß Sultan Abdul Asis nach seiner Entthronung sein geliebtes Schwert Pallas seinem Sohne Jussuf anvertraut habe. Wahr ist vielmehr, daß Abdul Asis das Schwert Pallas bis zu seinem Tode bei sich trug.

Mein Bericht stimmt erfreulicherweise mit dem des „Berliner Tageblattes" überein bis auf die Beteiligung Jussufs an den Vorgängen von 1876. Eine einfache Handgeste dieses Prinzen macht sie nicht ungeschehen. Ich habe beinahe fünf Jahre an der Seite meines Prinzipals gelebt und den Charakter dieses Mannes zu gut kennen lernen, als daß ich an seiner Wahrheitsliebe zweifeln könnte. Jussuf Izzeddin dagegen hat keine Sympathieen im türkischen Volke mehr zu verlieren. Er hat sie bei den 1876er Ereignissen eingebüßt und nie wieder gewonnen.

Curt Melnitz,
Herausgeber des „Hazleton Volks-Journal".
Hazleton, Pennsylvania, U. S. A.

Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Glossen

Der Intellektualismus und die „Intellektuellen"

Der Intellektualismus hat einen großen Verlust erlitten, der schwer wieder einzuholen sein wird: den der „Intellektuellen".

Seit einiger Zeit haben sie sich gewöhnt, über ihn zu lachen.

Es kommt ihnen so ehrpusselig, so bieder, ja so durchaus würdig vor, daß sie lachen müssen.

Es hat's, soviel mir bewußt ist, noch niemand öffentlich zu erklären gewagt. Es ist nur erst ein Lachen hinter der Hand. Ein bißchen boshaft Auch verstummt es, wenn es sich bemerkt glaubt.

„Kann jemand auf dem Wasser gehen? Kann jemand Wasser in Wein verwandeln? einen Toten, der schon stinket, ins Leben zurückrufen?" — Natürlich, natürlich, das kann keiner. Aber soll das ganze Leben darin aufgehen, dies ABC zu wiederholen? Der alte Mythos ist hin und tot. Sollen wir ihn immer noch einmal töten müssen? — Zwölf Jahre hat man uns damit gelangweilt, ihn uns einzubläuen, — sollen wir ein Leben brauchen, um in seiner Leiche herumzustochern? Oder ist er interessanter geworden, seit er tot ist? —

„Und alle Priester sind Heuchler und Betrüger; an den Plagen der Menschheit haben sie ihre Freude. Das sind ihnen sozusagen die Schäferhunde, die ihnen die Herde hübsch zusammenhalten!" — Gewiß, gewiß! Wie die Krankheiten für den Arzt und die Verbrechen für die hohe Obrigkeit. Und wie die Volksverdummung für den Aufklärer. Geben wir auch die Pfaffen drein Noch lieber sogar als den Mythos; denn der war immerhin bunt und schön. Viele hohe Künstler — Dichter, Maler und Musiker — haben wenigstens so gemeint

Der Intellektualismus hat das alles erwürgt. Er hat eigentlich nur die Verwechslung des Mythos mit der Wissenschaft erwürgen sollen, aber er hat den Mythos miterwürgt. Wir haben die Zuckungen angesehen. Das ist nun vorbei. Wir fragen auch nicht, ob er dabei sehr geschmackvoll zu Werke gegangen sei. Wir nehmen den Tatbestand hin. Der Intellektualismus hat gesiegt: der Mythos ist tot Es erübrigt jetzt nur noch, den Intellektualismus ebenfalls loszuwerden.

Nämlich, er ist selbst nichts weiter als der Endprozeß dieser langen Entwicklung, die mit Religion und Mythos begann und mit Moralismus und Dogma endigte.

Indem der Mythos als Wissenschaft mißverstanden und festgemacht wurde, ward er Intellektualismus

„Intellektualismus" heißt eben dies Vorurteil, daß es keine geistigen Werte mehr, auch keine Wahrheiten mehr gebe außer wissenschaftlichen

Darüber mußte erst die Kunst und dann die Religion sterben — oder wissenschaftlich werden („akademische Kunst", „experimentierende Kunst", „wissenschaftliche Weltanschauung"), was dasselbe ist; denn was ist Sterben anders, als die Form wandeln und die Eigentümlichkeit verlieren?

Soll es wieder Kunst und Religion

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geben — und sie rühren sich in unsern Wünschen wie in dem, was uns Notwendigkeit erscheint —, so brauchen wir neue Kräfte nicht registrierender, nicht wissenschaftlicher Art, irrationale, schöpferische Kräfte, die sich als solche anerkannt sehen.

Womit der Intellektualismus tot wäre.

Kräfte des Menschen, die wieder Geister sehen, die neue Gestalten unterscheiden da, wo der Intellektualismus leeren Raum herstellte.

Der Mensch in uns muß wieder Herr werden, Herr auch über die Großhirnrinde.

Das Innere des Menschen, das die einzige Stelle ist, an der durch das Innere des Alls belauscht werden kann, muß irgendwie wieder werden, was es war, Welterklärung, Weltherrschaft, Welterlösung, Geist und Gott.

Es steht aber zu hoffen, daß der Intellektualismus ohne schweren Kampf stirbt. Man wird ihn jedenfalls nicht widerlegen. Man wird ihn deklamieren lassen wie bisher, und er wird eines Tages an einem leisen Kichern verenden.

Einem malitiösen leisen Lächeln, das er hören wird mitten in einer großen Staats-Gala-Deklamation.

Mit seinen großen ehrlichen, wasserklaren Augen wird er beleidigt um sich schauen, und er wird an gebrochenem Herzen gestorben sein.

Arthur Bonus

Auguren

Als vor etlichen Monaten Herr Clemenceau in Gesellschaft des Herrn Iswolski und Eduards VII in Karlsbad zum Gabelfrühstück gebackenen Fogosch aß, spielten sich in Anbetracht dieses kritischen Ereignisses der internationalen Politik in Paris stürmische Szenen ab. Kellner und Gastwirte fielen in Ohnmacht. Horden abgehetzter Journalisten brachen in die Nationalbibliothek ein und lieferten sich heftige Kämpfe um den momentanen Besitz des einzigen dort vorhandenen ungarischen Wörterbuches. Aber die Krise wurde rasch beigelegt, ohne Kongreß. Als man erst wußte, was Fogosch war, erschien die Lösung einfach. Man briet gewöhnliche Karpfen in geriebenem Brot und ließ sie auf der Speisekarte als Fogosch in die Erscheinung treten. Keine Wolke trübte mehr den politischen Himmel, und man ging mit Seelenruhe an das weitere Problem der Querfalten der königlich großbritannischen Hosen.

Nur drei Männer, erfuhr Europa, wußten damals, was in der Welt vorgehen sollte, und das waren die drei karlsbader Frühstückler. Man brauchte also nur zu konstatieren, ob ihre Verdauung gut sei, um ohne weiteres über die friedfertige Zukunft der Welt im Klaren zu sein.

Das Verfahren, in feinen Restaurants gemeinschaftlich Fogosch zu essen, in Verbindung mit der Abfassung der daraus sich ergebenden Zeitungsartikel, läßt sich kürzer mit dem einfachen Worte Staatskunst bezeichnen. Und vor solcher Kunst steht die Welt sozusagen mit offenem Munde da. Wir seufzen nämlich, wie die römische Plebs, noch immer unter der Herrschaft der Auguren, die ja auch nicht zusammen frühstücken konnten, ohne über die Dummheit des Publikums zu lachen, eine Fröhlichkeit, die vom Publikum selbstredend als günstige Vorbedeutung ausgelegt ward.

In Wirklichkeit aber wissen die Auguren meistens noch weniger als die andern, wie das letzte große Beispiel zeigt. Wohin sollte es jedoch mit der Verehrung des einfachen Bürgersmannes kommen, wo würde der Respekt bleiben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und wo die riesigen Gehalte, wenn jeder wüßte, daß die Diplomaten, gerade wie die Meteorologen, qualitativ weit unter dem Laubfrosch stehen, der es doch schließlich vorher zu wissen scheint?

Ernste Männer ziehen neue Gehröcke an und lassen ihre Zylinder aufbügeln, um gehorsamst bei den Wächtern des großen Mysteriums eine Audienz nachzusuchen, behufs Aufklärung der ehrfürchtigen Volksmassen, die Beruhigung wollen. Und die ernsten Männer notieren hastig auf winzige Blätter, daß der Wächter des Mysteriums nichts sagen darf. Die Welt erschauert. Und wieder einmal ist das Wesentliche gerettet, nämlich der Glaube an die hehre Mission der Diplomaten. Was sollte aber auch wohl aus Europa werden, wenn der Interviewte, wie beim Fogoschessen, einfach lachte und gemütlich auseinandersetzte, erstens, daß ihn die ganze Geschichte langweile, zweitens, daß er überhaupt nichts wisse?

Das Großartige an der Komödie der diplomatischen Irrungen ist, daß sie trotz ihrer immanenten Lächerlichkeit auf die Völker noch immer als tiefernstes Drama wirkt. Und wenn auch, wie gerade jetzt, die ganze europäische Diplomatie blöde und hilflos vor Tatsachen steht, die ganz gewöhnliche Bürgersleute vorausgewußt haben; wenn es auch offenbar wird, daß zum Beispiel die drei karlsbader Auguren alles bedacht und alles besprochen haben, nur gerade nicht das, was sofort eintreten mußte; wenn auch kein vernünftiger Mensch mehr zweifeln darf, daß die Würde und die Macht der sogenannten Vertreter der Staaten jenen kleinen Gummiblasen ähneln, die man mit Gas dick aufbläst, die aber schlapp zusammensinken, wenn sie mit harter Spitze angestochen werden: so bleibt doch noch eine religiöse Scheu, hinter der die lächerlich Gewordenen neuen Respekt finden.

Denn das große Publikum ist ebenso unwissend und hilflos wie die Priester der internationalen Mysterien. Es gibt dann aus dem allgemeinen Unbehagen nur einen Ausweg. Man schreit: Verrat! und schlachtet Sündenböcke. Diplomaten fliegen hinaus, und Staaten fallen hinein. Die feinsten Auguren stellen fest, sie hätten unmoralisch sein müssen, wenn sie die Ereignisse vorausgesehen hätten. So beweisen sie, daß sie, wenn auch feierliche Nullen, doch moralisch sind und demgemäß weiterhin absolutes Vertrauen des Bürgersmannes beanspruchen dürfen.

Und das ist die Hauptsache. Denn wo blieben sonst wohl die Rundreisen, die verherrlichenden Zeitungsartikel und die historischen Frühstücke? Nein, dem Volk muß der Glaube erhalten werden.

Alexander Ular

Zentrum, Regierung und Vatikan

Den Zentrumsmannen ist auf regierungsfeindlichen Pfaden der Atem ziemlich rasch ausgegangen. Sie sind schon kampfesmüde. Dernburg wird umschmeichelt, und dem Fürsten Bülow schallt es aus allen führenden Zentrumsblättern entgegen: „Bernhard, kehre zurück, dir ist alles verziehen!“ Eine Weile schien Bülow wirklich Miene zu machen, diesen Lockrufen zu folgen. Für die Liberalen waren es Wochen des Hangens und Bangens in schwebender Pein. Jetzt kann der Kanzler die Reichsfinanzreformbarke getrost ohne Zentrumshilfe weitersteuern; ist es doch den Insassen meist ziemlich gleich, wohin die Fahrt geht, vorausgesetzt nur, daß die Schwarzen ausgeschifft bleiben.

Rom ist aber nicht mehr, wie früher, eine bedeutende weltpolitische Macht. Sonst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

würde sich das Zentrum in seiner Vereinsamung wohler fühlen. Der Vatikan kann unter Pius X der deutschen Regierung weniger nützlich sein als umgekehrt die deutsche Regierung dem Vatikan. Während daher der Vatikan zur berliner Regierung „herzliche" Beziehungen zu unterhalten sucht, behandelt er das Zentrum recht kühl. Solange sich dessen Parlamentariern noch von selbst die Ministerien öffneten, war es für das katholische Deutschland tonangebend; das Laienelement wurde sich hier seines Wertes bewußt, und selbst die Kurie mußte mit ihm rechnen. Jetzt haben die Hüter päpstlicher und bischöflicher Willkür wieder Oberwasser, und eine kleine Winkel- und Kaplanpresse darf sich herausnehmen, Blätter wie die „Kölnische Volkszeitung" oder die „Germania" zu rüffeln. Die Zeiten sind vorüber, da das Zentrum aus eigener Kraft ultramontane Politik treiben konnte. Die ultramontane Gefahr liegt heute nur noch bei der Regierung.

Die Regierung kommt aber nicht vorwärts, wenn sie sich mit Rom verbündet, weder in der äußeren Politik, wo sie das protestantische England, das atheistische Frankreich, die mohammedanische Türkei, das konfutsianische China und das buddhistische oder schiitische Japan gegen sich hat, sobald sie die Interessen der katholischen Missionen fördert, noch in der inneren Politik, wo die dringendsten Verwaltungsaufgaben — man denke an die Ostmarkenfrage — nur gegen den Willen aller Römlinge durchgeführt werden können. Und der Liberalismus darf, wenn er sich selber treu bleiben will, nur solange Wert darauf legen, regierungsfähig zu sein, als die Regierung im Leben des Staates den Fortschritt will.

Otto Corbach

Non expedit

So widerspruchsvoll auch die Politik des Vatikans dem oberflächlichen Beobachter erscheinen mag, so klar wird es dem mit den Verhältnissen Vertrauten, daß die Kurie von heute nur ein Ziel kennt: die Unterdrückung aller freiheitlichen Bestrebungen. Im Jahre 1905 wurde das Non expedit, das den italienischen Katholiken die Teilnahme an den Parlamentswahlen seit 1870 verbot, praktisch aufgehoben. Der Papst erlaubte, daß konservativen Kandidaten katholische Unterstützung zuteil würde, ja sogar, daß eigene klerikale Kandidaten aufgestellt würden, und die Kurie genehmigte ohne weiteres alle Kandidaten, die ihr präsentiert wurden. Anders im Jahre 1909: Zwar wagt es der allmächtige Merry del Val, der im Namen Pius X die Kirche regiert, nicht, die bei den letzten Wahlen gegebene Erlaubnis ausdrücklich zu widerrufen, aber in der Praxis wird alles getan, die Katholiken von der Urne zurückzuhalten. Die Kurie hat sich nicht gescheut, dem Kardinalerzbischof Prisco von Neapel einen Wischer zu geben, weil er eine katholische Kandidatur zu leicht gebilligt hatte, und sie ließ durch ihr offizielles Organ, den „Osservatore Romano", heftig den Advokaten Meda, den Führer der mailänder Katholiken und Direktor des größten klerikalen Organs der Lombardei, angreifen, weil er eine Kandidatur angenommen hatte. Wie erklärt sich nun dieser scheinbare Widerspruch? Vor vier Jahren schreckte noch das sozialistisch-antiklerikale Gespenst, das Kirche und Staat bedrohte; seitdem aber ist es als harmloser Spuk erkannt worden. Heute droht dem Vatikan eine andere Gefahr: die der Modernisten. Wie sehr sie gefürchtet wird, zeigt die Erbitterung, mit der in Deutschland ein Schnitzer, in Österreich ein Wahrmund und in Italien

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ein Alfieri, der Herausgeber der Reformzeitschrift „Rinnovamento", verfolgt werden. Jetzt herrscht Stille im modernistischen Lager. Wenn die Kurie nun die Bildung einer katholischen Partei in Italien zuließe, so könnte es geschehen, daß die Modernisten in deren Schoß ihre Wiederauferstehung feierten. Schon kandidiert der von den Kultushandlungen suspendierte Don Murri, ein Führer der Modernisten, zu San Giorgio im Abruzzengebirge. Nun ist es dem Vatikan von jeher schwerer gewesen, seine Herde im individualistischen Italien zu disziplinieren als im militaristischen Deutschland. Ein heilloser Schreck ist der Kurie in die Glieder gefahren bei dem Gedanken, wie wenig sie die parlamentarische Tätigkeit der italienischen Katholiken kontrollieren kann, nachdem es sogar das deutsche Zentrum gewagt hat, bei mehreren Gelegenheiten, wo es das Parteiinteresse erforderte, unbotmäßig zu sein. Nur keine Modernisten in der Kammer! Deshalb wird es noch einmal aufgefrischt, das schon halbverblaßte Non expedit.

Nemo

Alzey-Bingen

Da macht man der Ortsleitung der nationalliberalen Partei Vorwürfe, weil sie die Wahl des Zentrumsmannes unterstützt, richtiger, weil sie zur Wahl des Bruders in Centro aufgefordert habe. Ich verstehe das nicht. Mir wie den meisten andern kommt die nationalliberale Partei wie ein Agenturgeschäft vor, das seinen Sitz in Berlin und zahlreiche Filialen in „der Provinz" hat. Die Filialleiter sind ziemlich selbständig, machen daher dieselben Dummheiten und Fehler wie ihre Kollegen im Wirtschaftsleben. Warum sollte sich die Allgemeinheit darüber aufregen? Es geht sie ja nichts an. Woran aber niemand denkt, ist gerade das traurigste an der Sache: daß nämlich der Leiter der Filiale Alzey-Bingen so viele Wahltiere fand, die seinen Sprüngen nachtanzten. Das ist modern und echt deutsch. Gehorsam vor dem Thron, Gehorsam vor dem Gesetz, Gehorsam vor dem Unteroffizier, Gehorsam vor dem Schutzmann, — wie könnte der Gehorsam vor einem Parteibefehl haltmachen, und wäre solch ein Befehl auch der Unsinn in höchster Potenz?

Lelmo

Veteranenfürsorge eines königlich preußischen Kommerzienrates

Kommerzienrat Bartling in Berlin, Eigentümer der weiland „Nationalzeitung" und vielfacher Millionär, hat dem achtzigjährigen Karl Frenzel, dem Senior der berliner Kritik, den letzten Vierteljahrsgehalt im Betrage von eintausendfünfhundert Mark vorenthalten. Wenn nicht Doktor Paul Harms, der ehemalige Schefredaktör der „Nationalzeitung", die Wahrheit dieser Nachricht verbürgte, würde ich sie für eine Zeitungsente halten.

Ich habe mir im Laufe der Zeit alle Sentimentalität abgewöhnt. Höre oder lese ich von dem idealen Verhältnis zwischen Zeitungsverleger und Redaktör oder Mitarbeiter, so lächle ich wie ein römischer Augur. Ich weiß: Geschäft ist Geschäft. Und wenn ich dem Verleger schlechte Geschäfte mache — woran lediglich meine Gesinnung schuld sein kann —, so werde ich erbarmungslos entlassen. Es gibt freilich Leute, die ihre Gesinnung öfter wechseln als ihre

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Handschuhe. Es soll aber hie und da auch Starrköpfe geben, die an ihrer Meinung festhalten, selbst wenn man sie ihnen noch so gut abkaufen will. Hat nun der Gesinnungsjongleur das Geld und der Starrkopf den Geist, so wird der Geist einfach ausgehungert. Das ist ein Naturgesetz der Presse. Und über Naturgesetze sollte man sich nicht entrüsten.

Als Karl Frenzel sich weigerte, die Umwandlung der liberalen „Nationalzeitung" in die konservative „Post" (in der Geheimsprache der Kommerzienräte nennt man eine solche Metamorphose euphemistisch „Fusion") mitzumachen, wußte er, was ihm bevorstand. Und richtig erhielt er von seinem Brotherrn unterm dreißigsten Juni 1908 mit andern Redaktören der „Nationalzeitung" die Kündigung auf den ersten Oktober 1908. Da nun aber die Fusion von „Nationalzeitung" und „Post" bereits am ersten Juli in Kraft trat, so war Frenzel bereits zu diesem Termin aus seinem Dienste entlassen. Nur daß die vereinbarte Kündigungsfrist nicht abgelaufen war und er selbstverständlich Anspruch auf ein weiteres Vierteljahr Gehalt hatte. Er wagte auch, Herrn Kommerzienrat Bartling höflich daran zu erinnern. Aber dieser Philanthrop hielt es nicht einmal die Mühe wert, auf Frenzels Brief zu antworten.

Die „Post", von der die „Nationalzeitung" verschluckt wurde, steht den preußischen Junkern nahe. Es wird mir gewiß niemand eine besondere Vorliebe für diese fossile Menschenklasse nachsagen können. Aber den preußischen Junker möcht ich sehen, der einen alten Förster, der ihm siebenundvierzig Jahre treue Dienste geleistet hat, mit Vorenthaltung des letzten Lohnes auf die Straße werfen würde. Nun kann sich ja jeder Mensch entwickeln, wie er will. Ist jedoch einer auf den Beifall einer gewissen Gesellschaftsklasse angewiesen, so sollte er schon des Geschäftes halber sich ihren Anschauungen über gesellschaftlichen Anstand ein wenig anpassen. Für die Junker gilt einmal in Dienstbotenfragen der patriarchalische Grundsatz: Noblesse oblige. Wer den außeracht läßt, wird für einen Parvenü gehalten. Namentlich wenn er sich, wie Herr Bartling, mit dem Gedanken tröstet, daß der alte Frenzel ja doch nicht klagen werde. Aber wo sind unsere Journalistenvereine, die sich bei ihren Festmahlen so gern der energischen Vertretung der Standesinteressen rühmen? Werden sie diesmal zugunsten eines mißhandelten Veteranen ihre Stimme erheben? Oder werden sie sich, um es mit den allmächtigen Herren Verlegern nicht zu verderben, wiederum in ein kluges Schweigen hüllen?

Edgar Steiger

Geheimräte als Wohltäter

Die preußische Bürokratie versteht es, sich immer beliebter zu machen. Wo sie hintritt, stampft sie Sozialdemokraten aus dem Boden. Und wenn sie Wunden verbinden will, zieht sie einen Knebel aus der Tasche. Sie kann und will es nicht begreifen, daß sich Erwachsene nicht wie kleine Kinder behandeln lassen, und verwandelt durch ihre ewige Bevormundung jede Wohltat in Plage. So hat unter dem furchtbaren Eindruck der radboder Grubenkatastrophe in ganz Deutschland groß und klein mit Freuden sein Scherflein beigetragen, die armen Hinterbliebenen der verbrannten Bergleute vor Hunger und Not zu schützen. Wußte man doch nicht, ob die Gesellschaft nicht mitschuldig sei. Waren auch die Männer nicht mehr zu retten, so sollten doch die Witwen und Kinder, die des Ernährers beraubt waren, so

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gut es ging, getröstet und der bittersten Sorge überhoben werden.

Aber Deutschland denkt, und die preußische Bürokratie lenkt. Ein preußischer Geheimrat weiß, wie schwer sich die Kunst des Sparens lernt, und wie groß in unsern Zeitläuften die Verführungen zu Verschwendung und Völlerei sind. Handelt es sich gar um Frauen, so kommt noch die Putzsucht dazu. Was kümmert die Witwe, die auf neuen Männerfang ausgeht, der Preis eines verführerischen Hutes?

Von diesen väterlichen Erwägungen getragen, verfügt der Herr Geheimrat, daß den lustigen Witwen von Radbod das eingelaufene Geld nicht auf einmal ausgezahlt, sondern alljährlich in homöopathischen Dosen dargereicht werde. In seiner tiefgründigen Weisheit fragt er nicht erst, ob die Geber der Spende mit dieser eigenmächtigen, patriarchalischen Verwandlung von Kapital in Rente einverstanden seien. Noch viel weniger kümmert es ihn, ob die Empfänger mit dieser jährlichen Almosengeberei zufrieden sind. Zwar könnte so manche Witwe mit fünfhundert oder tausend Mark, die auf sie entfallen, einen kleinen Kramladen auftun, der sie und die Kinder für immer vor Not und Hunger schützte. Oder es gäbe wieder eine Gelegenheit zur Heirat, wenn man einige blanke Taler in der Hand hätte. Denn welcher Bergmann könnte eine Witwe mit Kindern freien, falls nicht ein wenn auch noch so kleines Stammkapital da wäre? Aber nein! Der Herr Geheimrat weiß das alles besser als die Kleinen im Lande, die seiner Obhut anvertraut sind. Und so werden denn die preußischen Gerichte darüber zu entscheiden haben, ob ein Wohltätigkeitskomitee das Recht hat, gesammelte Gelder denen, für die sie gesammelt wurden, eigenmächtig vorzuenthalten.

Tarub

Die Politik Aehrenthals

Die Rollen im Streite zwischen Serbien und Österreich-Ungarn waren — wenigstens für ein unbeteiligtes Urteil — reinlich und bestimmt verteilt. Die Monarchie stand ganz auf der Friedensseite, Serbien schien allein den Krieg zu wollen. Da griff gerade jener Teil der wiener Tagespresse, dem enge Beziehungen zu Aehrenthal nachgesagt werden, in höchst ungeschickter Weise, mit dem rückständigen Mittelchen eines ballon d'essai für eine ganz unwahrscheinliche Lösung ein. Voran die „Neue Freie Presse", die von einem bevorstehenden europäischen Mandat an Österreich faselte, eine Strafexpedition gegen Serbien auszuführen. Diese falsche Nachricht löste nicht nur Widerspruch und Unwillen an den verschiedensten Stellen aus, die ihre Austrophobie im Friedensinteresse bekämpft hatten, sie verschob auch den Schwerpunkt des objektiven Urteils zu Ungunsten Österreichs. Der Anschein war mit einmal da, als hätte auch die Politik Aehrenthals kriegerische Wallungen. Und der Ausdruck „Strafexpedition", der an einen Zug gegen ein Räubervolk anklang, verletzte ganz unnötigerweise die bisherigen Hintermächte Serbiens. Diese Zeitungskourage der wiener Presse gab den Anstoß dafür, neutrale, abwartende Stimmungen in Gegnerschaften umzuwandeln. Das Gespenst eines europäischen Krieges an Stelle der Strafexpedition fing an, seinen Spuk zu treiben. Aehrenthal mag sich bei seinen publizistischen Freunden schön bedanken, wenn er — wie behauptet wird — dieser Ungeschicklichkeit fernestand, und wenn er dann nur mit Mühe und Not, durch die Anstrengungen des Bundesgenossen Deutschland und durch die Übereinstimmung der deutschen Friedenspolitik mit jener Frankreichs, seinen Friedensstandpunkt erhalten konnte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lehrreich und interessant für alle Welt bleibt der Vorfall doch. Und insbesondere sollte Aehrenthal sich seine Freunde und Helfer in der Politik jetzt doch etwas genauer ansehen.

Wenn es nichts anders vermag, ist das „gedruckte Wort" in der Politik immer noch geeignet — im eigenen Hause zu schaden.

v. S

Doktor Ilgenstein

Als der Staatsanwalt den exorbitanten Antrag gestellt hatte, Herrn Doktor Ilgenstein zu einem Jahre drei Monaten Gefängnis zu verurteilen, wußte dieser, daß er sofortige Verhaftung zu gewärtigen habe, wenn das Verdikt auch nur annähernd so streng ausfallen würde.

Männer, die eine geistige Beschäftigung haben, können nicht wie Staatsanwälte zu jeder Stunde des Tages ihr Handwerk liegen und es durch andere führen lassen.

Das Geschäft des öffentlichen Anklägers versieht jeder, der im schwarzen Kittel steckt, aber zur Tätigkeit des Herrn Doktor Ilgenstein gehört Persönlichkeit; und wenn er Gründe hatte, seine Arbeit nicht sofort zu unterbrechen, dann hatte er das volle Recht, sich einer brutalen Vergewaltigung zu entziehen.

In Frankreich, England, Amerika würden gerade die Zeitungen dafür eintreten; bei uns in Deutschland aber ist längst nicht mehr daran zu denken, daß die staatserhaltende Presse im Parteigegner immer noch den anständigen Mann, den Standesangehörigen achtet und seine Rechte schützen will.

Es liegt in der schäbigen Dienstfertigkeit dieser konservativen und antisemitischen Penny-a-liners begründet, daß sie von der „Feigheit" des Herrn Doktors Ilgenstein schrieben und die Würde des Standes durch seine Flucht geschädigt sahen.

Aber gegen ihre abgelohnte Meinung wendet man sich nicht. Hingegen darf man den gutgläubigen Zeitungsleser, der es nachpappelt, fragen, welche Art von Mut es beweist, wenn man sich einsperren läßt.

Er wird uns entrüstet erwidern: Ja, wenn man schon mal was begangen hat, dann soll man auch dafür einstehen. Das ist zur Hälfte richtig. Man soll sich nicht verstecken, nicht einen andern vorschieben und unter Umständen auch vor Gericht für seine Sache streiten.

Unter Umständen.

Nämlich nur dann, wenn man überzeugt ist, daß diese Richter uns wirklich zum Kampfe zulassen, daß sie unsere Gründe hören und abwägen, und nicht zähnestochernd die Minute abwarten, in der sie das fertige Urteil aus der Tasche ziehen.

Herr Doktor Ilgenstein hat den berliner Richtern ein Vertrauen entgegengebracht, das hierorts im Süden seit anno Eulenburg erloschen ist; er ist vor den Schranken geblieben, bis er den famosen Antrag gehört hat.

Nach diesen Ausführungen des Staatsanwaltes, der ja auch ein Organ der Rechtspflege vorstellt, konnte er nicht mehr gut an kühle, unbefangene Beurteilung seines Eintretens für Kapitän Berger glauben. Ob er die Strafe, die in seiner Abwesenheit ausgesprochen wurde, für recht und billig hält, das weiß ich nicht; ich halte sie nicht dafür, und ich halte mich dabei nicht an zugespitzte Erwägungen, sondern an die Strafe, die der Urheber dieses Prozesses, Herr Kapitän Berger, erhalten hat.

Wenn er, der so schwere Anklagen gegen Vorgesetzte erhob und gegen ein Institut, das er genau kannte, — wenn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

er, der persönliche Zwecke verfolgte und Doktor Igenstein durch seine Schilderungen zur Empörung trieb, wenn er, zu dessen Nutzen alles geschah, mit einer Geldstrafe davon kam, wie durfte man seinen Mittäter, der für sich nichts suchte, nicht Rache für erlittene Kränkungen, nicht Genugtuung für verletzte Ehre, der nur im Vertrauen auf die Autorität des Offiziers gegen Unrecht, an das er glaubte, mit scharfen Worten stritt, wie durfte man ihn zu sechs Monaten Gefängnis verurteilen?

Aber so kann nur einer fragen, der nicht Preuße ist.

Natürlich schaudert der zivile Richter davor zurück, einem gedienten alten Offizier Seiner Majestät Freiheitsstrafe zuzuerkennen, und natürlich wird der Jude noch immer verbrannt.

L

Das Hilfswerk des heiligen Bürokratius

Der heilige Bürokratius stammt aus einer Zeit, als man gemächlich lebte, keine Eile kannte, mit der Postkutsche reiste, und Zeit kein Geld war. Um zu verhüten, daß ein Heller verloren ginge, verlor man einen Taler Zeit. Gänzlich unbrauchbar ist aber der heilige Bürokratius, wo dringende Hilfe nottut und Zeit mehr ist als Geld. Da sollte man ihn so schnell wie möglich hinausschmeißen. Leider hat das unser italienisches Zentralkomitee für die Erdbebengeschädigten nicht eingesehen, sondern dem bebrillten Heiligen mit der Perücke einen Ehrenplatz auf dem Kapitol eingeräumt. Das Zentralkomitee hat einen Fonds von über zweiundzwanzig Millionen für die Erdbebengeschädigten gesammelt. Mit dem Sammeln scheint es aber seine eigentliche Aufgabe für erledigt zu halten, denn mit dem Verteilen hat es das Kollegium nicht eilig. Statt zu merken, daß in keinem andern Falle so sehr wie in diesem das Sprichwort galt: Doppelt gibt, wer schnell gibt, hatte das Komitee zwei Monate nach dem Unglück noch nicht den fünften Teil der gesammelten Summe ausgegeben. Die über jeden Verdacht gegen ihre persönliche Ehrenhaftigkeit erhabnen Männer, die dem Komitee angehören, hatten ein ganz falsches Ziel im Auge. Statt schnell und energisch mit ganzer Kraft einzuspringen, um die Not zu lindern, schienen sie nur darauf bedacht, ja keine Lira in falsche Hände fallen zu lassen, und statt das große Bedürfnis des Augenblicks zu stillen, grübelten sie darüber nach, wie sie einer Anzahl Opfer die Zukunft sichern könnten. Das Komitee glich einem Feldherrn, der im entscheidenden Augenblick einzugreifen zögert, weil er gerade berechnet, daß kein Mann zuviel falle, und der sich schlagen läßt, weil er zuviel in der Reserve hält. Die falsche Taktik des Zentralkomitees hat sich auch schon gerächt: während der heilige Bürokratius auf dem Kapitol darüber tiftelt, wie er die Millionen für die Zukunft seiner Klienten am besten ausgibt, mußten mehrere Hilfsexpeditionen aus Mangel an Mitteln ihr Werk einstellen, und in den Bergnestern Kalabriens leiden Hunderte Hunger und Kälte, weil noch niemand genug Speisen und Kleider in ihre schwer zugängliche Abgeschiedenheit bringen konnte.

Quidam

Verantwortlich: Für die Redaktion Dr. Robert Heffen, für den Inseratenteil Otto Friedrich, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 21:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

AP30
.M15
Jahrg. 3
1909
Bd. 1

JUL - 1 1969

Generated on 2019-10-26 21:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 21:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

AP30
.M15
Jahrg. 3
1909
Bd. 1

JUL - 1 1969

Generated on 2019-10-26 21:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

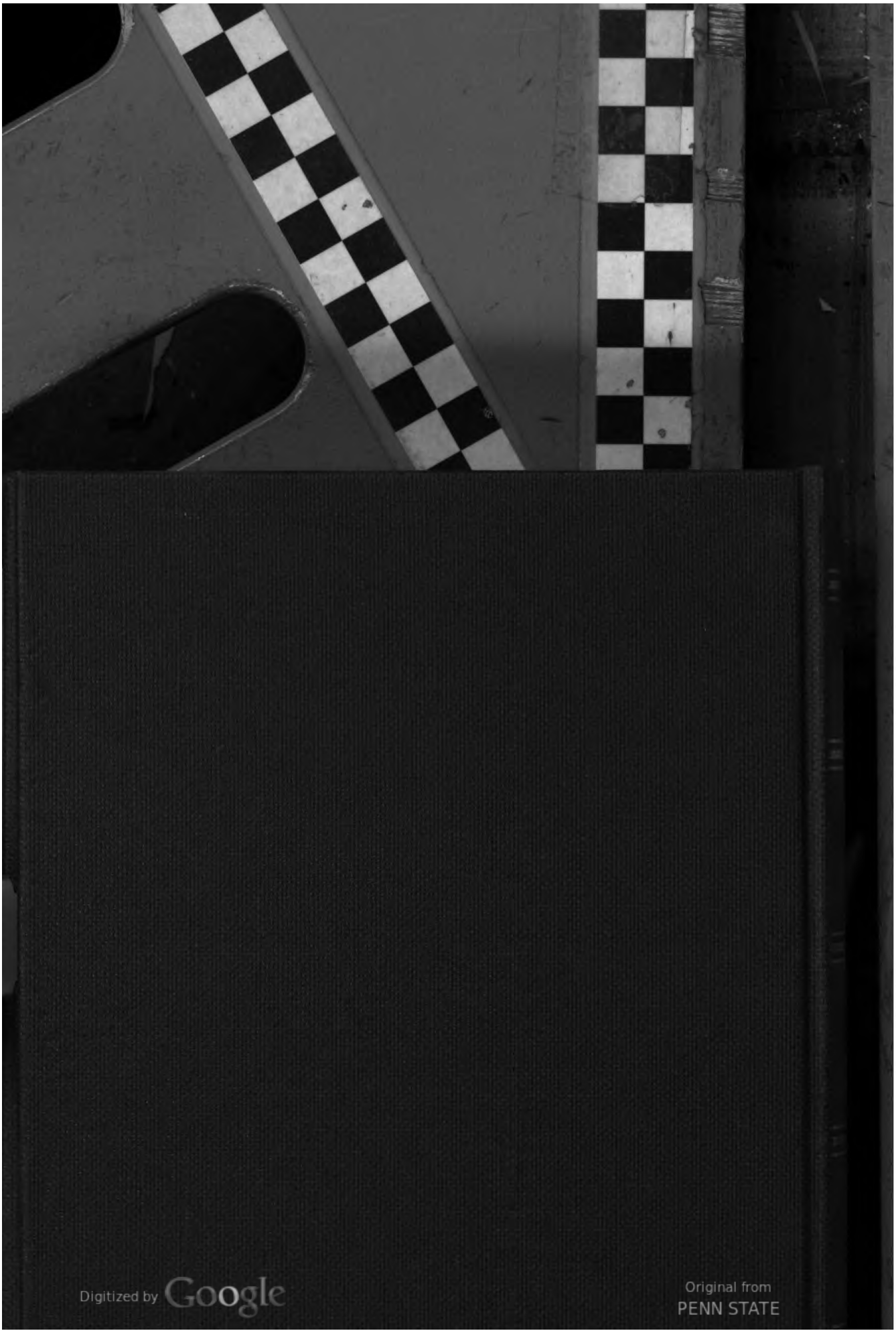
Digitized by Google

Original from
PENN STATE

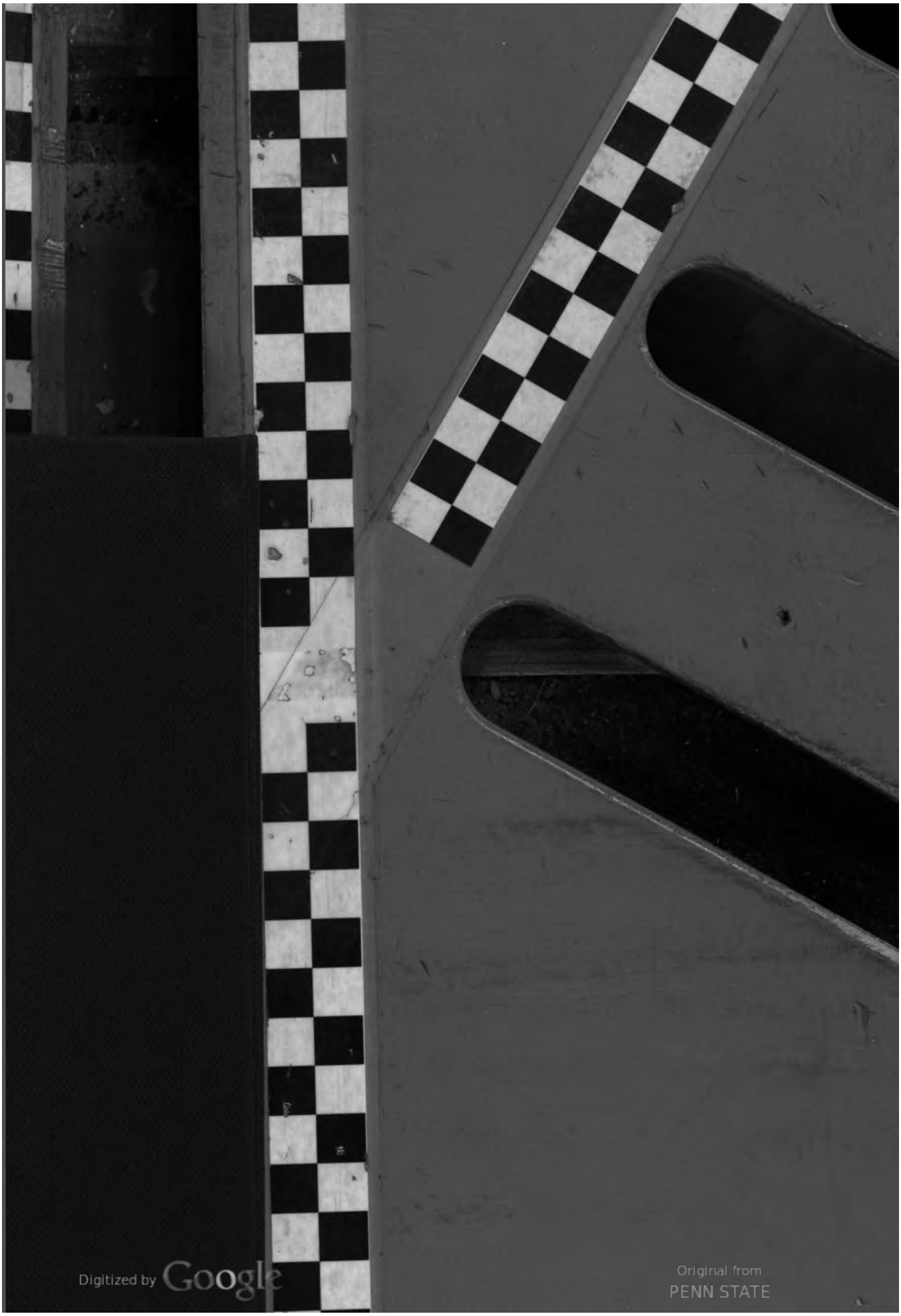
Generated on 2019-10-26 21:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE UNIVERSITY LIBRARIES

Generated on 2019-10-26 21:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913624
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google